



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2016. május 19-én 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Baranyi Krisztina, Fröhlich Péter, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Szabó József Zoltán jegyző,
dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Ádámné dr. Lévai Éva, dr. Bánfi Réka, Berner József, dr. Enyedi Mária, Halmai András, Harsányi Péter, Janitz Gergő, dr. Kelemen Miklós, Kovács Henriett, Madár Éva, dr. Mizsák Ildikó, Nagy Zsigmond, Nyeste-Szabó Marianna, Puháné Bándi Ágota, Romhányi Ildikó, dr. Székelyhidi Livia, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Szűcs Balázs, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Karas János - IX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetője, Vörös Attila – FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója, Lászay János – FEV IX. Zrt. Parkolási divízió igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Kandolka László - Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. igazgatója, Gedeon Andor – FESZGYI igazgatója, Dr. Jelinek Benjamin - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgató-helyettese, Czinder Gézné - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. ápolási igazgatója, Dr. Mechler András - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgató-helyettese, Oravec Jánosné - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. minőségirányítási vezetője, ápolási igazgatóhelyettese, Kerek András – Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei igazgató-helyettese, dr. Ódor Éva – FEV IX. Zrt. vezető jogtanácsosa, Berecz Dénes – FESZGYI Családmentori Iroda vezetője, Csonka Gyula – nemzetiségi tanácsadó, Ferenczy Lászlóné, Hidas Gábor, Kvacskay Károly, Péter Lajos külsős bizottsági tagok, Flender Éva – könyvvizsgáló, Rác László – közbiztonsági referens, Szűcs Ferenc, Nagy Anikó.

dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes, az ülést 15.05 órakor megnyitom. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Zombory Miklós: Kérem, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a 117/2016. sz. – "Sürgősségi javaslat a Kerekdű Óvoda játszóudvarának felújításához kapcsolódó Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra kiírt pályázat benyújtására" című – előterjesztést.

Szilágyi Zsolt: Kérem, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a 118/2016. sz. – "Kérdés" című – előterjesztést.

dr. Bácskai János: Javaslom, hogy a 117/2016. sz. – "Sürgősségi javaslat a Kerekerdő Óvoda játszóudvarának felújításához kapcsolódó Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra kiírt pályázat benyújtására" című – előterjesztést 21. napirendi pontként, a 118/2016. sz. – "Kérdés" című – előterjesztést pedig a kiküldött napirend szerint 24. pontként, a zárt ülés előtt tárgyalja a Képviselő-testület.

Pál Tibor: Kérem, hogy a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a 17. és 18. napirendi pontokat, a 98/2016. sz. – "Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2015. évi szociális szolgáltatásairól" című, illetve a 106/2016. sz. – "Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról" című előterjesztéseket. Mind a kettő szociális jellegű, nagyon értékes, és szép előterjesztések. Bevallom őszintén, hogy mivel a kiküldés elég későn történik, kevés időm volt az áttanulmányozásra. Szerintem nem okoz semmi problémát, ha egy hónappal később tárgyaljuk az előterjesztéseket, mivel időben benyújtották.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a 117/2016. sz. – "Sürgősségi javaslat a Kerekerdő Óvoda játszóudvarának felújításához kapcsolódó Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra kiírt pályázat benyújtására" című – előterjesztést 21. napirendi pontként.

150/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 117/2016. sz. – "Sürgősségi javaslat a Kerekerdő Óvoda játszóudvarának felújításához kapcsolódó Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra kiírt pályázat benyújtására" című – előterjesztést 21. napirendi pontként napirendjére veszi.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Szilágyi Zsolt kérdéséről nem kell szavazni, a 118/2016. sz. – "Kérdés" című – előterjesztést a kiküldött napirend szerint 24. pontként tárgyalja a Képviselő-testület. Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a 17. napirendi pontot, a 98/2016. sz. – "Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2015. évi szociális szolgáltatásairól" című - előterjesztést.

151/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 17. napirendi pontot, a 98/2016. sz. – "Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2015. évi szociális szolgáltatásairól" című – előterjesztést leveszi a napirendjéről.”

(8 igen, 5 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, hogy ismételjük meg a szavazást.

152/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 17. napirendi pontot, a 98/2016. sz. – "Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2015. évi szociális szolgáltatásairól" című – előterjesztést leveszi a napirendjéről.”

(4 igen, 7 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a 18. napirendi pontot, a 106/2016. sz. – "Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról" című - előterjesztést.

153/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 18. napirendi pontot, a 106/2016. sz. – "Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról" című – előterjesztést leveszi a napirendjéről.”
(4 igen, 7 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslat elfogadásáról.

154/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről

87/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. I-XII. havi gazdálkodásáról szóló beszámoló (egyfordulóban)

101/2016., 101/2-3/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról

102/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

103/2016., 103/2/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ 2015. évi éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló jelentés

88/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (V.19.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

104/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

7./ Javaslat a pénzügyi és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

107/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

- 8./ Javaslat új közbeszerzési szabályzat elfogadására
100/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Javaslat a KEHOP-5.2.9. számú, „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című felhívásra, az „Önkormányzati Épületek Épületenergetikai Fejlesztése Ferencvárosban” című pályázat benyújtására.
108/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat közérdekű használati jogot alapító szerződés megkötésére
109/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Budapest IX. Balázs Béla utcai ingatlanok elidegenítési ügye
89/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Budapest Főváros IX. Kerület, Belső-Ferencváros és Középső Ferencváros Kerületi Építési Szabályzatainak készítése kapcsán a fővárosi TSZT (Településszerkezeti Terv) és FRSZ (Fővárosi Rendezési Szabályzat) eseti módosítása iránti kezdeményezés
111/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 13./ Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány központi költségvetési támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint az alapítvány részére biztosítandó támogatásról szóló döntés meghozatalára
92/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 14./ Medicopter Alapítvány támogatási kérelme
90/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 15./ Javaslat a kulturális tevékenységek, civil szervezetek támogatása 2015. évi beszámolóinak elfogadására (alapítványok)
94/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 16./ Javaslat a kulturális tevékenységek, civil szervezetek támogatására – alapítványok által – benyújtott 2016. évi pályázatok elbírálására
112/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 17./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2015. évi szociális szolgáltatásairól
98/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 18./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
106/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

19./ Javaslat a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elhelyezésére és a Ferencvárosi Szociális és Gyermejjóléti Intézmények Igazgatósága alapító okiratainak módosítására

113/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

20./ Javaslat a Szerető Kezek Időskorúak Gondozóháza részleges felújításához kapcsolódó szociális intézmények fejlesztésére kiírt pályázat benyújtására

105/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

21./ Sürgősségi javaslat a Kerekerdő Óvoda játszóudvarának felújításához kapcsolódó Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra kiírt pályázat benyújtására

117/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

22./ FESZ KN Kft. szakorvosi óra kapacitás módosítási kérelme

93/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

23./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra

114/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató

24./ Javaslat a József Attila-lakótelepi „Nagyjátzó- és pihenőpark” fejlesztésére és egy MINI KRESZ-PARK megvalósítására

116/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Intzoglú István, Görgényi Máté képviselők

25./ Kérdés

118/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

26./ Javaslat a „Pro Sanitate Ferencváros” díj adományozására

97/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós ESZSB elnöke

27./ Javaslat „Ferencváros Magyary Zoltán Díja” adományozására

99/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

28./ Önkormányzati hatósági ügyek

91/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről

87/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Nagy tisztelettel köszöntöm Karas János tűzoltó alezredes urat.

Karas János: Üdvözlöm a Képviselő-testületet! A beszámolóból lehetséges, hogy egyértelműen nem derül ki, hogy a tavalyi magas műszaki mentéseink száma a júliusi és augusztusi rendkívüli időjárásnak tudható be. Köszönöm az önkormányzat cégeinek, akik segítettek a kárelhárításban.

Gyurákovics Andrea: Köszönjük parancsnok úrnak és az egész állománynak a munkáját magam, és a frakciótársaim nevében. Reméljük, hogy ennyi műszaki mentésre idén nem lesz szükség.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

dr. Bácskai János: Szeretném én is a köszönetemet kifejezni a Katasztrófavédelemnek és a Tűzoltóságnak is, hiszen az elmúlt évben több esetben is katasztrófaközeli helyzet alakult ki a kerületben, ahol példamutató helytállást mutattak a kollégák. Szeretném kiemelni a súlyos események közül a Sobieski u. 7. szám alatti ingatlan tetőszerkezetének szakszerű oltását, hiszen sikerült olyan gyorsan és kevés vízzel eloltani, hogy nem sok kárt okozott, és ezzel megtakarítást eredményezett az önkormányzatnak a helyreállításnál. Sok múlik a szakszerűségen és a gyorsaságon. Külön köszönet érte, és a beszámoló elfogadását javaslom.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 87/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

155/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének és a IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság IX. kerülettel kapcsolatos 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. I-XII. havi gazdálkodásáról szóló beszámoló (egyfordulóban)

101/2016., 101/2-3/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Szilágyi Zsolt: A „JAT” pályázat lezárult, a kifizetések és az ezzel összefüggésben a bevételek elszámolása megtörtént. Ez azt jelenti, hogy az összes vállalkozó, alvállalkozó ki lett fizetve? Tudomásom szerint csak akkor lehetne lezárni, illetve csak akkor adhatja ki a FEV IX. Zrt. az Európai Uniótól kapott pályázati pénzeket, ha számlákkal el tudnak számolni a vállalkozók, hogy kifizették az összes alvállalkozót. A tudomásom szerint ez nem történt meg, mert Erinek Attila alvállalkozónak, aki nem kapta meg a pénzét, 5,7 millió forinttal tartoznak, a KASZA-INVEST Kft. és a Pannon Építő Kft. keretszerződéssel. Hogyan lehet, hogy lezárult a kifizetés, ha ő nem lett kifizetve? Tavaly decemberben a FEV IX. Zrt. felhívta személyesen, felajánlottak neki 1,5 millió forintot, amit

természetesen elutasított. A Gát u. 20. sz. alatti épület felújítását végezte, és megdolgozott azért a pénzért. Meghurcolta a NAV is, mert nem tudott tovább fizetni az embereinek. Hogyan lehetett így lezárni?

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A költségvetésünk szerint „feszés” gazdálkodásban volt a kiadás, illetve a bevétel oldal is, ezek alapján javasolta a bizottság elfogadásra.

dr. Bácskai János: Szilágyi képviselő úr felvetésére: jelenlegi ismereteim szerint az említett eset közvetlenül nem érinti a „JAT” beszámolót, hiszen az alvállalkozók – akikkel szerződésben álltunk - tudomásom szerint ki lettek fizetve. Kérdezem a kollégákat, hogy erről az ügyről tud-e valaki valamit?

Pál Tibor: Tisztelt Képviselő-testület! A zárszámadás mindig fontos napirend, mert ilyenkor „bújik ki a szög a zsákból”, és „eljön az igazság pillanata”.

Azt a tendenciát érdemes megnézni, aminek a sorába a 2015. évi zárszámadás is belekerül. A kiadás teljesülése 80,8%-os, ezzel szemben a bevétel 99,6%-os, tehát sokkal több. A felhalmozási kiadások esetében 68%-os teljesítésről beszélhetünk, és ezen belül a fejlesztés csak 49%-os. Ezek olyan számok, amik szerintem egy év zárásánál érdekesek. Valószínűleg van valamilyen oka, hogy miért ilyen arányban teljesülnek a felhalmozási kiadásaink. Végignéztem 2012-től hogyan alakult minden évben a maradvány. 2012-ben 632 millió forint volt, 2013-ban 1,9 milliárd forint, 2014-ben 2,9 milliárd forint, és 2015-ben 3,5 milliárd forint. Tegnap kérdeztem a bizottsági ülésen is, hogy mi az oka, hogy az elmúlt 4 évben egyre nagyobb pénzmaradvánnyal fordulunk át. 1-1 év esetében érthető, de most látszik, hogy az elmúlt években ez nagymértékben megemelkedett. Egy válasz érkezett, hogy a „JAT” program elszámolása van benne, miközben azt látjuk, hogy ez már lezárult.

Jó, hogy az adóbevételek magasabb összegben teljesültek, mint ahogy terveztük, de a költségvetés indulásánál mindig elmondom, hogy az adóbevételek alul vannak tervezve, így természetes, hogy többletbevétellel számolhatunk. Az is látszik, hogy a költségvetés igazi bevétele csak az adókból emelkedik, az állami támogatás egyre inkább csökken. Úgy látom, hogy az évek során a parkolással kapcsolatos nyereségösszeg 140-150 millió forint közötti összegben kezd kialakulni. Ez évek óta nem változik. Kíváncsi leszek a 2016-os évre, mivel bővül a parkolási terület, igaz, a kihasználtság más lesz, de remélem a nyereségünk nem fog nagymértékben csökkenni. Amit sokszor eltervezünk egy lakóház felújításra, azzal a piac egészen máshogy gondolkodik. Ezt a Tűzoltó u. 33. sz. esetében láthatjuk, ahol a beruházási engedélyokirat 1 milliárd forintról szól – 800 millió forinttal tervezzük, és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságon kiderült, hogy 1,2 milliárd forint volt az első ajánlat. Láthatóan nagy mozgás van a költségvetésben addig, amíg a végső döntésig, a szerződéskötésig eljutunk.

Szeretném felvetni a behajthatatlan követelések alakulását. A zárszámadásban 2,4 milliárd forint szerepel, és a 2010-es esetben viszont 800 millió forint. 2010-2014. között ez az összeg nagymértékben megnőtt. A tegnapi bizottsági ülésen végignéztük, hogy miből tevődik össze. Azt gondolom, hogy egy ekkora összeggel kellene valamit kezdeni, ki kellene találni a módját, hogy valamennyi visszajöjjön. Az állami támogatás alakulását korábban is említettem. A működésre 2014-hez képest 2015-ben 280 millió forinttal csökkent az állami támogatás összege, a felhalmozás esetében pedig 132 millió forinttal, ami egy állami kivonulást jelent a feladatkörből. Az ülésen felvetődött, hogy egyre több feladat van, ami az önkormányzatban 100%-os finanszírozást igényel – például a segélyezés -, de világossá vált, hogy a tranzakciós illeték is nagymértékben megnövelte az önkormányzati kiadásokat. Ez a kamatbevételi soron látható, 52 millió forint, aminek a nagy része az a tranzakciós illeték, ami az önkormányzat költségvetését terheli.

Lehet egymagában is nézni a zárszámadást, de érdemes a folyamatokat is átnézni, amik azt mutatják, hogy van néhány eset, ahol valamilyen beavatkozás kellene. Miért ilyen nagy a minden éves átvitel? Milyen elképzelésünk van erre? Amikor az állami költségvetés egyre inkább kivonul a finanszírozásból, akkor mi az, amit az önkormányzat fel tud vállalni?

A bizottsági ülésen Polgármester úrral, Irodavezető asszonnyal átbeszéltük ezeket a kérdéseket, a bizottság többsége elfogadásra javasolta a zárszámadást.

dr. Bácskai János: Köszönöm, Pál Tibor összefoglalója korrektnek és tényszerűnek tűnik.

A behajthatatlan követelés nem 2,4 milliárd forint, hanem 2 milliárd forinttal kevesebb, 421 millió forint.

Valóban hívhatjuk a zárszámadást az „igazság pillanatának” is. Régi szokás, hogy az adóbevétel tervezéskor – nem úgy fogalmaznánk, hogy alultervezzük - reálisan tervezzük az előző évek mértékéhez, és minden évben

kimutatható az adózási fegyelem. Az adóbevétel emelkedésének lehet oka a jobb behajtás, nagyobb adózási fegyelem, ami az adózó állampolgárokat, illetve a jól működő hivatali apparátust dicséri. Ezt nem látom kifogásolhatónak, sőt örömmel, hiszen több elkölthető pénzünk van.

Az „állami bevételek csökkenése”, mint kifejezés, lehetséges, hogy „megállja a helyét”, de valószínűleg tartalmasabb vitát tudunk folytatni, ha konkrétumokról beszélünk.

A parkolás 140-150 millió forintos nyereségénél úgy érzem, mintha nem tetszene Képviselő úrnak. Ha a természetből vett folyamatokat nézzük, akkor, ha valami évek óta nem változik, arra azt szokták mondani jobb helyeken, hogy stabil egyensúlyi rendszer alakult ki. A rendszer produkálja azt, amire hivatott, ugyanis a parkolási rendszert nem azért hoztuk létre, hogy folyamatosan növekvő bevételre tegyünk szert, hanem hogy egy kiszámítható, stabil parkolási rendszer jöjjön létre, tehát az itt lakó polgárok találjanak üres parkolóhelyet, az ide érkezők, pedig találjanak üres fizető parkolóhelyet. „Beállt” a rendszer, ennyit tud nyereségben hozni. A József Attila-lakótelepen, illetve a Vágóhid utca, Tóth Kálmán utca környékén kialakítandó új parkolási rend változtatni fog a rendszeren, meglátjuk, hogy nyereség szintjén az egyensúlyi állapotot hová „viszi el”. Azt jószólok, hogy kevesebb lesz a nyereség, hiszen a József Attila-lakótelep életét, szokásait ismerve stabilan ki fogják használni az ott élők a megüresedett helyeket, illetve sokkal kevesebben fognak ott parkolni, ha fizetővé válik a rendszer.

Számos zárszámadási sor bizonyítja, hogy a feladatvállalások és a növekedés azt eredményezte Ferencvárosban, hogy - a támogatási formákban név szerint volt változás – a támogatás nem maradt el akkor sem, ha adott esetben központi források nem érkeztek.

Nem tudom megmondani, hogy az 52 millió forintos tranzakciós díjnövekedés „egészséges-e”. Jelezheti azt is, hogy sokkal több tranzakciója van az önkormányzatnak, tehát aktív, de azt is jelezheti, hogy többbe kerül.

A 3,5 milliárd forintos maradványnak sokféle oka van, a legfőbbet említette Képviselő úr, ami a pályázatok stabilitását biztosítandó összegekről szólt. Azok a 100 millió forintok, amik aztán milliárdokká növekedtek, kellettek a pályázatok lebonyolításának biztosításához. Másik ok a közbeszerzések lassúságában, illetve sikertelenségében van, hogy nem érkezik olyan ajánlat, ami megfelelő lenne az adott kiíráshoz. A legfrissebb példa a Tűzoltó u. 33/a. sz. alatti ingatlanra benyújtott ajánlatok. 830 millió forintos költséggel számoltunk a ház felújítása során, a piac ezzel szemben 1,2 milliárd forintos költséget igazolt vissza, mint legolcsóbb, legkedvezőbb ajánlat. A közel 50%-os eltérésnek sok oka van, az egyik az ingatlan piac fellendülése, amit más eseteknél is látni fogunk. A közbeszerzések lebonyolításának a statisztikájáról hallhattunk a bizottsági ülésen. 4 esetben marasztalták el a közbeszerzést lebonyolító céget a kb. 100 esetből, szerintem ez nagyon jó arány, jó hatékonysággal működik a közbeszerzés Ferencvárosban.

A maradványösszegnek egy része jó tartalék ahhoz, hogy végre a magánérős építkezéseket támogassuk, a magántőke megjelenését tudjuk kezelni. A Mester u. 43. sz., illetve a Kén u. 3. sz. alatti ingatlanok kiürítése heteken belül befejeződik, a Lónyay u. 26. sz. alatti ingatlan kiürítését pedig meg kell kezdeni, és 60 család elhelyezéséről kell gondoskodni. Ha a Balázs Béla utcai házak eladásáról döntünk, akkor több mint 100 család elhelyezéséről kell gondoskodni, amihez nem csak lakás, hanem pénz is szükséges. Ha a városrehabilitációt fel akarjuk gyorsítani, akkor ahhoz saját forrásra is szükség van. Meg fogja látni Képviselő úr, hogy az a 3,5 milliárd forint nem is olyan nagy összeg, ha ezen az „optikán” keresztül nézzük.

Baranyi Krisztina: Van már döntés arról, hogy ki fogja a József Attila-lakótelepen, illetve a Vágóhid utca, Tóth Kálmán utca környékén a parkolást üzemeltetni? Ha még nincs, akkor javasolom, hogy próbáljuk meg saját hatáskörben legalább ezen a kis területen megoldani, és nem a még meglévő szerződés keretében a FER-PARK Kft-nek átengedni. Majdnem 10 000 forintba kerül egy parkolóhely a kerületnek, 9 750 forintot fizetünk a FER-PARK Kft-nek. Más kerületekben ez 4500-5000 forint között van, tehát majdnem a felébe kerül egy parkolóhely üzemeltetése. A kiépített új konstrukcióban, ami a FEV IX. Zrt-hez került, megpróbálhatná a kerület megnézni, mennyi így a költség, és össze lehetne hasonlítani, mennyi a különbség. Remélem, hogy még nem került sor döntésre az ügyben.

Pár hónappal ezelőtt volt itt nagy vita, amikor Polgármester úr azt állította, hogy az ingatlanpiac nincs fellendülőben, stagnál, és nem értette, hogy én honnan veszem ezt. Örömmel hallok, hogy már Ön is érzékeli, hogy fellendülőben van az ingatlanpiac, és erre való figyelemmel fogjuk kiárúsítani az összes többi ingatlant is, amit még az önkormányzat vezetése tervez.

Pál Tibor: A tranzakciós illeték esetében azt mondta Polgármester úr, hogy a kamat, amit kifizettünk, 52 millió forint, és ebből nagy rész a tranzakciós illeték. Ez tegnap a bizottságon is világossá vált.

A parkolással kapcsolatban azt állapítottam meg, hogy ez a rendszer ezt a 140-150 millió forintos nyereséget tudja produkálni. Sem pozitív, sem negatív előjelet nem tettem, tényként kívántam megállapítani az elmúlt évek számaikat látva.

Valóban most 400 millió forint a kintlévőség, csak azt nézze meg, hogy az elmúlt években hogyan alakultak. Ha megnézzük a gazdasági tervet, amit 1 évvel ezelőtt tárgyaltunk, akkor mi magunk ismertük el, hogy 2,4 milliárd forint a már meglévő kintlévőség, és a 2015-ös év ezt csak növeli. Erre mondtam azt, hogy érdemes volna ennek az összegnek a felszámolására tervet, javaslatot kitalálni. Biztos ebben is sok minden van, vannak olyan cégek, akik tönkrementek, nem fizetnek adót, lehet, hogy ezt le kell írni, vagy el kell adni az adósságokat. Ez összességében nagy, úgy kell nézni egy zárszámadást, hogy az elmúlt évekhez hasonlítsuk.

dr. Bácskai János: Baranyi Krisztina képviselő felvetései távol álltak a zárszámadástól. Akkor tudnánk erről érdemi vitát nyitni, ha azok a számok pontosak lennének, amiket „bedob az éterbe”. Nem tudok róla, hogy 9000 forintot meghaladó összegbe kerülne a területben egy parkolóhely. Azt sem tudom, hogy 4800 forint/parkolóhely hol ennyi, és mit tartalmaz ez a szám. Jó lenne tudni, hogy parkolás címen miről beszélünk. Nehezen tudom értelmezni, hogy mit jelent az, hogy „saját hatáskörben kellene elvégezni a parkolást”, hiszen a döntés már megszületett, hogy a parkolás bővítést ki, hogyan és mikortól fogja elvégezni. Ebben változást nem tervezünk, hiszen eldöntött dolog.

Azokban a kérdésekben, hogy az ingatlanpiac fellendült vagy nem, a gazdasági válság elmúlt vagy sem, az állítások mindig ugyanúgy hangzottak el a részemről. Képviselő asszony talán keveri azt, hogy egy adott telekért mennyi pénzt kapunk, azzal, hogy mekkora a kereslet az ingatlan irányába. Jó lenne tisztázni itt is, hogy miről beszélünk, alanyról, állítmányról, összehasonlítható dolgokról beszéljünk.

Baranyi Krisztina: Nagy szerencsénk van, hiszen itt van a körünkben a Parkolási divízió vezetője, aki el tudja mondani, hogy mennyit fizetünk a FER-PARK Kft-nek egy darab parkolóhely üzemeltetéséért. Szerintem más területek számaikat is ismeri, én is közérdekű adatokból vettem. Például a XIII. kerületben van 5000 forint alatt, de máshol sem jelentősen több. Határozott választ szeretnék kapni arra is, hogy akkor szintén a FER-PARK Kft. fogja-e ténylegesen üzemeltetni, és kiszámlázza a FEV IX. Zrt-nek a József Attila-lakótelepen, illetve a Vágóhid utca környékén a parkolást.

dr. Bácskai János: Jó lenne megfogalmazni, hogy a FER-PARK Kft. kinek fizet és mennyit, illetve a XIII. kerületben miért fizetnek, kinek fizetnek és mennyit, és ha ezt tisztáztuk, akkor kellene megnézni, hogy összehasonlítható-e. Ugyanazért fizetnek-e, és ugyanannak-e.

László János: Azt az összehasonlítást, ami elhangzott, nem ismerem. Ha Képviselő asszony a rendelkezésünkre bocsátja, akkor át tudjuk tekinteni. A FER-PARK Kft., illetve az a két cég, aki a projektársaságot létrehozta, a ferencvárosi tulajdonú területeken történő parkolás üzemeltetésre vonatkozólag, közbeszerzésen nyert. Ezen a területen egyértelmű, hogy nem egy nyereséges parkolás üzemeltetés lesz, hiszen a P+R parkolók megszüntetése a cél, az ott élő lakosok érdekében, több éves követelésüknek adtunk helyt. Erre tekintettel a részvénytársaság egy kiírást készít elő, hogy gazdaságosan, illetve minimális negatív ráfordítással legyen végrehajtható. Itt nincs arról ismeret, ami Képviselő asszony részéről elhangzott. A részvénytársaság részéről néhány héten belül lehet nyilatkozni, ha elkészült a kiírás.

dr. Bácskai János: Képviselő asszony szájából elhangzott egy szám. Kinek, és mennyi az, ami a FER-PARK Kft-re vonatkozik?

László János: Az egyik szám igaz, a másik számot nem tudjuk megítélni, mert nem ismerem.

dr. Bácskai János: Miről beszélünk, és mennyi ez a szám?

László János: Bruttó egy parkolóhelyre jutó üzemeltetési költség, ami elszámolásra kerül 9000 forint.

dr. Bácskai János: Akkor most már tudjuk mi a 9000 forint, és akkor jöhet a másik állítás, akkor majd tudunk miről beszélni.

Pál Tibornak válaszolva: a kintlévőségek kezeléséről való felvetése teljesen jogos. Jegyző urat kérem, hogy készüljön egy beszámoló arra vonatkozóan, hogy mi az összetétele a tartozásállománynak, és ebből kiindulva készüljön terv, hogy mit lehet ezzel kezdeni.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 101/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

156/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról szóló/2016. (.....) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 101/2016. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett megalkotja a 9/2016. (V.24.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 101/2/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

157/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetési szervek 101/2/2016. számú előterjesztés mellékleteit képező, 2015. évi vagyongazdálkodásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról

102/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 102/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

158/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásról szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

103/2016., 103/2/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A közgyógytámogatást 20 millió forinttal, 70 millió forintról 90 millió forintra emeli a költségvetés módosítás. A bizottság támogatta.

Sajó Ákos: A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Mészáros László: A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság egyhangúan támogatta a költségvetés módosítását.

Pál Tibor: Biztos vagyok benne, hogy a második fordulóig változni fog a költségvetés. A működési bevételek 84 millió forinttal nőnek, viszont a kiadások 566 millió forinttal emelkednek meg, ez nagyon nagymértékű. A zárszámadásban az induló működési kiadás 10 400 000 000 forint volt, és a mostani módosítás 11 500 000 000 forint. 1 milliárd forintos növekedés van, ez nagyon nagy összeg, ezért óvatosságra intem a kerület vezetését. Ha megnézzük az állami támogatást, ami 2014-ről 2015-re 280 millió forinttal csökken, és a működési kiadásunk nő, tehát összességében a kerület költségvetését nagymértékben terheli a működési kiadás.

Örömmel olvastam, hogy a Tűzoltó u. 33/b. bekerül a felújítandó házak közé, viszont szívesen látnám a beruházási engedély okiratát - gondolom, hogy a második fordulóig ezt meg fogjuk kapni -, és láthatjuk, hogy mennyi lakást, milyen összegben kívánunk felújítani.

Sem a gazdasági tervben, sem korábbi előterjesztésekben nem olvastam arra javaslatot, hogy a Duna-parton ingatlant kívánunk vásárolni, itt viszont 100 millió forinttal szerepel. Szerintem az 1 évvel ezelőtt tárgyalt gazdasági tervben kellett volna ennek szerepelnie, de lehet, hogy csak én „ugrottam át”. A két forduló között kaphatunk esetleg erről tájékoztatást?

A Sobieski u. 7. sz. alatti ház tetejének leégése után érdemes lenne megnézni, hogy az egész ház felújítása mennyibe kerül. Ha most 30 millió forintot tervezünk a tető felújítására – tudom, hogy laknak benne -, talán meg kellene nézni, hogy milyen felújításra lenne még szükség, hogy az egész ház szebb arculatot tudjon mutatni.

Remélem, hogy a két forduló között lesznek módosítások a javaslatokhoz képest, illetve a kérdéseimre kapok választ, hogy milyen megfontolásból kívánunk ingatlant vásárolni, illetve, hogy láthatjuk Tűzoltó u. 33/b. beruházási engedély okiratát, főleg, hogy a Tűzoltó u. 33/a. esetében milyen másképpen értékelte a piac az elképzeléseinket.

Mezey István: A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott, hogy az önkormányzat időről-időre lemond az elővásárlási jogáról, de vannak olyan helyzetek, amikor nem kellene, hiszen olyan ingatlan eladásáról van szó, amikor érdemes lenne az önkormányzat számára megvásárolni, esetleg felújítani és továbbértékesíteni a különbözet

érdekében. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy sajnos ez kimaradt a költségvetésből, és szeretném, ha a második fordulóig bekerülne valamilyen minimál összeggel, vagy a tavalyi összeggel, amit akkor nem tudtunk felhasználni.

dr. Bácskai János: Pál Tibor képviselő úr figyelmeztetését vettük, ami a működési költségek növekedését illeti, de bizakodással azt kell mondjam, hogy egyelőre bírja a költségvetés ezeket a plusz kiadásokat.

Minden egyes ház felújításával egyetértek, és remélem egyre több jut erre a sorsa, hiszen mindenki tudja mennyi házban laknak még komfort nélküli lakásokban.

Az ingatlanvásárlás, ha nem is volt benne a gazdasági tervben, szomorú, hogy nem volt a „fejekben”, hiszen a szociális ügyekre olyan érzékeny Képviselő úr is biztosan tudja, hogy hol töltik a ferencvárosi gyerekek a nyarukat nyári táboroként. Amikor letörlük a „VAKÁCIÓ!”-t a tábláról, következő héten ismét bemennek az iskolába, és ott töltik a nyarukat. Az ingatlanvásárlás oka, hogy „szégyenszemre” 7 kilométeres Duna-szakasszal rendelkezik Ferencváros, Duna-parti tulajdon nélkül. Az ingatlanvásárlás oka, hogy legyen egy olyan Duna-parti ingatlanunk, ahol „úttörőtábor” fogunk kialakítani, ahová járni tudnak nyáron a gyerekek.

A Sobieski u. 7. sz. alatti ház felújításának a felvetése jogos, hiszen az első, amit a kollégák megtettek, hogy becsült számítás végeztek, érdemes-e költeni a tetőszerkezetre. Megnyugtatom Képviselő urat, hogy amellel dőltek el az érvek, hogy jelenleg érdemes megtartani az ingatlant, hiszen a 30 millió forintos költség egy részét a biztosító téríteni fogja, illetve a ház statikailag sokkal jobb állapotban van, mint 25-30 másik ház. A részleges felújítás mellett döntöttünk, illetve van egy intézkedési terv, amit alkalmazni fogunk más házak esetében. Ma ült össze az első olyan grémium, ahol megtárgyaltuk azoknak a házaknak az esetét – Viola 37/a.,b. -, ahol a helyzet a tarthatatlanság határát súrolja. Jól tudjuk, hogy a ferencvárosi városrehabilitáció példa nélküli eredményeket ért el az elmúlt 25 évben, de arra nem volt képes, amire csak a mesebeli tündér, hogy rábök a varázspálcájával, és a házak egy pillanat alatt megújulnak. Jelenleg is 70 olyan házunk van, ami bontandó vagy felújítandó, és ebből a mostani osztályozás szerint is 12 sürgős beavatkozást igényel, és további 25-30 darabnál állagmegóvási-, közbeavatkozási stratégiára lesz szükség. Ennek a mintáját nézhetjük majd meg a Sobieski u. 7-9. sz. alatt, és a következő hetekben, hónapokban a Viola u. 37/b. sz. alatt. Ha lesz egy olyan előterjesztés, ami a stratégia részletes kidolgozását tartalmazza, hozzárendelhető pénzzel, határidő és felelősök megállapításával, akkor azt a Képviselő-testület elé fogjuk hozni, hiszen szeretnénk, ha a városrehabilitáció sikerei mellett végre gondoskodni tudnánk azokról, akik 25 éve várják, hogy a házukra sor kerül. A Sobieski u. 7. sz. alatti házzal kapcsolatban a konkrét intézkedésekről annyiban tudok beszámolni, hogy a tető megjavításával egyidőben, illetve után, házgondnok kijelölésére kerül sor. Ezzel párhuzamosan kamerarendszer felhelyezése történik meg – 3-3 darab kamera a Sobieski u. 7., illetve 9. szám alá –, a kaputelefon rendszer kialakításával. A korlátok megerősítése, vakolatjavítás, közműhálózat – elektromos hálózat – kialakítása is szükségeltetik. Ezekre az elemekre fog épülni az eljárás, még nincs neve. Elérkezett Ferencváros oda, hogy az eddigi eredményekből kiszámítható, hogy a rehabilitáció a jelenlegi tudás szerint 10 éven belül nem fejeződik be, talán 25 évet mondanék. Ez alatt az idő alatt ezeknek a házaknak az állapota valószínűleg romlani fog, ezt kell lassítani, megállítani, hogy az ott élők reményeihez mi is hozzá tudjunk tenni. Eddig a Sobieski u. 7. sz. és a Viola u. 37/b. sz. alatt is pozitív hozzáállással találkoztuk, amire szükség is van, hiszen azt szeretnénk érzékeltetni – mint a támogatási rendszereinknél is -, hogy ha mi hozzáteszünk valamit a közjavakhoz, akkor a közösség, a ház is tegyen hozzá a lehetőségeihez mértén, legalább annyit, hogy egymást próbálják a házirend betartásához szoktatni, a közösségi együttélés szabályait betartani. A tulajdonos, fenntartó számára „sziszifuszi” küzdelemnek látszik, amikor kijavítunk egy kaputelefont, és ennek életkora 1-1,5 óra, de legalábbis a következő éjszaka biztos tönkreteszik. Remélem, hogy a Képviselőtársaim és a kollégák is partnerek lesznek abban, hogy a városrehabilitációs folyamat fenntartása, gyorsítása mellett a szükséges velejáró folyamatként, a várakozó házak állapotáról is gondoskodjunk.

Baranyi Krisztina: Tavaly nyáron 30 millió forint lett elkölve a Lónyay u. 26. sz. alatti ház kéménybélelésére, kéményjavítási munkákra, amely házat 3-4 hónappal később 365 millió forintért adtunk el. Ha ezt a 30 millió forintot, amit ráköltöttünk – nyilván nem tudtuk, hogy el fogjuk adni -, levonjuk, akkor nem tudom, hogy elég-e a kapott összeg arra, hogy az ott lakókat rendszeresen el tudjuk helyezni. Átgondoltabban kellene az ilyen felújítási pénzeket, rehabilitációs-, lakásgazdálkodási-, vagyongazdálkodási stratégiát kezelni. Esetleg egyeztetni kellene más pártok, ellenzéki tagjaival is, talán együtt többre jutunk, bár nem tudom erre mennyi esély van.

Gyurákovics Andrea: Baranyi képviselőtársamat szeretném arra emlékeztetni, hogy tegnap ugyanezt felvetette a bizottsági ülésen, és a Jegyző úr erre kimerítő, részletes választ adott, amit lehet, hogy nem értett, és el kell

magyarázni Önnek. Ha egy kéményt életveszélyesnek nyilvánítanak, akkor lezárják a gázt, nincs fűtés, azoknak a lakóknak az életkörülményeit meg kellett oldani. Egy dolgot alaposabban meg kellene néznie, és csak utána nyilatkoznia, ráadásul kapott egy részletes választ is.

Zombory Miklós: Sok olyan képviselőt és hivatali dolgozót látok, akik már akkor is képviselők, illetve önkormányzati dolgozók voltak, amikor a Lónyay u. 58. sz., Ráday u. 57. sz. alatti parkoló előtti csodálatos épület fel lett újítva. Az előző titkárom ott dolgozott, és az épület lebontása előtt odahívott, hogy nézzem meg milyen gyönyörűen fel lett újítva az épület, belül a zuhanyozók, padlók. Eltelt 3 hónap és az ablakból kinézve azt láttuk, hogy megjelentek a gépek, amik olyan módon bontották szét az épületet, hogy a zuhanyzó rózsák is ottmaradtak, pedig nagyon sokat költött rá az önkormányzat, az előző vezetés.

Pál Tibor: Egyetértek Polgármester úrral, én is arra hívtam fel a figyelmet, hogy a költségvetés egyelőre bírja még a működési költségnövekedést, de érdemes ezzel behatóbban is foglalkozni.

Jó, ha tudjuk, hogy van egy üdülőnk a Balatonnál és Kincsesbányán is. Volt egy a Hűvösvölgyben is, ami már az Önök idejében lett eladva, aminek a jogi részét is külön tárgyalhatjuk. Ráckevén is volt. A Polgármester úr biztosan jobban tudja, hogy a Ráckevéi-(Soroksári)Duna-ág vízminősége milyen, mivel volt egy idő, amikor Ráckevéig nem lehetett fürdeni a Dunában. Most jó a vízminősége, köszönhetően Demszky Gábor víztisztítási programjának, csak hogy teljesen korrektek legyünk. Nem azt vitatom, hogy kell-e lehetőséget biztosítani üdülésre vagy nem, csak azt mondtam, hogy sajnos erről nem olvastam korábban. Azt javaslom, hogy készüljön tájékoztató, hogy a jelenlegi táboroknak milyen kihasználtsága, mennyibe kerülne a balatoni üdülő modernizálása vagy bővítése, és akkor érdemes erről beszélni. Egyelőre kicsit furcsán néz ki az a 100 millió forint a költségvetésben.

Kállay Gáborné: A balatoni tábor egész nyáron „full”-on van, de jelenleg napközis táborról beszélünk, olyan elhelyezésről, ahol a gyerekek reggel mennek, és este jönnek.

dr. Bácskai János: Ha mindenáron „hűvösvölgyezni” akarunk, akkor a Hűvösvölgyi tábornál úgy emlékszem, hogy sikerült egy olyan bérleti szerződést megvalósítani, amit legalább nem is fizetett a bérlő. Se tábor, se bérleti díj bevétel nem volt. Mindenki emlékszik arra is, hogy a kiutazás 1 óra volt, kánikulában, buszon, és a hazautazás szintén. Ez a Duna-parti hely, ha megvalósul, akkor negyed óra alatt elérhető busszal vagy HÉV-vel is. Ez egy másik műfaj, a balatoni tábor és a kincsesbányai tábor teljes kihasználtsággal és sikerrel működik, leszámítva, hogy az ottani bányatóba nem mehetnek be a gyerekek, mivel veszélyes. Erről is tárgyalhatnánk egyszer, hogyan lehetne még jobb ott a gyerekeknek.

Baranyi képviselő asszony felvetésére részben elhangzott a válasz. Nagyon örülök, ha más pártok felajánlásait hallom, főleg, ha szakmai. Kérek egy szakvéleményt arra, hogy a Viola u. 37/b. sz. alatti házra érdemes-e költeni. Lát-e bármelyik párt szakértője vagy képviselője annyira előre, hogy belátható időn belül érkezik-e vételi ajánlat. Nem „vicceskedni” kívánok, hanem a Sobieski u. 7. sz. alatti ház udvarán két héttel ezelőtt konkrétan elhangzott egy ajánlat, hogy holnap hozzák a befektetőt, és ne költsünk rá egy fillért sem, kezdjük meg a kiürítést. Azóta is várjuk a befektetőt. Nehéz lenne azt elmondani az ott lakóknak, hogy várjuk a befektetőt, ezért addig nem költünk a házra, tehát a tetőt kénytelenek vagyunk megjavítani, és az összes elmondott intézkedést megtenni. Semmi más nem történt a Lónyay u. 26. sz. esetében is, egy évvel ezelőtt senkinek fogalma sem volt, hogy majd érkezik egy ajánlat, amit elfogadunk, és folyamatban van a lakások kiürítése.

Baranyi Krisztina: Ezek szerint Polgármester úr megértette, amit mondani akartam, Gyurákovics képviselőtársammal ellentétben, akitől már megszoktuk, hogy a Képviselő-testület üléseit személyeskedésre használja fel. Erre szerettem volna kitérni, hogy amikor júliusban ráköltünk egy életveszélyes fűtési rendszerre 30 millió forintot, valószínűleg nem tudjuk, hogy azt a házat 3 hónap múlva eladásra fogjuk kiírni, hanem úgy gondoljuk, hogy el kell háritani az életveszélyt, fel kell újítani a házat, van elképzelésünk vele, de nem az eladás. Akkor ez nem annak a kérdése, hogy érkezik-e ajánlat vagy sem, hanem hogy elhatározzuk-e, hogy bizonyos házakat értékesíteni akarunk vagy sem. Ehhez valószínűleg van valamilyen koncepció, elképzelés, amikor megszületik. Láthatóan a 3 hónap alatt változott valami olyan módon, hogy az egyik pillanatban még a ház felújítására költöttünk, meg a lakók kényelmére, a másik pillanatban pedig meghirdettük eladásra, és így keletkezett egy 30 millió forintos deficit, ami a végül elfogadott legjobb ajánlatnak 10%-a, ami nem kevés összeg.

Itt 330 millió forint a beérkezett vételár, ami éppen csak a lakók elhelyezésére lesz elegendő. Mi értelme volt egy műemlékházat eladnunk? Miért nem próbáltuk a kéményfelújítás után például a maradványérték forrásokból elkezdni a felújítását?

Gyurákovics Andrea: Lassan mondom, hogy Baranyi képviselőtársam is megértse, a Lónyay u. 26. sz. alatti háznál nem felújításról beszéltünk, hanem életveszély elhárításról. Jegyezze már meg, hogy a kettő között óriási különbség van.

dr. Bácskai János: A számokkal megint baj van. Ha a Lónyay u. 26. sz. alatti ingatlanra gondolt, és 330 millió forintos számmal köti össze, akkor a „gráfelmélet meghalt”. Ne kösse össze ezt a két fogalmat. Az Erkel u. 18. sz. alatti ingatlan 14-szer lett kiírva pályázatra, én egy napot nem mernék vállalni életveszélyes kéménnyel, nemhogy 3 hónapot, esetleg 5 évet, amennyit itt vártunk, hogy végre olyan ajánlat érkezzon. „Magyarázza a bizonyítványt”, de nem tudom, hogy az elégséges osztályzatot megkapja-e az emberektől.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 103/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

159/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 103/2016. sz. előterjesztés mellékletét a 2016. évi költségvetésről szóló 6/2016. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet-tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Szabó József Zoltán jegyző

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Intzoglu István képviselő kiment az ülésteremből.

5./ 2015. évi éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló jelentés

88/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 88/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

160/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 88/2016. számú előterjesztés mellékletét képező 2015. évi éves ellenőrzési jelentést és összefoglaló ellenőrzési jelentést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**6./ Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)
104/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző**

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Szabó József Zoltán: Köszönöm, nem.

Baranyi Krisztina: Örülök a módosításnak, hiszen a tavaly nyáron itt elhangzott jelentős, és nagyszámú kétségeim egyike bebizonyosodott, ennek megfelelően módosították a rendeletet. Ezt részleges győzelemnek fogom fel, és remélem idővel - mivel a rendeletünk is az ombudsman előtt van - az összes többi aggályom is rendezésre kerül majd.

dr. Bácskai János: Remélem, hogy nem mindenki harcnak fogja fel a közéleti tevékenységét. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 104/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

161/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) sz. rendelet módosításáról/2016. (.....) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Szabó József Zoltán jegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 104/2016. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen egyhangú szavazat mellett megalkotja a 10/2016. (V.24.) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV.28.) rendelet módosításáról.

**7./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)
107/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Gyurákovics Andrea képviselő kiment az ülésteremből.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A módosítás a tankönyvtámogatás rendszerének a megváltoztatását javasolja. Mindenki tudja, hogy miről van szó, a KLIK csak koordinálja majd a tankönyvtámogatást. A bizottság elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Az volt a felvetés, hogy jobb lett volna egy egyszerűbb rendszer kialakítása, de mivel a KLIK nem teljesítette azt a funkciót, amit eredetileg szántak neki, ezért muszáj egy bonyolultabb rendszert kialakítani, ami több procedúrával jár. Valószínűleg a KLIK

átalakításával majd ez is módosításra kerül, ha találunk megfelelő partnert, akivel a tankönyvrendelést egy összegben lehet rendezni egy iskola esetében.

dr. Bácskai János: Köszönjük a korrekt összefoglalást. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 107/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

162/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2016. (....) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 107/2016. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen egyhangú szavazat mellett megalkotja a 11/2016. (V.24.) önkormányzati rendeletét a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról.

8./ Javaslat új közbeszerzési szabályzat elfogadására

100/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 100/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

163/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 100/2016. számú előterjesztés mellékletét képező Közbeszerzési Szabályzatot elfogadja.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

9./ Javaslat a KEHOP-5.2.9. számú, „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című felhívásra, az „Önkormányzati Épületek Épületenergetikai Fejlesztése Ferencvárosban” című pályázat benyújtására.

108/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Intzoglú István képviselő visszajött az ülésterembe.

Mezey István képviselő kiment az ülésteremből.

Zombory Miklós: Az Epres Óvodáért és a FESZ Kft-ért is imádkozom, hogy nyerjenek. Mind a kettőre nagyon „ráfér” energiatakarékosági szempontból: napelem, nyílászáró cserék, hőszigetelés. Szurkolok mindkettőnek.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 108/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

164/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ pályázatot nyújt be a KEHOP-5.2.9 „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” pályázati felhívásra „Önkormányzati Épületek Épületenergetikai Fejlesztése Ferencvárosban” címmel, és a pályázat megvalósításához a 33.664.128 Ft összegű saját forrást biztosítja,
2./ felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat költségvetési rendelet módosításának II. fordulójában „Önkormányzati Épületek Épületenergetikai Fejlesztése Ferencvárosban” című pályázat megvalósításához szükséges 33.664.128 Ft összegű saját forrás átvezetéséről az általános tartalék terhére gondoskodjon,
3./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához kapcsolódó, valamint a támogatás elnyerése esetén a végrehajtással összefüggő szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

10./ Javaslat közérdekű használati jogot alapító szerződés megkötésére

109/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: A szerződésben a 12. pontot nem értem, hogy miért került ide, mert szerintem a tárgyhoz nincs köze. Az eredeti szerződésben kellett volna egy ilyen pontot beletenni. Akkor kimaradt vagy most duplikáljuk?

dr. Szabó József Zoltán: Ezt megelőzte egy előszerződés, amiben ez szerepelt. A végleges szerződést általában az előszerződésben foglalt tartalom szerint kötik meg a felek, tehát benne volt ez a kitétel.

Mezey István képviselő visszajött az ülésterembe.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 109/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

165/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja és megkötöti a 109/2016. számú előterjesztés mellékletét képező szerződést, és felkéri a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Gyurákovics Andrea képviselő visszajött az ülésterembe.

**11./ Budapest IX. Balázs Béla utcai ingatlanok elidegenítési ügye
89/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: A határozati javaslat pontosított helyére javaslom a CORDIA Belváros Ingatlanfejlesztő Kft. 576 millió forintos nettó vételárát beírni, és nyertesnek nyilvánítani.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 89/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

166/2016. (V.19.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Bp. IX., Balázs Béla u. 24. (hrsz: 37383), 26/A. (hrsz: 37382), 26/B. (hrsz: 37381), 28/A. (hrsz: 37380), 28/B. (hrsz: 37379) szám alatti ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
2./ a CORDIA Belváros Ingatlanfejlesztő Kft. által tett nettó 576 000 000 Ft vételár ajánlatot és az általa tett fizetési feltételeket elfogadja, és a CORDIA Belváros Ingatlanfejlesztő Kft-t nyertesnek nyilvánítja.
3./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 89/2016. számú előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződést a pályázati nyertessel egyeztesse, és az egyeztetés során a szükségszerű, és a pályázati/ajánlati elemeket nem érintő változtatásokat átvezesse, majd a nyertessel az adásvételi szerződést kösse meg és írja alá.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

12./ Budapest Főváros IX. Kerület, Belső-Ferencváros és Középső Ferencváros Kerületi Építési Szabályzatainak készítése kapcsán a fővárosi TSZT (Településszerkezeti Terv) és FRSZ (Fővárosi Rendezési Szabályzat) eseti módosítása iránti kezdeményezés

111/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 111/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

167/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Önkormányzat településfejlesztési elhatározásaival és „Belső Ferencváros” Kerületi Építési Szabályzatával kapcsolatosan eddig hozott határozataival összhangban, valamint a 111/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, Budapest Főváros IX. kerület „Belső Ferencváros” Kerületi Építési Szabályzat – TSZT- FRSZ kivonata, módosítási javaslatról szóló anyag alapján úgy dönt, hogy

a./ kezdeményezi a jelenleg hatályos Budapest Főváros Rendezési Szabályzatáról szóló 5/2015.(II.16.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: FRSZ) eseti módosítását az FRSZ 1. mellékletében előírt beépítési sűrűség érték módosítására vonatkozóan az alábbiak szerint:

Budapest, IX. ker. BELSŐ-FERENCVÁROS (Közraktár utca – (37061/8) hrsz közterület, 37061/7 hrsz-ú telek – (37060) hrsz-ú közterület határvonala - Vámház körút (kerülethatár) – Kálvin tér területe (kerülethatár) – Üllői út (kerülethatár) – Ferenc körút – Boráros tér által határolt terület) területén az FRSZ-ben jelölt: Vt-V területfelhasználási egységre vonatkozó hatályos sűrűségi érték módosítása 5.0 (3.5+1.5) értékre.

b./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Főváros felé a módosításhoz a kerület részéről szükséges intézkedéseket tegye.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Önkormányzat településfejlesztési elhatározásaival és „Középső Ferencváros” Kerületi Építési Szabályzatával kapcsolatosan eddig hozott határozataival összhangban, valamint a 111/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, Budapest Főváros IX. kerület „Középső Ferencváros” Kerületi Építési Szabályzat – TSZT- FRSZ kivonata, módosítási javaslatról szóló anyag alapján úgy dönt, hogy

a./ kezdeményezi a jelenleg hatályos Budapest Főváros Rendezési Szabályzatáról szóló 5/2015.(II.16.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: FRSZ) eseti módosítását az FRSZ 1. mellékletében előírt beépítési sűrűség érték módosítására vonatkozóan az alábbiak szerint:

Budapest, IX. ker. KÖZÉPSŐ-FERENCVÁROS (Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester utca által határolt terület) területén az FRSZ-ben jelölt sűrűségi értékekre vonatkozóan : a Vt-V területfelhasználási egységre vonatkozóan 5.0 (3.5+1.5) értékre, az Ln-1 területfelhasználási egységre vonatkozóan 4.0 (3.0+1.0) értékre és az Ln-T területfelhasználási egységre vonatkozóan 2.5 (2.0+0.5) értékre.

b./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Főváros felé a módosításhoz a kerület részéről szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

Baranyi Krisztina képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

13./ Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány központi költségvetési támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint az alapítvány részére biztosítandó támogatásról szóló döntés meghozatalára

92/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 92/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

168/2016. (V.19.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2015. évben a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 2. számú mellékletének IV. 2. pontja alapján 124.900.000,- forint támogatásban részesített MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány pénzügyi és szakmai beszámolóját.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány részére Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. számú mellékletének IV.2. pontja alapján 135.900.000,- Forint - azaz százharmincötmillió-kilencszázezer forint támogatást nyújt az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet 3961. számú sorának terhére, és felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**14./ Medicopter Alapítvány támogatási kérelme
90/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Kérem, hogy az „A” változatot támogassák, és a kipontozott helyre 50 000 forintot javaslok beírni.

Baranyi Krisztina képviselő kiment az ülésteremből.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 90/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

169/2016. (V.19.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a MEDICOPTER Alapítvány, gyermek sürgősségi ellátás segítését szolgáló eszközök vásárlásához 50 000 Ft támogatást nyújt a 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” elnevezésű költségvetési sor terhére.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges szerződés megkötéséről.

Határidő: a döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

15./ Javaslat a kulturális tevékenységek, civil szervezetek támogatása 2015. évi beszámolóinak elfogadására (alapítványok)

94/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 94/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

170/2016. (V.19.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 194/1/2015. (V.21.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő kulturális tevékenységek pályázati támogatásában részesített alapítványok beszámolóit.

Költségvetési sor	Alapítványok	2015. évi támogatási összeg (Ft)
3972	Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány	500 000 Ft
3972	Ars Sacra Alapítvány	300 000 Ft

3972	Nagyvárad téri Református Egyházközség Alapítvány	200 000 Ft
3972	Pasaréti Ferences Alapítvány	800 000 Ft

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 194/1/2015. (V.21.) számú határozata alapján 600.000,- Ft támogatásban részesített Magyar Festészet Napja Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolóját 344.750,- Ft összegben fogadja el, valamint felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a nem szerződészerűen felhasznált támogatási összeg visszafizetése érdekében.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 194/2/2015. (V.21.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő civil szervezetek pályázati támogatásában részesített alapítvány beszámolóját.

Költségvetési sor	Alapítvány	2015.évi támogatási összeg (Ft)
3922	Kicsi Szív Alapítvány	510 000 Ft

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

16./ Javaslat a kulturális tevékenységek, civil szervezetek támogatására – alapítványok által – benyújtott 2016. évi pályázatok elbírálására

112/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Mészáros László: A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a javaslattevő bizottság által meghatározott összegekkel javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek a pályázati összegeket.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 112/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

171/2016. (V.19.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok 2016. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése a 2016. évi 6/2016. (II.23.) hatályos költségvetési rendelet 3972. számú költségvetési sor ezen célra biztosított 12.000.000.- Ft-os keretösszeg terhére történik.

	Pályázó	2016. évi pályázati program	2016-ben pályázott összeg	Támogatási összeg (2016. év)
1	2B Kulturális és Művészeti Alapítvány	2B Alapítvány Programja	1 820 000 Ft	600 000 Ft
2	Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány	Az Ars Nova Sacra Énekegyüttes Mozart Requiem - koncertje a Budapest üllői úti Örökimádás templomban.	350 000 Ft	150 000 Ft
3	Ars Sacra Alapítvány	Komolyzenei koncertek a Budapest Music Centerben	667 000 Ft	200 000 Ft
4	Bakelit Multi Art Center Alapítvány	The Talent képzőművészeti kiállítás 2016	500 000 Ft	200 000 Ft
5	Garabonciás Alapítvány	"Folytatjuk..." Garabonciás mesék sorozat folytatása, fiatalok számára önismereti kreatív műhely tartása	2 400 000 Ft	ÉRVÉNYTELEN PÁLYÁZAT
6	Gyógyfoglalkoztatásért Alapítvány	Tárt Kapuval a Ferencvárosban	1 400 000 Ft	500 000 Ft
7	Írott Szó Alapítvány	Írók a katedrán - Rendhagyó irodalomórák a Ferencvárosban	1 120 000 Ft	400 000 Ft
8	Nagyvárad téri Református Egyházközségi Alapítvány	Rendezvények, zenés áhítatok, gyülekezeti közös ebédek	700 000 Ft	200 000 Ft
9	Orkesztika Alapítvány	MOHA estek 2016 - Az Orkesztika Alapítvány - MOHA - Mozdulatművészek Háza programjában	1 000 000 Ft	300 000 Ft
Összesen:			9.957.000 Ft	2.550.000 Ft

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok 2016. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II.23.) hatályos költségvetési rendelet 3922. számú költségvetési sor ezen célra biztosított 5.000.000.- Ft-os keretösszeg terhére történik.

	Pályázó	2016. évi pályázati program	2016-ben pályázott összeg	Támogatási összeg (2016. év)
1	Antall József Politika- és Társadalomtudományi Tudásközpont Alapítvány	Életutak, találkozások - Ferencváros személyes emlékezetének feltérképezése fiatalokkal	630 000 Ft	ÉRVÉNYTELEN PÁLYÁZAT
2	Horizont Szociális Alapítvány	Gyerekek táborozása, idős emberek kirándulása	604 620 Ft	600 000 Ft
3	Kicsi Szív Alapítvány	"Együtt a boldog gyermekekért"	516 000 Ft	500 000 Ft
4	Szent Rafael Caritas Alapítvány	Ferencvárosi szenvedélybetegek és egyéb nehéz élethelyzetű személyek pszichoszociális gondozása	300 000 Ft	200 000 Ft

Összesen:	2.050.620 Ft	1.300.000 Ft
------------------	---------------------	---------------------

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a kulturális tevékenységek és civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázaton nyertes Alapítványok képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évben az Alapítványok részére megítélt támogatási összegről szóló megállapodások megkötésére csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2015. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

Intzoglu István képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

17./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2015. évi szociális szolgáltatásairól

98/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Illyés Miklós: A bizottsági ülésen is volt ilyen kérelem, hogy erről külön tárgyaljunk, hiszen nagyon komoly, és nagy lélegzetű anyagról van szó a beszámolóban. A lényeges különbséget a tavalyi évhez képest nem láttam, minimális eltérésekkel, de akkor is jelen voltak ezek a szolgáltatások. Külön a szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősek nappali ellátása, szenvedélybetegek nappali intézménye, az Írisz Klub, a Szerető Kezek Gondozóháza. Egy helyen volt kis eltérés, a szociális étkeztetés esetében 40 fővel csökkent az ezt igénybevevők száma. Talán az új szolgáltató miatt most enyhe emelkedés látszik, de nyilván ez egy állandó egyeztetés, mert az idősek étkeztetésével mindig vannak problémák: zsíros, sós, stb. Dolgozik rajta a cég, hogy ezzel ne legyen gond. A beszámolót egyhangúan támogatta a bizottság.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 98/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

172/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága szociális szolgáltatásainak 2015. évre vonatkozó beszámolóját a 98/2016. sz. előterjesztés mellékletei szerinti tartalommal.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Az eredmény 15 igen szavazat, mivel rossz gombot nyomtam, igennel szerettem volna szavazni.

18./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
106/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Ilyés Miklós: Hasonlóan tartalmas előterjesztés van előttünk, a tartalomjegyzék is legalább 20 pontból áll. Az összes segélyen kívül részletesen beszámol, és értékeli a segélyezési rendszerünket, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokat is. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság egyhangúan támogatta.

Kállay Gáborné: Szeretném megköszönni az anyagot Irodavezető úrnak, nagyon tartalmas, szép előterjesztés.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 106/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

173/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ elfogadja Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelését a 106/2016. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelését küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Szociális és Gyámhivatala részére.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

19./ Javaslat a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elhelyezésére és a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága alapító okiratainak módosítására
113/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 113/2016. sz. előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

174/2016. (V.19.) sz.

Határozat

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő
Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága
alapító okiratainak módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Okirat száma: M/509471/2016/2.

Módosító okirat

A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2016. március 24. napján kiadott, E/509471/2016/1/H-1. alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 174/2016. (V.19.) sz. határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1096 Budapest, Lenhossék utca 7-9.

1.2.2. telephelye(i):

	Telephely megnevezése	Telephely címe
1	József Attila Lakótelepi Kirendeltség	1098 Budapest, Pöttyös utca 11.
2	Család-és Gyermekjóléti Központ	1091 Budapest, Üllői út 69.
3	H52 Ifjúsági Iroda és Közösségi Tér	1096 Budapest, Haller utca 52.
4	Gyermekek Átmeneti Otthona	1097 Budapest, Fehérholló utca 2-4.
5	Írisz Klub Szenvedélybetegek Nappali Intézménye	1094 Budapest, Berzenczey utca 26.
6	Nefelejcs Gondozási Központ és Borostyán Idősek Klubja	1092 Budapest, Knézich utca 17.
7	Tavirózsa Gondozási Központ és Napsugár Idősek Klubja	1095 Budapest, Mester utca 33-35.
8	Szivárvány Gondozási Központ és Platán Idősek Klubja	1098 Budapest, Toronyház utca 11.
9	Szerető Kezek Idősek Klubja és Időskorúak Gondozóháza	1098 Budapest, Friss utca 5.
10	Árvácska Idősek Klubja	1097 Budapest, Ecseri út 19.
11	Díjhátralék-kezelési Csoport Lélek Pont és Utcai Szociális Munkás Csoport	1096 Budapest, Lenhossék utca 24-28.
12	Lélek Pont és Utcai Szociális Munkás Csoport	1094 Budapest, Tűzoltó utca 23.

2. Az alapító okirat 4.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

- Étkeztetés (Szt. 62. §)
- Házi segítségnyújtás (Szt. 63. §)
- Utcai szociális munka (Szt. 65/E)
- Nappali ellátás (Szt. 65/F)
- Átmeneti elhelyezés – időskorúak gondozóháza (Szt. 80. §)
- Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás
 - általános szolgáltatási feladatok (Szt. 64.§, Gyvt. 39-40.§)
 - speciális szolgáltatások (Gyvt. 40/A§ (2) a)
 - kapcsolattartási ügyelet
 - utcai, lakótelepi szociális munka
 - kórházi szociális munka
 - iskolai szociális munka
 - készenléti szolgálat
 - jogi tájékoztatásnyújtás és pszichológiai tanácsadás
- Gyermekek átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása (Gyvt. 45. §)
- A székhelyen működik:

Család-és Gyermekjóléti Alapellátási Egység Családmentori Csoport	1096 Budapest, Lenhossék utca 7-9.
--	------------------------------------

3. Jelen Módosító Okiratot 2016. szeptember 01. napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. május 19.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 113/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

175/2016. (V.19.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a 174/2016. (V.19.) számú normatív határozatban szereplő módosító okirat aláírására, és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elkészítésére.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elhelyezését 2016. szeptember 1. napjától a 1094 Budapest, Balázs Béla utca 22/b. szám alatti ingatlanban biztosítja, egyben felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések meghozatalára.

Határidő: 2016. szeptember 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

20./ Javaslat a Szerető Kezek Időskorúak Gondozóháza részleges felújításához kapcsolódó szociális intézmények fejlesztésére kiírt pályázat benyújtására

105/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Baranyi Krisztina képviselő visszajött az ülésterembe.

Illyés Miklós: Ezt tavaly is megpályáztuk, csak nem nyertünk. Idén ismét megpróbáljuk a gondozóházunkra a pályázatot megnyerni, az önrész rendelkezésre áll. A bizottság egyhangúan támogatta.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 105/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

176/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ egyetért a „Szerető Kezek Időskorúak Gondozóháza részleges felújításához kapcsolódó szociális intézmények fejlesztésére” pályázat benyújtásával.

2./ egyetért pályázat megvalósításához kapcsolódó 4.981.905 Ft önrész 4265. sz. költségvetési sorról történő biztosításával.

3./ felkéri a Polgármestert a pályázat benyújtása érdekében, a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. június 2.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

21./ Sürgősségi javaslat a Kerekerdő Óvoda játszóudvarának felújításához kapcsolódó Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra kiírt pályázat benyújtására

117/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: Minden pályázatnál örülök, mivel csak egy pályázat nem nyerhet, amit nem adtak be. Azért lett sürgősségi javaslat, mert rövid a határidő, 2016. május 12-én lett kiírva, és június 2. a beadási határidő, addig pedig már nem lesz képviselő-testületi ülés. A Kerekerdő Óvodának az udvari játszórészének a felújításáról van szó. Mindenféleképpen felújítjuk, erre már nem kell külön pénzt elkülöníteni, mert ez már megtörtént a költségvetésben. Ha nyerünk, akkor a mostani tervezet kétszeresét tudjuk elérni, ha viszont nem, akkor az eddig betervezett részt tudjuk felújítani, rendbe hozni. Nagyon szurkolok. A pályázat összköltsége bruttó 19 millió forint, az önrész 9,5 millió forint, ez bőségesen megvan. Kérem, támogassák.

dr. Szabó József Zoltán: Annyira gyorsan készült az előterjesztés, hogy a határozati javaslatban elírás történt, 2015. helyett természetesen 2016. a helyes dátum.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 117/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

177/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ pályázatot nyújt be Kerekerdő Óvoda felújítására a „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra” pályázatra.

2./ a pályázat megvalósításához kapcsolódó bruttó 9.500.000 Ft összegű önrészt biztosítja.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. június 3.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: 11 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

22./ FESZ KN Kft. szakorvosi óra kapacitás módosítási kérelme

93/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: Dr. Jelinek Benjamin orvosigazgató 2016. április 20-án kérelmezte ezt a szakorvosi óraszám módosítást. A módosítás nem jár szakorvosi óraszám csökkentésével, tehát összességében változatlan marad. A kihasználatlan szakorvosi óraszámok racionalásra kerülnének a szakmailag indokolt szakterületeken, tehát átcsoportosítás miatt az OEP finanszírozás magasabb lesz, a FESZ Kft-nek és a betegeknek is így jobb lesz. Kérem, támogassák az előterjesztést.

Baranyi Krisztina: A felügyelő bizottsági tagom tájékoztatott arról, hogy a FESZ Kft-nél nagyon rossz állapotban van a kazán, ami a fűtést szolgáltatja, és rövid időn belül ki kellene cserélni. Mondana orvosigazgató úr erről egy pár szót?

Dr. Jelinek Benjamin: Mindenkit megnyugtatom, hogy a kazán nincs rossz állapotban, csak folyamatosan ott kell lenni mellette egy embernek, aki kontrollálja a működését. Amennyiben új kazánt szerelnék be, akkor ezt a humánerőforrást ki lehetne vonni, ami megtakarítással járna. Ezen dolgozunk, van rá alternatíva, egyösszegű nagyobb ráfordítással, vagy 8 éves futamidejű konstrukcióval. A kazán jól működik, csak szeretnénk egy felügyelet nélkül működni.

dr. Bácskai János: Tehát egy biztosan működő Stephenson-féle gőzgépről van szó.

Pál Tibor: Az EEG vizsgálatokkal kapcsolatban azt írják, hogy míg korábban nem voltak elérhetőek a CT és MR vizsgálatok, addig a diagnosztikát nagyban segítette az EEG vizsgálat, de ezek elterjedésével már erre nincs szükség, háttérbe szorult, illetve személyzet kellene hozzá. Ezt elfogadom, de a CT és az MR vizsgálatokhoz való hozzáférés igen hosszú idő, 3-6 hónap általában. Lehetséges, hogy nem volt olyan modern, de gyorsabb diagnosztikát lehetett felállítani. Most azt látom, hogy megnő a várakozási idő, a diagnosztizálás is tovább tart. Azt nem tudom megítélni, hogy ez szakmailag jó vagy nem jó, de az látszik, hogy elég sok a probléma a betegek tekintetében. Érdemes lenne ezen kicsit gondolkodni.

Zombory Miklós: Ha a 9. napirendnél megnyerjük a pályázatot, akkor a kazán „tokkal, vonóval” meg lesz csinálva. Ha mégis beállna az a helyzet, hogy használhatatlanná válik – ami nem lehet, mert műszakilag felülvizsgálták –, akkor kötelező feladat lenne az önkormányzatnak. Az orvosi részt meghagyom Doktor úrnak.

Dr. Jelinek Benjamin: Az Egyesített Szent István és Szent László Kórházba tartoznak a kerületi betegek, ott kerülnek lebonyolításra a CT és MR vizsgálatok. Átlagosan 1-2 hónap a várakozási idő, olyan esetben, amikor nem sürgős a vizsgálat. Sürgős esetben a szakorvos intézkedik, és akkor azonnal vizsgálatra kerül a beteg. Van lehetőség erre a Raditec Kft-nél is a Kilián laktanyában, ott nincs területi ellátási kötelezettség, kb. 1 hónapos a várakozási idő mellkas CT esetében, de a sürgős esetek a mérvadók, amikor az orvos el tudja intézni az azonnali vizsgálatot.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 93/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

178/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft-vel, 2013. február 26. napján kötött feladat ellátási szerződés III. fejezet 1.4. pontja alapján előzetesen hozzájárul, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft. kezdeményezze az Országos Tisztiorvosi Hivatalnál a járó beteg ellátás keretében biztosított szakrendelések közfinanszírozott heti szakorvosi óraszámainak módosítását az alábbiak szerint:

-az otoneurológia szakrendelés, a neurológia-EEG diagnosztika és a neurológia-EMG diagnosztika, összesen 14 szakorvosi óra kapacitás átcsoportosítása a kardiológia szakrendelésre.

-az egynapos sebészeti ellátáson belül a gasztroenterológia, fül-orr-gégészet és urológia összesen 180 szakorvosi óra átcsoportosítása az egynapos sebészet, az egynapos nőgyógyászat, egynapos szemészet, egynapos ortopédia, és egynapos traumatológia szakmák között.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

23./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra

114/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Vörös Attila: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Először a FESZ KN Kft. beszámolóját tárgyaljuk.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta a szakrendelő mérlegét, beszámolóját, az Igazgató úr premizálását. A bizottság egyhangúan támogatta, és javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Zombory Miklós: A felügyelő bizottsági határozatok is egyértelműek, a beszámolót, üzleti tervet, és az Igazgató úr prémiumát is egyhangúan elfogadták.

Dr. Jelinek Benjamin: Köszönjük az önkormányzat támogatását, enélkül nem tudna a jelenlegi színvonalon működni a szakrendelő. Ez egy jelentős összeg, a költségvetésünk 20%-át a kerület biztosítja. Keressük azokat a pontokat, hogyan tudnánk költséghatékonyan működni, több közbeszerzési eljárást bonyolítottunk le az elmúlt időszakban, a gázközbeszerzés most zárul le, tavalyi évben indult az elektromos áram közbeszerzése, ezekkel jelentős megtakarításokat tudunk eredményezni. Kb. 230 ezer orvos-beteg találkozó volt az elmúlt évben, szerencsére a panaszos esetek nem nőttek, úgy ítéltük meg, hogy a betegek elégedettek az ellátással. A bizottságoktól is azt a visszajelzést kaptuk, hogy pozitívan ítéli meg a lakosság a munkánkat, ezt továbbra is így kívánjuk ellátni. A könyvvizsgáló is rendben találta a beszámolóinkat, kérjük, hogy a Képviselő-testület is támogassa.

Baranyi Krisztina: Miért nem készült el időben a beszámoló? Miért nem lehetett 2016. április 30-ig a tulajdonos részére bocsátani, hogy kellő felkészülés után tudjunk dönteni a beszámoló elfogadásáról?

Zombory Miklós: Azon a napon - amikor le lett véve napirendről - beszéltem telefonon Kornya doktorral, a Felügyelő Bizottság elnökével, aki elmondta, hogy a tavalyi évi beszámolóban és az üzleti tervben is talált apróságokat, amikben segített instrukciókat adni. Másodszorra már tökéletesen, egyhangúan elfogadta a bizottság.

Dr. Jelinek Benjamin: Igazgató úr távolléte miatt képviselem én a rendelőt. A beszámolót Igazgató úr készítette, és voltak észrevételek – nem a beszámolóhoz, mert azt a könyvvizsgáló is rendben találta, és a bizottság is elfogadta -, amiket a tisztánlátás érdekében csatoltunk a beszámolóhoz. Gyakorlatilag ez egy intézkedési terv volt, amit tavaly kért tőlünk a Felügyelő Bizottság, ebben azokat a pontokat soroltuk fel, amiből látszik, hogy a szakrendelő törekszik a minél hatékonyabb működésére. A csontsűrűségmérés vizsgálatnak a közbeszerzése során a 40 millió forintos bevételnek eddig a 26%-a maradt itt, jelenleg 30%-a. Elektromos áram közbeszerzése után eddig 1 kWh-ig 14,83 forintot, most 12,97 forintot fizetünk, érdekes, mert ugyanattól vesszük az áramot, de most ennyivel olcsóbban adja. Ezen kívül a földgázbeszerzés került írásban is rögzítésre. Ez nem függ össze szorosan a beszámolóval, ez már inkább intézkedési terv, ami a jövőbeni gazdálkodásunkat próbálja minél ésszerűbben létrehozni. Például a kazáncsere felmerülése, ami megtakarítást eredményezne. A beszámoló tehát nem változott, ahhoz nem nyúltunk, hanem külön megjegyzéseket tettünk, ami által világosabb kép rajzolódik ki a szakrendelő működéséről, de semmilyen számszaki észrevétel nem volt.

dr. Bácskai János: A FESZOFÉ Kft. beszámolójával folytatjuk.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta és elfogadta a beszámolót. Tegnap elmondtam, hogy ami a 2016. évben szerepel, hogy 61 millió forintos kiadáscsökkentést, és 21 millió forintos többletbevételt tervez az Igazgató úr, ezt nagyon optimistának tartom. Azt kérdeztem, hogy a kiadás csökkentésére tud-e valamit mondani Igazgató úr, hogyan kívánja megvalósítani.

Baranyi Krisztina: Jogosan azzal büszkélkedünk, hogy az ország legnagyobb hajléktalan közfoglalkoztatója vagyunk. Régen beszéltem Igazgató úrral, akkor volt egy létszám, azóta úgy tudom, hogy növekedett a támogatás, tehát valószínűleg nagyobb létszámban foglalkoztatunk hajléktalanokat, illetve más közmunkásokat. Továbbra is azt látom, hogy az olyan munkákat, mint a fás szárú növények, növényiszigetek, parkok és zöldterületek gondozása, gyepfelületek kezelése, kültéri kaszálása, illetve kukamosás és kukák kihúzása, közbeszerzéssel külső cégeknek adunk ki. Mit csinál és milyen gyakorisággal az a rengeteg ember, aki közfoglalkoztatásban vesz részt? Ez összesen 75 millió forint, bár még a kukamosást nem számoltam bele, és ráadásul rengeteg cégnek van kiadva, mintha házanként más cég csinálná. Nem tudom, erre miért van szükség. Gondolom, el tudja mondani Igazgató úr, hogy miért nem lehet egy céggel csináltatni a kukamosást? Ha ennyi pénzt költünk külsős cégekkel elvégzett feladatokra – ami egyébként a profilunkba tartozik, és az erőforrásunk is megvan hozzá -, akkor milyen munkát tudunk adni azoknak, akik a BM támogatás keretében, vagy saját forrásaikból közfoglalkoztatottak?

Sebők Endre: Pál Tibor elnök úrnak valóban tartozom a válasszal. A tavalyi év bevételeiben és kiadásaiban szerepelt a 20 millió forintos kárenyhítés, amit megfinanszírozott az önkormányzat. Idén ennek a 20 millió forintnak a kiadását nem tervezzük, és ha a 61 millió forintból levonjuk, akkor máris csak 40 millió forintról beszélünk.

Elnézést kérek, de az Üzleti tervben helytelenül szerepel az egyik számadat. 2015-ben a létszámadatnál 970 fő szerepel, 1027 fő volt az összdolgozói létszám. Az idei tervezett létszám adata a 970 fő. A bérjárulék, a szerszám, munkaruha jelenti a kiadáscsökkentést.

Baranyi Krisztinának: Valóban mi vagyunk az ország legnagyobb hajléktalan közfoglalkoztatója 2012 óta. Ezt a „START mintaprogram” foglalkoztatási formát, ami a mi mintánk alapján a tavalyi évben országos szintre emelkedett, idén is támogatásban részesíti a Belügyminisztérium. Idén 223 millió forintot kapott a cég, 150 fő hajléktalan foglalkoztatására, és az ehhez kapcsolódó, illetve korábban megkezdett beruházások támogatására. Vannak szakipari munkák a kertészetben, amit nem tudnak ellátni a hajléktalanok, illetve a normál közfoglalkoztatottak sem, mivel kis részük rendelkezik szakképesítéssel, és az sem a mai életnek megfelelő. Szakképzett munkaerőből nehéz a mi fizetési kategóriánkkal foglalkoztatni embereket. A közfoglalkoztatottak között szinte alig van olyan szakképzettségű, ami a cég profiljába illeszkedne, és ha van is, azok is szerény minőségben tudják a szaktudást produkálni.

Az önkormányzati házak takarításának ezzel a kapacitással csak egy részét tudjuk ellátni, másik része alvállalkozóknak van kiadva. Hétfévi munkavégzést nem tudnak végezni a közfoglalkoztatottak, a kukákat pedig általában a munkaidőnkön kívül kell kezelni. A munkaidejük 7.00-15.00 óráig tart, ezen feladatok ellátása a munkaidőnkön kívül esik, hiszen hajnalban vannak az FKF Zrt. járatai, illetve a hétfői elszállításához vasárnap kell kihúzni a kukákat.

A képviselők között is van olyan, aki részt vett olyan munkában, ahol a közfoglalkoztatottak között dolgozott, javasolom minden képviselőnek. Megteremtjük erre a lehetőséget, országgyűlési és helyi képviselő együtt gyűjtötte a lombozt a közfoglalkoztatottakkal. Tudunk nekik értelmes munkát adni, ezt még a Népszabadság is megírta: „értelmes közmunka”. Az összes komoly szaktudást nem igénylő munkát el tudják végezni. Ha esetleg kifárad a József Attila-lakótelepre, de nem kell messzire mennie, nehogy elfáradjon, a Haller téren is láthatja, hogy az egynyári palánták beültetése és egyéb kertészeti munkálatok folynak. Ezekben a munkákban, és a mindennapi köztisztaság fenntartásában tudjuk foglalkoztatni a nálunk dolgozó közfoglalkoztatottakat, illetve az állományi dolgozókat.

dr. Bácskai János: Áttérünk a FEV IX. Zrt. beszámolójára.

Vörös Attila: Az 1. napirendben elhangzott a „JAT” programmal kapcsolatos kérdés, amire akkor nem tudtam reagálni. A fizikai megvalósítása megtörtént a „JAT” programnak, de a végleges lezárása a záróellenőrzés után, remélhetőleg az első félév végén fog megtörténni. Az ilyen jellegű vitákat mindig az irányító hatóság, vagy a Pro Régió felé kell a sértett alvállalkozónak közvetíteni, ugyanis sem az önkormányzatnak, sem a FEV IX. Zrt.-nek nincs kifizetési kötelezettsége, a pénzeket nem mi utaljuk. Ha bármilyen vita van fővállalkozó és alvállalkozó

között, azt mindenképpen a közreműködő szervezet felé kell jelezni, vagy célszerű egy ügyvédet fogadni, és jogi útra terelni.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolta a beszámolókat. Az ülésen külön köszönetet fogalmazott meg az ellenzéki oldal mind a három igazgató úrnak. Kérem, hogy tolmácsolják a cégnél dolgozóknak is, hogy ilyen visszaigazolással járt az Önök 2015-ben végzett munkája.

Pál Tibor: Szeretném megerősíteni, amit Mezey képviselő úr mondott. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén is megtárgyaltuk a beszámolót. Két kérdés volt, a Kártya Kft-vel, illetve a Ráday-Lónyay Kft-vel kapcsolatban, hogy mi lesz a sorsuk. Igazgató úr válasza az volt, hogy fél éven belül rendezni fogják valamilyen módon. A bizottság támogatta a beszámolót.

Baranyi Krisztina: Korábbi vitában kérdésem volt, hogy a Ferencvárosi Parkolási Kft. beolvasása a FEV IX. Zrt-be milyen hatással lesz az Igazgató urak javadalmazására. Akkor azt a választ kaptam, hogy semmilyen hatással nem lesz. Ehhez képest a beszámolóban erre való hivatkozással szerepel az igazgatósági tagoknak, és a felügyelő bizottsági tagoknak járó tiszteletdíj emelése. Kérem, hogy mondják el, hogy a munka mennyisége, felelősségük mennyiben nő meg, és akkor miért nem látták ezt így. A másik két gazdasági társaságnál prémium jellegű 4-5 havi jutalmat ajánlott a Felügyelő Bizottság, amit én nem látok indokoltnak, hiszen ennél nagyobb és fontosabb feladatokat ellátó cégeknél sincs ilyen mértékű premizálás. Jelen esetben nem prémium jellegű, hanem állandó 15%-os emelésről van szó a tagoknál. Kérem, hogy Igazgató úr adjon erre magyarázatot.

Hidasi Gyula képviselő kiment az ülésteremből.

Vörös Attila: A javadalmazás két részből áll, a munkabér jövedelemből, és a tiszteletdíjből. A munkabér része nem változik, de nyomon követhető a honlapon, a közérdekű adataink fent vannak. Tiszteletdíj módosításról van szó, egy jelképes összeg megítéléséről, ami 6000-12 000 forint nettó összeget jelent a tisztségviselők vonatkozásában. Azt kell megérteni, hogy amikor ezek a tisztségviselők kinevezésre kerültek 2014. novemberben, és elfogadták a megbízást, nem erre a feladatra adták a hozzáértésüket. Akkor még csak egy vagyonekezelő, városfejlesztő cégnek voltak a tisztségviselői, és ennek megfelelő feladatot láttak el, és ennek megfelelő felelősséget vállaltak. Tavaly beolvadt a parkolás, ami az árbevétel kb. 40%-t jelenti, ez felelősségben is nagyobb feladat, ezért gondoljuk, hogy méltányos egy jelképes tiszteletdíj emelés. Ez az összeg egyébként a feladat és a felelősség mértékével nincs is arányban.

Hidasi Gyula képviselő visszajött az ülésterembe.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 114/2016. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

179/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a/ a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 114/2016. számú előterjesztés I/A. számú mellékletét képező 2015. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény - 310 eFt. veszteséget mutat.

b./ felhatalmazza a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját a 2015. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

c./ a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 114/2016. számú előterjesztés I/A. számú mellékletét képező 2016. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d./ az ügyvezető igazgató urat – tekintettel a 2015. évben végzett tevékenységéért – 4 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

e./ felkéri a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy 2016. szeptember 30-ig készítse el és a tulajdonos részére előterjesztés formájában küldje meg a Társaság Alapító Okiratának módosítását a következő tartalommal: „a társaság ügyvezetése a számviteli törvény szerinti éves beszámolót, valamint a felügyelő bizottság éves jelentését legkésőbb minden év április 30. napjáig köteles a tulajdonosnak átadni”.

Határidő: I.a-d. pontok tekintetében: 2016. május 31.

I.e. pont tekintetében: 2016. szeptember 30.
Felelős: I.a. és I.c. I.d. pont tekintetében: dr. Bácskai János polgármester
I.b. I.e. pont tekintetében Dr. Kovács József ügyvezető igazgató

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 114/2016. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

180/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a./ a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó (FESZOFÉ) Nonprofit Kft. 114/2016. számú előterjesztés I/B. számú mellékletét képező 2015. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény -44.941 eFt, veszteséget mutat.

b./ felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2015. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

c./ a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó (FESZOFÉ) Nonprofit Kft. 114/2016. számú előterjesztés I/B. számú mellékletét képező 2016. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d./ az ügyvezető igazgató urat – tekintettel a 2015. évben végzett tevékenységéért – 5 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

e./ megválasztja az AUDIT UNIVERZUM Kft. (Eng. szám: 000927) természetes személy képviselőjeként Horányiné Vatamány Katalin (Eng. szám: MKVK-001186) könyvvizsgálót a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó (FESZOFÉ) Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására kettő éves időtartamra, 2016. június 01-től 2018. május 31-ig 170 eFt + ÁFA / hó díjazással. A személyi változást a Társaság Alapító Okiratán át kell vezetni.

f./ felkéri a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó (FESZOFÉ) Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy 2016. szeptember 30-ig készítse el és a tulajdonos részére előterjesztés formájában küldje meg a Társaság Alapító Okiratának módosítását a következő tartalommal: „a társaság ügyvezetése a számviteli törvény szerinti éves beszámolót, valamint a felügyelő bizottság éves jelentését legkésőbb minden év április 30. napjáig köteles a tulajdonosnak átadni”.

Határidő: II.a-e. pontok tekintetében: 2016. május 31.

II.f. pont tekintetében: 2016. szeptember 30.

Felelős: II.a. és II.c. II.d. pont tekintetében: dr. Bácskai János polgármester

II.b., II.e. és II.f. pont tekintetében Sebők Endre ügyvezető igazgató

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 114/2016. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

181/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a./ a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. 114/2016. számú előterjesztés I/C. számú mellékletét képező 2015. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény 155 eFt-os nyereséget mutat, melyet eredménytartalékba helyez.

b./ felhatalmazza a vezérigazgatót a 2015. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

c./ a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. 114/2016. számú előterjesztés I/C. számú mellékletét képező 2016. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d./ a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. Igazgatóság elnökének tiszteletdíját 210 eFt/hó összegben, az Igazgatóság tagjainak tiszteletdíját 150 eFt/hó összegben, a Felügyelő Bizottság elnökének tiszteletdíját 165 eFt/hó összegben, a Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíját 115 eFt/hó összegben határozza meg 2016. június 1-jétől.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: III.a. és II.c. pont tekintetében: dr. Bácskai János polgármester

II.b. és II.d. pont tekintetében Vörös Attila elnök-vezérigazgató

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

24./ Javaslat a József Attila-lakótelepi „Nagyjátzó- és pihenőpark” fejlesztésére és egy MINI KRESZ-PARK megvalósítására

116/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Intzoglú István, Görgényi Máté képviselők

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőket, kívánják-e kiegészíteni?

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és vita nélkül, egyhangúan támogatta. Olyan része is van az előterjesztésnek, ami a lakótelepen élők régi kívánsága is volt, van benne rekonstrukciós munkát is, és jövőbe mutató fejlesztés is, a MINI KRESZ PARK, ami hiánypótló, és büszkék lehetnek rá a Ferencvárosban élők.

Sajó Ákos: A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta, és egyhangúan támogatta ezt a nagyon jó előterjesztést.

Baranyi Krisztina: Természetesen én is támogatom a Nagyjátzóter rekonstrukcióját, és nagy örömmel láttam, hogy itt lesz árnyékoló, ami máshol nem lesz, hiszen Önök letartózkodták. Felfedeztem a költségvetés módosításában is az erre elkülönített 30 millió forintos összeget, úgyhogy nagy probléma nem lesz ezzel.

Görgényi Máté: Valóban letartózkodtuk azt a gyors megoldásnak tűnő javaslatot, amit a bizottság elé hozott, de készül a tájékoztató anyag az egész Ferencváros játszóter felújítási munkálataiból, illetve József Attila-lakótelepnek is lesz egy szekciója ebben. Előrevetítettük akkor, hogy ezt egy koncepcionális szintre szeretnénk emelni. A Nagyjátzóteret leszámítva a lakótelepen sok kis játszóter is van, amit bele kell tenni. Középső-, és Belső-Ferencváros játszóterei már körbekerítettek, de a József Attila-lakótelepen a legnépszerűbb játszóter esetében sincs így. Köszönöm a konstruktív hozzáállást.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 116/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

182/2016. (V.19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ támogatja a „József Attila-lakótelepi Nagyjátzó- és pihenőpark fejlesztésére és egy MINI KRESZ-PARK megvalósításának javaslatára” szóló előterjesztést.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetés módosításakor külön soron biztosítson fedezetet a József Attila-lakótelepi Nagyjátzó- és pihenőpark fejlesztésére és egy MINI KRESZ-PARK megvalósítására.

3./ megvalósításának érdekében felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont: 2016. május 19.

2. pont: 2016. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása (II. forduló)

3. pont: 2016. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

25./ Kérdés

118/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szilágyi Zsolt: Az Albert Flórián nevét viselő útról beszélünk, és a híres focistánkhoz nem méltó, ami ott történik. A Gyáli út felőli utcában rendszeresen román rendszámú buszok parkolnak, az utazók ott végzik el kisebb, nagyobb dolgukat, otthagyják a szemetet maguk után. Régen üzemelt egy buszparkoló, ami 2015. decemberben megszűnt, de ugyanígy kint álltak az úton. Sok ember panaszkodott amiatt, hogy időnként még a kerékpárutat is elfoglalják a buszok. Ezt a jelenséget ismerte a Hivatal? Ha igen, akkor miért nem tettek ez ügyben valamit, ami megnyugtatóná az ott élőket? Van esetleg valami terve Polgármester úrnak, hogy csinál valamit ezzel a környékkel, és mikor?

A József Attila-lakótelepen azért csinálunk parkolót, hogy az ott lakókat megvédjük az ellen, hogy mindenki P+R parkolónak használja a területet, és megálljanak az autókkal. Esetleg ezt a területet is parkoló övezetté lehetne alakítani, hátha tisztább maradna a terület, és bevétele is lenne az önkormányzatnak belőle.

dr. Bácskai János: Képviselő úr felvetése jogosnak látszik, minden részletre kiterjedően meg fogjuk vizsgálni, bevonjuk a területi képviselőt, Közterület-felügyeletet, és 15 napon belül választ fog kapni.

Kállay Gáborné: Szombaton két esemény is lesz a Nemzeti Múzeumban, egyrészt a „Múzeumok Majálisa”, a Helytörténeti Gyűjteménynek is lesz a Múzeumkertben sátra. Másrészt délután 14.00 órakor adja át a Pulszky Társaság a 2015. évi „Év Múzeuma-díjat”, illetve az „Év kiállítása” díjat, melyre önkormányzatunk meghívót kapott, ami azt jelenti, hogy a József Attila Emlékhely is díjesélyes. Következő hétvégén lesz a „Református Zenei Fesztivál”, szombaton a Ferencvárosi Művelődési Központban pedig gyermeknap 10.00-16.00 óráig. 2016. június 5-én 18.00 órakor, vasárnap lesz a Ferencvárosi Művelődési Központban a „Magyarok a Barcáért” című film vetítése, ráhangolódás a következő héten kezdődő Európa-bajnokságra. Vendégünk lesz Kocsis Tibor, a film készítője, és a Fradi legendák: Géczy, Szűcs, Szőke, Rákosi és sokan mások. Harsányi Levente lesz a műsorvezető, mindenkit szeretettel várunk.

dr. Bácskai János: Az önkormányzat futballcsapata Királyhelmeceken – testvérvárosunkban – szerepel Zombory Miklós alpolgármester, és dr. Ruzsits Ákos alpolgármester úr vezérletével. Jó játékot és jó eredményt kívánunk a csapatnak. Zárt ülést rendelék el.

A Képviselő-testület a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

A 26-28. sz. napirendekkel kapcsolatos hozzászólások és 183-190/2016. (V.19.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 17.35 órakor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Szabó József Zoltán
jegyző

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető