



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2016. március 24-én 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Baranyi Krisztina, Fröhlich Péter, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea Katalin, Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Szabó József Zoltán jegyző,
dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Apollónia Aranka, Ádámné dr. Lévai Éva, dr. Bánfi Réka, Berner József, Geier Róbert, Harsányi Péter, Janitz Gergő, dr. Kasza Mónika, dr. Kelemen Miklós, Kovács Henriett, Madár Éva, Márta Judit, dr. Mizzák Ildikó, Szilágyi Imre, Szűcs Balázs, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Bucsek Gábor - Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetője, Fuxreiter Róbert – IX. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Bényi Mónika - Országos Rendőr-főkapitányság szóvivője, dr. Ördögh Brigitta - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetője, Lászlai János – FEV IX. Zrt. parkolási divízió vezetője, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Czákóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Kandolka László - Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. igazgatója, Gedeon Andor – FESZGYI igazgatója, Mechler András – FESZ Kft. igazgatóhelyettese, Berecz Dénes – FESZGYI Családmentori Iroda vezetője, Dobos Béla – Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, dr. Ódor Éva – FEV IX. Zrt. vezető jogtanácsosa, Csonka Gyula – nemzetiségi tanácsadó, dr. Nagy Attiláné, Péter Lajos, Kvacskay Károly külsős bizottsági tagok, Mészáros Péter - Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara, Rácz László – közbiztonsági referens.

dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a Hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes, az ülést 15.06 órakor megnyitom. Javaslom, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a kiosztásra került 69/2016. sz. – "Sürgősségi javaslat 56-os emlékmű felállításához kapcsolódó a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt „Büszkeségpontok” pályázat benyújtására” című – előterjesztést 20. napirendi pontként. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Pál Tibor: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a kiosztásra került 69/2016. sz. – "Sürgősségi javaslat 56'-os emlékmű felállításához kapcsolódó a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt „Büszkeségpontok” pályázat benyújtására” című – előterjesztést 20. napirendi pontként.

74/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felveszi napirendjére a 69/2016. sz. – "Sürgősségi javaslat 56'-os emlékmű felállításához kapcsolódó a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt „Büszkeségpontok” pályázat benyújtására” című – előterjesztést 20. napirendi pontként.

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslat elfogadásáról.

75/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről
47/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) rendelet módosítására (II. forduló)
36/2/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ Budapest, IX. ker. KÖZÉPSŐ-FERENCVÁROS Rehabilitációs terület (Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatának tervezésével kapcsolatos előzetes stratégiai döntések meghozatala
61/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

4./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának kormányzati funkciókódjainak kiegészítésére és telephelyének módosítására
48/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ A Budapest IX. Ferenc körút. 39. fszt. II. (hrsz. 37532/0/A/2) sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésének ügye
45/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Bp. IX., Lónyay u. 26. szám alatti ingatlanra vonatkozó pályázati eljárás eredményének megállapítása
58/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Javaslat az erdőgazdálkodói feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára
59/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 8./ Javaslat a 38236/724 hrsz-ú ingatlan rendezésére
62/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet alapító okiratának módosítására
50/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények, a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága, valamint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában lévő óvodák alapító okiratainak módosítására
63/2016. sz. előterjesztés
Kállay Gáborné alpolgármester
Zombory Miklós alpolgármester
- 11./ Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2016-2017. nevelési évre
51/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 12./ Javaslat az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány által kiírt "Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program" pályázat benyújtására
52/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 13./ Javaslat Segélyhívó készülék és otthoni segítségnyújtás biztosítására Ferencvárosban
64/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 14./ Javaslat közszolgáltatási szerződések megkötésére
55/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 15./ Javaslat alapítványok támogatására
57/2016., 65/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
Kállay Gáborné alpolgármester
Zombory Miklós alpolgármester
- 16./ Javaslat az önkormányzati tulajdonú ingatlanok őrzésével kapcsolatos döntések meghozatalára
66/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója
- 17./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
67/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója
- 18./ Javaslat napvitorlák felszerelésére a Gyáli úti játszótéren, illetve a Kerekerdő Park játszótére fölé
56/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő

19./ Közterület-használati döntésekkel összefüggő felülvizsgálati kérelmek

a./ Shakkour Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 128/2016. (II.19.) számú határozata ellen

53/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

b./ PUBLIMONT Kft. felülvizsgálati kérelme Polgármester úr 96/2015. (12.14.) közter számú döntése ellen

54/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Madár Éva mb. irodavezető

20./ Sürgősségi javaslat 56'-os emlékmű felállításához kapcsolódó a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt „Büszkeségpontok” pályázat benyújtására

69/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kulpinszky Eleonóra képviselő

21./

a.) Javaslat a „Ferencváros József Attila Díja” kitüntetés adományozására

49/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: KEN, Mészáros László elnök

b.) Javaslat a „Ferencváros Sportjáért” díj adományozására

49/3/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: ESZSB, Illyés Miklós elnök

c) Javaslat a „Ferencváros Közbiztonságáért” díj adományozására

49/2/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: VVKB, Görgényi Máté elnök

22./ Önkormányzati hatósági ügyek

60/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Pál Tibor: Tisztelt Képviselő-testület! Amennyiben minden jól alakul, akkor ebben az évben hosszú évek után megvalósul a saját parkoló övezetünk bővítése. Ez jó hír, mert fel tudjuk oldani azt az áldatlan állapotot, ami a Vágóhíd u. környékén vagy a József Attila-lakótelepen kialakult. Azok, akik ma ezeken a területeken parkolnak, rövid időn belül kiszorulnak, és nem tudják itt tárolni a gépkocsijukat. Ezzel párhuzamosan, a környéken a nagy bevásárló központok – OBI, Praktiker, Lurdy-ház – a szabad parkolóhelyeiket lezárják, és csak a vásárlóknak engedik a parkolást. Az Üllői út mentén a 100-as posta is lezárt egy olyan területet, ahol korábban lehetett parkolni, és a Nagyvárad téren is az építkezések miatt hatalmas parkoló terület került megszüntetésre. Miközben mindez történik, azt látjuk, hogy ahol a kerületben P+R parkoló funkcióra van terület kiszabályozva, már évek óta egy konténer raktár működik 8 hónapon keresztül, ez a Budapest Park területe. 2010 óta mindig elmondjuk, hogy ez a terület Fővárosi tulajdon, de a mi szabályozási tervünk szerint P+R parkolónak kellene ott működnie. Akkor arról volt szó, hogy ideiglenesen kívánják 1-2 évig ilyen célra használni a területet, és az is egy másik „történet”, hogy ez mennyire zavarja a lakókat, jó vagy nem jó. Gyakran halljuk, hogy Főpolgármester úr azt nyilatkozta, hogy szívesen létesítene P+R parkolókat, de ilyen területet nem lehet a Fővárosban találni. Ez a terület egy nagyon jó közösségi, közlekedési kapcsolattal rendelkező terület.

Azért kértém szót, mert arra szeretném kérni Sajó képviselő urat, mint helyi képviselőt, aki a lakossággal tartja a kapcsolatot, és tudja, hogy elég sok panasz van, hogy tegyen azért, hogy a terület P+R parkolóként

működhessen. Arra kérem Jegyző urat, aki az engedélyek kiadásával kapcsolatban tud tenni, hogy legalább ebben az évben járjon el. Arra kérem Polgármester urat, hogy a Fővárosi Közgyűlésben tegye szóvá, hogy a Ferencvárosban változik a parkolási rend, ezért igény lenne arra, hogy a P+R funkcióra kiszabályozott területet - amely jó közösségi kapcsolattal rendelkezik - alakítsa ki a Főváros erre a funkcióra. Azt gondolom, hogy a kerület közlekedési rendjének fenntartása érdekében, az autósok érdekében, szükség volna ennek a területnek ilyen célú hasznosítására, ezért kérem a területtel kapcsolatban lévőket, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy valóban ezt a funkciót tudja betölteni.

dr. Bácskai János: Csak a saját nevemben tudok nyilatkozni, meg fogok tudni minden szükséges információt az elhangzottakkal kapcsolatban.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről 47/2016. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Nagy tisztelettel köszöntöm Bucsek Gábor vezérőrnagy urat, a Budapesti Rendőr-főkapitányság főkapitányát, Bényi Mónika alezredes asszonyt, az Országos Rendőr-főkapitányság szóvivőjét, és Fuxreiter Róbert urat, a IX. kerület Rendőrkapitányát.

Fuxreiter Róbert: A tegnapi bizottsági ülésen válaszoltam a felmerült kérdésekre. Köszönetemet szeretném kifejezni azért a tevékenységért, amit 2015-ben az önkormányzat és a Képviselő-testület kifejtett az irányunkban, a bizalmukat, és az anyagi támogatásukat, mely hozzájárult ahhoz, hogy egy jól működő rendőrséget tudjunk Ferencvárosban működtetni.

Gyurákovics Andrea: Szeretném megköszönni a Rendőrkapitány úrnak a tavalyi évi munkát, és külön kiemelni a körzeti megbízottak, Némethy Balázs és Hajdara László munkáját. Ők személy szerint a körzetemben nagyon sok segítséget nyújtottak.

Zombory Miklós: Belső-Ferencváros 2. körzetében - ami az én körzetem - Hajdara Lászlót emelném ki én is, akivel a kapcsolatunk „felhőtlen”. Mindent megtesz annak érdekében, hogy a körzetemben a közbiztonság javuljon. Rendőrkapitány úr jól emlékszik a kerékpárosok, segédmotorosok témára, amikor a járdán, forgalommal szemben közlekednek. Ez nem szűnt meg, de lényegesen javult.

Baranyi Krisztina: Köszönetemet szeretném én is kifejezni a Vágóhid u. – Fehérholló u. környéki állapotok megszüntetéséért, ami nagyon hatékony és gyors volt, nagy siker.

Kulpinszky Eleonóra: Rendőrkapitány úrtól szeretném kérni, hogy az illegális szeméttlerakásokkal kapcsolatban próbáljunk meg valamilyen hatékonyabb fellépést kitalálni, mert a közbiztonság már nem csak rajtunk múlik, rombolják Ferencváros képét. Szeretném, ha visszaadnánk az embereknek azt az érzetet, hogy tisztaság van Ferencvárosban.

Ilyés Miklós: Nem voltam ott a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén, de a sok pozitívum mellett egy negatívumra hívnám fel a figyelmet. A Vaskapu utcánál nem érzem, hogy a rendőrségnek elrettentő hatása lenne, pedig ott van a rendőrség háta mögött. Többször szóvá tettem már Rendőrkapitány úrnak, hogy a Vaskapu u. 34., 47., 49. szám, illetve a Haller u. 4. szám és környéke a gócpont. Le van írva, hogy az elrettentő hatás elérhető azzal, hogy a rendőrségi jelenlét nagyobb a közterületeken. Jó lenne, ha ezt a rendőrség környékén is éreznék az ott élők.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Pál Tibor: Minden évben felvettem a Soroksári út-Határ út sarkán lévő lányok ügyét, és úgy látszik, hogy eltűntek onnan. Tudom, hogy ez nehéz dolog, és a jogszabályi háttér is nagyon kaotikus, de nagyon köszönöm. Napirenden lesz majd a Ferencvárosi Közterület-felügyelet előző évi beszámolója. Azt olvastam, hogy jó az együttműködés a rendőrséggel, de az illegális személerakások esetében 71 esetben tettek feljelentést, illetve indított szabálysértési eljárást a Közterület-felügyelet, és a rendőrség nem tett semmit. A kerületben tényleg sokszor azt látjuk, hogy a kamera alá teszik le a szemetet az emberek, illetve ide hordják az építési törmelékét. Ezzel kapcsolatban tud esetleg valamit mondani Rendőrfőkapitány úr?

Gyurákovics Andrea: Rendőrfőkapitány úrtól szeretnék támogatást kérni. Többször tapasztaltam, amikor éjszakánként a vendéglátóhelyekhez rendőrrjártót hívnak, és nem kerületiek, akkor nem szállnak ki, csak lelassítanak és továbbhajtanak.

dr. Bácskai János: Volt szerencsém a ferencvárosi rendőreink kitüntetésén személyesen is jelen lenni, szembesülve a kiváló munkájukkal, és a kerületi beszámolón is. Az előterjesztésből is kiderül, hogy nagyon jó statisztikákat tudunk felmutatni, a rendőri jelenlét fokozottabb lett, a szubjektív biztonságérzet beköltözött Ferencvárosba. Jelenleg 100 darab kamera működik Ferencvárosban, és nagyon jó az együttműködés a Közterület-felügyelettel, illetve a Polgárőrséggel, a körzeti megbízottak kitűnő munkát végeznek. Nagyon sok leleplezés van a kamerarendszer és a rendőrség aktivitása folytán, és ezekből a hírekből szeretnénk a legtöbbet a lakosság felé is eljuttatni. Ha csak akkor szembesülnek ezzel, ha a jó hírekről beszámolunk, akkor még pozitívabb lesz a kép.

Zombory Miklós: Örömmel konstatalem én is, és a választópolgárok is, hogy időnként egyre jobban előjönnek a gyalogos rendőrök. Az időseknek mindig az a bajuk a rendőrséggel, hogy az autók elmennek ugyan, de nem látják a rendőröket. Nagyon jó, hogy egyre több a gyalogos rendőrpár, és ha lehetne ezeknek a számát még növelni, akkor még jobb lenne.

Bucsek Gábor: Tisztelt Polgármester úr, Képviselő-testület! Valóban jelentős mennyiségben biztosítunk Ferencváros rendőrségének központi állományból megerősítő erőt. Ennek egy része egy demonstratív fellépés, akár a gyalogos, akár a gépkocsizó járőrszolgálatot nézve, de a kérést megértettem és akceptálható is. Amikor ilyen bejelentésre érkeznek, ki fognak szállni, megmutatják magukat és az intézkedést megkezdik, illetve végig is viszik. A térfigyelő rendszer kihelyezésének van igazán bűnmegelőzési ereje, de persze ezt be is kell mutatnunk, és nem biztos, hogy jól kommunikáltunk ezzel kapcsolatban az elmúlt időszakban. 2016-ban minden egyes elfogást vagy realizálást, ami a térfigyelőkamerákból került sor, azt be kell mutatni az országos vagy helyi médiákban. Erre a kapitányságot vezető úr meg fogja kapni tőlem a feladatot, ami azt jelenti, hogy minden hónapban be kell tudnia mutatni, hogy a térfigyelővel összefüggésben milyen eredményes felderítéseket tudtak végrehajtani. Összességében kiemelném az elmúlt év két jelentős részét, ami a migrációval, illetve a hivatásos állomány vonatkozásában, a HSZT bevezetésével volt összefüggésben. Azt gondolom, hogy „mérőldkő” volt a rendőrség életében 2015. július 1-je, az új HSZT 3 pillérre helyezte a rendőrség működését, jelentős fizetésemelést határozott meg a hivatásos állománynak. Ebben az évben ez 30% volt, majd 2019-ig 5-5%-ként emelkedik a rendőri állomány fizetése, emellett a lakhatáshoz, illetve a biztosításhoz fűződő jogokat is törvényi szintre emelték. Az illegális bevándorláshoz kötődő feladatok során 2014-hez képest 40-szeresére nőtt a bünszervezetben elkövetett embercsempészek felderítése Budapesten, és 4090 esetben került sor illegális bevándorlók megfogására, előállítására az illetékes hatóságok elé. Ez jelentős mértékben elvonta a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak a közrendvédelmi szolgálatát, de az példaértékű, hogy ezzel együtt nem került sor közbiztonsági deficitre sem Ferencvárosban, sem Budapest összes kerületében. Olyan helyállásról tettek tanúbizonyságot a kollégáim, ami európai szinten, az európai rendőrségek között is példaértékű. Mind a helyállás, mind a Budapesti Rendőr-főkapitányság tevékenysége iránymutató az európai rendőri viszonylatban is.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 47/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

76/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi beszámolóját.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

2./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) rendelet módosítására (II. forduló)

36/2/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: A két forduló között 4 technikai jellegű módosítás került be a rendelet módosításába.

Illyés Miklós: Egyhangú bizottsági támogatással javasoltuk a rendeletet elfogadásra.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 36/2/2016. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen egyhangú szavazat mellett megalkotja a 7/2016. (III.29.) önkormányzati rendeletét a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) rendelet módosításáról.

3./ Budapest, IX. ker. KÖZÉPSŐ-FERENCVÁROS Rehabilitációs terület (Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatának tervezésével kapcsolatos előzetes stratégiai döntések meghozatala

61/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: Tudom, hogy ez egyszerű előterjesztés, és simán rá lehetne „bólintani”, de most lehet néhány dolgot szóvá tenni és célként megfogalmazni. Nagyon fontos mondatok vannak ebben a néhány oldalban. Azt olvastam ki nagyon világosan, hogy a városrehabilitáció, a város megújítási folyamata új arcot vesz, mint ami eddig volt. Eddig nagymértékben állami és önkormányzati pénzből folyt a felújítás, most pedig világosan kiderül, hogy a piac számára nyitjuk meg a területet. Ennek korábban már más döntéseit meghoztuk ingatlanok esetében, de ez nagyon fontos változás, amire azt sem tudom mondani, hogy rossz volna. A piaci alapon bérbbe adható lakások száma valószínűleg nőni fog, de a nem piaci alapon bérbbe adható lakások száma nem emelkedik, legalábbis ebből nem látom ezt az irányt. Javaslom, hogy a határozati javaslatoknál, ahol megfogalmazzuk, hogy miket vegyenek figyelembe a tervezésnél, kerüljön bele az a kiegészítés, hogy cél a szociális alapon bérbbe adható lakásállomány növelése is. Ez nem jelent semmilyen kötelezettségvállalást. Ami le van írva, az tisztán arról szól, hogy a piac irányába „toljuk” az ingatlanok értékesítését, és a lakás építését is. A CSOK-nak nem tudom, hogy milyen következménye lesz, de nem tartom ezt így helyesnek. Érdemes volna a szociális bérlakás állományt is jobban istápolni, mint csak a piac felé „tolni” a feladatot. Alapvetően helyesnek tartom, ami benne van az előterjesztésben, de fontosnak tartom a kiegészítést.

A parkolási rendszerrel külön nem foglalkozom, mert már napirend előtt megtettem. Korábbi döntésünk alapján volt szó a liftes rendszerek kialakításáról. Valahol történt már ilyen, és lesz arra gyakorlat, hogy többen meg is valósítják?

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Pál Tibor képviselő úr nagyon fontos felismeréseket tett, miszerint a piacot be kell vonni, ha hatékonyan szeretnénk folytatni a városrehabilitációt. Ez a mindenki által ismert, nagyobb politikai körülmények tükrében nem kellene, hogy ennyire meglepő legyen. A bizottsági ülésen is előkerült, hogy sok olyan lépés került meghatározásra, ami tulajdonképpen aktualizálja a meglévő állapotot, és nyomon követve azt, valós „képet fest” a kialakult helyzetről. A bizottság „teljes mellszélességgel” támogatta az előterjesztést.

Szűcs Balázs: Ez a Középső-Ferencvárosról szóló új kerületépítési szabályzat általában megáll az építendő ingatlan funkciójánál, illetve azon épületek paramétereinek a meghatározásánál, hogy milyen formában, és minőségben kell ezt megépíteni. Egy ilyen szabályzat ennél a természeténél fogva nem rendelkezhet arról, hogy az abban „megfogant” lakóépület szociális céllal, vagy piaci céllal legyen bérbeadva. Ennek az eldöntése teljesen más „szint”. Garantálni tudom, hogy ez az építési szabályzat - bármely döntés is szülessen - ugyanúgy meg tudja valósítani, kereteit tudja adni egy lakóház beruházáshoz, legyen szó állami, vagy önkormányzati támogatással létrejövő szociális lakásról, illetve magántőke által létrehozott alktósról. Úgy érzem, hogy a szociális lakásokkal kapcsolatban egy nagyon alapos válasz született az elmúlt hónapokban a kormányzati intézkedések hatására, amit mi is érzékelünk. A bevezetett sok tíz millió forintos családi támogatással operáló CSOK a kerületben is új „fuvallatokat” indított meg, és a beruházók érdeklődnek hogyan tudnának ennek a rendszernek megfelelő új épületeket emelni.

Az emelőszervezetekkel kapcsolatos parkolóhelyeket továbbra is lehetőségként biztosítaná az építési szabályzat. Valóban nem sokan éltek ezzel a lehetőséggel, de volt rá példa, és maradéktalanul betartották azt az előírást, hogy ezekben a mélygarázsokban olyan belmagasságokkal építették meg a parkolóhelyeket. Az alapító okiratban rögzítették az ide beépítendő szerkezetek jövőbeli elhelyezésének lehetőségét, hogyha bővül a család, megengedhetnek további autókat, akkor a meglévő szerkezetek megbontása nélkül el tudják azokat helyezni. Úgy gondolom, hogy ez a rendszer jól működik.

dr. Bácskai János: Pál Tibor képviselő hozzászólásában volt némi kritizálható, akár hiba is. Kíváncsi lennék arra, hogy a piaci alapon értékesített lakások számának növekedésére miből következett? Személy szerint a csökkenésre számítok, hiszen szemben a 2010 előtti időszakkal, amikor bőven tervezték, és építették az 50-70 négyzetméternél nagyobb lakásokat, ilyen lakások az utóbbi időben nincsenek, a kiszámíthatóság és az előrelátás miatt. Főépítész úr is elmondta, hogy az egy más „szint”, amit Képviselő úr javasol. Az egy vita tárgya lehet, hogy önkormányzatoknak feladata-e a szociális bérlakások számának növelése, ha igen, akkor az miképpen jelenjen meg a különböző rendeleteinkben, stratégiáinkban. Sokkal inkább annak látom létjogosultságát, hogy a hátrányos helyzetben élők élethelyzetét könnyítsük meg, hogy bent maradhassanak a rendszerben, az önkormányzat ne váljon hajléktalanképző intézménnyé, és mindent tegyen meg ahhoz, hogy meg tudják tartani a jelenlegi státuszukat. Jelenleg nem látok arra lehetőséget és forrást, hogy szociális bérlakások építésébe fognánk, nem gondolom, hogy ez önkormányzati feladat, de megfelelő fórumon lehet erről vitázni. Ha a javaslatához ragaszkodik, akkor fogalmazza meg, és természetesen szavazunk róla, de máshol gondolnám ezt figyelembe venni. Főépítész úr is elmondta, hogy 2016-2017-ben ki fog derülni, hogy a magántőke megjelenik-e Ferencvárosban, és ez miképpen fog a szociális bérlakásállomány növeléséhez hozzájárulni.

Pál Tibor: A határozati javaslat a./ pontját javaslom kiegészíteni egy 5. bekezdéssel: „szociális alapon bérbe adható lakások „bérlakás” építés céljára ingatlan kiszabályozása”. Amikor a rendezési terv készül, legyen olyan ingatlan, terület, amit ilyen céllal szabályozunk ki. Ez jelenti, hogy milyen a közmű ellátottsága, a közlekedési helyzete, és ez az ingatlan vélhetően olcsóbb lesz, mint a piacon eladott. Most lehet megtenni az első lépést egy ilyen irányba. Nagy ellenállást nem érzékelek, hogy a szándékot tiltanák, tehát nyugodtan megfogalmazhatjuk. Valószínűleg a szabályozási terv készítése során találunk olyan ingatlant, amit erre a célra lehet kiszabályozni. A Viola utca első épülete pontosan ilyen volt, még 2005 környékén. Szerintem van ebben dolga az önkormányzatnak, hogy a maga eszközeivel tegye meg. Ha kiszabályozzuk, hogy milyen parkolás legyen, a zöldterületeket, akkor azt is ki lehet szabályozni, ahova szociális alapon bérbe adható lakásokat lehet építeni. Sok minden befolyásolja a költséget, ezért tartom fontosnak a kiszabályozásnál megfogalmazni.

dr. Bácskai János: A kiszabályozás tartalma érdekelné engem. Ez miként értelmezhető?

Pál Tibor: Ha az önkormányzat akar, akkor természetesen tud építeni ilyet. Bízom benne, hogy előbb-utóbb lesz olyan pályázat, ami ezt a célt is megjelöli. A kiszabályozás azt mutatja, hogy lehet ilyen célra telket kijelölni olyan területen, ami közművel egyáltalán nincs ellátva. Ahhoz, hogy ott lakóházat lehessen építeni, ahhoz közművet kell odavinni, de tudjuk, hogy ez iszonyú költségeket jelent, viszont van olyan lehetőség, amikor közművel jól ellátott területen önkormányzati tulajdonú telket erre a célra szabályozunk ki, akár egy „foghíj” telket is. Meg kell fogalmazni, hogy „lakóház építése, szociális alapon bérbe adható lakások számára”. Nem az ugaron kell kijelölni, ahová oda kell vinni a közművet, fejleszteni kell, ezt már végigéltük, borzasztó költség, ami a lakások árát is növeli.

Szűcs Balázs: Szabályozni lehet egy ingatlant, közterületet ki lehet vonni törzsvagyomból, és ennek a kombinációjára lehet javaslatot tenni, ha közterületből szeretnénk építési telket kialakítani. Tudomásom szerint Középső-Ferencvárosban nincs olyan beépítetlen önkormányzati tulajdon, ami nincs még meghirdetve eladásra. Sokkal inkább olyan ingatlanok vannak, amelyen felújítandó vagy bontandó épületek helyezkednek el, amire vonatkozólag a határozati javaslat tartalmazza, hogy térjen ki a tervezési feladat a felülvizsgálatra, miszerint a jövőben hogyan legyenek szabályozva. A szabályozási tervben meg lehet jelölni, hogy milyen plusz információt hordozzon az ingatlan. A funkción, beépítési paramétereken kívül kötelező elemként nem lehet mást meghatározni. Lehetséges javaslatot jelölni, hogy például javasolt egy saroktorony elhelyezése, vagy intézményi célra funkcióváltás, vagy szociális célra lakóház építése, de ezek a szabályozási terv nem kötelező részei, mivel azt nem ebben a rendeletben kell szabályozni. Ehhez egy másik döntés meghozatala szükséges, ahogy már említettem, de mindezeknek a döntéseknek a befogadására és kezelésére alkalmas a szabályzat.

Mezey István: Vitakoznék azzal, amit Pál Tibor képviselő úr mondott. A kormány szándékai az otthonteremtésben is saját tulajdonú otthon teremtésére vonatkoznak elsősorban. Ettől eltekintve van olyan önkormányzat, aki szociális lakások létrehozásában gondolkodik, a XIII. kerületben látunk erre példát. Polgármester úrral értek egyet, hogy az az út járhatóbb, amiben a felújítandó épületeket, ha tudjuk, értékesítjük, az ott élőket megfelelő módon elhelyezzük, és ha ott épület épül, akkor abban az önkormányzat vásárolhat is lakást, akár szociális, akár piaci alapú felhasználásra. Ettől függetlenül nem javaslom, hogy saját szociális bérlakás építésébe fogjon az önkormányzat.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk Pál Tibor képviselő módosító javaslatáról.

77/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

”Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 61/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatának a./ pontját kiegészíti a következő bekezdéssel: „szociális alapon bérbe adható lakások - „bérlakások” - építése céljára ingatlan kiszabályozása”.

(3 igen, 1 nem, 13 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 61/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

78/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 61/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, Budapest Főváros IX. Kerület Középső Ferencváros (Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester utca által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról szóló döntés előkészítő anyag alapján úgy dönt, hogy

a./ Budapest Főváros IX. Kerület Középső Ferencváros (Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester utca által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzat tervezési folyamata során

-tervezés során felül kell vizsgálni az önkormányzati tulajdonú épületállományt és a tervben jelenleg meglévő, megtartásra javasolt épületállományt,

-a bontásra javasolt területeken a jelenlegi terv tartalmi elemeivel összhangban kell meghatározni a beépítés feltételeit, az új építési lehetőségeket,

-felül kell vizsgálni a terület parkolási rendszerét, és ennek függvényében a parkolóházak javasolt elhelyezését,
-kiemelt figyelmet kell fordítani további zöldterületek megteremthetőségére, a jelenlegi zöldfelületek távlati fenntarthatóságának biztosítására.

b./ a készülő új Kerületi Építési Szabályzat lehetőséget és keretet kell biztosítson

-az eddigi folyamatok értékteremtő-értékmegőrző folytatására,

-a városrehabilitációs akcióterületen meghatározott célok megvalósíthatóságának megalapozására,

-az új jogszabályi környezettel való összhangra, az egyedi eltérések kezelésére,

-a jelenlegi hatályos terv koncepcionális alapelemeinek fenntartására.

Határidő: folyamatos a Kerületi Építési Szabályzat rendeletének megalkotásáig

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

4./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának kormányzati funkciókódjainak kiegészítésére és telephelyének módosítására

48/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 48/2016. sz. előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

79/2016. (III.24.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartásának kormányzati funkciók és telephelyre vonatkozó módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata kormányzati funkcióit az alábbiakkal egészíti ki:

032020 Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek

045170 Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása

082091 Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése

101141 Pszichiátriai betegek nappali ellátása

101221 Fogyatékosokkal élők nappali ellátása

107053 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

2./ a Ferencvárosi Újság szerkesztőségi feladatai ellátása céljából a Budapest, IX. kerület Lónyay u. 19. fsz. II. szám alatti helyiség helyett a Budapest, IX. kerület Balázs B. u. 5. fsz. III. szám alatti helyiséget határozza meg telephelyként.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az 1-2. pontban felsorolt módosítások törzskönyvi nyilvántartásban történő bejegyeztetéséről.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

5./ A Budapest IX. Ferenc körút. 39. fszt. II. (hrsz. 37532/0/A/2) sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésének ügye
45/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Kérem, támogassák az értékesítést.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság támogatta a helyiség értékesítését. Ez a régi posta helyisége, a Ferenc krt.-Tűzoltó u. sarkán. 10. pályázatunk, most először kínált olyan árat valaki, ami az általunk elképzelt ár feletti.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 45/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

80/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Bp. IX., Ferenc krt. 39. fszt. II. (hrsz: 37532/0/A/2) szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség tulajdonjogának megszerzésére 2016. február 02. – 2016. február 23. között kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

2./ a Zsitvai Gábor magánszemély által tett nettó 116.000.000 Ft vételár ajánlatot és az általa tett fizetési feltételeket elfogadja, és Zsitvai Gábor magánszemélyt nyertesnek nyilvánítja.

3./ felkéri Polgármestert, hogy a nyertessel az adásvételi szerződést kösse meg és írja alá.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

6./ Bp. IX., Lónyay u. 26. szám alatti ingatlanra vonatkozó pályázati eljárás eredményének megállapítása
58/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: A Gazdasági Bizottság döntése alapján egészítem ki a határozati javaslatokat.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést. Itt először volt meghirdetve az épület eladásra, az előző napirendhez hasonlóan indulna el a folyamat a Lónyay u. 26. számmal, ami a Belső-Ferencváros utolsó ilyen nagyméretű, teljesen önkormányzati tulajdonú épülete. Azt remélem, hogy a műemlék jellegben megújulva, lakófunkciót ellátva ez az épület nemsokára új, illetve az ott élők visszaköltözésével régi ferencvárosi lakóknak lehet az otthona. Kérem, hogy Önök is támogassák.

Baranyi Krisztina: Javaslom, hogy nyilvánítsuk eredménytelennek a pályázatot, és írjunk ki újat. 3 értébecslés volt, amiket tüzetesen végigtanulmányoztam, és szerintem a 716 millió forintos értébecslés egyáltalán nem áll távol a valóságtól. Ha azon az áron értékesítjük az ingatlant, akkor is még mindig nagy hasznot tudna a beruházó realizálni, simán 500 ezer forint/négyzetméter áron tudja értékesíteni az ottani lakásokat. Változtatni kellene a pályázati hirdetésekben, nem lehet, hogy 500-700 millió forintos telkeket, házakat kiteszünk a honlapra, és egyetlen egyszer, 1 napig megjelentetünk a Magyar Nemzetben, és így próbáljuk a legjobb árat megkapni. Ha már eladjuk ezeket a nagy értékű, és igen szép, műemlék jellegű épületeket, akkor legalább „vegyük a fáradságot”, hogy normálisan felmérjük a piacot, és ne olyan cégeknek adjuk el, akik a képviselő-testületi döntés után 8 nappal már meg is alakulnak erre a projektre, azelőtt, hogy egyáltalán még a pályázat ki lenne írva. A nyertes cég már nagyon jól tudta, hogy mit fog megvenni, ha egyszer ki lesz írva a pályázat. Lehet, hogyha jobban „megszondáztuk” volna a piacot, akkor mások is jelentkeznek, és nem sajnáltak volna 700 millió forintos árat sem fizetni az épületért. Ez már nem az első olyan ingatlan, amit a honlapunkon és a FEV IX. Zt. honlapján hirdetünk meg. Ebben a házban van egy védett freskó, műemlék jellegű ház a Lónyay utca elején, nagyon jó

helyen, közel a belvároshoz, bármi építhető belőle. Egészen biztos vagyok benne, hogy megint vagyonszűkülés lesz az önkormányzatnak, ha ezen az áron adjuk el, minimum 100 millió forinttal drágábban lehetne értékesíteni.

Mezey István: Szeretném felhívni Képviselő asszony figyelmét arra, hogy valóban műemlék épületről van szó, melynek a felújításánál és jövőbeli funkciójánál eléggé meg volt kötve a pályázók keze. Nem tudom, hogy a megajánlott összeg mennyire van közel az Ön által elképzelthez, mindig lehet nagyobb számot mondani. Az ott élők jelenlegi élethelyzete, az épület minősége, műemlék jellege miatt egyáltalán nem találok a megajánlott összeget alacsonynak. Arra buzdítanám a Képviselő-társaimat, hogy az ebben lévő lehetőségeket lássák. Az összes többi hasonló telek eladásunkról, és pályázatunkról már sokszor volt szó, és reményeim szerint jó pár ilyenre lesz még példa a jövőben. Ha Képviselőtársaim nem tartják elégségesnek az önkormányzat általi meghirdetéseket, akkor ők is hirdessék a körükben ezeket az épületeket, hátha még több befektető jelentkezik, és még magasabb lesz az ár.

Pál Tibor: Az előző napirendi pontban a Ferenc krt. 39. sz. alatti ingatlan eladásáról döntöttünk. Két hónappal ezelőtt 10-11 millió forinttal kevesebb összegre tett ajánlatot a vásárló, ez idő alatt 10%-ot emelkedett a volt posta értéke. Ebből is világosan látszik, hogy az ingatlanárak felfelé mennek, és ha kicsit várunk, akkor sokkal jobb áron lehet értékesíteni. Ez jó hír. Érdemes megnézni a Ráday u. 57. sz. alatti ingatlan esetében 328 ezer forint volt a négyzetméter ár, a Lónyay u.26. sz. alatti ingatlan pedig 170 ezer forint. Sok minden közrejátszik ebben, de ez jól mutatja, hogy nem a legjobb árat sikerül most kialakítani. Kérdés, hogy van-e eladási kényszerünk, úgy áll-e a költségvetésünk, hogy ebbe bele kell ugrani.

Van egy kérdésem, amit a Ráday-Lónyay ingatlanról is feltettem, de a FEV IX. Zrt. igazgatója nem adott rá választ. Látom, hogy a szerződésben igyekeznek az önkormányzat biztosítékokat betenni a további értékesítésre vonatkozóan. Nem tudom milyen ez a cég, de valószínűleg nem nagy múlttal rendelkezik. Ha nem az ingatlant adják el, hanem a céget adják el, amiben bent van az ingatlan, akkor arra is vonatkozik a biztosíték?

dr. Szabó József Zoltán: Mivel a vevő nem a tulajdonos, hanem a jogi személy, tehát a Kft., ezért amennyiben a céget értékesíti a tulajdonos, akkor a Kft-t illeti meg az ingatlan tulajdonjoga. Tehát a tulajdonosok változása a cégben nem változtat semmit, ugyanazok a kötelezettségek élnek, tehát az ingatlan nem cserél gazdát, csak a társaság, aminek van egy tulajdona. Erre nem kell külön védelmet felépíteni, mert a tulajdonosok változása a kötelezettségeken semmit sem változtat.

Pál Tibor: Ezt értem, de ha valaki megveszi az ingatlant 600 millió forintért, majd ezt a céget, ezzel az ingatlanal eladja 960 millió forintért, mondhatja, hogy a cég ér ennyit, de tudjuk, hogy nem így van, és az ingatlant adja tovább. Ezek szerint a különbözetből az önkormányzat ezen biztosítékok alapján nem részesül.

dr. Bácskai János: Baranyi Krisztina eredménytelennek szeretné nyilvánítani a pályázatot, erről majd fogunk szavazni.

Az ingatlaneladások előtt értékbecsléseket kérünk, és utána az ingatlan árát az szabja meg, hogy mennyit ajánlanak érte, és nem az, hogy mennyit szeretnénk érte kapni, vagy az értékbecslő megállapít. Ezek „szemmértékek” a számunkra, és ezek alapján megállapította a Képviselő-testület, hogy milyen érték alatt nem adja el az ingatlant. Mivel az ajánlat lényegesen magasabb, mint a Képviselő-testület által megállapított ár, ezért nem látom akadályát az értékesítésnek. Javasolta Képviselő asszony, hogy változtatni kellene az ingatlan eladási módszerén, „nosza rajta”, minden képviselőnek „szíve-joga”, hogy javaslatokat nyújtson be a jelenlegi eljárás megváltoztatására. „Állunk elébe”, hiszen tanulni nem szégyen az ügyesebbtől, okosabbtól. Ha van olyan módszer, ami Ön szerint hatékonyabb, akkor „álljon elő vele”. Emlékeztetem, hogy megnyilvánulásai – sajtótájékoztató, facebook oldal – legtöbbször távol állnak a valóságtól. Amit most mondott, hogy egyszer jelent meg a Magyar Nemzetben a hirdetés, ez szintén nem igaz, hiszen legalább 4 helyen jelent meg, és nem két nappal a határidő lejáratá előtt. Megfontolásra javaslom, mielőtt jegyzőkönyvbe nyilatkozik Képviselő asszony, mert azt a maradék szimpátiát is elvesztheti, amit eddig ebben a társaságban elnyert. Ha azt szeretné, hogy a javaslatait komolyan vegyük, és „adja Isten” vagy „ne adja Isten” – mindenki válassza ki a megfelelőt – még meg is szavazzuk, akkor először is az igazmondás kellene, hogy vezesse. A „vagyonszűkülés” és „társai” kifejezések tipikusan a politikai hozzászólások „kelléktárai”, hangulatkeltés, „lelke rajta”.

Pál Tibor és Baranyi Krisztina fogadóóraira a ház lakói biztosan számtalanszor elmentek. Annál nagyobb kényszert nehezebben tudok elképzelni, mint az a szociális helyzet, ami ebben az épületben létezik. Az ott lakók életminősége az elviselhetetlenség határán van már jó ideje. A Gazdasági Bizottság ülésén ellenzéki képviselők

részéről is majdnem dicséretként hangzott el az a körültekintés, és alapos előkészítés, ami ebben az ügyben megtörtént, és majdnem egyhangú szavazattal javasolták elfogadásra az értékesítést. Képviselő úr hozzászólását nem erősítette, hogy bemondta a 328 ezer forint, illetve 175 ezer forint/négyzetméteres árat, hiszen már a képviselő-testületi üléseken is számtalanszor és sok szempont hangzott el, hogy egy építési telek értékét mi minden befolyásolja. Ha pusztán a forint/négyzetméter arányt tekintjük mértékadónak, akkor tisztában kell lennünk azzal, hogy legalább 10, de inkább 20 paraméter együttes hatása alapján jön ki: beépíthetőség, elhelyezkedés, stb. Nyilván, akik értenek hozzá, meg tudják mondani a többi szempontot is, ami alapján a forint/négyzetméter arány kijön.

A cég egy projekt cég, és a határozati javaslatok „A” alternatívájának kipontozott részeire a következő javaslatom beírni:

- 2./ a beérkezett ajánlatok közül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak Lónyay Property Kft. ajánlatát,
- 3./ a legelőnyösebb ajánlatot tevő Lónyay Property Kft. által tett nettó 601 050 000 Ft vételár ajánlatot, 61.000.000 Ft foglalót és 2.000.000 Ft havi kötbér összeget, valamint az általa tett fizetési feltételeket elfogadja, és a Lónyay Property Kft-t nyertesnek nyilvánítja.
- 4./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 58/2016. számú előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződést a pályázati nyertessel egyeztesse.

Baranyi Krisztina: Polgármester úr már többször vádolt engem hazugsággal nyilvánosan, négy szemközt, fórumokon. Eddig mindig bebizonyosodott, hogy soha nem állítottam valótlan dolgokat. Ez leglátványosabban egy rádióműsorban volt, amikor szintén hazugsággal vádolt egy Ön szerint nem létező kút ügyében, de más példák is voltak. Ha Ön szerint az hazugság, hogy azt mondtam, hogy egyszer hirdettük meg az ingatlant, akkor valóban tévedtem, hiszen kétszer lett meghirdetve, egyszer a Magyar Nemzetben, egyszer a Magyar Hírlapban. Ha Ön szerint ez óriási hazugság, akkor elnézést kérek érte. Valóban ez egy gondos pályázati meghirdetés, amit az önkormányzat az ingatlanokkal kapcsolatban csinált. 2015. december 10-én döntöttünk arról, hogy kiírjuk pályáztatásra az ingatlant, és a cég már december 18-án – nevében szerepeltetve a Lónyay 26-ot – létrejött, tehát már akkor tudta, hogy lesz pályázat, amit csak 2016. februárban írtunk ki, és nyertes ajánlatot is tett. Még mindig azt mondom – ha Polgármester úr politikai támadásnak veszi, ha nem -, hogy legalább 100 millió forinttal alacsonyabb árajánlatot tett, mint ami a reális eladási értéke az ingatlanoknak. Ha újra hazugsággal vádol, akkor legyen szíves hozzátenni azt is, hogy pontosan milyen mondataim azok, és megpróbálom rá válaszolni.

dr. Bácskai János: Az előterjesztésből olvasok fel egy mondatot: „A pályázati felhívás 2016. február 18. – 2016. március 17. közötti időszakban került kifüggesztésre a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláin, továbbá megjelent az Önkormányzat internetes honlapján, valamint a Magyar Nemzet napilap 2016. február 19-i, és a Magyar Hírlap napilap 2016. február 22-i számában.” Ez minimum 4 darab megjelenés, de ha a hirdetőtáblákat nézzük, akkor több. Mindenki eldöntheti, hogy ki mond valósat, és ki nem. Hozhat Képviselő asszony szakértőket is, akiktől kíváncsian várom a szakvéleményt, mi kifogást lehet emelni egy projekt cég ellen, aki kifejezetten arra a célra jön létre, amit éppen akkor hirdettünk meg. Nem értem, hogy mi ezzel a probléma, hiszen előbb nem tudott létrejönni, mert nem tudta, hogy lesz ilyen pályázat. Mi azzal a gond, ha valaki nyertes ajánlatot tud tenni? Nem nehéz kitalálni, hogy ha több pályázat van, akkor lesz köztük egy, aki legjobb ajánlatot tud tenni, jelen esetben ez a Lónyay Property Kft. Ha „terminus technicus”-okat „puffogat a levegőben”, mint a „reális eladási érték”, akkor tisztában kellene lenni ennek a kifejezésnek a pontos jelentésével. Kíváncsi vagyok, hogy Ön szerint mi a „reális eladási érték”, ha van ilyen?

Gyurákovics Andrea: Megvártam ezt a hosszabb lélegzetű vitát. Úgy szólok hozzá, mint akinek a körzetében van a Lónyay u. 26. szám, és ismerem az ott lakókat, beszélgettem velük, bejártam az épületet. Gondolom, hogy Baranyi Krisztina – aki a pályázat eredménytelenné nyilvánítását kéri - is bejárta a házat, beszélt a lakókkal, és nem csak a választási plakátját drótozta fel a csatornára annak idején. Szerintem azt nem lehet forintosítani, hogy az ott lakók milyen körülmények között laknak, és nem lehet pályázat eredménytelenségről beszélni, amikor van 3 eredményes pályázat, normális összegekkel. Nálam van a szó, csönd legyen! Azt gondolom, hogy végre ennek az ügynek pontot tehetünk a végére, ezért kérem Képviselőtársaimat, hogy támogassák.

Görgényi Máté képviselő kiment az ülésteremből.

Baranyi Krisztina: A lakók kapják a ház vételárát? Ön szerint, ha magasabb áron adjuk el, akkor nem költöztetik ki őket, akkor jobban vagy rosszabbul járnak? Mi köze ehhez ennek a dolognak?

Kállay Gáborné: Szeretném kérni Képviselő asszonyt, hogy ettől a fajta humortól kímélje meg a Képviselő-testületet.

Zombory Miklós: Sokáig voltam a Vagyonkezelési Bizottság elnöke, és jó néhány házban jártam Ferencváros külső-, belső- és középső területén, még a lebontott „Dzsumbuj” területén is. Többször voltam a Lónyay u. 26. sz. alatti házban, mert a körzeti megbízotthoz mentem. Aki ott lakik, az tudja, hogy miért fontos ez. Kívülről nagyon könnyű valamit mondani, a „Rózsadombról” könnyű a Ferencvárost kritizálni. Tudom, hogy Baranyi képviselő asszony a körzetemben lakik, de aki volt bent abban a házban, esetleg lakásban is, az egyetért az előterjesztésben szereplő árral.

Görgényi Máté képviselő visszajött az ülésérembe.

Kállay Gáborné: Baranyi képviselő asszony fenntartja a módosító javaslatát?

Baranyi Krisztina: Igen, javaslom, hogy a Képviselő-testület nyilvánítsa eredménytelennek a pályázatot, és írjon ki új pályázatot az ingatlan értékesítésére.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk az 58/2016. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

81/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

”Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bp. IX., Lónyay u. 26. (hrsz: 36973) szám alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.”

(1 igen, 8 nem, 7 tartózkodás)

Jancsó Andrea Katalin képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk az 58/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

82/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Bp. IX., Lónyay u. 26. (hrsz: 36973) szám alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzésére kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

2./ a beérkezett ajánlatok közül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak Lónyay Property Kft. ajánlatát,

3./ a legelőnyösebb ajánlatot tevő Lónyay Property Kft. által tett nettó 601 050 000 Ft vételár ajánlatot, 61.000.000 Ft foglalót és 2.000.000 Ft havi kötbér összeget, valamint az általa tett fizetési feltételeket elfogadja, és a Lónyay Property Kft-t nyertesnek nyilvánítja.

4./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 58/2016. számú előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződést a pályázati nyertessel egyeztesse, és az egyeztetés során azon a szükségszerű, és a pályázati/ajánlati elemeket nem érintő változtatásokat átvezessen, majd a nyertessel az adásvételi szerződést megkösse.

Határidő: 1-3. pontok: 2016. március 24.

4. pont: 2016. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**7./ Javaslat az erdőgazdálkodói feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára
59/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Sajnos a „Nemzeti vágván” elért győzelmünket nem saját lóval tudtuk elérni, de ezzel szemben van Ferencvárosnak erdeje. Kérem, támogassák a határozati javaslatokat.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság vita nélkül elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk az 59/2016. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

83/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a FESZOFÉ Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 4.3. pontjában meghatározott vállalkozási tevékenységi köreit 2016. április 1-jével kiegészíti a „TEÁOR: 0240 – Erdészeti szolgáltatás” tevékenységgel.

Határidő: 2016. április 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a FESZOFÉ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a tevékenységi kör változás állami adóhatóság felé történő bejelentése érdekében a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2016. április 1.

Felelős: Sebők Endre ügyvezető igazgató

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Baranyi Krisztina képviselő kiment az ülésteremből.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk az 59/2016. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

84/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ jóváhagyja a FESZOFÉ Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítását, az 59/2016. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerint, és felkéri a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. április 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ jóváhagyja a FESZOFÉ Nonprofit Kft. támogatási szerződésének módosítását, az 59/2016. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerint, és felkéri a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. április 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az erdészeti feladatokkal összefüggő többletköltségek pénzügyi fedezetének biztosításáról a FESZOFÉ Nonprofit Kft. támogatási szerződésében meghatározott támogatási összeg 5 millió Ft-tal történő növelésével, valamint a közszolgáltatási szerződésben az eseti megrendelésekre biztosított keretösszeg bruttó 5 millió Ft-tal történő emelésével.

Határidő: költségvetés során következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Jancsó Andrea Katalin és Intzoglu István képviselők kimentek az ülésteremből.

**8./ Javaslat a 38236/724 hrsz-ú ingatlan rendezésére
62/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság támogatja az ügy rendezését.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 62/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

85/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a 38236/724 hrsz-ú ingatlan telekalakítással érintett 861 m2 részét forgalomképessé minősíti, jóváhagyja a 62/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező változási vázrajzot és felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítással kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ jóváhagyja a 38236/724 hrszú, belterületi, kivett közterület művelési ágú ingatlan 861 m2 területű része jogi helyzetének rendezése érdekében a peren kívüli egyezség megkötését az alábbi feltételek mellett:

a./ a peren kívüli egyezség megkötésére legkorábban a Képviselő-testület 85/2016. (III.24.) számú határozatával jóváhagyott vázrajznak a Földhivatal által záradékolását követően kerülhet sor,

b./ a peren kívüli egyezség keretében kerül sor az 38236/724 hrszú, belterületi, kivett közterület művelési ágú ingatlan 861 m2 területű részének adás-vételére,

c./ a 38236/724 hrszú, belterületi, kivett közterület művelési ágú ingatlan 861 m2 területű részének vételára 37.300.000 Ft + Áfa,

d./ a vételár teljes összegének Önkormányzat részére történő átutalását követően adható ki a bejegyzési engedély azzal, hogy a 38236/724 hrszú, belterületi, kivett közterület művelési ágú ingatlan 861 m2 területű részének tulajdonjoga a telekalakítási eljárás lezárását (jogerős telekalakítási határozat) követően ruházható át az EPGF BMH Ingatlanüzemeltetési Kft-re,

e./ a 38236/724 hrszú, belterületi, kivett közterület művelési ágú ingatlan jóhiszemű használatáért az Önkormányzat használati díjat nem állapít meg.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felhatalmazza a Polgármestert a peren kívüli egyezség megkötésére.

Határidő: záradékolt vázrajz kézhezvételét követő 5 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: 10 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

Baranyi Krisztina, Jancsó Andrea Katalin és Intzoglu István képviselők visszajöttek az ülésterembe.

**9./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet alapító okiratának módosítására
50/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk az 50/2016. sz. előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

86/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

Okirat száma: M/.../2016/Kf.

Módosító okirat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Ferencvárosi Közterület-felügyelet a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2015. február 19. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 86/2016. (III.24.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.
2. Jelen módosítást a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. március 24.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

Baranyi Krisztina képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk az 50/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

87/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratát módosító okirat aláírására és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elkészítésére.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

10./ Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények, a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága, valamint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában lévő óvodák alapító okiratainak módosítására
63/2016. sz. előterjesztés

Kállay Gáborné alpolgármester
Zombory Miklós alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőket, kívánják-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 63/2016. sz. előterjesztés 1. normatív határozati javaslatáról.

88/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Csicsergő” Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Csicsergő” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

Okirat száma: M/509295/2016/1/H-1.

Módosító okirat

A „Csicsergő” Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2015. május 21. napján kiadott, E/509295/2015/II/H. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 88/2016. (III.24.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe a következő rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Ferencvárosi Csicsergő Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Ferencvárosi Csicsergő Óvoda

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 38.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda 2. számú épülete	1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 17.

3. Az alapító okirat 2.1. pontjában a 1972. helyébe 1993.06.15. szöveg lép.

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 5.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízási jogviszony	Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogszabályok: Az államháztartás végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ – 1097 Budapest, Vágóhid utca 35-37. – a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda		150
2	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda 2. számú épülete		50

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 38.	37.407	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközléltár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	óvodai nevelés, ellátás
2	1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 17.	37.716/1 hrsz. alatt felvett hátsó épület a játszóudvar céljára.		
3	1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 36.	37.406 hrsz. alatt felvett ingatlan		játszóudvar
	1094 Budapest, Viola utca 31-33.	37.422		játszóudvar

7. Az alapító okirat 7. pontja az alábbiak szerint módosul:

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 135/2014.(V.15.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. március 24.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 63/2016. sz. előterjesztés 2. normatív határozati javaslatáról.

89/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Csudafa Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Csudafa Óvoda Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

Okirat száma: M/679505/2016/1/H-1.

Módosító okirat

A Csudafa Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2015. május 21. napján kiadott, E/679505/2015/1/H. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 89/2016. (III.24.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Ferencvárosi Csudafa Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Ferencvárosi Csudafa Óvoda

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1097 Budapest, Óbester utca 9.

1.2.2. telephelye:

	telephely megnevezése	telephely címe
1		1095 Budapest, Soroksári út 136.

3. Az alapító okirat 2.1. pontjában a 1972. helyébe 2002. 01. 01. szöveg lép

4. Az alapító okirat 2. pontja a 2.3. ponttal egészül ki:

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Csillagszem Óvoda	1097 Budapest, Kén utca 1.

5. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

6. Az alapító okirat 5.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízási jogviszony	Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1.1. A köznevelési intézmény

1.1.1. típusa: óvoda

1.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

1.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az államháztartás végrehajtásáról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ – 1097 Budapest, Vágóhid utca 35-37. – a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el

1.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Ferencvárosi Csudafa Óvoda		189
2	1095 Budapest, Soroksári út 136.		50

1.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1097 Budapest, Óbester utca 9.	38.264/2	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a	óvodai nevelés, ellátás

			mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért felelős szervezeti egység.	
--	--	--	--	--

7. Az alapító okirat 7. pontja az alábbiak szerint módosul:

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 136/2014. (V.15.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. március 24.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 63/2016. sz. előterjesztés 3. normatív határozati javaslatáról.

90/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Epres Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében Epres Óvoda Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

Okirat száma: M/509361/2016/1/H-1.

Módosító okirat

Az Epres Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2015. május 21. napján kiadott, E/509361/2015/1/H. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 90/2016. (III.24.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján az Ferencvárosi Epres Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:
- 1.1. A költségvetési szerv
1.1.1. megnevezése: Ferencvárosi Epres Óvoda
- 1.2. A költségvetési szerv
1.2.1. székhelye: 1098 Budapest, Epreserdő utca 10.
3. Az alapító okirat 2.1. pontjában az 1966. helyébe 1993. 06.15. szöveg lép.
4. Az alapító okirat 3. pontja az alábbiak szerint módosul:
- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
3.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
5. Az alapító okirat 5.2. pontjában a közalkalmazotti szöveg helyébe közalkalmazotti jogviszony szöveg lép.
6. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép.
- 6.1. A köznevelési intézmény
6.1.1. típusa: óvoda
6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás
6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az államháztartás végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ –1097 Budapest, Vágóhíd utca 35-37. – a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Ferencvárosi Epres Óvoda		100

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1098 Budapest, Epreserdő utca 10.	38.236/21/0	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára	óvodai nevelés, ellátás

			és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért .	
--	--	--	--	--

7. Az alapító okirat 7. pontja az alábbiak szerint módosul:

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 137/2014.(V.15.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. március 24.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 63/2016. sz. előterjesztés 4. normatív határozati javaslatáról.

91/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Kerekerdő” Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Kerekerdő” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

Okirat száma: M/679451/2016/1/H-I.

Módosító okirat

A „Kerekerdő” Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2015. május 21. napján kiadott, E/679451/2015/1/H. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 91/2016. (III.24.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján az Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: Budapest, Vágóhid utca 35-37.

3. Az alapító okirat 2.1. pontjában a 1982. helyébe 2002. 01. 01. szöveg lép

4. Az alapító okirat 2.3. ponttal egészül ki:
2.3.A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	„Szivárvány” Óvoda	1097 Budapest, Vágóhid utca 37.

5. Az alapító okirat 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - 3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
 - 3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
 - 3.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

6. Az alapító okirat 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízási jogviszony	Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

7. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 6.1. A köznevelési intézmény
 - 6.1.1. típusa: óvoda
 - 6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás
 - 6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogszabályok: Az államháztartás végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ – 1097 Budapest, Vágóhid utca 35-37. – a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda		418

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga	az ingatlan funkciója, célja

			vagy a vagyon használati joga	
1	1097 Budapest, Vágóhid utca 35-37.	38.286/5.	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért	óvodai nevelés, ellátás

8. Az alapító okirat 7. pontja az alábbiak szerint módosul:

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 143/2014.(V.15.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. március 24.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 63/2016. sz. előterjesztés 5. normatív határozati javaslatáról.

92/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Kicsi Bocs Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Kicsi Bocs Óvoda Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

Okirat száma: M/679417/2016/1/H-1.

Módosító okirat

A Kicsi Bocs Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2015. május 21. napján kiadott, E/679417/2015/1/H. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § - a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 92/2016. (III.24.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

1.1.A költségvetési szerv

1.1.2. megnevezése: Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye:1092 Budapest, Erkel utca 10.

3. Az alapító okirat 2.1. pontjában az 1902 helyébe 2002. 01. 01. szöveg lép.

4. Az alapító okirat 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának
Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 5.2. pontjában a közalkalmazotti szöveg helyébe közalkalmazotti jogviszony szöveg lép.

6. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az államháztartás végrehajtásáról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ – 1097 Budapest, Vágóhid utca 35-37. – a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda		142

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1092 Budapest, Erkel utca 10.	37.006.	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	Óvodai nevelés, ellátás
2.	1092 Budapest, Erkel utca 12.	37007.	Az ingatlant kizárólag használati jog illeti meg. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	Óvodai nevelés, ellátás

7. Az alapító okirat 7. pontja az alábbiak szerint módosul:

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 138/2014.(V.15.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

A jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. március 24.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 63/2016. sz. előterjesztés 6. normatív határozati javaslatáról.

93/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Liliom Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Liliom Óvoda Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

Okirat száma: M/679428/2016/1/H-1.

Módosító okirat

A Liliom Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2015. május 21. napján kiadott, E/679428/2015/1/H. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 93/2016. (III.24.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Ferencvárosi Liliom Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Ferencvárosi Liliom Óvoda

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1094 Budapest, Liliom utca 15.

3. Az alapító okirat 2.1. pontjában az 1995 helyébe 2002. 01. 01. szöveg lép.

4. Az alapító okirat 3. pontja a következők szerint módosul:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának
Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 5.2. pontjában a közalkalmazotti szöveg kiegészül, helyébe közalkalmazotti jogviszony lép.

6. Az alapító okirat 6. pontja a következők szerint módosul:

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az államháztartás végrehajtásáról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ – 1097 Budapest, Vágóhid utca 35-37. – a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Ferencvárosi Liliom Óvoda		150

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1094 Budapest, Liliom utca 15.	37.591	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok	óvodai nevelés, ellátás

		teljesítéséért.	
--	--	-----------------	--

7. Az alapító okirat 7. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt 139/2014. (V.15.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. március 24.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 63/2016. sz. előterjesztés 7. normatív határozati javaslatáról.

94/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Méhecske Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Méhecske Óvoda Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

Okirat száma: M/679484/2016/1/H-1.

Módosító okirat

A Méhecske Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2015. május 21. napján kiadott, E/679484/2015/I/H. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 94/2016. (III.24.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Ferencvárosi Méhecske Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

1.1. A költségvetési szerv

1.1.2. megnevezése: Ferencvárosi Méhecske Óvoda

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1091 Budapest, Ifjúmunkás utca 30.

2. Az alapító okirat 2.1. pontjában az 1980 helyébe 2002. 01. 01. szöveg lép.

3. Az alapító okirat 3. pontja az következők szerint módosul:

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
 3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
 3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
 3.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
4. Az alapító okirat 5.2. pontjában a közalkalmazotti szöveg helyébe közalkalmazotti jogviszony szöveg lép.

5. Az alapító okirat 6. pontja a következők szerint módosul:

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogszabályok: Az államháztartás végrehajtásáról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ – 1095 Budapest, Vágóhid utca 35-37. – a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Ferencvárosi Méhecske Óvoda	...	100

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1091 Budapest, Ifjú munkás utca 30.	38.236/399.	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközléltár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	óvodai nevelés, ellátás

6. Az alapító okirat 7. pont az alábbiak szerint módosul:

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 140/2014.(V.15.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. március 26.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 63/2016. sz. előterjesztés 8. normatív határozati javaslatáról.

95/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Napfény Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Napfény Óvoda Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

Okirat száma: M/679495/2016/1/H-1.

Módosító okirat

A Napfény Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2015. május 21. napján kiadott, E/679495/2015/1/H. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 95/2016. (III.24.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Ferencvárosi Napfény Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

1.1.A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Ferencvárosi Napfény Óvoda

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1098 Budapest, Napfény utca 4.

3. Az alapító okirat 2.1. pontjában az 1963 helyébe 2002. 01. 01. szöveg lép.

4. Az alapító okirat 3. pontja a következők szerint módosul:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának
Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 5.2. pontjában a közalkalmazotti szöveg helyébe közalkalmazotti jogviszony szöveg lép.

6. Az alapító okirat 6. pontja a következők szerint módosul:

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1.típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az államháztartás végrehajtásáról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ – 1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37. – a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Ferencvárosi Napfény Óvoda		83

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1098 Budapest, Napfény utca 4. sz.	38.236/294.	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával,	óvodai nevelés, ellátás

			védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	
--	--	--	---	--

7. Az alapító okirat 7. pontja az alábbiak szerint módosul:

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 141/2014. (V.15.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. március 24.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 63/2016. sz. előterjesztés 9. normatív határozati javaslatáról.

96/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ugrifüles Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében az Ugrifüles Óvoda Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

Okirat száma: M/679473/2016/1/H-1.

Módosító okirat

Az Ugrifüles Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2015. május 21. napján kiadott, M/679473/2015/1/H. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 96/2016. (III.24.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja az alábbiakra módosul:

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1091 Budapest, Hurok utca 9.

3. Az alapító okirat 2.1. pontjában az 1960. helyébe 2002. 01. 01. szöveg lép.

4. Az alapító okirat 3. pontja a következők szerint módosul:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának
Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 5.2. pontjában a közalkalmazotti szöveg helyébe közalkalmazotti jogviszony szöveg lép.

6. Az alapító okirat 6. pontja a következők szerint módosul:

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.4. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.1.5. gazdálkodásával összefüggő jogszabályok: Az államháztartás végrehajtásáról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ – 1097 Budapest, Vágóhid utca 35-37. – a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek- tanulólétszám
1	Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda		88

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1091 Budapest, Hurok utca 9-11.	38.236/82/A/1.	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak továbbhasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény	óvodai nevelés, ellátás

			Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyron használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	
--	--	--	---	--

7. Az alapító okirat 7. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 142/2014.(V.15.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. március 24.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 63/2016. sz. előterjesztés 10. normatív határozati javaslatáról.

97/2016. (III.24.) sz.

Határozat
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő
Ferencvárosi Szociális és Gyermejjóléti Intézmények Igazgatósága
alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Szociális és Gyermejjóléti Intézmények Igazgatósága Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

Okirat száma: M/509471/2016/1/H-1.

Módosító okirat

Ferencvárosi Szociális és Gyermejjóléti Intézmények Igazgatósága a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. május 15. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 97/2016. (III.24.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

3. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Ferencvárosi Szociális és Gyermejjóléti Intézmények Igazgatósága alapító okiratát a következők szerint adom ki:

4. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 1.1.1. megnevezése: Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága
 1.1.2. rövidített neve: FESZGYI
- 1.2. A költségvetési szerv
 1.2.1. székhelye: 1096 Budapest, Lenhossék utca 7-9.
 1.2.2. telephelyei:

	Telephely megnevezése	Telephely címe
1	József Attila Lakótelepi Kirendeltség	1098 Budapest, Pöttyös utca 11.
2	Család-és Gyermekjóléti Központ	1091 Budapest, Üllői út 69.
3	H52 Ifjúsági Iroda és Közösségi Tér	1096 Budapest, Haller utca 52.
4	Gyermekek Átmeneti Otthona	1097 Budapest, Fehérholló utca 2-4.
5	Írisz Klub Szenvedélybetegek Nappali Intézménye	1094 Budapest, Berzenczey utca 26.
6	Nefelejcs Gondozási Központ és Borostyán Idősek Klubja	1092 Budapest, Knézich utca 17.
7	Tavirózsa Gondozási Központ és Napsugár Idősek Klubja	1095 Budapest, Mester utca 33-35.
8	Szivárvány Gondozási Központ és Platán Idősek Klubja	1098 Budapest, Toronyház utca 11.
9	Szerető Kezek Idősek Klubja és Időskorúak Gondozóháza	1098 Budapest, Friss utca 5.
10	Árvácska Idősek Klubja	1097 Budapest, Ecseri út 19.
11	Díjhátralék-kezelési Csoport Lélek Pont és Utcai Szociális Munkás Csoport	1094 Budapest, Balázs Béla utca 22/b.
12	Lélek Pont és Utcai Szociális Munkás Csoport	1094 Budapest, Tűzoltó utca 23.
13	Gazdasági Csoport	1095 Budapest, Mester utca 19.

5. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 2. A költségvetési szerv
 alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések
- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma:2006. 01. 01.
 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
 2.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
 2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Ferencvárosi „Fehér Holló” Gyermekjóléti Szolgálat, Gyermekek és Családok Átmeneti Otthona	1097 Budapest, Fehérholló utca 2-4.
2	Ferencvárosi Családsegítő Szolgálat	1096 Budapest, Lenhossék utca 18.
3	Ferencvárosi Gondozó Szolgálat	1098 Budapest, Toronyház utca 11.

6. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete
- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
 3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
 1.2.2. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
 1.2.3. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
4. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szt.), foglaltak szerinti szociális alapszolgáltatás és szociális szakellátás; A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) foglaltak szerinti gyermekjóléti alapellátás.

4.2. A költségvetési szerv fő tevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889900	Máshova nem sorolt egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

- Étkeztetés (Szt. 62. §)
- Házi segítségnyújtás (Szt. 63. §)
- Utcai szociális munka (Szt. 65/E)
- Nappali ellátás (Szt. 65/F)
- Átmeneti elhelyezés – időskorúak gondozóháza (Szt. 80. §)
- Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás
 - általános szolgáltatási feladatok (Szt. 64.§, Gyvt. 39-40.§)
 - speciális szolgáltatások (Gyvt. 40/A§ (2) a)
 - kapcsolattartási ügyelet
 - utcai, lakótelepi szociális munka
 - kórházi szociális munka
 - iskolai szociális munka
 - készenléti szolgálat
 - jogi tájékoztatásnyújtás és pszichológiai tanácsadás
- Gyermekek átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása (Gyvt. 45. §)
- A székhelyen működik:

Család-és Gyermekjóléti Alapellátási Egység Családmentori Csoport	1096 Budapest, Lenhossék utca 7-9.
--	------------------------------------

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
2	102025	Időskorúak átmeneti ellátása
3	102031	Idősek nappali ellátása
4	104012	Gyermekek átmeneti ellátása
5	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
6	104043	Család és gyermekjóléti központ
7	107016	Utcai szociális munka
8	107051	Szociális étkeztetés
9	107052	Házi segítségnyújtás
10	109030	Természetes személyek adósságrendezésével kapcsolatos feladatok

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területe. Üres férőhelyek terhére a működési területen kívüli ellátást igénylőket is fogadhat.

5. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjét Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23 §-a, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII.

törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII.26.) Kormányrendelet alapján – bízta meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre (5 év) szól. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízási jogviszony	Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

7. Az alapító okirat 7 - 15. pontja elhagyásra kerül.

Jelen Módosító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. március 24.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 63/2016. sz. előterjesztés 11. normatív határozati javaslatáról.

98/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

Okirat száma: M/509251/2016/1/H-1.

Módosító okirat

Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. június 05. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 98/2016. (III.24.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:
Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv
megnevezés, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények

1.1.2. rövidített neve: Ferencvárosi Egyesített Bölcsődék

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1096 Budapest, Ráday utca 46.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Fehérholló IX/6. sz. Bölcsőde	1097 Budapest, Fehérholló utca 2-4.
2	Pöttyös IX/10. sz. Bölcsőde	1098 Budapest, Pöttyös utca 8/a.
3	Manó-lak IX/14. sz. Bölcsőde	1098 Budapest, Dési Huber utca 9.
4	Varázskert IX/1. sz. Bölcsőde	1096 Budapest, Thaly Kálmán utca17.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1993. 06. 15.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának
Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1092 Budapest Bakáts tér 14.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

1.3. A költségvetési szerv közfeladata: A gyermek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.), valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998.(IV.30.) NM rendelet alapján a bölcsődei ellátás keretében:

- a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, szakszerű gondozása és nevelése (Gyvt.42.§.(1) bekezdés)

- fogyatékos gyermekek gondozása és nevelése legfeljebb a gyermek 6 éves koráig (Gyvt.42.§.(2) bekezdés).

1.4. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889110	Bölcsődei ellátás

1.5. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

- Bölcsődei ellátás
- Gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások (Gyvt.42.§ (3). bekezdés): időszakos gyermekfelügyelet, gyermek torna
- Házi gyermekfelügyelet (Gyvt. 44.§)
- A székhelyen működik:

Aprók háza IX/4. sz. Bölcsőde	1092 Budapest, Ráday utca 46.
-------------------------------	-------------------------------

1.6. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
2	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
3	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
4	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
5	104036	Munkahelyi étkeztetés bölcsődében

1.7. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területe. Üres férőhelyek terhére a működési területen kívüli ellátást igénylőket is fogadhat.

6. Az alapító okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjét Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23 §-a, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII.26.) Kormányrendelet alapján – bizza meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre (5 év) szól. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízási jogviszony	Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

7. Az alapító okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. június 5. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

8. Az alapító okirat 7-17. pontja elhagyásra kerül.

Jelen Módosító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2016. március 24.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 63/2016. sz. előterjesztés 12. határozati javaslatáról.

99/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ a 382-392/2015.(XI.19.), valamint a 23-34/2016.(I.28.) számú határozatait visszavonja.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert a 88/2016. (III. 24.) - 98/2016. (III. 24.) számú normatív határozatokban szereplő módosító okiratok aláírására, és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok elkészítésére.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

11./ Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2016-2017. nevelési évre

51/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: Az óvodai és a bölcsődei beiratkozást az Emberi Erőforrások Minisztériumának rendelete határozza meg, mely 2016. április 20-május 20. között lehetséges. Óvodákkal egyeztetve 2016. április 25-29. időszakban lesz. Ehhez készült egy hirdetés is, ami tartalmazza nemcsak az időpontot, hanem az egyéb tudnivalókat is. Jegyző úr tegnap délután írta alá, úgyhogy „hajrá”, „mehet” a beiratkozás. A bölcsődékkal kapcsolatban folyamatos a beiratkozás, egy héten kétszer, kedden és csütörtökön, egyik nap délelőtt, másik nap délután lehetséges, amíg az engedélyezett létszám be nem telik.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az 51/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

100/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ A 2016/2017. nevelési évre az óvodai beiratkozás időpontját 2016. április 25-29. között határozza meg.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

2./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott óvodákban a beiratást 2016. április 25-29. között az alábbi időpontokban határozza meg:

2016.					
Óvoda neve	április 25. hétfő	április 26. kedd	április 27. szerda	április 28. csütörtök	április 29. péntek

Csicsergő Óvoda	8.00-12.00 óra 14.00-17.00 óra	8.00-12.00 óra 14.00-17.00 óra	8.00-12.00 óra 14.00-17.00 óra	8.00-12.00 óra 14.00-17.00 óra	8.00-12.00 óra
Csudafa Óvoda	8.00-11.30 óra 13.00-16.00 óra	8.00-11.30 óra 13.00-16.00 óra	8.00-11.30 óra 13.00-16.00 óra	8.00-11.30 óra 13.00-16.00 óra	8.00-11.30 óra
Epres Óvoda	8.00-12.00 óra	15.00-18.00 óra	9.00-12.00 óra	15.00-18.00 óra	9.00-12.00 óra
Kerekerdő Óvoda	8.00-16.00 óra	8.00-16.00 óra	8.00-16.00 óra	8.00-16.00 óra	8.00-16.00 óra
Kicsi Bocs Óvoda	8.00-17.30 óra	8.00-12.00 óra	14.00-17.00 óra	8.00-12.00 óra	8.00-12.00 óra
Liliom Óvoda	8.00-16.00 óra	8.00-16.00 óra	8.00-16.00 óra	8.30-17.30 óra	8.00-12.00 óra
Méhecske Óvoda	8.00-12.00 óra	14.00-17.30 óra	8.00-12.00 óra	14.00-17.30 óra	8.00-12.00 óra
Napfény Óvoda	8.00-12.00 óra 14.00-17.00 óra	14.00-17.30 óra	8.00-12.00 óra	14.00-17.30 óra	8.00-12.00 óra
Ugrifüles Óvoda	8.00-12.00 óra	15.00-17.00 óra	8.00-12.00 óra	15.00-17.00 óra	8.00-12.00 óra

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

3./ Az óvodába történő jelentkezés módjáról szóló fenntartói hirdetményt az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

4./ Felkéri Polgármestert, hogy gondoskodjon a fenntartói hirdetmény helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2016. március 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

5./ A Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézményekben - az engedélyezett létszám mértékéig – a felvétel folyamatosan történik.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

12./ Javaslat az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány által kiírt "Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program" pályázat benyújtására

52/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: Tanárként nem mondhatom azt, hogy ide ne pályázzunk, hiszen 5 évig testnevelést tanítottam, és ezt a bizottsági ülésen is elmondtam. Tudjuk, hogy nem az egyetemen kell elkezdni a sportot, hanem minél korábban. Ez a pályázat egy komplett sportpályáról szól, ami méretileg kicsi, de nagyon erős, nem csak focira, hanem kézilabdára, kosárlabdára, teniszre is alkalmas. A fedett pálya tartóoszlopai különlegesen biztonságosak, a teteje is hálóval van lefedve. Le van írva az előterjesztésben, hogy nekünk 2 850 000 forintba kerül, ha nyerünk. Bízom benne, hogy jó sok szponzor segít ebben, és akkor 9 500 500 forintot kapunk. Tavaly sajnos nem sikerült, mert nem volt alkalmas, ahova kijelölték, közművek voltak alatta. A válogatás is egy nehéz délutánba került, mert elsősorban oda szeretttük volna, ahol nincs tornaterem, de az ovipálya alatt nem lehet közmű, ezért egyedül az Epres Óvoda maradt fent a „hálón”.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta a pályázatot, és felmerült, hogy van-e olcsóbb megoldás. A bizottság úgy ítélte meg, hogy ezt a multifunkcionalitást értékeli. Ahogyan Alpolgármester úr is elmondta, itt nincs semmilyen sportolási lehetőség, ezért a bizottság támogatta.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az 52/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

101/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ pályázatot nyújt be az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány által kiírt "Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program" című pályázati felhívásra. A megvalósítás helyszíne: Epres Óvoda, Budapest IX. kerület Epreserdő utca 10.

2./ a pályázat megvalósításához kapcsolódó 2.850.000 Ft önrészt a pályázati előkészítés 3223 sz. költségvetési sorról biztosítja.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. április 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

13./ Javaslat Segélyhívó készülék és otthoni segítségnyújtás biztosítására Ferencvárosban

64/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést. Ez egy állami feladatvállalás, amit a kerület átvállal. Elhangzott többször, hogy annak az ódiáját „isszuk”, hogy 2009-ben nem pályáztunk, ezért „húzzuk magunk után”. Ez egy jó megoldás, más kerületek nem foglalkoznak ezzel, Alpolgármester asszony elmagyarázta a képviselőknek, ezért is az egyhangú támogatás.

Pál Tibor: Ha jól érzekelem, ez egy állami feladat, tehát az Államnak kell ellátnia vagy finanszíroznia. Ehhez semmi köze a 2009-es történetnek, az egy más szabályozási rendszerben volt, ami azóta megváltozott. Az a kérdés, hogy miért nem látja el az Állam ezt a feladatot, és nem is szóltam volna, de ez a 2009 kicsit „durva”. Az Állam képtelen felvállalni azt a 75 esetet, amivel Ferencváros rendelkezik, és ez a probléma, ez nem kapcsolódik 2009-hez, hanem ahhoz, hogy a jelenleg ezt a feladatot ellátó központi szervezet nem képes bővíteni a kapacitását. Természetesen ezt el kell látnunk, mert az érintetteknek fontos, de ennek nincs köze 2009-hez.

Kállay Gáborné: Van köze a 2009-hez, mert akkor volt először kiírva ez a pályázat, a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal részéről, és akkor már lehetett volna pályázni. De mivel az önkormányzat nem rendelkezett érvényes működési engedéllyel, ezért nem tudott pályázni, mivel az önkormányzat nem közvetlenül látja el a szolgáltatást. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal – amin keresztül most ellátja ezeket a feladatokat az Állam azoknál az önkormányzatoknál, akik annak idején pályáztak – való tárgyalások során lett volna erre lehetőség, mert a Napsugár Mobilitációs Otthon ellátta volna a feladatot, de mivel nem tudták garantálni, hogy 30 percen belül kiérnek a rászorultakhoz, ezért nem tudtuk megkötni a megállapodást.

Pál Tibor: Az előterjesztésből is világosan látszik, hogy ez a feladat 2012 óta a Gyermekjóléti Főigazgatóságról szóló kormányrendelet alapján a Főigazgatóságon keresztül kerül ellátásra, ezt már többször megtárgyaltuk. Ami előtte volt, az egy másik kérdés. Ha nekik kell ellátniuk, akkor ezt a 74 esetet miért nem tudják ellátni. Ennek nincs köze a pályázathoz, hiszen ma már nem pályázat útján megy, hanem állami feladatként kellene ellátni. Volt már ilyen, hogy az Állam átvett bizonyos feladatokat, és mintha nem a legjobban látná azt el.

dr. Bácskai János: Megint eltévesztettük a helyszínt. Ha Pál Tibor képviselőnek az a célja hozzászólásaival, hogy ne lássuk el a feladatot, akkor mondja ki.

Baranyi Krisztina: Ugyanaz a felállás van jelenleg, mint amikor a KLIK-től átvállaltuk a gyerekek utaztatását az úszás- illetve a korcsolyaoktatásra, mert nem tehattünk mást, úgy, ahogyan most sem. Miközben „kiüresítik” az önkormányzatokat, elveszik a feladataikat, az intézményeiket, a közigazgatási- és hatósági jogkörüket, aközben az Állam által ellátandó feladatokban finanszírozási hiány van, tehát mást nem tehet az önkormányzat.

Ez már összesen 13 millió forint, 7 millió forint a házi gondozás, 6 millió forint a gyerekek utaztatása évente és nem pontosan látni, hogy mi lesz az, ami jövőre még az önkormányzatokra hárul. Tudom, hogy nem tehetünk mást és meg is fogom szavazni, de szerintem Polgármester úrnak ezt a felvetést tovább kellene vinnie valamilyen fórumon. Az önkormányzatok terhelhetősége véges, mi jó anyagi helyzetben vagyunk, nincs likviditási hiányunk, sok mindent megengedhetünk magunknak, kényelmi szolgáltatásokat, olyasmit, amit más önkormányzatok az álmukban sem, de ez nem mehet a végtelenségig.

Pál Tibor: Nem azt mondtam, hogy ezt a feladatot ne lássuk el, hanem arra reagáltam, amit Illyés Miklós mondott. Ez a helyzet nem 2009-re vezethető vissza, akkor még nem volt kötelező feladat, amikor az önkormányzat ezt bevezette a Body Guard nevezetű céggel, mint egy plusz szolgáltatást. Akkor pályázati pénzeket lehetett hozzá szerezni, az egy másik kérdés, hogy miért nem kaptunk. Utána ezt megváltoztatta és átvette az Állam, azóta pedig nem tudjuk átadni, mert nem akkora kapacitással végzi a feladatokat, mint amekkorára szükség van. A 3340. költségvetési soron, ha jól emlékszem 7,2 millió forint van, amit erre odaadunk. Nem azt mondom, hogy ne csináljuk, csak jó lenne, ha az Állam teljesítené, amit bevállalt.

Kállay Gáborné: Az Államnak akkor lett volna lehetősége átvenni, amikor ez a pályázati rendszer volt. Mivel nem tudta átvenni, mert az önkormányzat nem közvetlenül látja el a feladatot. Úgy gondolom, hogy ez a Ferencvárosi Önkormányzat képviselő-testületi ülése, ami arról dönt, hogy ez a 70 ember megkapja a szolgáltatást vagy ne, ezért a vitát nincs értelme folytatni.

Intzoglu István képviselő kiment az ülésteremből.

dr. Bácskai János: Szólásszabadság van, minden képviselő elmondhatja az SZMSZ szerint a véleményét. Reméljük, hogy a hozzászólások eljutnak a címzettekhez. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 64/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

102/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátást, mint önként vállalt feladatot biztosítja 2016. április 1. - 2017. március 31. napjáig.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri Polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt szolgáltatás érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, így különösen készítse elő a 2016. április 1. - 2017. március 31. közötti időszak vonatkozásában az ajánlattételi felhívást.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**14./ Javaslat közszolgáltatási szerződések megkötésére
55/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Mészáros László: A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a közszolgáltatási szerződések megkötését. A mellékletben láthatóak a vállalások is. Az elmúlt évekhez képest még kicsit többet is vállalnak a zenekarok, a Turay Ida Színház és a Helytörténeti Egyesület. Javaslom az előterjesztést elfogadásra.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az 55/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

103/2016. (III.24.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 55/2016. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata és a Concerto Akadémia Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között megkötendő új közszolgáltatási szerződést.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 55/2016. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata és a Karaván Művészeti Alapítvány között megkötendő új közszolgáltatási szerződést.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 55/2016. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata és a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány között megkötendő új közszolgáltatási szerződést.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 55/2016. számú előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata és az Erdődy Kamarazenekar Alapítvány között megkötendő új közszolgáltatási szerződést.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 55/2016. számú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata és a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. között megkötendő új közszolgáltatási szerződést.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 55/2016. számú előterjesztés 7. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata és a Ferencvárosi Helytörténeti Egyesület között megkötendő új közszolgáltatási szerződést.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

7./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1.-6. pontokban nevesített közszolgáltatási szerződések aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

8./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2017-2019. évi költségvetés függvényében a közszolgáltatási szerződések közszolgáltatási feladatait az 1. - 6. pontokban nevesített közszolgáltatóval szükség szerint újratárgyalja, módosítsa a képviselő-testület tájékoztatása mellett.

Határidő: 2017. évi költségvetés, 2018. évi költségvetés, 2019. évi költségvetés.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Intzoglú István képviselő visszajött az üléssterembe.

15./ Javaslat alapítványok támogatására

57/2016., 65/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné alpolgármester

Zombory Miklós alpolgármester

57/2016. sz. előterjesztés

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Baranyi Krisztina: A múlt évben a Fradinak juttatott 50+6 millió forintos támogatással kapcsolatban eléggé elmélyültem az iratokban, hogy mit és miért fizetünk. Akkor az 50 millió forintból kikerültek azok a költségek, amelyek az Albert Flórián Labdarúgó Utánpótlás és Sportalapítvány emléktornáival voltak kapcsolatosak, de lehetséges, hogy a kiállításokkal. Különböző biztonsági cégeknek a biztonsági költségeit fizettük, ami akkor nagyon helyesen kikerült az elszámolásból, bár a helyére bérköltségek kerültek. Ha ezt az alapítványt az 50 millió forint keretében támogatjuk, akkor most ez egy eseti, Polgármester úr saját keretéből adott plusz támogatás? Esetleg ők kérték, és azért adjuk?

dr. Bácskai János: Ha Képviselő asszonynak bármilyen információja van arról, hogy kettős támogatásról van szó, akkor „álljon vele elő”. Nincs tudomásunk ilyenről.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az 57/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

104/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Albert Flórián Labdarúgó Utánpótlás és Sportalapítvány részére a „polgármesteri tiszt. összefüggő egyéb feladatok” elnevezésű 3209. számú költségvetési sor terhére 200.000 Ft összegű egyszeri pénzügyi támogatást nyújt a 2016. évben megrendezésre kerülő Albert Flórián Emléktornák költségeire és felkéri Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

65/2016. sz. előterjesztés

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőket, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: A Holokauszt Emlékközpont támogatási kérelmének határozati javaslatát 750 000 forinttal kérem kiegészíteni. Kérem, támogassák a javaslatot.

Szilágyi Zsolt képviselő kiment az ülésteremből.

Zombory Miklós: Kérem, hogy az óvodákban a Világjáték Teszt játékdinamika és terápiás eszközre szánt 450 000 forintot, a gyengén fogyatékos, terápiás tünetekkel rendelkező gyerekek számára támogassák.

Ilyés Miklós: A bizottság támogatta az Anyaoltalmazó Alapítvány 200 000 forintos, és a Reménysugár a Beteg Gyermekéért, a Rászorultakért és a Betegekért Alapítvány 100 000 forintos támogatási kérelmét is.

Kállay Gáborné: A Holokauszt Emlékközpontban 2016. március 22 - április 21. látható a Rejtő Jenő kiállítás. Rejtő Jenő születésének 111. évfordulója alkalmából különböző programok kerülnek megrendezésre, melyeket Ferencváros lakossága ingyenesen látogathat, és az iskoláinkat is elvisszük a rendezvényekre.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 65/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

105/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ támogatja a „FERKÓ” Kooperáció a Ferencvárosért Alapítvány támogatási kérelmét a ferencvárosi óvodákban dolgozó gyógypedagógusok és pszichológusok munkáját segítő Világjáték Teszt nevű vizsgáló eszköz beszerzése céljából az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor terhére 448.900,- Ft összegben.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

2./ támogatja az Anyaoltalmazó Alapítvány támogatási kérelmét a Családok Átmeneti Otthonának működési költségéhez történő hozzájárulás céljából az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor terhére, 200.000,- Ft összegben.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ támogatja a Reménysugár a Beteg Gyermekéért, a Rászorultakért és a Betegekért Alapítvány kérelmét a Semmelweis Általános Orvostudományi Kar, SOTE II. számú Gyermekklinika laboratóriumának modernizálása céljából, melyhez 100.000,- Ft egyszeri anyagi támogatást nyújt a 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

4./ támogatja a Holokauszt Emlékközpont támogatási kérelmét, és a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgyűjtemény Közalapítvány részére 750.000,- Ft támogatást nyújt a Rejtő Jenő születésének 111. évfordulója alkalmából megrendezésre kerülő kiállítás és programsorozat megrendezése céljára az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet 3146. számú „Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi feladatok” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

5./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az 1.-4./ pontban szereplő támogatások kifizetéséhez szükséges megállapodások megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**16./ Javaslat az önkormányzati tulajdonú ingatlanok őrzésével kapcsolatos döntések meghozatalára
66/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-
felügyelet igazgatója**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szilágyi Zsolt képviselő visszajött az ülésterembe.

Rimovszki Tamás: Tegnap a bizottsági ülésen egy külsős bizottsági tag rávilágított arra, hogy nem tudunk összeadni. Az alapszámok jók, csak az összeadás nem sikerült, a 2014. évben 75 millió forint, így 41 millió forint/év összeget takarított meg az önkormányzat.

Pál Tibor: Még szinte hallom azokat a mondatokat, amiket 3 évvel ezelőtt elhangzottak ebben a teremben, hogy az ingatlanok őrzését, az üres lakások ellenőrzését ne egy cég végezze, mert az nem gazdaságos, nem jó. Az volt az érv, hogy ennél a helyi önkormányzat sokkal jobban, és olcsóbban tudja ezt végezni. Most azt olvasom, hogy van ennél jobb megoldás, ha egy cég csinálja.

Van igazgató úrnak arról tudomása, hogyan kívánják 2017-től szabályozni a rezsi óradíjat az őrzés-védés esetében? Mennyi üres lakást ellenőrzünk jelenleg?

Van három olyan feladat, ami „szana-szét” van az önkormányzatnál, és sokkal jobb lenne, ha egy kézben lenne, ez a hivatalok, ingatlanok őrzése, az üres lakások, házak őrzése, és a lakások ellenőrzése. Az első kettő eddig a Közterület-felügyelethez tartozott, a harmadik pedig a FEV IX. Zrt. feladati között szerepelt. Azt gondolom, hogy az lenne a helyes, ha az egész egy kézben lenne, vagy egy szervezet látná el.

A számokkal kapcsolatban van némi problémám, amik nem stimmelnek az előterjesztésben, és nagyságrendekről beszélek. 2014-ben a hivatal épületének és az ingatlanoknak az őrzésére 27,1 millió forintot fizettünk ki, az üres lakások őrzésére pedig 84,7 millió forintot. 2015-ben a hivatal épületének őrzése 51,8 millió forint volt, míg az üres lakások őrzése 75 millió forint. 2016-tól a hivatal őrzésére közbeszerzési eljárást írtunk ki, 2019-ig, és 304 millió forintról szól, így évente 75 millió forintot lehet számolni. Ha a 75 millió forintot és az előterjesztésben szereplő bruttó 56 millió forintot – ami az üres lakások ellenőrzéséről szól – összeadom, akkor ez 131 millió forint. 2013-ban, amikor felmondtuk a céggel a szerződést, akkor ezt a feladatot 116 millió forintért vállalták. Ha indexáljuk, akkor sem érjük el azt az összeget, amit most erre a feladatra kívánnak fordítani. Nem biztos, hogy ez a legjobb javaslat, végig kellene gondolni még egyszer, hogy a lakásokkal kapcsolatos feladatokat egy kézbe tegyük. A FEV IX. Zrt. igazgató tanácsi ülésén ez rendszeresen felvetődik, és nem lehet pontos számokat tudni, hogy mennyi az üres lakások száma. Ez persze változik, de nem azért, mert beköltöznek, hanem újabb lakásokat találnak, nem tudják ki a bérlő, „össze-vissza” keveredik. Jó „gazdaként” az lenne az érdekünk, hogy az ingatlanok őrzése, a hivatal, egyéb lakóházak, üres lakások őrzése, és a meglévő bérlakások ellenőrzése egy kézben legyen. Javaslom, hogy erről most ne tárgyaljunk, vegyük le napirendről, és erre legyen egy közös javaslat, mert a számok egyáltalán nem győznek meg arról, hogy ennek bármiféle értelemben haszna van az önkormányzat számára. Egyáltalán nincs haszna, ez valami másról szól.

Kállay Gáborné: Ez ügyrendi javaslat volt?

Pál Tibor: Igen, kérem, hogy vegyük le napirendről az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk Pál Tibor javaslatáról, miszerint a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a 66/2016. sz. előterjesztést.

106/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

”Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 66/2016. sz. – ”Javaslat az önkormányzati tulajdonú ingatlanok őrzésével kapcsolatos döntések meghozatalára” című – előterjesztést leveszi napirendjéről.”

(5 igen, 9 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Rimovszki Tamás: 3 évvel ezelőtt sem értették. Egy kézben van az egész „történet”. Nálunk van az ingatlanok őrzése, az üres lakások ellenőrzése, és Polgármesteri Hivatal őrzése is. Ez a „vágya teljesült” Képviselő úrnak, mi kötöttük a szerződést, mi írtuk ki a közbeszerzési eljárást. Nemcsak a költséghatékonyság miatt javasoltuk 3 éve, hogy vegyünk el a feladatot az előző cégtől, hanem mert rengeteg gondunk volt a beköltöző önkényes lakásfoglalókkal. Amikor átvettük 9 ingatlanban, 22 lakásban éltek együtt 10-en, vagy akár 30-an, a másik ok volt a költséghatékonyság. Azon az úton indultunk el, hogy a lakás ellenőrzéseket mindennapossá tettük, amik addig hetente egyszer, „ad-hoc” jelleggel történtek, erre létrehoztunk egy objektumőrző csoportot. Az önkormányzati ingatlanok őrzését is kettéválasztottuk. Az új, illetve felújítás utáni ingatlanokat „élőerős őrzéssel” oldottuk meg, a felújításra vagy lebontásra váró ingatlanoknál bevezettük a „csekkpontos rendszert”, ami azt jelentette, hogy meghatározott intervallumban a Közterület-felügyelet objektum őrei elmentek, és ellenőrizték, hogy üresek-e az ingatlanok. Amikor 2013-ban a költségvetés felülvizsgálatát végeztük, akkor a Kormány egy nagyon jó dolgot indított el, a munkanélkülieket szerették volna a társadalomba visszahelyezni, ezért különböző programokat indítottak. Ha egy cég felvett egy munkavállalót, akkor 25 év alatt a 100%-os bérét állta az Állam, 50 éves korig a 70%-ot, és ezen felül a járulékokat. Ez annyira jól jött, hogy lényegesen lecsökkentette az őrzési költségeket. Szintén csökkentette a költségeket, hogy akkor nem volt magas az őrzés-védésben bevezetett minimál órabér, 1200 forint volt. Ezeket összeadva döntött úgy akkor a Képviselő-testület, hogy a Közterület-felügyeletnek adja az őrzés mindhárom válfaját, amit szívesen elvállaltunk és szerintem jól is csináltuk. Megváltozott a jogszabályi környezet, 2014-ben még 1-2 főt tudtak küldeni a munkaügyi központok, 2015-ben viszont már egyet sem. Érdeklődtünk, hogy megszűnt-e ez a forma, azt válaszolták, hogy egyelőre nincs meg a pénzügyi alapja, úgyhogy nem fognak küldeni embereket. Amikor a beszámolót írtam, számolunk különböző költségeket, és akkor szembesültünk azzal, hogy 66 266 280 forintba került 2015-ben az őrzés, és a lakások ellenőrzése, amit saját emberekkel láttunk el. Ezen felül a számításaink szerint 64 104 075 forintban került a Polgármesteri Hivatal őrzése, ez összesen 130 370 000 forint. Megvannak az adatok, hogy a tavalyi évben mennyi ingatlant őriztünk, januárban 3 darabot, februárban 2 darabot. 2015-ben, ha egy cég 1450 forintért vállalta volna el az őrzést, akkor bruttó 56 581 929 forintért tudta volna ezt a tevékenységet ellátni, ami azt jelenti, hogy közel 10 millió forinttal olcsóbbak, mint mi. Nekem, mint vezetőnek meg kell tennem ezt a javaslatot, ha van egy olyan őrzési forma, ami költséghatékonyabb lehet, mint a saját őrzésünk. Természetesen így is megtartanánk az őrzés bizonyos részét, és az ellenőrzés is nálunk marad.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 66/2016. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

107/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ egyetért a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 66/2016. számú előterjesztésben foglaltak szerinti átszervezésével.

2./ felkéri a Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy az átszervezéssel kapcsolatos szükséges intézkedéseket, javaslatokat tegye meg.

3./ felkéri Polgármestert, hogy a szükséges létszámváltozást a költségvetési rendelet módosítása során vezesse át.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: 1-2. pont esetében Rimovszki Tamás igazgató

3. pont esetében dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

17./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

67/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Rimovszki Tamás: A 16. oldalon a táblázat változik, a következő számok maradnak: 2014-ben a „sajáterős” őrzés 48 millió forint marad, a biztonságtechnikai cég őrzése 27 105 000 forint, összesen 75 105 000 forint. A 2015-ben a saját erős őrzés 66 266 280 forint, a biztonságtechnikai cég őrzése, vagyis a Polgármesteri Hivatal őrzése 64 104 000 forint, tehát összesen 130 370 000 forint.

Kulpinszky Eleonóra: Szeretném megismételni a Rendőrkapitány úrhoz is intézett kérésemet, hogy ha lehetséges, a jövőben szorosan együttműködve a rendőrséggel, minden erőt bevetve küzdjünk az illegális személtlerakások ellen.

Pál Tibor: A helyszíni bírság nem az önkormányzatnál marad. Jelent ez valamilyen magatartásváltozást a felügyelőknél?

A 9. oldalon azt olvastam, hogy 2 új iskola került be az iskolafelügyeleti rendszerükbe. Melyek ezek?

A 10. oldalon azt írja, hogy az éjszakai ellenőrzéseket végzik, és elég sok a probléma. A rendeletünkbe azt foglaltuk be, hogy engedély kell az éjszakai nyitvatartáshoz. Ezek ilyen üzletek, akik engedélyt kaptak? Mit jelent a sok probléma?

Nagy érdeklődéssel olvastam, hogy a legrosszabb terület a Haller utcában a Mester u. és a Soroksári út közötti terület. Akárhogy is nézem, ott van a rendőrkapitányság, ez elég érdekes dolog.

A Rendőrkapitány úrtól is kérdeztem, de nem válaszolt, ezért ismét fel kell tennem a kérdést. A 12. oldalon azt írja, hogy hulladéklerakás esetében 71-szer jelezték a rendőrség felé, elküldték a felvételeket, bejelentést tettek, és egy esetben sem sikerült felderíteni, a kérdéseikre sem kaptak választ. Miért van ez?

Az együttélés szabályainak megsértése miatt volt intézkedés az elmúlt időszakban?

Olvastam a kerékbilincs és a gépkocsi elszállítás bevételeit a 14. oldalon. Mekkora költség jelentkezik Önöknél?

Baranyi Krisztina: Nagyon jó tapasztalataim vannak a Közterület-felügyelet és Igazgató úr működésével kapcsolatban, de sajnos ez nem azt jelenti, hogy teljes egészében rálátok a Közterület-felügyelet működésére. A szervezetéről, feladatairól, az elmúlt évi működéséről szóló beszámolót kellene elfogadni, de addig, amíg a szervezetével és működésével kapcsolatban rendőrségi nyomozás folyik, nem tudom „jó szívvel” és megalapozottan elfogadni. Jó lenne, ha Igazgató úr mondana erről pár szót.

Rimovszki Tamás: Pár héttel ezelőtt volt egy fórum, ahol elmondtam, hogy 2015-ben 54 helyszínen raktak le szemetet Ferencvárosban. Ebből 8 helyszín van kamera közelében, amik rögzítették is a felvételeket. Tudni kell, hogy a szemét 95%-a helyi hulladék, nagyon kevés az, amikor valaki gépjárművel hozza, és leteszi a szemetét, ez 11 esetben történt, amit a Kormányhivatalnak elküldtünk, ők hivatottak az eljárás lefolytatására. A maradék 71 esetben is oda kellett volna küldeni, de mivel a Kormányhivatal sem nyomozó hatóság, ezért megállapodtunk a Rendőrkapitány helyettesével, hogy hozzájuk juttatjuk el a felvételeket, és a körzeti megbízottakon keresztül megpróbálnak információt szerezni. Többször rákérdeztünk, hogy hogyan állnak, de nem kaptunk választ. Szerintem, hogy ez miért van, a Rendőrkapitány úrtól kellene megkérdezni. Két nappal ezelőtt volt Rendőrkapitány úr egyeztetni a térfigyelőrendszerrel kapcsolatban, mert a Rendőr-főkapitány úr kiadott számukra egy új utasítást, hogy nagyon komolyan vegyék a térfigyelőkamerákkal kapcsolatos munkavégzést. Javaslatot tettek kamera beszerelésére, és különböző technikai segédeszközök alkalmazására, hogy ellenőrizni tudják a rendőröket is. Rendőrkapitány úrtól azt az információt kaptam, hogy ezentúl mindenféleképpen válaszolni fognak a megkeresésünkre.

A helyszíni bírság már nem ide folyik be, hanem központi „bűzsébe”, ezért megpróbálunk úgy szankcionálni, hogy azokat az elemeket vegyük figyelembe, amik hozzánk folynak be. Igaza van Képviselő úrnak, kicsit változott a Közterület-felügyelet hozzáállása ehhez. Nagyon sok olyan szabálysértés, szabályszegés van, amit nem csak helyszíni bírsággal lehet sújtani, ezért inkább azokat a módokat választjuk, amiből Ferencvárosnak bevétele lesz.

Az iskolákat fejből nem tudom megmondani, de írásban megküldöm Képviselő úrnak.

A Haller utca, Mester utca és más nagyobb utcák közös kezelésben vannak a Fővárossal. Azt nem tudom, hogy a rendőrség miért nem vesz részt ebben, hozzánk rengeteg jelzés érkezett a Haller utca - Soroksári út és Mester utca közötti - szakaszával, a hajléktalanokkal, a szeméttel, az italozással kapcsolatban. Közösen a Fővárosi Rendészeti Igazgatósággal úgy döntöttünk, hogy rendet teszünk, ami sikeres is volt pár hétig, de az utóbbi időben megint elkezdődtek ezek a tevékenységek, ezért ismét segítséget kértünk, 2016. április 1-jétől újból ki fogunk menni.

A kerékbilincselés költségére fejből nem akarok számokat mondani. A költség abból adódik, hogy a közterület-felügyelők végeznek azon munkát. Úgy emlékszem, hogy évente kb. 15 millió forint lehet.

Képviselő asszonynak válaszolva: névtelen bejelentés érkezett a rendőrségre, a rendőrség adatokat kér be folyamatosan, a kérdésekre válaszolunk. Ismeretlen tettes elleni eljárásnak nevezik, és ha lezárul, akkor bővebben fogom tájékoztatni erről.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 67/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

108/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata úgy dönt, hogy elfogadja a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: 2016. március 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

18./ Javaslat napvitorlák felszerelésére a Gyáli úti játszótéren, illetve a Kerekerdő Park játszótére fölé

56/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Baranyi Krisztina: Tegnap már „parázs” vita volt a bizottsági ülésen a napvitorlák felszerelésével kapcsolatban. Különböző indokokat hallottam, hogy ha meleg van, tűz a nap, nincs árnyék, akkor miért nem kell mégis napvitorlákat felszerelni. Kérem Képviselőtársaim támogatását abban, hogy még a meleg nyár beköszöntése előtt megoldjuk ezeken a játszótérekön az árnyékolást. Természetesen utána fel lehet mérni, hogy más játszótérekön is van-e erre szükség. Ha nem támogatnák az előterjesztést, akkor kérem, hogy a Képviselő-testület előtt is indokolják meg.

Görgényi Máté: Nem hiszem, hogy vita volt a bizottsági ülésen, inkább szándékos félreértelmezési kísérletek voltak. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság egyértelműen támogatja azt az elgondolást, hogy a játszótereinket védjük meg az odalátogatókat a napsugárzástól. Baranyi képviselő asszony arra gondolt, hogy mindenhova lehet tenni napvitorlákat, és mellékelte az előterjesztéséhez fényképeket. Kérdezgettem az ülés után Képviselőtársaimat, és senkinek nem volt világos, hogy Ön nem ezeket a konkrét helyszíneket jelölte meg. Személy szerint sem tudom elfogadni ezt az előterjesztést ebben a formában, miszerint a Google keresőben az első egy győri cég volt, akiktől árajánlatot kért. Ezután azt állítja Képviselő asszony a bizottsági ülésen, hogy ez nem volt egy konkrét javaslat, csak arra gondolt, hogy mi lenne, ha ezzel foglalkoznánk. Ezen a gondolkodási vonalon indultunk el, és a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda biztosított minket arról, hogy el fogja készíteni azt a tájékoztatót, amit már más ellenzéki képviselő - Intzoglou István - is kért. Tekintettel arra, hogy Baranyi képviselő asszony javaslata kiterjed a Részönkormányzat területére is, figyelembe kell venni, hogy ezen az úton már elindultak képviselők, például én egy éve kezdtem firtatni, hogyan lehetne megoldani játszótérekön a felújítási munkákat, és a fejlesztéseket. A bizottság nem azt a gondolatot vetette el, hogy a napsugárzás ellen védjük meg a családokat, hanem azt fejezte ki a többség tartózkodásával, hogy ebben a formában hajtjuk végre az előterjesztést. Szeretnénk információt gyűjteni és megnézni, hogy hová kellene még ilyen naptól védő konstrukció, ami lehetséges, hogy inkább valamilyen faszerkezet lenne, mert az jobban illene a

mostani kialakításokhoz, főleg a MÁV-Aszódi telepen. A Hivatal biztosított arról, hogy ezek a javaslatok minél hamarabb megvalósítható állapotba kerülnek.

Sajó Ákos: A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta az előterjesztést. A Gyáli úti, tulajdonképpen Zombory utcai játszótér tartozik hozzánk. Elnök úr eleget indokolta, hogy miért bizonytalan az előterjesztés. A bizottság 1 nem, és 4 tartózkodás mellett nem fogadta el az előterjesztést.

Baranyi Krisztina: Azt gondolom, hogy nem felmérésre, információszerzésre, gondolkodásra és részletek kidolgozására van szükség. Ezeket a felvetéseket azoktól a szülőktől kaptam, akik oda hordják a gyerekeiket. Arra van szükség, hogy megoldjunk egy problémát, ami a nyár nagy részében használhatatlanná teszi a játszótérrel, vagy egészségügyi problémát okozhat a gyerekeknek. Nem értem még mindig, hogy miben bizonytalan ez az előterjesztés, arról szól, hogy ahol nincs árnyék, ott legyen, ahol nem lehet használni egy játszótérrel, ott lehessen használni. Megértem a felindulásukat, hogy megint az én előterjesztésem, és nagyon „csúnya” dolog lenne, ha ezt támogatná a Képviselő-testület. „Lelkük rajta”, akkor majd meg lesz oldva az árnyékolás, ahogyan gondolják, tartóoszlopokkal, részletekbe menően kidolgozottan. Az iroda pont olyan gyorsasággal fogja ezt kidolgozni, mint ahogy bizottsági Elnök úr javaslatára egy éve történt. Azóta sem történt semmi, nem kaptunk erről egy sort sem, úgyhogy valószínűleg ilyen gyorsasággal lesznek napvitorlák és árnyékolók is a játszótérek fölött, ahol egyébként szükség van rá.

Görgényi Máté: Nem kívánom megismételni a bizottsági ülésen elhangzottakat, ha valakit érdekel, akkor el tudja olvasni a jegyzőkönyvet. Képviselő asszony egy nagyon konkrét javaslatot tett a napvitorlás megoldásra. Magam is tapasztalom a problémát, teljesen jogos, hiszen két kislányommal járjuk a játszótérrel, de azt kértem a bizottságtól, hogy nézzük meg, hogy ezek-e a legjobb megoldások. Nem tisztem megvédeni a Hivatalt, de az egy éve felvetett kérésemre elindult a folyamat, és ha nyomon követte volna Képviselő asszony - hiszen egy éve már Ön is benne volt a bizottságban -, látta volna, hogy pont a Kerekerdő park esetében történtek változások, felújításra került egy mászóka, megcsinálták a széles, nagy csúszdát – nem azt, amit lefényképezett. Lehet ezt személyes ügyként is kezelni, hogy az Ön előterjesztése, de szerintem meg kellene nézni, hogy még milyen lehetőségek vannak a megoldásra, és nem hiszem, hogy ez évekig húzódná.

dr. Bácskai János: Magamat figyelmeztetem, hogy legközelebb az SZMSZ-t be fogom tartani, és miután az előterjesztővel lezárom a napirendet, akkor nem adok tovább szót.

Sajó Ákos: Egyáltalán nem személyeskedésről van szó, hiszen az ellenzékiek sem szavazták meg a bizottságban az előterjesztést. Arról van szó, hogy nem volt tisztán értelmezhető az előterjesztés.

Baranyi Krisztina: Megpróbálok konstruktív lenni, hátha lesz megoldás. Azt javaslom, hogy ha az a baj, hogy túl konkrét az árnyékolásra tett javaslat, a napvitorlák, akkor vegyük ki az előterjesztésből, és szerepeljen helyette az, hogy ezeken a játszótérekön 2016. június 30-ig oldják meg az árnyékolást, bármilyen módon.

Görgényi Máté: Ez abszolút elfogadható, viszont azzal a kiegészítéssel, hogy a konkrét helyszín javaslatokat is vegyük ki belőle. Vizsgáljuk meg a lehetőséget, és a következő bizottsági ülésre kapjunk konkrét megoldási javaslatokat, helyszínekkel együtt. Ön kiválasztott egy helyszínt, de máshol is lehet erre szükség, nem csak játszótérekön, hanem parkokban is, ahol padok vannak, ez „szélesebb” történet, én erre teszek javaslatot.

Baranyi Krisztina: Sajnos nekem konkrét emberek jelezték ezt a problémát, én a választók, lakók kérését tolmácsolom, akik azt mondták, hogy ezeken a játszótérekön oldjuk meg a problémát, tehát nem tudom a helyszíneket kivenni az előterjesztésből, ezt nem tehetem meg a választóimmal. Támogatom, hogy tegyük bele azt is, hogy vizsgáljuk meg hol van még erre szükség.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság nagy többséggel elutasította az előterjesztést, ezért azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy ezen menjen tovább, tekintettel arra, hogy ha a Hivatal el kezd dolgozni az ügyön, akkor azt körültekintéssel tegye. Nem tartom jónak, hogy konkrét helyszíinjavaslatokkal, konkrét kivitelezési javaslatokkal tegyünk ezt, adjuk meg a Hivatalnak a lehetőséget, hogy megvizsgálja, mi a legjobb megoldás. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy tartózkodjon, hiszen elutasítást nem javaslok, a bizottsággal is ezen az úton haladtunk.

Baranyi Krisztina: Javaslom, hogy az eredeti határozati javaslatot módosítsuk úgy, hogy Polgármester úr felkéri az irodát, hogy vizsgálja meg azt, hogy ezeken a helyszíneken kívül játszótereken, parkokban, közterületeken van-e szükség árnyékolók felszerelésére. Ha igen, akkor azt külön előterjesztésben szeretném.

dr. Szabó József Zoltán: Úgy érzem, mintha a Hivatal áldozatává válna ennek az árnyékolási problematikának, hiszen az nem életszerű, hogy az összes közterületen vizsgálja meg, hogy hol van nap és árnyék. A határozati javaslatnak akkor van értelme, ha azokat ténylegesen végre tudjuk hajtani. Tavaly végrehajtottuk, átvizsgáltuk, áttekintettük a játszótéri problémákat, voltak változtatások. Az árnyékolás eddig nem okozott problémát a felülvizsgálatok során, de megteesszük, amit lehet. Javaslom, hogy olyan határozati javaslat születessen, amit ennyi idő alatt végre lehet hajtani, de ez nem az én kompetenciám, nem akarok konkrét javaslatokat tenni.

Görgényi Máté(ÜGYREND): Javaslom, hogy szavazzunk arról, hogy a Hivatal a már elindított felmérése alapján, amire kért egy tájékoztatót a bizottság, vizsgálja meg a játszótereken az árnyékolási megoldás lehetőségeit, és tegyen helyszín javaslatokat, illetve találja meg a költségvetésben a helyét. Baranyi képviselő asszony javaslatában ugyanis a költségek helye sincs megnevezve.

dr. Bácskai János: Az ügyrendi javaslatról sajnos előbb kell szavoznunk. Kérem, szavazzunk Görgényi Máté képviselő úr ügyrendi javaslatáról.

109/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda már elindított felmérése alapján, a Hivatal vizsgálja meg a játszótereken az árnyékolási megoldás lehetőségeit, és tegyen javaslatot a bizottság részére az árnyékolási megoldás lehetőségeivel, illetve a helyszínekkel kapcsolatban, illetve jelölje meg a költségvetési rendeletben az árnyékolási megoldás fedezetét.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, Görgényi Máté elnök

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

19./ Közterület-használati döntésekkel összefüggő felülvizsgálati kérelmek

a./ Shakkour Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 128/2016. (II.19.) számú határozata ellen

53/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

b./ PUBLIMONT Kft. felülvizsgálati kérelme Polgármester úr 96/2015. (12.14.) közter számú döntése ellen

54/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Madár Éva mb. irodavezető

Sz-53/2016. sz. előterjesztés

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk az „A” határozati javaslatról.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az 53/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

110/2016. (III.24.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Shakkour Kft. (székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 65. 1/1.) kérelmének nem ad helyt, a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 128/2016. (II.19.) számú határozatát helyben hagyja.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Sz-54/2016. sz. előterjesztés

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk az „A” határozati javaslatról.

Baranyi Krisztina: Sajnos Polgármester úr, ezt a Képviselő-testület előtt is meg kell kérdezzem, amit a bizottsági ülésen megtettem. A „Simicska-féle” hirdetőoszlopok ügyéről van szó, Polgármester úr saját hatáskörében, indoklás nélkül elutasította az új közterület-használati kérelmüket. Valóban előnytelen szerződésünk volt velük, az évi 6 millió forint elég „nevetséges összeg” a hirdetőtáblák bérletéért, de amikor a bizottsági ülésen megkérdeztem miből fogjuk pótolni a kieső bevételt, „megütötte a fülemet” Polgármester úr válasza, hogy semmiből. Szerintem ez egy nagyon rossz válasz. Korábban szintén egy rádióműsorban megkérdeztem ezt Öntől, és akkor azt válaszolta, hogy majd a bírságokból. Most bírságok nincsenek, mivel elbontották a hirdetőtáblákat, most azt mondja, hogy semmiből sem pótoljuk. Értem, hogy a 6 millió forint ebben a költségvetésben nem olyan sok pénz, de nekem személyesen elég sok, például ebből meglenne az összes játszótér felett a napvitorla, mivel 1 millió forint alatt van a két játszótérre a napvitorlák költsége. Ismét azt kérdezem, hogy miért ez a nagy ellenézés és miből szeretné Polgármester úr pótolni a kieső bevételt?

Intzoglú István képviselő kiment az ülésteremből.

Pál Tibor: Amikor az előző esetben döntöttünk ilyen ügyben, és a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a Fővárosi Közgyűlés tárgyalni fog egy egységes reklámrendeletet. Mikor történik ez meg? Tegnap óta átnéztem a Fővárosi Közgyűlés 2016. évi munkatervét, 62 oldal és abban nem találtam meg ezt a napirendet.

dr. Bácskai János: Ismét láthattuk, hogy Baranyi képviselő asszony „hetet-havat összehordott”. Nem tudom, hogyan kell értelmezni a „Simicska-féle oszlopok” elnevezést, mire alapozza ezt a kifejezést és mit jelent. Nem kérem, hogy értelmezze, mert csak feleslegesen „húznánk az időt”. Nem kell megindokolnom a közterület-foglalási engedélyek elbírálását, ez téves állítás. Az is téves, hogy nem indokoltam, hiszen a múltkori és a mostani esetben is megtörtént az indoklás a bizottsági ülésen. Az évi 6 millió forint szerintem „légből kapott” összeg, számomra nem mond semmit ebben az összefüggésben. A „nem pótoljuk semmiből” kifejezés kizárólag arra vonatkozott, hogy az oszlopok helyéből származó közterület-foglalási díjra semmilyen ötletem nincs, hiszen nincs megkeresés, hogy azokra a helyekre bárki pályázni szeretne. Egyébként, hogy az oszlopok közterület-foglalási díjának megfelelő összeget mennyi, és milyen helyről tudjuk pótolni, az egy hosszú lista lehetne, hiszen a településfejlesztési megállapodások - amiket hónapról-hónapra kötünk bejelentkező cégekkel - plusz bevételek, amik a többszörösét jelentik ennek a kieső összegnek.

Pál Tibor képviselő úr feleslegesen nézte át a munkatervet, hiszen pontosan tudhatná az elmúlt 31 éves önkormányzati munkás életéből, hogy egy elfogadott munkaterv nem jelenti azt, hogy ezen kívül ne lehetne bármit tárgyalni. Biztos vagyok benne, hogy nyárig elkészül az előterjesztés – mivel tudom, hogy előkészületben van -, és akkor konkrétan tudok majd válaszolni.

Intzoglú István képviselő visszajött az ülésterembe.

Hidasi Gyula képviselő kiment az ülésteremből.

Baranyi Krisztina: Meg kell követnem Polgármester urat - annyi szám van már fejemben -, mert valóban nem 6 millió forint, hanem 5 millió forint az éves bevételkiesés.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az 54/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

111/2016. (III.24.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Publiment Kft. (székhelye:1022 Budapest, Törökvész út 30/a.) kérelmének nem ad helyt, a 96/2015. (12.14.) közter számú polgármesteri döntést helyben hagyja.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Jancsó Andrea Katalin képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Pál Tibor képviselő kiment az üléssteremből.

20./ Sürgősségi javaslat 56'-os emlékmű felállításhoz kapcsolódó a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt „Büszkeségpontok” pályázat benyújtására

69/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kulpinszky Eleonóra képviselő

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kulpinszky Eleonóra: Kérem, hogy támogassák a nemes célt, hogy elindulhassunk a pályázaton.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 69/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

112/2016. (III.24.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a közműegyeztetések sikeres lezárását követően pályázatot nyújt be a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt „Büszkeségpontok” pályázati felhívásra a 69/2016. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti látványterv szerinti 56'-os emlékmű, a Budapest IX. kerület 37551 helyrajzi számú közterület a 69/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező helyszínrajzán megjelölt részén (Tompa utca 10. szám előtt) történő állítása érdekében. A pontos helyszín – a helyrajzi számot nem érintve – a közműegyeztetések sikeres lezárását követően kerül kijelölésre.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. április 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Mivel a Költészet Napi rendezvénysorozat előtt már nem találkozunk, ezért szeretném meginvitálni Önöket a 2016. április 2-3-án, a Dési Huber Művelődési Házban lévő Vers-Dal Fesztiválra. Április 11-én egész napos rendezvénysorozat lesz, délelőtt a Gát u. 3. sz. alatt, a József Attila emlékhelyen közös szavalás és koszorúzás lesz, délután 14.00 és 16.00 órákor pedig ingyenes tárlatvezetés, a kiállítás készítője H. Bagó Ilona fogja kalauzolni a résztvevőket. Költészet Vására verskoncertekkel kezdődik a Kálvin téri aluljáróban, és tart 11.00-18.00 óráig. A résztvevőket a Ráday utca vendéglőiben, Költészet Napi ajánlattal várják az éttermek, 11%-os kedvezménnyel, és verskoncertekkel. 15.00 órákor a Helytörténeti Gyűjteményben lesz a Budapesti Versillusztrációs Pályázat eredményhirdetése, és a kiállítás megnyitója. 16.00 órákor pódiumbeszélgetés lesz a Pince Színházban, és 19.00 órákor Költészet Napi Gálaműsoron lesz átadva a „József Attila díj”. Közreműködnek a József Attila Vers-Dal Fesztivál résztvevői, a Ferencvárosi József Attila Versfesztivál

részvevői, és a HangHordozók Énekmondók verseny legjobb fellépői, valamint egy Misztrál koncertre is sor kerül. Ez a Költészet Napi műsorfolyam, amire nagyon sok szeretettel hívok mindenkit. Bejelentkeztünk a Holokauszt Emlékközpontba, hogy ott szeretnénk a ferencvárosi gyerekekkel megemlékezni, és amikor meghallották, hogy ez egy Pilinszky KZ-Oratórium lesz, azt kérték, hogy ez legyen a központi műsor 2016. április 15-én 16.00 órakor. Valószínűleg itt fogjuk ünnepélyesen aláírni az együttműködési megállapodást is. Mindenkinék küldünk természetesen meghívót is. Áldott Húsvéti Ünnepeket kívánok!

dr. Bácskai János: Zárt ülést rendelek el.

A 21-22. sz. napirendekkel kapcsolatos hozzászólások és 113-122/2016. (III.24.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 18.03 órakor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Szabó József Zoltán
jegyző

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető