



## JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által  
2014. május 15-én 15.00 órakor tartott **rendes** üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

### Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kállay Gáborné, Kandolka László, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,  
Formanek Gyula alpolgármester,  
Varga József alpolgármester.

### Hivatal részéről:

dr. Nagy Hajnalka jegyző,  
dr. Szabó József aljegyző.

Ádámné dr. Lévai Éva, Berner József, dr. Hosszú Károly, dr. Kasza Mónika, Mihályi György, Nyeste-Szabó Marianna, dr. Ódor Éva, dr. Pap Ágnes, Puskás László, dr. Riskó György, Romhányi Ildikó, dr. Székelyhidi Livia, Szilágyi Imre, Szűcs Balázs, Tamás Beáta, dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi, Temesiné Apollónia Aranka, T. Zuggó Tünde, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Lászay János - Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. ügyvezető igazgatója és Ferencvárosi Parkolási Kft. igazgatója, Rimovszki Tamás – Közterület-felügyelet igazgatója, Vörös Attila – FEV IX Zrt. elnöke-vezérigazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója, Karas János alezredes – IX. kerületi Tűzoltóparancsnokság vezetője, Nagy Béla alezredes – IX. kerületi Tűzoltóparancsnokság vezetőhelyettese, dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kft. igazgatója, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Gedeon Andor – FESZGYI igazgatója, Csonka Gyula – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

**dr. Bácskai János:** Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes, az ülést 15.15 órakor megnyitom. A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

**Zombory Miklós:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Hidasi Gábor:** Kérem, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a 112/2014. sz. – "Budai Traktoros Futball Klub Egyesület tevékenységének bemutatása" című - előterjesztést.

**Veres László:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**dr. Bácskai János:** Javaslom, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a 110/2014. sz. – "Sürgősségi indítvány a Képviselő-testület 80/2014. (IV. 24.) számú határozatának visszavonására" című – előterjesztést a meghívó szerinti 13. napirendi pont után, a 111/2014. sz. – "Sürgősségi indítvány bizottsági, felügyelő bizottsági,

és igazgatósági tagok megválasztására” című - előterjesztést a meghívó szerinti 3. napirendi pont után. Kérem, szavazzunk Hidasi képviselő úr javaslatáról, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a 112/2014. sz. – "Budai Traktoros Futball Klub Egyesület tevékenységének bemutatása" című - előterjesztést, és javaslom, hogy a meghívó szerinti 32. napirendi pont után tárgyaljuk.

**89/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felveszi napirendjére a 112/2014. sz. – "Budai Traktoros Futball Klub Egyesület tevékenységének bemutatása" című - előterjesztést a meghívó szerinti 32. napirendi pont után.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a módosított napirend elfogadásáról.

**90/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Kitüntetések adományozása

a./ Javaslat a „Pro Sanitate Ferencváros” díj adományozására

87/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós képviselő

b./ Javaslat a „Ferencváros Magyar Zoltán Díja” adományozására

87/2/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző

2./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2013. évi tevékenységéről

99/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Személyi javaslat

a.) Javaslat a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői megbízatásának betöltésére

92/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

b.) A Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása

92/2/2014., 92/2/2/2014. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Sürgősségi indítvány bizottsági, felügyelő bizottsági, és igazgatósági tagok megválasztására

111/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi I-XII. havi gazdálkodásáról

74/2014., 74/2-5/2014. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 6./ 2013. évi éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló ellenőrzési jelentés  
79/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról  
95/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. évi költségvetés módosítása (I. forduló)  
94/2014., 94/2/2014. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) rendeletének módosítása és határozat önként vállalt feladatokról  
85/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról szóló rendelet megalkotására, és a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi véleményezési eljárásról szóló 6/2013.(II.19.) és a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló 8/2013.(IV.09.) önkormányzati rendeletek módosítására (II. forduló)  
66/2014., 66/2-3/2014. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítására  
98/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2013. évi beszámolója, 2014. évi üzleti terve  
107/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Vörös Attila elnök-vezérigazgató
- 13./ Javaslat önkormányzati tulajdonú közhasznú gazdasági társaságok alapító okiratának módosítására (FESZ, FESZOFE)  
101/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ A CENTRUM Térségi Integrált Szakképző Központ Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. társasági szerződésének módosítása  
106/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 15./ Sürgősségi indítvány a Képviselő-testület 80/2014. (IV. 24.) számú határozatának visszavonására  
110/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Mezey István képviselő
- 16./ A Mester utca 43. számú ingatlan értékesítésének lehetősége, előkészítése  
103/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 17./ Javaslat a „TÉR KÖZ” pályázattal összefüggő együttműködési megállapodás módosításának jóváhagyására  
80/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 18./ Javaslat a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületével közszolgáltatási szerződés megkötésére  
104/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 19./ Javaslat a térfelügyeleti-rendszer bővítésére  
91/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 20./ A 2013. évi kulturális tevékenységek támogatása beszámolóinak elfogadása  
97/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 21./ A 2014. évi kulturális tevékenységek támogatására – alapítványok által – benyújtott pályázatok elbírálása  
105/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 22./ A 2013. évi társadalmi és civil szervezetek, egyházak és egyházi szervezetek támogatása beszámolóinak elfogadása  
88/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 23./ A 2014. évi civil szervezetek támogatására - alapítványok által - benyújtott pályázatok elbírálása  
102/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 24./ Javaslat az önkormányzat által fenntartott köznevelési, közművelődési, szociális intézmények, valamint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ Alapító Okiratának módosítására  
82/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 25./ A számított létszám túllépés fenntartói engedélyezése Csicssergő Óvoda Katica és Csipet-csapat csoportjában  
84/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 26./ Javaslat az iskolatej-program kiegészítéseként kifli biztosítására a kerületi tanulók részére  
89/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 27./ Beszámoló a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat 2013. évben végzett szakmai munkájáról  
75/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 28./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról  
90/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 29./ Beszámoló a Ferencvárosi „deák” Közalapítvány 2013. évi tevékenységéről, a 2014. évi támogatási szerződés megkötése  
81/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

30./ Interpelláció

93/2014., 93/2/2014. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

31./ Javaslat alapítványok részére biztosítandó támogatásról szóló döntések meghozatalára

86/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

32./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése

108/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

33./ Örökimádás Lelkészség kérelme a 2013. évi védett templomok felújítási pályázaton elnyert támogatással kapcsolatban

109/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

34./ Box Sarok Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 36/2014. (II.13.) számú határozata ellen

77/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

35./ Budai Traktoros Futball Klub Egyesület tevékenységének bemutatása

112/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

36./ Önkormányzati hatósági ügyek

78/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Napirend előtti felszólalások előtt engedjék meg, hogy ismertessem az elkövetkező egy hónap - Ferencvárosi Önkormányzat által szervezett rendezvények - listáját, ahova szeretettel várunk mindenkit. 2014. május 17-én, szombaton a Ferencvárosi Művelődési Központban „Családi egészség- és sportnap”, 2014. május 21-én 14.00 órakor „Platán Idősek Klubja majálisa”, 2014. május 23-25. „XI. Református Zenei Fesztivál”, 2014. május 28-án 16.30 órakor „Közös képviselők Klubja” lesz, amin egyre nagyobb érdeklődéssel vesznek részt. 2014. május 31-én „Rózsafesztivál” a Bakáts téren, 2014. június 1-jén 19.00 órakor koncert lesz az Örökimádás templomban, ahol a „Szená-torok” parlamenti kórus fog fellépni. 2014. június 3-án a pedagógusok köszöntése a Ferencvárosi Művelődési Központban, 2014. június 6-án 14.00 órakor, a Nemzeti Összetartozás Napján testvérvárosaink meghívásával, és szereplésével nagyszabású ünneplés lesz, közös faültetéssel, és énekléssel.

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Zombory Miklós:** Lassan már a harmadik hónapja, hogy többször felszólaltam a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén két gyalogátkelőhely miatt. Egyik a Knézich utcában van a Patrona Hungariae Gimnázium előtt, a másik a Ráday utca 49. (hentes előtt) található. Mielőtt a „30 zónát” bevezette az önkormányzat, itt gyalogátkelőhely volt több évtizedig. Ezt hiányolja mind a két iskola, a Bakáts téri Ének-Zene Általános Iskola és a Patrona Hungariae Gimnázium is, mivel ezen a két ponton tudnának a gyerekek átmenni biztonságosan. Kaptam írásos választ, hogy folyamatban van az ügy, de ez kevés, mert a Budapesti Közlekedési Központ még mindig nem tud róla. Jó lenne, ha el is küldenék a tervrajzokat, és akkor tudnának vele eredményesen foglalkozni.

**dr. Bácskai János:** Napirend előtti kérdésre hivatalosan választ nem adunk, de az ügy meg lesz oldva, ezt tudom ígérni.

**Veres László:** Feltűnt nekem is, és több lakossági bejelentés is érkezett, hogy a Liliom utcai szelektív hulladékgyűjtő sziget mellett elhelyezett használtolaj gyűjtő konténer egyik napról a másikra eltűnt, ennek már több hete. Meglátogattam több helyszínt, és úgy tapasztaltam, hogy több kerületből eltűntek ezek a rendkívül hasznos, és környezetvédelmi szempontból is praktikus gyűjtőedények. Mi az oka? Várható ezek pótlása? Mivel napirend előtt kérdeztem, 15 napon belül kell írásban választ kapnom, de én nem tudom ezt minden állampolgárnak elmondani, ezért kérem, hogy a médiákban tájékoztassák az embereket.

**dr. Bácskai János:** Ráerősített a „Közös képviselők Klubjának” fontosságára, ott illetékes kolléga fog erre a kérdésre is válaszolni, amit közhírré lehet tenni.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**dr. Bácskai János:** Zárt ülést rendelék el.

**Az 1. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 91-93/2014. (V.15.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**dr. Bácskai János:** Nyílt üléssel folytatjuk a napirendi pontok tárgyalását. Tisztelt vendégeink, kollégák! A Képviselő-testület „Pro Sanitate Ferencváros” díjat Dr. Széles Klára részére, „Ferencváros Magyar Zoltán Díja”-t Tamás Beáta és Cseppelyné Gébele Gabriella részére adományozza. Gratulálunk!

## **2./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2013. évi tevékenységéről 99/2014. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Üdvözlöm Karas János alezredest, a IX. kerületi Tűzoltóparancsnokság vezetőjét, és Nagy Béla alezredest, a kirendeltség vezető helyettesét. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Szeretném megköszönni a Katasztrófavédelem kerületben végzett lelkiismeretes, pontos, nagyon hasznos munkáját. Jelezném, hogy mindezt Piroth László alezredes úr kitüntetésével is kifejeztük, ezúton is gratulálunk.

**Karas János:** Erőt, egészséget! Üdvözlök mindenkit. Köszönöm azt a munkát, amit Polgármester úrral, a Képviselő-testülettel, a hivatallal „karöltve” végeztünk, nagyon gyümölcsöző és hasznos volt. 2013-ban eljutottunk oda, hogy konstruktív helyzeteket tudtunk megoldani, mint például az évszázad legnagyobb árvize, vagy bombával kapcsolatos kiürítések. Több kollégám is kapott elismerést, amit köszönök. Kérem, hogy 2014-ben is folytassuk együtt ezt a tevékenységet. Ha megengedik, én is hozzátennék egy programot, a Katasztrófavédelem gyermeknap rendezvényét 2014. május 24-én 10.00-16.00 óráig tartja, ami „nyitott szertárkapu” keretében fog lezajlani. Mindenki megtekintheti a tűzoltótechnikát, a körülményeket, ahogyan a tűzoltók a mindennapjaikat végzik.

**dr. Bácskai János:** Kérünk meghívót, hogy terjeszteni tudjuk. Legutóbb a Lakótelepi termelői piacon tartott rendezvényen, kompresszor hiányában egy tűzoltóautó jelent meg felfújni az ugrálóvárat, eközben kiderült, hogy nincs népszerűbb, mint egy kinyitott tűzoltóautó. Minden program elvesztette érdeklődését, hiszen minden gyerek a tűzoltóautóra akart felülni, és a „kiszababot” is természetesen tűzoltófecskendővel kellett eloltani a rendezvény végén. A beszámolóban elhangzik, amit szeretnék kiemelni, hogy Rácz László közbiztonsági referens úr és a Kormányhivatal is a katasztrófavédelem munkáját segítő magasfokú készségről tett bizonyosságot.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 99/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**94/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének, és a IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság IX. kerülettel kapcsolatos 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

### **3./ Személyi javaslat**

**a.) Javaslat a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői megbízásának betöltésére**

**92/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**b.) A Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása**

**92/2/2014., 92/2/2/2014. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*92/2014. sz. előterjesztés*

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Csárdi Antal:** Mi az oka, hogy csak egy évre szól a FESZ Kft. igazgatójának a megbízása? A FIDESZ-nek van jelöltje a megbízás lejárt utáni időszakra? Szerintem erre utal az előterjesztés.

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottsága egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**dr. Bácskai János:** Mindig nagy érdeklődéssel várom Csárdi képviselő úr felszólalását. Két lehetőség van, vagy bebizonyosodik, hogy teljesen más politikai logika mentén dolgozunk, vagy pedig már ismeri az októberi önkormányzati választások eredményét. Nem kívánunk 5 évre, cikluson túlmenően megbízásokat és kötelezettségeket adni, szemben az előző ciklusok gyakorlatával.

**Csárdi Antal:** Tegnap a Gazdasági Bizottság is tárgyalta a gazdasági társaságok beszámolóit. Ennek kapcsán mindkét oldalról csak dicsérő szavak hangzottak el az igazgató úrról, és tudjuk, hogy milyen régen tölti be ezt a pozíciót. Javaslom, hogy 5 éves időtartamra módosítsuk a megbízása időtartamát.

**Formanek Gyula:** Több kérdés, észrevétel nincs. Ha pályázat nélkül kinevezhetjük az igazgató urat, akkor kérem, szavazzunk Csárdi Antal módosító javaslatáról, hogy 5 évre emeljük a FESZ Kft. igazgatójának megbízásának időtartamát.

**95/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (új

nevéen: Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői megbízatását 5 év időtartamra módosítja.”

(3 igen, 4 nem, 8 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk az 92/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**96/2014. (V.15.) sz.**

#### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (új nevéen: Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság) Alapító Okiratának 13.1. pontjában az ügyvezetői megbízatás kezdő időpontját 2014. július 1. napjára, a megbízatás lejáratát 2015. június 30. napjára módosítja.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (új nevéen: Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság) Alapító Okiratának módosítását a 92/2014. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, és felkéri a Polgármester urat, hogy az Alapító Okirat módosítást, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot írja alá, és gondoskodik a cégbírósághoz elektronikus úton történő benyújtásáról.

Határidő: 2014. június 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Kovács Józsefet pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. július 1. napjától 2015. június 30. napjáig, 1 éves határozott időtartamra a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (új nevéen: Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság) ügyvezető igazgatói feladatainak ellátásával megbízza, az illetményét bruttó 693.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy az ügyvezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételéről gondoskodik.

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

*92/2/2014., 92/2/2/2014. sz. előterjesztések*

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság meghallgatta a 4 jelöltet. A bizottság úgy döntött, hogy Lászlay János jelenlegi igazgatót javasolja, szintén 1 évre a Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátására.

**dr. Bácskai János:** Javaslom a kiosztásra került 92/2/2/2014. sz. előterjesztést is figyelembe venni a napirend tárgyalásánál. A határozati javaslat „A” változatot kérem támogatni.



**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 92/2/2014., 92/2/2/2014. számú előterjesztések határozati javaslatainak „A” változatáról.

**97/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezető igazgatói feladatok ellátására vonatkozó pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az eredményes pályázat alapján László Jánost 2014. július 1. napjától 2015. június 30. napjáig tartó határozott időtartamra a Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátásával megbízza, illetményét 450 000 Ft/hó összegben határozza meg.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy az ügyvezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2014. június 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseivel összhangban kíván továbbműködni.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Ferencvárosi Parkolási Kft. alapító okiratának módosítását a jelen előterjesztés 1. számú melléklete (A. változat) szerinti tartalommal, és felkéri a Polgármester urat, hogy a módosító Alapító Okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot írja alá, és gondoskodjon a cégbirósághoz elektronikus úton történő benyújtásáról.

Határidő: 2014. június 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

*Csárdi Antal képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

#### **4./ Sürgősségi indítvány bizottsági, felügyelő bizottsági, és igazgatósági tagok megválasztására**

**111/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László (ÜGYREND):** Szeretném bejelenteni, hogy a Ferencvárosi Polgári Frakcióban Martos Dániel helyett Görgényi Máté lett a farkcióvezető.

**Hidasi Gábor:** A képviselői mandátum és a FEV IX Zrt. igazgatói tagsága nem összeférhetetlen? Ha igen, akkor mi a módja a megszüntetésének?

**dr. Nagy Hajnalka:** Összeférhetetlen a két pozíció, de 30 nap áll rendelkezésére, hogy az érintett megszüntesse az összeférhetlenségét.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Mivel egymásra épülnek a határozati javaslatok, és személyek érintettek, ezért kérem, hogy külön szavazzunk az egyes határozati javaslati pontokról. Kérem, szavazzunk a 111/2014. számú előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról.

**98/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi Martos Dániel Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságban fennálló elnöki, a Gazdasági Bizottságban fennálló tagsági, valamint a Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetetlenségi Bizottságban fennálló tagsági megbízatásáról 2014. június 27. napjával történő lemondását, továbbá tudomásul veszi a FEV IX. Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. Felügyelő Bizottságában fennálló tagsági (elnöki) megbízatásáról, 2014. május 27. napjával történő lemondását.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János, polgármester

(14 igen, egyhangú)

*Martos Dániel képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 111/2014. számú előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjáról.

**99/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. június 28. napjával a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnökének Mezey Istvánt megválasztja.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 111/2014. számú előterjesztés határozati javaslatának 3. pontjáról.

**100/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. június 28. napjával a Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetetlenségi Bizottság tagjává Sajó Ákost megválasztja.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János, polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 111/2014. számú előterjesztés határozati javaslatának 4. pontjáról.

**101/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. június 28. napjával a Gazdasági Bizottság tagjává Görgényi Mátét megválasztja.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 111/2014. számú előterjesztés határozati javaslatának 5. pontjáról.

**102/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. Igazgatóságából 2014. május 28. napjával Boldizsár László tagot visszahívja, és 2014. június 2. napjától 2014. november 09. napjáig terjedő időtartamra Martos Dánielt a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. Igazgatóságába tagnak kinevezi.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

*Martos Dániel, Görgényi Máté képviselők nem szavaztak.*

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 111/2014. számú előterjesztés határozati javaslatának 6. pontjáról.

**103/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. Felügyelő Bizottságába 2014. május 29. napjától 2014. november 09. napjáig terjedő időtartamra Veres Lászlót tagnak kinevezi.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 111/2014. számú előterjesztés határozati javaslatának 7. pontjáról.

**104/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. Alapító Okiratának módosítását a 111/2014. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri a Polgármester urat, hogy a módosító Alapító Okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot írja alá, és gondoskodjon a cégbírósághoz elektronikus úton történő benyújtásáról.

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**5./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi I-XII. havi gazdálkodásáról**

**74/2014., 74/2-5/2014. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Az előterjesztés kitűnően megírt szövege, és a pontos számai önmagukért beszélnek, de minden kérdésre válaszolunk.

**Formanek Gyula:** A 74/2-5/2014. sz. előterjesztésekkel együtt tárgyaljuk a napirendet.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is támogatta az előterjesztést.

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottsága is tárgyalta az előterjesztést, és vita nélkül elfogadta.

**Pál Tibor:** Eljött az „igazság pillanata”, és itt van előttünk számokban. A 74/2014. sz. előterjesztés 1/a. melléklete világosan mutatja az önkormányzat 2013. évi munkájának az eredményét. A 2013. és a 2012. év összehasonlításában látszik, hogy a bevételi oldalon 1,5 milliárd forinttal kevesebb volt a 2013. évben a teljesítés, a kiadási oldalon pedig 2 milliárd forinttal, tehát az egyik oldalon 94%-os, a másik oldalon pedig 81%-os a teljesítés az előző évhez képest. Ez világosan mutatja, hogy az önkormányzat működése hogyan változik. Érdekes, ha az évközi módosításokat végignézzük, hogy mikor, milyen mértékben változik meg a költségvetés összetétele. Induló költségvetésként, és majd a 2014. év költségvetésénél érdemes megnézni, hogy nagymértékű a vagyonyarapodásra való szándék, aztán a teljesülés alul marad. A rehabilitációra szánt összes költség induláskor 2,3 milliárd forint volt, a teljesülés pedig 1,9 milliárd forint, tehát 47%-os a teljesülés. Év közben a költségvetés úgy néz ki, hogy jól állunk, aztán a zárszámadáskor kiderül, hogy mégsem állunk olyan jól. A felhalmozás összesen kérdésében is csak 60%-os teljesítésről tudunk beszámolni.

Elég sokszor elhangzott képviselő-testületi ülésen a parkolás kérdése, ma ez többször napirenden lesz, a cégek beszámolójánál, az interpellációnál, a költségvetés módosításánál. Világosan látszik, hogy ebben a kérdésben valami nincs rendben. A parkolási tevékenységből a bevétel az önkormányzat részére tisztán 32 millió forint, sokszor felvetettük, hogy ez nem jó, kellene valamit csinálni. A kerékbilincs esetében is a hatékonyságban lehetne növelni a bevételt, erre az interpellációnál is kitérek.

Vannak a zárszámadásnak pozitív mutatói is, például a bérleti díjak 72 millió forinttal csökkennek. Ez lehet azért, mert nem fizetik be, de lehet, hogy kevesebben vesznek igénybe helyiséget. A vagyonértékesítés viszont 350 millió forinttal – akár a helyiséget, akár a lakást együtt nézzük - emelkedik. A vagyonra kevesebbet fordítunk, a vagyonhasznosításból kevesebb jön be, és a vagyonértékesítés pedig emelkedik, tehát eladjuk a vagyonunkat. Szerintem ez összességében nem jó irány, de ezt már sokszor elmondtuk Önöknek. Ha 2009-től végignézzük azokat a számokat, amik az önkormányzat működésének fő mutatói, akkor nagyon rossz tendenciák állapíthatók meg.

Visszatérve a rehabilitáció kérdésére, 2010-ben 2 milliárd forintot fordított erre az önkormányzat, 2011-ben, 2012-ben, 2013-ban 1 milliárd forint körüli összeget, 2011-ben és 2012-ben a 900 millió forintot sem érte el, tehát fele annyit. Ebből a pénzből sokkal kevesebb munkát lehet elvégezni, mint korábban. Miközben érdekes módon az adóbevételek egyre nőnek, tehát nőnek azok a terhek, amik a lakásépítmény vagy telekadó tekintetében vannak. 2009-ben az adóbevétel 2,7 milliárd forint volt, most 3,5 milliárd forint olvasható ki a zárszámadásból. A terhek nőnek, a vagyon értéktelenedik, ilyen tendencia látszik az elmúlt 4 évben, nem szerencsés évet zárunk 2013-ban.

*Hidasi Gábor képviselő kiment az ülésteremből.*

**Csárdi Antal:** A rehabilitációval kapcsolatban kértem szót. A következő zárszámadás már a következő ciklusra fog esni, így szerintem, ha joggal értelmezzük úgy, hogy a zárszámadás az „igazság pillanata”, akkor érdemes megnézni a rehabilitációra fordított összegeket a ciklus alatt. Kiosztásra került egy olyan táblázat, amiből gyönyörűen ki lehet olvasni, hogy körülbelül két év alatt tudjuk megközelíteni azt az összeget, amit Ferencváros Önkormányzata 2010-ben 1 év alatt költött rehabilitációra. Pontosan láthatjuk, hogy bár a három év alatt 2011-2013. egy nagyon gyenge emelkedést mutatott az erre fordított összeg, de 2013-ban is még alig 50%-ot költöttünk a 2010-hez képest. Ez mutatja Ferencváros kudarcát, a tervezéssel vagy a teljesítéssel ezen a területen komoly bajok vannak.

Pál Tibor is említette, hogy a parkolás területén valamit tenni kell. 2014. februárjában javasoltam, hogy Ferencváros Önkormányzata kezdeményezze a FER-PARK 2010 Kft-vel a szerződés felbontását, amit most hátrányos jogkövetkezmények nélkül meg lehet tenni, de a Képviselő-testület elutasította, és sajnos az MSZP frakció sem szavazta meg. Valóban kellene tenni valamit, és én meg is mondom, hogy mit: fel kell mondani ezt a szerződést, mert a saját működtetés költséghatékonyabb, olcsóbb, és gátat szab annak, hogy átláthatatlan módon, és helyeken folyjanak el önkormányzati bevételek.

**dr. Bácskai János:** Köszönöm a magvas észrevételeket, és a szép „rajzocskát”, oszlopos táblázatot. Aki ilyet

már látott, és elemzett, az nem ilyen szöveget mondana az oszlopdiaagramhoz. Ha figyelembe vesszük, hogy 2010-ben egy szép, nagy magas oszlop van, az azt jelenti, hogy abban az évben történtek kifizetések. A választási évre sikerült kifizetni több ház elkészültét. Ahhoz, hogy 2010-re ennyi ház átadásra kerüljön, nyilvánvaló, hogy azt néhány évvel előtte elő kellett készíteni, hiszen egy ház átadása és a szándék között képviselő-testületi döntés, tervezés, közbeszerzés, kivitelezés, használatbavételi engedély van, és utána jön az ünnepélyes megnyitó. Az ezt megelőző években 6 milliárd forint értékben adott el az önkormányzat telkeket, és ebből lehetett saját erőből házakat felújítani. Ha 2011-ben, 2012-ben kevesebb pénz fordítódik rehabilitációra, az két dolgot jelenthet, nincs elég forrás vagy nincsenek előkészítve felújításra a házak. Ebből azt a következtetést vonnám le, hogy az előző ciklusban nem fordítottak rá elég figyelmet. A 2013. évi jelentősebb emelkedés már annak a következménye, hogy mi ezt megtettük az előző két évben. A 4 év alatt összesen 500 millió forint értékben értékesítettünk telkeket, de előkészítettük több mint 10 teleknek, háznak a felújítását, amihez kormánytámogatással nyertünk 3 milliárd forintot. Ez az oszlopdiaagram akkor lenne igazságos, ha szerepelnének rajta a 2006-2009. évek, illetve majd a 2014-2016. évek, ahol azt látnánk, hogy nagyon magasak lesznek az oszlopok.

*Hidasi Gábor képviselő visszajött az ülésterembe.*

*Martos Dániel képviselő kiment az ülésteremből.*

**Csárdi Antal:** 2010 óta vagyok képviselője ennek a kerületnek. 2011-ben döntöttünk a József Attila Terv európai uniós pályázattól való elállásáról, utána újból elkezdünk egy hasonló dolgot. Az előkészítés eredményének nevezte Polgármester úr a 2012. évről 2013. évre történt jelentős emelkedést, ami körülbelül 120 millió forintos eltérés, maximum 15% a különbség. A 2011. évről 2012. évre a növekmény szintén nagyon alacsony. Meg kell vizsgálni, hogy ezek a gyenge eredmények miképp gyorsíthatók fel valójában.

*Martos Dániel képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Pál Tibor:** Hozzászólásomban nem említettem a 2009-es adatot, amire a Polgármester úr utalt, 1,2 milliárd forintot teljesítettünk, ami 80%-os teljesítés. A nominális összegről is lehet beszélni, de az hogy 2009-ben 1,7 milliárd volt a teljesítés, most pedig 1 milliárd forint, ami a tervezetthez képest 47%, ez a probléma. A „nominális” összeg pedig sokkal kevesebb építőipari munka elvégzésére elegendő. Azért nem igaz, hogy a 2010. évre „csúsztak át” a kifizetések, mert ha így lenne, akkor 2011-ben alacsony, 2012-ben magasabb lenne a kifizetés vagy legalább 2013-ban. Viszont az látszik a 3 év adataiból, hogy egyáltalán nem csúszik át sehova, nem növekszik a rehabilitációra fordított összeg, a vagyon nem gyarapodik, hanem elhasználdik. A tegnapi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén kicsit lazábban fogalmazott Polgármester úr, mert a közbeszerzésre is hivatkozott. Egy évig lehet arra hivatkozni, hogy az adott évben a közbeszerzések elcsúsztak, de már 2011-től folyamatosan látni, hogy nem így van. Nagyon furcsán emlékszik vissza a múltira, hogy miért ilyen alacsonyak a számok. Ne mondjon olyat, hogy nem volt előkészítve, a József Attila Terv elő volt készítve, a Fővárostól megnyert pályázatokkal rendelkezünk, amik most készülnek el. Felvetődik a kérdés, hogy akkor mennyi lakóház felújítására készült el 2013-ban a kiviteli terv, tehát hogy állunk. Nem arról a József Attila Tervről beszélek, ami másfél évig húzódott, hanem arról, hogy mennyi olyan ház van, ami 2013-2014-ben pályázatra beadható, hogy a városrehabilitáció folytatódjon. Jó lenne tudni, hiszen a következő évek költségvetését is ennek tükrében kellene összeállítani, szívesen meghallgatom.

**dr. Bácskai János:** Szeretnék egy „mozgóábrát” mutatni, ha már „játszunk a betűkkel”. Berajzoltam a 2007-2009. évet, és a következő évet, az 5 milliárd forintot. Csak „mozgóábrán” tudom megmutatni, két papíron, mert nem fér egyre. Ha csak kétharmadban teljesül, akkor is nagy lesz. Ha a József Attila Terv 0. verzióját - amit tekintsük 1. verzióknak, bár hivatalosan csak a megnyert verziót hívjuk így – megnézzük, ennek a döntésnek a meghozatalával a csődtől mentettük meg az önkormányzatot, hiszen ezt a tervet 4 évig „fárasztották”. Az ott megjelölt összegből nem lehetett volna, csak az önkormányzat pénzügyi csődje árán végrehajtani, illetve nem végrehajtani. Ha figyelik, a mostani terv 1,5 éven belül realizálódik, idén nemsokára sor kerül az első ház átadására is. A pályázatidőszakába esett a világgazdasági válság, pénz értékromlások, vállalozási átváltozások történtek, amikkel lehetetlen lett volna azt a pályázatot sikeresen végrehajtani. Az akkori pályázat támogatási intenzitása 85%-os volt, a jelenlegi I. tervnek 100%-os pénzügyi támogatási intenzitása van, ami 5 darab ház felújítását teszi lehetővé. Ezen túlmenően további 4 darab ház felújítása kezdődött meg saját erőből,

fővárosi támogatás nélkül. Fővárosi támogatások jelenleg átalakultak, megszűntek, nem állnak rendelkezésre. A felsorolt tényállások azt bizonyítják, hogy soha nem látott lendületet kapott a rehabilitáció, és ilyen mértékű saját erővel még soha nem rendelkezett. A következő ciklusban majd nem győznek házátadásra járnai a képviselők, persze csak aki kap meghívót.

**Csárdi Antal:** Ha valóban növekedne a rehabilitációra fordított összeg 2014-ben, az annak a következménye, hogy a József Attila Tervre tervezett, és a valóban elköltött összeg 16%-os teljesülést mutat. Abban igaza van Polgármester úrnak, hogy majd tudja „kozmetikázni” a választási évi rehabilitációra fordított összeget. Ki tette a fővárosi pályázatokat tönkre? Ki dolgozta úgy át, hogy nyertes pozícióból vesztes pozícióba kerültünk?

**dr. Bácskai János:** Nem értem a hozzászólása második részét, hiszen az államtitkár úr sajtótájékoztatójára Ön is meghívót kapott. Az, hogy a 2,8 milliárd forint honnan származik, az teljesen nyilvánvaló, kiemelt kormánytámogatással, uniós források biztosítják a garanciát. Megnyugtatom, és leteszem a „nagyesküt”, hogy nem lesz olyan választási szóróanyag, újság, amiben ezek a számok szerepelni fognak, hiszen az embereket kevésbé érdeklik a számok, az érdekli őket, amit látnak, és az önmagáért beszél. Tegnap termékeny vitát folytattunk a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy ha kellően politikus a helyi média, és komolyan veszi magát, akkor az újságnak mind a 24 oldala, a televízióknak minden filmkockája politikáról szól, helyi ügyekről.

**Formanek Gyula:** Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 74/4/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**105/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi I-XII. havi gazdálkodásáról szóló .../2014. (...) számú önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 74/2014. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotja a 13/2014. (V.20.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat 2013. évi zárszámadásáról.**

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk az 74/5/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**106/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetési szervek 74/2014. számú előterjesztés mellékleteit képező, 2013. évi vagyoni gazdálkodásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**6./ 2013. évi éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló ellenőrzési jelentés  
79/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Csárdi Antal:** A vezetői összefoglaló leírja, hogy a csoport létszáma 3 fő, amiből kettő van betöltve. Polgármester úr az ellenőrzési csoport létszámát kívánja feltölteni maximálisra, és ha igen, akkor mikor? Kiolvasható a jelentésből: „A soron kívüli feladatok kijelölése a csekély szabad kapacitás miatt nem történt meg”. Ez egy fontos kérdés az ellenőrzési csoport jövőbeli működésének szempontjából.

**dr. Bácskai János:** Emlékszem 1998-1999-ben, amikor az első ciklusomat töltöttem a Képviselő-testületben, akkor a „vezér nünükém” nekem is a belső ellenőr volt. Erősen nyugdíjkoron túlhaladott hölgy látta el a belső ellenőri feladatokat 4 órában, ehhez képest most 3 fő teljes munkaidős belső ellenőr fogja vizsgálni a Ferencvárosi Önkormányzat belügyeit.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 79/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**107/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest, Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 79/2014. számú előterjesztés mellékletét képező 2013. évi éves ellenőrzési jelentést, és összefoglaló ellenőrzési jelentést.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**7./ Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról  
95/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 95/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**108/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásról szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**8./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. évi költségvetés módosítása (I. forduló)**

**94/2014., 94/2/2014. sz. előterjesztések**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** A 94/2/2014. sz. könyvvizsgálói jelentéssel együtt tárgyaljuk a napirendet. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Hasonlóképpen a zárszámadáshoz, ez is egy kitűnően összeállított anyag, szövegezésében, és a táblázatban szereplő számok tekintetében is. Természetesen a két forduló között beérkezett módosító javaslatok után, részletesebb elemzést fogok tartani.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottsága is támogatta az előterjesztést.

**Pál Tibor:** A tegnapi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén jeleztem, és már előtte is kértem, hogy az 1095. - lakbérékről szóló - költségvetési soron, ahol 350 millió forint bevétellel tervez az önkormányzat, szeretném tudni mennyi a szociális alapon befizetett lakbér, és mennyi a piaci lakbér. A Pénzügyi Iroda azt mondja, hogy itt található a piaci megszerzési díj is. Ennek a bontását szeretném megkapni a két forduló között.

A költségvetésünket 1 milliárd 16 millió forint felhalmozási hiánnyal tervezzük, amiből van egy 420 millió forintos finanszírozási bevétel. Az 596 millió forint belső finanszírozási bevételre azt a választ kaptam, hogy ez a rehabilitációból keletkezik. Ez azt jelenti, hogy ennyi az összes rehabilitációra fordított összeg, és ezt kívánjuk a felhalmozási hiány finanszírozására fordítani?

A 94/2014. sz. előterjesztés I/a. táblázatából ugyanaz a tendencia látszik, amit az előbb jeleztem a 2013. évi költségvetésnél, hogy a kiadási oldalon a felhalmozási költségvetést 1 milliárd forinttal megint megemeljük év elején. Számszakilag rendben van a költségvetés, de amikor a zárszámadás van, akkor iszonyatos nagy összeget kell átvinni egyik évről a másikra. Itt is látszik, hogy 1,9 milliárdos „áthozatról” kell majd dönten. Miközben jelzem, hogy feladatok maradnak el, amiket jó lett volna elvégezni.

Az újság számára ismét 8 millió forintot adunk, így 2014-ben 72 millió forint az újság költségvetési sora. Az induló költségvetésnél csak hetente több, mint 1 millió forintot fordítottunk az újságra, azt látom, hogy most közel 1,5 millió forint lesz.

A parkolás kérdésében változatlanul „rosszak” azok a számok, amik a költségvetésben szerepelnek, nem nagyon vállalhatóak. Úgy látom, hogy nincs is szándék arra, hogy ezek változzanak.

**Formanek Gyula:** A magas áthúzóadó adata az is magyarázat lehet, hogy a felújítási közbeszerzések kiírásához a forrást prezentálni kell a költségvetésben, viszont a konkrét beruházások, kifizetések sok esetben áthúzódnak a következő évre. Ez is mutatja, hogy a rehabilitáció működik, hiszen sok ilyen beruházás kezdődik el egy évben, de a tényleges befejeződés a következő évre halasztódik.

**dr. Bácskai János:** Az újság plusz 8 millió forintja tényszerű, de ezek tervszámok. Mivel választási év van, ezért plusz költségeket is beterveztünk, ha olyan igények vannak, - amik tegnap elhangzottak a bizottsági üléseken - hogy az újság terjedelme növekedjen, hogy a jelöltek jobban megjelenjenek a helyi médiában. Képviselő úr bekiabálására is válaszolhatok, hogy ellenzéki jelöltek vagy kormányképviselők. Ez nem ettől függ, mutasson bármilyen pártmegjelölést a szereplő képviselők mellett, akkor visszafizetjük a lapszám árát. A 4 év folyamán egyszer sem szerepelt az a kitétel, hogy kormánypárti vagy ellenzéki a képviselő, Ferencvárosban tevékenykedő képviselők, alpolgármesterek, polgármesterek jelentek meg a helyi médiumokban.

A parkolással kapcsolatban elhangzott „rossz” számokkal nem tudunk mit kezdeni. Figyeltem a Pénzügyi Iroda kollégáinak a mimikáját, szerintem ők sem tanultak ilyet semmilyen „stúdiumuk” során. Egy költségvetés tervezetnél „tervszámok” vannak, a minősítésük persze megengedett, csak akkor többet is hallhatnánk róla.

Emlékszem, hogy külön kérésére Pál Tibor képviselő úr kapott egy kimutatást, hogy az eddig piaci alapon értékesített lakásokból mennyi bevétele származott az önkormányzatnak. Pályázat útján kerültek kiadásra, a bevétel az egyszeri. Az idei költségvetésbe csak olyan tervezett számokat lehet beírni, amit tervezünk. Egyenlőre nem látunk olyan piaci bérlakást, amit értékesíteni lehetne, ezért abban a 300 millió forintos összegben benne van egyenlőre 0 forint értékkel. Ha lesz olyan lakás, ahol a határozott idejű szerződés határozatlanná változik, letelik az a néhány hónap, amire a licitben kötelezettséget vállalt, és meghosszabbítjuk a szerződést, akkor új bevételként fog megjelenni, a következő módosításnál nyitunk egy új sort, és beírjuk az adatot.



*Zombory Miklós képviselő kiment az ülésteremből.*

**Pál Tibor:** Akkor értem, hogy a 350 millió forint mind a szociális alapú bérlakásokból befizetett lakbéréket tartalmazza. A 94/2014. sz. előterjesztés l/b. mellékletéből, az 1,8 milliárd forintos áthozatalból nem egészen azt olvasom ki, amit mond. Itt az olvasható, hogy az önkormányzati működés áthozatala 1 milliárd 250 millió forint, tehát az a nagyobb tétel, a felhalmozás 421 millió forint összesen. Amit mond az azért érdekes, mert az 1.§-ban, ami a költségvetés fő számaint rögzíti, ott van egy 3 milliárd forintos felhalmozási egyenleggel való finanszírozás, de az hiányként jelenik meg. Ennek a finanszírozására tesznek javaslatot az alatta lévő részben, amiben benne van a külső finanszírozás 420 millió forintos adó is. Szerintem ebben van némi probléma, ezzel próbáljuk meg a hiányt finanszírozni.

**dr. Bácskai János:** Előterjesztőként segítséget szeretnék kérni Irodavezető Asszonytól, nem nagyon beszélem ezt a „nyelvet”, nem értem képviselő úr mire kíváncsi.

**Nyeste-Szabó Marianna:** A 2014. évi költségvetésben, illetve a 2013. évi zárszámadásban nincs hiány. Évek óta végre most úgy tudtuk zárni a 2013. évet, hogy 870 millió forintot általános tartalékba helyeztünk, tehát ennyi szabad pénzmaradványunk van. A fennmaradó rész, a lekötöttséggel terhelt pénzmaradvány. Az a bizonyos 596 millió forint, amit a képviselő úr említett, hogy belső finanszírozási bevétel, a lekötöttséggel terhelt pénzmaradványból a felhalmozási célú pénzmaradvány rész, tehát az a rész, ami nem működési, hanem felhalmozási. Ez főleg a 4. és 5. táblából – felújítási, beruházási – áthúzódó tételek, illetve lakáslemondás térítés a 3. táblából látható, de ezt nem hiányként kezeljük. Az Államháztartási törvény 5.§ (3) bekezdése szerint így kell megjeleníteni a költségvetésben, de ez tulajdonképpen egy belső finanszírozási bevétel. Ami hiánynak mondható, az a külső finanszírozási bevétel, a hitel, amire tavaly megkaptuk az engedélyt, és idén fogjuk lehívni.

*Zombory Miklós képviselő visszajött az ülésterembe.*

**dr. Bácskai János:** Köszönjük az érthetőbb nyelven elmondott választ, én mindig lefordítatom a jogi, és a pénzügyi nyelvezetet is. Az egyértelműen látszik, és el is hangzott, hogy hiány nincs. Tavalyi évben parlamenti döntés következtében az önkormányzatok adósságállományát az állam átvállalta, tehát a következő 10 évre vonatkozó hiteltörlesztési számok már nem hiányként szerepelnek, hanem szabadon felhasználható összegként. Erről tett említést Irodavezető Asszony 870 millió forintos összeggel, ennyivel szabadabban mozoghatunk, és ettől lesz izgalmas második forduló.

**Formanek Gyula:** Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 94/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**109/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 94/2014. sz. előterjesztés mellékletét a 2014. évi költségvetés módosításáról szóló .../2014. (...) önkormányzati rendelet tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**9./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) rendeletének módosítása és határozat önként vállalt feladatokról**

**85/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 85/2014. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

**110/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2014. (...) számú önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 85/2014. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 14/2014. (V.20.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a 85/2014. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

**111/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közhasznú foglalkoztatást, és a megváltozott munkaképességű emberek munkalehetőségének biztosítását önként vállalt feladatként ellátja.

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a térfigyelő kamerarendszer üzemeltetését önként vállalt feladatként ellátja.

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Ferenc busz” működtetését önként vállalt feladatként ellátja.

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Idősügyi Tanács működtetését önként vállalt feladatként ellátja.

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a postai szolgáltatás biztosítását a Bakáts téren és az Aszódi lakótelepen önként vállalt feladatként ellátja.

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencváros Újság kiadását önként vállalt feladatként ellátja.

7./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 9. Tv működtetését önként vállalt feladatként ellátja.

8./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pinceszínház működtetését önként vállalt feladatként ellátja.

9./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermek és ifjúsági táborok üzemeltetését önként vállalt feladatként ellátja.

10./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Települési Értéktár Bizottság működtetését önként vállalt feladatként ellátja.

11./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének 9. számú függelékét („A Képviselő-testület önként vállalt feladatai”) az alábbiak szerint hagyja jóvá:

#### 1. Egészségügy, szociálpolitika

- járó beteg szakellátás (23/2013.(I.31.) sz. KT. határozat)
- közhatalnok foglalkoztatás és megváltozott munkaképességű emberek munkalehetőségének biztosítása (111/2014.(V.15.) sz. KT. határozat)
- hajléktalanok, állami gondozottak, intézményi dolgozók elhelyezése (7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet),
- karácsonyi támogatás (26/2013.(XII.17.) önk. rendelet 31. §),
- gyermekétkeztetési támogatás (26/2013.(XII.17.) önk. rendelet 33. §)
- mozgáskorlátozottak lakásának akadálymentesítési támogatása (26/2013.(XII.17.) önk. rendelet 38. §)
- nyugdíjasok és gyermekgondozási segélyben részesülők ingyenes könyvtárhasználatát (26/2013.(XII.17.) önk. rendelet 39. §)
- tanulóbérlés biztosítása (26/2013.(XII.17.) önk. rendelet 40. §)
- Ferencvárosi Idősügyi Tanács működtetése (111/2014.(V.15.) sz. KT. határozat)
- helyi fűtéstámogatás (26/2013. (XII. 17.) önk. rendelet 14.§),
- jogosítvány, nyelvvizsga és tankönyv támogatás (26/2013.(XII.17.) önk. rendelet 34. §)
- oktatási támogatás, (taneszköz és tankönyv biztosítása) (26/2013.(XII.17.) önk. rendelet 42. §)
- laktámogatás (26/2013. (XII. 17.) önk. rendelet 16.§)
- gyógyszertámogatás (26/2013.(XII.17.) önk. rendelet 23. §),
- méltányossági közgyógyellátás (26/2013. (XII.17.) önk. rendelet 22. §)
- élelmiszer támogatás (26/2013.(XII.17.) önk. rendelet 31/A.§ (1) bek.)
- HPV elleni védőoltás biztosítása (26/2013.(XII.17.) önk. rendelet 41. §),
- születési és életkezdési támogatás (26/2013.(XII.17.) önk. rendelet 32. §)

#### 2. Közneveléshez kapcsolódó feladatok

- „Kifli” program (18/2014. (I.23.) sz. képviselő-testületi határozat, 111/2014.(V.15.) sz. KT határozat)
- gyermek és ifjúsági táborok üzemeltetése (111/2014.(V.15.) sz. KT. határozat)

#### 3. Kommunikáció

- 9. Tv működtetése (111/2014.(V.15.) sz. KT. határozat)
- Ferencváros Újság (111/2014.(V.15.) sz. KT. határozat)

#### 4. Rendészet

- Közterület-felügyelet működtetése (3/2014. (I. 28.) önk. rendelet)
- Térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésében való részvétel (111/2014.(V.15.) sz. KT. határozat)

#### 5. Kultúra

- Pincészinház működtetése (111/2014.(V.15.) sz. KT. határozat)

#### 6. Egyéb

- Ferenc busz működtetése (111/2014.(V.15.) sz. KT. határozat)
- IX. ker. Rendőrkapitányság és a KLIK részére lakások biztosítása (7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet),
- Lakóház-felújítási támogatás (30/2000.(XII.24.) önkormányzati rendelet)
- Lakásnyilvántartási kérelmek befogadása, és ez alapján lakások pályázat útján történő bérbeadása (7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet)
- postai szolgáltatás biztosítása a Bakáts téren és az Aszódi lakótelepen (111/2014.(V.15.) sz. KT. határozat)
- Ferencvárosi Települési Értéktár Bizottság működtetése (111/2014.(V.15.) sz. KT. határozat)

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**10./ Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról szóló rendelet megalkotására, és a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi véleményezési eljárásról szóló 6/2013.(II.19.) és a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló 8/2013.(IV.09.) önkormányzati rendeletek módosítására (II. forduló)**

**66/2014., 66/2-3/2014. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 66/2014. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotja a 15/2014. (V.20.) önkormányzati rendeletét a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről.**

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 66/2/2014. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 16/2014. (V.20.) önkormányzati rendeletét a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló 8/2013.(IV.09.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 66/3/2014. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotja a 17/2014. (V.20.) önkormányzati rendeletét a településképi véleményezési eljárásról szóló 6/2013.(II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**11./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

**98/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** A tegnapi bizottsági vita és hozzászólások szerint eltekintenek a kiegészítéstől, hiszen akkor azt már kampánybeszédnek is lehetne tekinteni.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 98/2014. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

**112/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére,

elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2014. (...) számú önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 98/2014. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotja a 18/2014. (V.20.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 98/2014. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

**113/2014. (V.15.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ 2014. évben a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (4) bekezdésében, a 19/A. § (2) bekezdésében, a 20. § (2) bekezdésének f.) pontjában, valamint a bérleti szerződésekben meghatározott bérleti díjemelést nem érvényesítve, annak mértékét 0 %-ban határozza meg.

2./ az 1./ pontban foglalt döntés a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet a Képviselő-testület 2014. május 15-i ülésén történt módosítása hatálybalépésével egyidejűleg lép hatályba.

Határidő: a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet a Képviselő-testület 2014. május 15-i ülésén történt módosítása hatálybalépésének a napja

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Mezey István (ÜGYREND):** Sajnos nemsokára el kell hagynom az ülést, ezért kérem, hogy a 110/2014. sz. – "Sürgősségi indítvány a Képviselő-testület 80/2014. (IV. 24.) számú határozatának visszavonására" című – előterjesztést a meghívó szerinti 12. napirendi pont után tárgyaljuk. Kérem, ha ezzel egyetért a Képviselő-testület, akkor szavazzák meg.

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk Mezey István képviselő úr javaslatáról, hogy a 110/2014. sz. – "Sürgősségi indítvány a Képviselő-testület 80/2014. (IV. 24.) számú határozatának visszavonására" című – előterjesztést a meghívó szerinti 12. napirendi pont után tárgyalja meg a Képviselő-testület.

**114/2014. (V.15.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 110/2014. sz. – "Sürgősségi indítvány a Képviselő-testület 80/2014. (IV. 24.) számú határozatának visszavonására" című – előterjesztést a meghívó szerinti 12. napirendi pont után tárgyalja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

*Mezey István képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**12./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2013. évi beszámolója, 2014. évi üzleti terve  
107/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Vörös Attila elnök-vezérigazgató**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Vörös Attila:** Javaslom a határozati javaslatok l/d. pontjának visszavonását, ami a FESZ Kft. ügyvezető igazgatójának a jutalmazásáról szól.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a gazdasági társaságok üzleti terveit, beszámolóit, és elfogadta őket. A bizottsági ülésen több oldalról felmerült, hogy két társaságnál, a FESZ Kft. és a FESZOFÉ Kft. esetében a jó munka eredményeképpen, javasoljon mégis a Képviselő-testület 3 havi jutalmat az igazgatóknak, Sebők Endrének és Dr. Kovács Józsefnek.

*Görgényi Máté képviselő kiment az ülésteremből.*

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság természetesen elfogadta az előterjesztést. Ha jól értem, akkor külön-külön tárgyaljuk a beszámolókat, Kandolka képviselő úr javaslatát elfogadhatónak tartom. A bizottsági ülésen kérdéseket vetett fel a parkolás. A parkoltatás úgy valósul meg, hogy lehet egymásra mutogatni cégek vezetőinek, és különböző intézményeknek, ezért van némi zavar. Azt látom a számokból, hogy van néhány kérdés, amire jobban oda kellene figyelni, például a „kerékbilincselési tevékenységre”, hogy hatékonyabb legyen. Az igazgató úr nagyon készséges volt a bizottsági ülésen, és elmondta, hogy ez hogyan valósul meg, de az derül ki a számomra, hogy csak a mi cégünknek nincs ráhatása, csak az alvállalkozási szerződésben van erre utalás, és a Ferencvárosi Közterület-felügyeletnek van dolga ebben a kérdésben. Az igazgató úr nem tudja befolyásolni azt, hogy ez mikor, hogyan, milyen teljesítménnyel, milyen számokkal valósul meg, ezért javaslok, hogy ebben a kérdésben a cég működésében, és a 2014. évi üzleti tervben a „kerékbilincselési” bevétel magasabb összegben határozzuk meg, vagy kérjünk kimutatást arról, hogy mennyi „kerékbilincselés” történik meg, az alvállalkozó és a Ferencvárosi Önkormányzat hogyan teljesíti a maga kötelezettségét. Ugyanígy felvetődött tegnap a „kintlévőség” kezelése, nemcsak az összege, hanem hogy egyáltalán mennyi ilyen esettel állunk szemben, és mi várható a bevétellel. Miért nem jelenik meg a cég beszámolójában? Az önkormányzat számára fontos volna, hogy tisztán lássuk mekkora összeg az, amivel valamikori bevételként számolhatunk a közeljövőben. A menetét is világosan végigbeszéltük a bizottsági ülésen, szerintem most ezzel nem kellene magunkat külön untatni. Felvettem, hogy az alvállalkozóval kötött szerződésben van egy ügyfélszolgálat működtetési kötelezettség, ami személyes kapcsolatra nem ad lehetőséget, mindeközben a saját parkolási cégünk is működtet egy ügyfélszolgálatot. Érdemes lenne megvizsgálni, hogy szükséges a két ügyfélszolgálat működtetése. Ehhez kapcsolódik az a javaslat, amit az interpellációban is kérdeztem, hogy érdemes volna megnézni, van-e tartalék a cég működésében. Elgondolkodtató, hogy miközben a parkoltatási tevékenységből – nem a kerékbilincselésből – 32 millió forintos bevételünk van, mindeközben a parkolási cégünk működési költsége 110-115 millió forintban határozható meg. Nem a legjobb konstrukcióban működik az önkormányzat, ha 30 millió forintért 110 millió forintot kifizet. Hasonlítsuk össze a Fővárostól átvett helyek működését, hogy milyen hatékonyan tudta fél évig a saját cégünk működtetni, és milyennel működteti most az alvállalkozó ezt a 320 darab parkolóhelyet, mennyi a befizetés, milyen gyakoriságú a járőrözés, ebből lehet pontosan megmondani. Azt látom a cég beszámolójából, hogy nagyon szép eredményt ért el azalatt a fél év alatt, amíg a területet működtette. Érdemes volna megnézni, hogyan alakult az elmúlt 4 hónapban, amióta nem a saját cégünk működteti. Összefoglalva: amikor a 2013. évi beszámolóról döntünk, érdemes lenne megfogalmazni a 2014. évre, hogy nagyobb bevételű, jobban szervezett legyen a „kerékbilincselés” tevékenysége, a saját cég működésének, megtakarításának lehetőségét megvizsgálni, például az ügyfélszolgálatnál. Nagyon szeretném látni, hogy a kintlévőség mekkora összeg, hogyan alakul a bevétele, milyen ütemezéssel tervezi a cég. Azt gondolom, hogy a 2013. évről lehet most dönteni, de a többi 4 felvetett esetben jó lenne, ha a cég számára feladatként előírnánk a következő évre.

*Veres László, Martos Dániel képviselők kimentek az ülésteremből.*

**Lászay János:** A bizottsági ülésen is részletesen végigmentünk ezeken a felvetéseken. Mindig mindig lehet jobban csinálni, a könyvvizsgáló úrral is folyamatosan vizsgáljuk annak lehetőségét, hogyan lehet a költségeket

csökkenteni, és a bevételeket növelni. Az nyilván félreértés volt, hogy a bevétel 30 millió forint lenne, mivel az 920 millió forint.

Az ügyfélszolgálat finanszírozása egy adott szintű, kulturált szolgáltatás biztosítása érdekében lényeges, ebben sincs vita köztünk.

A kerékbilincs esetében részünkről nincs „mutogatás”, nem is lehet, a szerződés szerint a vállalkozó biztosítja a kerékbilincs állományt, gépkocsival együtt. Ez az összeg nem csökkent, azért látszódnak úgy, mert 2014-től már nem lehet az Áfát feltüntetni a kerékbilincs bírságolásnál, és ez 27%-os látszólagos csökkenést jelent, de valójában növekedésről beszélhetünk.

A Ferencvárosi Közterület-felügyelet vezetőjével folytatott tárgyalások alapján külön kértük, hogy amikor a József Attila-lakótelepen bevezetjük az övezeten kívüli fizető parkolást, – amint a Budapesti Közlekedési Központ a forgalomtechnikát elfogadta – akkor szeretnénk a közreműködésüket igénybe venni.

Külön köszönöm képviselő úrnak, amit a fővárosi területekről mondott, jól esik a dicséret, hiszen az elmúlt évben végzett saját parkolás üzemeltetéséről tett említést, elismerő szavakkal. Tudni kell, hogy nem összehasonlítható a fővárosi terület 440 forintos óránkénti díjszabása napi 12 órán keresztül, a Tűzoltó-Sobieski környéken lévő 175 forintos óránkénti díjszabás 10 órai intervallumával. „Fals” összehasonlításokat nem tehetünk, mert téves következtetésekre adna okot.

*Veres László, Martos Dániel, Görgényi Máté képviselők visszajöttek az üléssterembe.*

*Illyés Miklós képviselő kiment az üléssteremből.*

**Csárdi Antal:** Igazgató úrtól szeretném kérdezni, hogy arra van-e lehetőség, hogy kikérjük az említett területre vonatkozó bevételi számokat? Akkor össze lehet hasonlítani a saját üzemeltetéssel, ami elég beszédes lehetne.

**Pál Tibor:** A fővárosi területről beszélek, arról a 320 darab parkolóhelyről, amit fél évig működtetett a saját cégünk, ennek az eredményei látszanak. Meg kellene nézni, hogy most, amikor az alvállalkozó működteti a területet, annak mi az eredménye, nem a fővárosi területeket szeretném hasonlítani a többi területhez.

Világos, hogy az Ön által működtetett ügyfélszolgálatra szükség van, mert az élő kapcsolatot jelent, de van egy másik, elektronikus ügyintézés, amit az alvállalkozó működtet. Azt kérdezem, hogy kell-e ez a másik is, az alvállalkozói szerződésben meg kellene vizsgálni, mert mind a kettőjüknek nem kevés költséget jelent a működtetése.

Értem az Áfát a „kerékbilincseléssel” kapcsolatban, de Polgármester úr interpellációmra adott válaszában határozott csökkenésről számol be, amit azzal indokol, hogy a gépjármű tulajdonosok magatartása sokkal jobb, mint korábban, komoly, 1200 darab eseménnyel kevesebből számol be.

Természetesen én a 32 millió forint eredményről, vagy az önkormányzat számára nyereségről beszélek, amikor ezt az összeget jelzem. A költségvetésből mindig ki lehet olvasni, hogy ennek az eredménye, vagy különbsége ilyen alacsony számon rögzül.

*Illyés Miklós képviselő visszajött az üléssterembe.*

*Mezey István képviselő elhagyta az ülésstermet.*

**Lászay János:** A Főváros tekintetében még egyszer köszönöm, nem vitatható, hogy mi sokkal jobban tudjuk végezni az üzemeltetést, a munkatársaink felkészültebbek.

A „back-office” ügyfélszolgálat nélkülözhetetlen, mivel e-mailekre, telefonokra, levelekre reagál. Külön vizsgálat szükséges az irányban, hogy ez milyen mértékű, arányú, milyen összegért legyen fenntartva. A jelenlegi „front-office” ügyfélszolgálaton a dolgozók jelentős túlterheltséggel működnek, ez a napi ügyszámok alapján kimutatható.

Aktuális tőketartozás a nyilvántartó rendszer szerint 594 millió forint, de például a külföldi gépjárművek esetében 232 millió forint, ami nem realizálható, adminisztrációs hiba, illetve érdemi panaszok miatt is csökken az összeg, és akkor eljutunk az általánosan említett 200 millió forintos összeghez. A beszámolóknak ez nem szerepelhet, legfeljebb egy tájékoztató adat lehet, és igény esetén mi minden adatot prezentáltunk.

*Zombory Miklós képviselő kiment az üléssteremből.*

**dr. Bácskai János:** Ügyvezető igazgató úr olyan kérdésre is válaszolt, ami a jegyzőkönyvben nincs benne, hiszen „eltrafikáltak” egymással jegyzőkönyvön kívül. Ez már egyébként is annyira szakmai jellegű vita, amit illik a szakbizottsági ülésen lefolytatni, de a továbbiakban is nagy érdeklődéssel hallgatjuk.

**Csárdi Antal:** Jól értettem igazgató úr, hogy a saját üzemeltetésben a közvetlen kollégái jobban el tudják látni a feladatot, mint a FER-PARK 2010 Kft. alvállalkozói?

**Lászay János:** Csak annyit tudok mondani, hogy megfelelő szinten, felkészülten, reményeim szerint eredményesebben tudjuk ellátni a feladatot, mivel mi közvetlenül ferencvárosi érdekeltségű dolgozók vagyunk.

**dr. Bácskai János:** Reméljük, hogy nem a bejelentett lakcím számít. Térjünk rá a FESZOFÉ Kft. beszámolójára.

**Sebők Endre:** Pár adatot szeretnék elmondani, a 2013. évben zajló közfoglalkoztatás mértékét szeretném kiemelni. 2013-ban összesen 905 főt foglalkoztattunk, erre foglalkoztatási pályázat keretében 481 millió forintot kapott támogatásként a cég, illetve a kerület. Ennek része volt egy új elem, „Start mintaprogram” projektet tudunk a Belügyminisztérium támogatásával beindítani. A FESZOFÉ Kft. az ország legnagyobb hajléktalan közfoglalkoztatója, e projekt keretében 100 fő hajléktalan foglalkoztatását vállaltuk pluszban. Nemcsak a munkabér járulékokat, munkaruhák és szerszámok beszerzését támogatta a Belügyminisztérium, hanem nagyarányú fejlesztésekre is támogatást adott, így jöhetett létre a „brikettáló üzem” és a növényház a FESZOFÉ Kft. telephelyén. Örömmel jelentem, hogy a növényház idei, első termesztett növényei a napokban kerülnek kiültetésre a kerület közparkjaiba.

A 2014. évi terveknel is egy örömteli hírről tudok beszámolni. Idén is pályáztunk a „Start mintaprogram” keretében a Belügyminisztériumhoz, ez lenne az „Utcáról a munka világába” hajléktalanfoglalkoztatási mintaprojektünk II. üteme. Ezen a héten került elbírálásra, és miniszteri döntés alapján a cég megnyerte a projektpályázatot, ami azt jelenti, hogy 200 fő hajléktalan foglalkoztatása történhet meg 2014. május 19-től 2015. február 28-ig, és ez 293 millió forintos pályázati támogatást jelent. Korábban szó esett vagyonszerzésekről, - bár én nem kívánok politikával foglalkozni – ez vagyongyarapodást jelent, hiszen ebből nagy értékű berendezéseket, gépeket, egyéb létesítményeket tudunk létrehozni a kerületben, ami a kerületben lakók megelégedését szolgálja.

*Zombory Miklós képviselő visszajött az ülésterembe.*

**dr. Bácskai János:** A kerületben a hajléktalan foglalkoztatásban a FESZOFÉ Kft. az országban első helyezett, és remélhetően jövőre minden kft. által termesztett növény, virág alatti első levelén a FESZOFÉ Kft. „emblémája” is meg fog jelenni. A FEV IX Zrt, beszámolójára térünk át, kérdés, észrevétel?

**Csárdi Antal:** A Ferencváros Kártya Kft. részben a FEV IX Zrt. tulajdonában van, és azt gondolom, hogy két év után érdemes húznunk egy határvonalat, és visszanezni, hogy befutotta-e azt a társadalmi feladatot, célt, amit kitértünk elé. Szerintem egyértelműen azt látni, hogy sem a gazdasági eredményei, sem a kártya népszerűsége, annak használata nem ezt igazolja. Két év alatt 140 kártyahasználat volt összesen, és a pontfelírás - ami azt mutatja, hogy milyen nagy összeg megy ezen keresztül - 10 000 pontot hozott a konyhára. A kft. várható eredménye több, mint 2 millió forintos veszteséget mutat. Polgármester urat kérdezem, hogy fent kívánjuk tartani ezt a céget? Ez semmi más nem lenne, csak az adófizető polgárok pénzének pazarlása. Szeretném felhívni a figyelmét, hogy újabb eljárást indított a Nemzeti Adó és Vámhivatal a Ferencváros Kártya Kft. ellen. Javasolom ennek a cégnek a megszüntetését.

**dr. Bácskai János:** Amit tudtam, azt a bizottsági ülésen megválaszoltam. Egy cég megszüntetéséről nem én, hanem a Képviselő-testület dönt, amihez előterjesztésre van szükség.

**Pál Tibor:** Formailag ez a hozzáállás teljesen világos, de az ellenzéknek egyetlen lehetősége van, hogy elmondja mit lát hibának, utána Polgármester úrnak meg kell gondolnia, hogy csináltat-e ezek alapján egy előterjesztést. Tudunk írni mi is előterjesztést, de tudjuk, hogy ha ennek nincs politikai támogatottsága, akkor felesleges. A viták arról szólnak, hogy jelezzük a problémákat, mint az előbb is a parkolásnál, amit a cégnek érdemes lenne a 2014. évi üzleti tervében megfogalmaznia. Kíváncsi leszek, hogy ezek megjelennek-e a határozati javaslatban, mert világosan elmondtuk. Megerősítve Csárdi képviselő urat, 3 darab jegyzőkönyvből olvasok fel néhány adatot, hátha Polgármester urat abba az irányba „tolja”, hogy felkéri az Elnök-vezérigazgató



urat előterjesztés készítésére, a cég megszüntetésével kapcsolatban. 2013. októberben 69 darab kártya elfogadóhely volt, decemberben ugyanennyi. A beszámolóban most azt olvashatjuk: „Az informatikai háttér gyorsan megvalósult, az elfogadóhelyek száma fokozatosan gyarapodott, jelenleg 64 helyen fogadják el a kártyát.” Fél év alatt olyan gyarapodás történt, hogy 69 darabról 64 darabra csökkent az elfogadóhelyek száma. Elnök-vezérigazgató úr tegnap erre adott magyarázatot. A pontszámok 120-al nőttek fél év alatt, ez minimális. Tegnap kaptam a cégtől egy 2013. évi beszámolót, világosan látszik, hogy teljesen feleslegesen működtetett cégről van szó. A mostani beszámoló azt mutatja, hogy a FEV IX Zrt-től kapott számadatokat meg lehet kérdőjelezni, akkor vajon mi rejtőzik a többi szám mögött. Tudjuk, hogy a 2014. évi költségvetésünkben a Ferencváros Kártya Kft. részére 10 millió forintot különítettünk el, tehát még jobban „megfinanszírozzuk”, mint korábban. Jól látszik, hogy az a cég, amit létrehoztunk 3 évvel ezelőtt, valójában hogyan végzi azt a „portfólió kezelést”, azt a feladatot, amivel megbíztuk. Nagy érdeklődéssel olvastam az Elnök-vezérigazgató úr beszámolójának 16. oldalán, hogy ő maga leírja: „Az önkormányzattól kapott felhatalmazás, és a Gt. alapján is csak tájékoztatás kérésére terjed ki társaságunk jogköre, és semmilyen egyéb utasítást nem adhatunk a társaságok részére, tehát a FEV IX Zrt. nem gyakorol a Ferencvárosi Önkormányzat rendeletében meghatározott vagyonkezelői jogot az érintett társaságok vonatkozásában.” Leírja, hogy tanácsokat adnak, ott vannak a Felügyelői Bizottsági üléseken, de ezt a céget azért hoztuk létre, hogy ennél több legyen. Ezzel szemben, igazi szégyene az előterjesztésnek, hogy a Ráday-Lónyay Kft-ről - amit szintén ez a cég hozott létre, 48%-os tulajdonnal bír - összesen 3 darab sort ír az Elnök-vezérigazgató úr, miközben több száz millió forintos vagyonról van szó. Értem, hogy a cég beszámolójáról van szó, de ennél többet érdemelt volna a Képviselő-testület. Ez a beszámoló nagyon nehezen fogadható el. Elnök-vezérigazgató urat kérdezem, hogy a Ráday-Lónyay Kft-ben ki képviseli az önkormányzatot, és ki a másik 52%-os tulajdonos, akivel próbálunk egy ingatlan ügyletet összehozni?

**Vörös Attila:** Érdekes átvezetéseket hallottunk a kérdések alapján. Kezdtük a Ferencváros kártyától és eljutottunk a FEV IX Zrt. beszámolójához, ami végül is ennek a napirendi pontnak a tárgya. Két hónappal ezelőtt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részletesen tárgyalta a Ferencváros Kártya Kft. működését, csodálkozom, hogy akkor ezeket a kérdéseket nem sikerült megfogalmazni. Úgy emlékszem, hogy csak két kérdést tettek fel az ügyvezető igazgatónak, az egyik az volt, hogy van-e kiegészíteni valója, a többi fel sem merült, pedig azóta nem változtak ezek a számok. Értetlenül állok ezzel kapcsolatban, hogy miért a FEV IX Zrt. napirendjén kerül elő. Csárdi úrnak volt egy megjegyzése a gazdasági eredményekkel kapcsolatban. Felhívom a figyelmet, hogy a Ferencváros Kártya Kft. 2012-ben 4 millió forintos eredménnyel zárta az évet. Igaz, hogy az elmúlt év 2,5 millió forintos veszteség volt, de ez nem indokolja, hogy a céget gazdasági eredménytelenség miatt meg kellene szüntetni. Türelemet kell adni, az év végére át tudjuk tekinteni, hogy a rendszer mennyire működőképes. Közbeszerzés során választottuk ki a szakmai társunkat, 50%-os tulajdonrészünk és 5 éves szerződésünk van, ami köt minket, ugyanúgy, ahogy a parkolás esetében.

Pál Tibor úr megjegyzését nem tudom értelmezni, miszerint a FEV IX Zrt. számadatai megkérdőjelezhetők. Mely számadatok? Beadtunk mérleget, üzleti jelentést, ezekben több tízezer szám van. Igyekszem megválaszolni, de akkor pontos kérdéseket fogalmazzon meg. A Ráday-Lónyay Kft. esetében tévedés, hogy itt több százmillió forintos vagyon van, leírtuk, hogy 48%-os részesedésünk van, és 500 ezer forint törzstőkével rendelkezik a kft. Valamit tényleg nem ért meg a beszámolóinkból, de igyekszem megvilágítani. Ide belekeverte a társaságok vagyonkezelését is, amit azért tettünk a beszámolóba, hogy ez alapján tudja a tulajdonosi testület eldönteni, milyen felhatalmazás alapján tudunk a társaságok felé fordulni. Tegnap is megvilágítottam, hogy döntően szakértői tanácsadást tudunk végezni, megkaptuk a felhatalmazást, ott vagyunk a Felügyelő Bizottsági üléseken, és ennek megfelelően próbáljuk befolyásolni, hogy szakmai munka, szabályszerű működés legyen. Minősíti a beszámolóinkat, ami nagyságrendekkel jobb, mint amik 2010. év előtt készültek. A SEM IX. Zrt. beszámolója 2009-ben 1,5 oldal volt, de gond nélkül elfogadták, pedig nem szabályszerűen működött a társaság, sem a Gt-nek, sem a számviteli törvénynek nem megfelelő beszámolókat készített, ami Önt alpolgármesterként nem zavarta. Ehhez képest mi leadunk egy 50 oldalas üzleti jelentést, minden tevékenységünket részletesen bemutatjuk, és ez Ön szerint nem elfogadható.

**Csárdi Antal:** Elnök-vezérigazgató úr hogy jön ahhoz, hogy számon kérje rajtam, milyen kérdések hangzottak el a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2 hónappal ezelőtti ülésén? Tájékoztatom elnök-vezérigazgató urat, hogy én a Gazdasági Bizottság tagja vagyok. Azért ezen a napirenden foglalkozunk a Ferencváros Kártya Kft-vel, mert a FEV IX Zrt. a tulajdonosa a cégnek, és a komoly eredmények mellett – amiket felsorolt – bele akarunk tenni 10 millió forintot.

**dr. Bácskai János:** Megjegyzem a vitatkozó feleknek, hogy Dr. Kovács József igazgató úr itt van a körünkben és vérnyomásmérésre bármikor képes.

**Pál Tibor:** Vörös Attila elnök-vezérigazgató úr nem válaszolt arra a kérdésre, hogy a Ráday-Lónyay Kft-ben ki képvisel minket, ki a másik üzleti fél, kivel hoztak létre egy közös céget. Az önkormányzat számára milyen terhet jelent ez majd?

Valóban ott volt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén a Ferencváros Kártya Kft. vezetője, és tényleg csak én kérdeztem tőle. Azt kérdeztem, hogy az elfogadóhelyek száma és a pontszám hogyan alakul, amire azt felelte, hogy emelkedik, változás történt. A mostani papírokból viszont nem ezt látom, és ezt kívántam jelezni, de még ezen kívül is van fenntartásom az üggyel kapcsolatban.

Ön nagyon nehéz helyzetben van, vezet egy céget, de ez a cég azzal a feladattal lett megbízva, hogy az önkormányzat tulajdonosi jogosítványait gyakorolja, működtesse a saját cégeinket. Emlékszem 2010-ben, amikor az önkormányzat vezetésében váltás történt, a Polgármester úr azt mondta, hogy csak olyan cégek működhetnek Ferencvárosban, amik saját magukat el tudják tartani. Ezekből a számokból egészen más derül ki a számomra, hogy ezeket a cégeket mi finanszírozzuk, a FESZOFÉ Kft. kivételével, ami egy másképpen értelmezendő cég, de ott is érdemes megnézni, hogy a cég működtetése, a „menedzsment” mennyibe kerül, és mennyi az ellátott feladat.

Ne haragudjon, de vannak félelmeim a Ráday-Lónyay Kft-vel kapcsolatban, és ne azzal jöjjön, hogy mi volt 2010. év előtt, hanem azt mesélje el, hogy kik a tulajdonosok, hogyan történik a működése, mi várható a közeljövőben, ki képviseli az 52%-ot, és ki képviseli Ferencvárost ebben a cégben. Ha ennek a cégnek a létrehozása is ugyanolyan lesz, mint a Ferencváros Kártya Kft., akkor sok aggályom van ezzel kapcsolatban.

**Vörös Attila:** Az önkormányzatot senki nem képviseli a Ráday-Lónyay Kft-ben, tekintettel arra, hogy magánszeméllyel alapította a FEV IX Zrt. Én vagyok a FEV IX Zrt. képviselője, duplikált ügyvezetés van, nincs alkalmazott, ez egy projekt társaság. A legfontosabb adatok elérhetőek, de ha szükséges, akkor a cégkivonatot is prezentálni tudjuk, de nem ilyen jelentőségteljes a kft. Két sorban leírtuk, hogy a cég arra szolgál, hogy a telek ingatlanfejlesztését elősegítse, más tevékenységet nem végez, mindössze könyvvezetési díjat fizetünk, pár 10 ezer forintot havonta, más kiadása nincs. Miután nem vagyunk konszolidációra kötelezve, nem gondoltuk, hogy ilyen mélységben kell a beszámolót beadni, de ha kell, meg tudjuk tenni. A társ Molnár Tibor, aki a kft-ben a többségi tulajdont képviseli.

A vagyonmodellel kapcsolatban, a FEV IX Zrt. nem gyakorol tulajdonosi jogosítványokat, ez teljes félreértés. Amikor a vagyonmodell elfogadtuk, többféle variációt hoztunk a tulajdonos testület elé, aki azt javasolta, hogy a szakértői munkát erősítsük, biztosította számunkra a Felügyelő Bizottsági üléseken a megjelenést, ennek megfelelően az átláthatóságot, a tulajdonosi kontrollt tudjuk erősíteni. Ennek meg vannak a lépései, amit meg is tettünk, a könyvvizsgálókat kineveztük, segítettük a munkájukat. 2010. év előtt nem voltak könyvvizsgálók a cégeknél, olyan beszámolókat adtak be, amiket nem auditáltak. Most minden beszámoló könyvvizsgáló által van ellenjegyezve. A Felügyelő Bizottságok ügyrendjeit is egységesítettük az erősebb tulajdonosi kontrollnak megfelelően, az adatszolgáltatást elősegítettük. 2010. év előtt élt az átláthatósági törvény, egyik társaságunk sem felelt meg ennek, mi kezdtük el forszírozni a szabályszerűséget, a tulajdonosi felhatalmazás alapján, komoly eredményeket értünk el. Minden társaságnak meg lehet nézni a honlapját, mindenhol ott vannak a közérdekű adatok a törvényeknek, szabályoknak megfelelően.

**Pál Tibor:** Elnök-vezérigazgató úr megint visszatért a 2010. év előtti időszakra, a cégek akkori működésére. Kérem, hogy ha valóban úgy van, ahogy elmondta, akkor tegyen feljelentést, de ne „vagdalózzon”. Akkor ugyanúgy voltak beszámolók, elfogadta a Képviselő-testület, voltak auditált mérlegek, de ha bármi hibát vél felfedezni, akkor tegye meg a feljelentését.

Kérem Polgármester urat, hogy kérjünk külön beszámolót azzal kapcsolatban, hogy mit végez a Ráday-Lónyay Kft. valójában, ki az a Molnár Tibor, magánszemély vagy cég, miért ő lett az 52%-os tulajdonos, miért nem az önkormányzat. Volt már a Képviselő-testület előtt egy előterjesztés, amit gyorsan levettünk napirendről, mert elég zavaros volt. Szívesen látnék egy bővebb tájékoztatást. Félek, hogy megyünk előre, jogilag rendben van, aztán majd szembetaláljuk magukat egy „kesze-kusza” helyzettel, amiből nehéz lesz „kimászni”.

**Vörös Attila:** Nem véletlenül hoztam a 2010. év előtti állapotokat szóba, mert folyamatosan minősíti a FEV IX Zrt. munkáját, beszámolóját, ezért utaltam rá, hogy honnan indultunk. Az is elhangzott, hogy áttekinthetetlen a

működésünk, ez alapján próbáltam bemutatni, hogy honnan indultunk, és hova jutottunk, mennyivel áttekinthetőbb, szabályszerűbb a működésünk.

**dr. Bácskai János:** A FESZ Kft. határozati javaslatával kapcsolatban kérdezem az előterjesztőt, hogy amennyiben a l/d. pontban szereplő 4 havi illetményének megfelelő jutalmat 3 havi illetményre változtatjuk, akkor befogadja-e?

**Vörös Attila:** Igen.

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a 107/2014. számú előterjesztés FESZ Kft-vel kapcsolatos határozati javaslatáról, azzal a módosítással, hogy a l/d. pontban szereplő jutalmat 3 havi illetményre változtatjuk.

**115/2014. (V.15.) sz.**

#### Határozat

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a.) a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény -1.065 eFt, veszteséget mutat.

b.) felhatalmazza az ügyvezető igazgató urat a 2013. évi éves beszámoló aláírására, és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

c.) a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d.) az ügyvezető igazgató urat – tekintettel az elmúlt évek eredményes szakmai munkájára – 3 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, illetve Dr. Kovács József ügyvezető igazgató

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 107/2014. számú előterjesztés Ferencvárosi Parkolási Kft-vel kapcsolatos határozati javaslatáról.

**116/2014. (V.15.) sz.**

#### Határozat

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a.) a Ferencvárosi Parkolási Kft. 2013. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény 0 eFt, nyereséget mutat.

b.) felhatalmazza az ügyvezető igazgató urat a 2013. évi éves beszámoló aláírására, és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

c.) a Ferencvárosi Parkolási Kft. 2014. évi üzleti tervét jóváhagyja.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, illetve Lászlai János ügyvezető igazgató

(10 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** A FESZOFÉ Kft. esetében a d.) pontot Kandolka László bizottsági elnök úr javaslata alapján kérem megváltoztatni, és az ügyvezető igazgató részére 3 havi jutalmat javaslok. Az előterjesztő befogadja?

**Vörös Attila:** Igen.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 107/2014. számú előterjesztés FESZOFÉ Kft-vel kapcsolatos határozati javaslatáról az elhangzott módosítással kiegészítve.

**117/2014. (V.15.) sz.**

#### Határozat

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a.) a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó kiemelten közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény -18.013 eFt-os veszteséget mutat.
- b.) felhatalmazza az ügyvezető igazgató urat a 2013. évi éves beszámoló aláírására, és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.
- c.) a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó kiemelten közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét jóváhagyja.
- d.) felkéri a Polgármester urat, hogy a Felügyelő Bizottság javaslata alapján vizsgálja meg az ügyvezető igazgató részére 2014. évi prémium megállapításának a lehetőségét és terjessze elő a Képviselő-testület soron következő ülésére.
- e) Az ügyvezető igazgató urat – tekintettel az elmúlt évek eredményes szakmai munkájára – 3 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

Határidő: a-c., e pont tekintetében 2014. május 31.

d. pont tekintetében a Képviselő-testület következő ülésének a napja

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, illetve Sebők Endre ügyvezető igazgató

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** A FEV IX Zrt. határozati javaslatait Pál Tibor képviselő javaslatára kiegészítenénk, hogy készüljön tájékoztató előterjesztés a Ráday-Lónyay Kft. múltjáról, és a Ferencváros Kártya Kft. jövőjéről. Az előterjesztő befogadja?

**Vörös Attila:** Igen.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 107/2014. számú előterjesztés FEV IX Zrt-vel kapcsolatos határozati javaslatáról.

**118/2014. (V.15.) sz.**

#### Határozat

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a.) a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. 2013. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény 811 eFt-os nyereséget mutat, a társaság ezt az összeget helyezze eredménytartalékba.
- b.) felhatalmazza az elnök-vezérigazgató urat a 2013. évi éves beszámoló aláírására, és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.
- c.) a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. 2014. évi üzleti tervét jóváhagyja.
- d.) a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. módosított, egységes szerkezetű Felügyelő Bizottsági ügyrendjét jóváhagyja.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, illetve Vörös Attila elnök-vezérigazgató

(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk arról, hogy készüljön tájékoztató előterjesztés a Ráday-Lónyay Kft. múltjáról, és a Ferencváros Kártya Kft. jövőjéről.

**119/2014. (V.15.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy a Ráday-Lónyay Kft., és a Ferencváros Kártya Kft. tevékenységéről, és működéséről készítsen tájékoztató előterjesztést a következő képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Vörös Attila elnök-vezérigazgató

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

*Csárdi Antal, Pál Tibor képviselők kimentek az ülésteremből.*

**13./ Javaslat önkormányzati tulajdonú közhasznú gazdasági társaságok alapító okiratának módosítására (FESZ, FESZOFÉ)**

**101/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 101/2014. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

**120/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.1. a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a 2013. évi V. törvény, valamint a 2011. évi CLXXV. törvény hatálya alatt működik tovább,

1.2. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosításaira tekintettel a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratát az alábbiakban módosítja:

Hatályos rendelkezések	Módosítás utáni rendelkezések (módosítások dőlt betűvel)
Alapító a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.), valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezései alapján egyszemélyes közhasznú társaságot hoz létre.	Alapító a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.), valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezései alapján egyszemélyes közhasznú társaságot hoz létre.
4.5. A társaság közhasznú szolgáltatásait bárki igénybe veheti. A társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. A társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen létesítő okiratban meghatározott közhasznú tevékenységre fordítja. A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól	4.5. A társaság hozzájárul a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez azáltal, hogy közhasznú szolgáltatásait bárki igénybe veheti, továbbá a társadalom és az egyén szükségleteinek kielégítéséhez megfelelő erőforrásokkal rendelkezik és megfelelő társadalmi támogatottsága is kimutatható. A társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak vagy az alapító okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenységének megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve

<p>független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.</p>	<p>végez. A társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen létesítő okiratban meghatározott közhasznú tevékenységre fordítja. A közhasznú szervezet a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével- cél szerinti juttatásban nem részesítheti. A társaság bármely cél szerinti juttatását - a létesítő okiratban meghatározott szabályok szerint - pályázathoz kötheti. Ebben az esetben a pályázati felhívás nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből - az eset összes körülményeinek mérlegelésével - megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van (színlelt pályázat). Színlelt pályázat a cél szerinti juttatás alapjául nem szolgálhat. A társaság váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki. A társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységének fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel. A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.</p>
<p>6.1. A társaságnál a taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az egyedüli tag (Alapító) dönt. Figyelemmel arra, hogy a cég önkormányzati költségvetési szerv egyszemélyes gazdasági társasága, az Alapító - a megválasztással, illetve kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével - a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően köteles a vezető tisztségviselő, valamint a felügyelő bizottság (felügyelő szerv) véleményét megismerni (ülést összehívni vagy írásos véleményt beszerezni). Halaszthatatlan döntés esetében a vélemény beszerzése rövid úton (távbeszélő, fax, e-mail) is történhet, azonban az így véleményt nyilvánító személy nyolc napon belül köteles véleményét írásban is a döntést hozó rendelkezésére bocsátani. Az Alapító a társaság működésével és gazdálkodásával összefüggő kérdéskörben az alapító vezető szervének üléseire a felügyelő bizottság elnökét és tagjait – véleményezési joggal – köteles az ügyvezető meghívni. A véleményezési jog gyakorlása az ügyvezetőt is megilleti. Az írásos vélemény vagy az ülésről készült jegyzőkönyv, illetve annak kivonata nyilvános, azt az egyedüli tag határozatával együtt - a döntés meghozatalától számított harminc napon belül - a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni.</p>	<p>6.1. A társaságnál a taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az egyedüli tag (Alapító) dönt. Figyelemmel arra, hogy a cég önkormányzati költségvetési szerv egyszemélyes gazdasági társasága, az Alapító - a megválasztással, illetve kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével - a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően köteles a vezető tisztségviselő, valamint a felügyelő bizottság (felügyelő szerv) véleményét megismerni (ülést összehívni vagy írásos véleményt beszerezni). Halaszthatatlan döntés esetében a vélemény beszerzése rövid úton (távbeszélő, fax, e-mail) is történhet, azonban az így véleményt nyilvánító személy nyolc napon belül köteles véleményét írásban is a döntést hozó rendelkezésére bocsátani. Az Alapító a társaság működésével és gazdálkodásával összefüggő kérdéskörben az alapító vezető szervének üléseire a felügyelő bizottság elnökét és tagjait – véleményezési joggal – köteles az ügyvezető meghívni. A véleményezési jog gyakorlása az ügyvezetőt is megilleti. Az Alapító a beszámolóról a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet. Az írásos vélemény vagy az ülésről készült jegyzőkönyv, illetve annak kivonata nyilvános, azt az egyedüli tag határozatával együtt - a döntés meghozatalától számított harminc napon belül - a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni.</p>
<p>6.5. A gazdálkodó szervezet és az Alapító között</p>	<p>6.5. A gazdálkodó szervezet és az Alapító között</p>

<p>létrejövő szerződést a szerződés aláírásától számított harminc napon belül a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni. Ez a rendelkezés nem irányadó abban az esetben, ha a társaság és a tag a társaság tevékenységi körébe tartozó, a létesítő okirat által meghatározott szokásos nagyságrendű szerződést köt.</p>	<p>létrejövő szerződést közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni és a szerződés aláírásától számított harminc napon belül a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni. Ez a rendelkezés nem irányadó abban az esetben, ha a társaság és a tag a társaság tevékenységi körébe tartozó, a létesítő okirat által meghatározott szokásos nagyságrendű szerződést köt.</p>
<p>6.11. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása,</li> <li>• a Ksztv. 30. § (1) bekezdése szerinti közhasznúsági jelentés elfogadása,</li> <li>• pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,</li> <li>• üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése,</li> <li>• ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása, valamint az ügyvezető feletti megbízási jogok gyakorlása,</li> <li>• a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, díjazásuk megállapítása,</li> <li>• könyvvizsgáló megválasztása és visszahívása, díjazásának megállapítása,</li> <li>• olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 685.§ b.) pont) köt, az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igények érvényesítése,</li> <li>• a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakításának elhatározása, valamint más gazdasági társaságba tagként való belépésről való döntés,</li> <li>• az alapító okirat módosítása,</li> <li>• mindazon ügyek, amelyeket a törvény vagy az alapító okirat egyébként a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.</li> </ul>	<p>6.11. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása,</li> <li>• a Ksztv. 30. § (1) bekezdése szerinti közhasznúsági jelentés elfogadása,</li> <li>• pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,</li> <li>• üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése,</li> <li>• ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása, valamint az ügyvezető feletti megbízási jogok gyakorlása,</li> <li>• a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, díjazásuk megállapítása,</li> <li>• könyvvizsgáló megválasztása és visszahívása, díjazásának megállapítása,</li> <li>• olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1. § (1) 1. pont) köt, az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igények érvényesítése,</li> <li>• a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakításának elhatározása, valamint más gazdasági társaságba tagként való belépésről való döntés,</li> <li>• az alapító okirat módosítása,</li> </ul> <p>mindazon ügyek, amelyeket a törvény vagy az alapító okirat egyébként a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.</p>
	<p>6.14. A döntéshozó szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek a közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem</p>

	pénzbeli szolgáltatás.
7.4. Az ügyvezetőre alkalmazandók a gazdasági társaságokról szóló törvényben szabályozott kizáró okok. Nem lehet továbbá a közhasznú szervezet megszűntét követő két évig más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.	7.4. Az ügyvezetőre alkalmazandók a Ptk.-ban és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben (továbbiakban: Civil tv.) szabályozott kizáró okok.  A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -, a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki, b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel, c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki, d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.  A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.
7.6. A jelen okirattal létrehozott egyszemélyes nonprofit társaságnál az Alapító az ügyvezető hatáskörét elvonhatja és részére írásban utasítást adhat. Ezekben az esetekben az Alapító döntése mentesíti a vezető tisztségviselőt a Gt. 30. §-ban meghatározott felelősség alól.	7.6. A jelen okirattal létrehozott egyszemélyes nonprofit társaságnál az Alapító az ügyvezető hatáskörét nem vonhatja el, de részére írásban utasítást adhat. Ezekben az esetekben az Alapító döntése mentesíti a vezető tisztségviselőt a Ptk. 3:24.§, 3:117.§ és 3:118 §-ban meghatározott felelősség alól.
7.7. Az alapító okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak, ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírószági bejelentése az ügyvezető kötelezettsége. Az ügyvezető korlátlanul felel azokért a károkért, amelyek a bejelentett adat, jog vagy tény valótlanságából, illetve a bejelentés késedelméből vagy elmulasztásából származnak.	7.7. Az alapító okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak, ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírószági bejelentése az ügyvezető kötelezettsége. Az ügyvezető a Ptk. 3:24. §-ban foglaltaknak megfelelően a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel azokért a károkért, amelyek a bejelentett adat, jog vagy tény valótlanságából, illetve a bejelentés késedelméből vagy elmulasztásából származnak.
7.11. Az ügyvezető a tisztségéről bármikor lemondhat, de ha azt a társaság működőképessége megkívánja, a lemondás	7.11. Az ügyvezető a tisztségéről bármikor lemondhat a Társasághoz címzett, az Alapítóhoz intézett nyilatkozattal, de ha azt a társaság



<p>csak annak bejelentésétől számított 60 napon belül válik hatályossá, kivéve, ha a társaság Alapítója az ügyvezető megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig az ügyvezető a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.</p>	<p>működőképessége megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított 60 napon belül válik hatályossá, kivéve, ha a társaság Alapítója az ügyvezető megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig az ügyvezető a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.</p>
<p>7.12. Az ügyvezető felelősségére és a kár megtérítésére a Gt. 30. §-ában foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.</p>	<p>7.12. Az ügyvezető felelősségére és a kár megtérítésére a Ptk. 3:24.§, 3:117.§ és 3:118 §-ában foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.</p>
<p>7.16. Az ügyvezető a tagjegyzéken kívül gondoskodni köteles olyan nyilvántartás vezetéséről is, amelyből az Alapító döntésének tartalma, időpontja és hatálya megállapítható. Alapító a döntéseit írásban közli az érintettekkel, ill. az Alapító önkormányzati hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.</p>	<p>7.16. Az ügyvezető a tagjegyzéken kívül gondoskodni köteles olyan nyilvántartás vezetéséről is, amelyből a döntésre jogosult szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és az ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. Alapító a döntéseit írásban közli az érintettekkel, ill. az Alapító önkormányzati hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.</p>
<p>9.3. A Ksztv. 2.§ 29. pontja alapján a felügyelő bizottság tagjai és elnöke vezető tisztségviselőknek minősülnek, ennél fogva irányadóak rájuk a Ksztv., valamint a Gt. alapján a vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályok.</p> <p>Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki</p> <p>a) a Társaságot vezető szerv elnöke vagy tagja;</p> <p>b) a Társasággal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;</p> <p>c) a Társaság cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást, illetve;</p> <p>d) az a)-c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.</p>	<p>9.3. A Ksztv. 2.§ 29. pontja alapján a felügyelő bizottság tagjai és elnöke vezető tisztségviselőknek minősülnek, ennél fogva irányadóak rájuk a Ksztv., valamint a Ptk. alapján a vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályok.</p> <p>Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki</p> <p>a) a Társaság alapítója, tagja, illetve a Társaság vezető tisztségviselője;</p> <p>b) a Társasággal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;</p> <p>c) a Társaság cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást, illetve;</p> <p>d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.</p> <p>A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.</p>
<p>9.5. A felügyelő bizottság az Alapító részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését. A felügyelő bizottság a vezető tisztségviselőktől, illetve a gazdasági társaság vezető állású munkavállalótól felvilágosítást kérhet, amelyet 3 munkanap alatt kell teljesíteni, továbbá a</p>	<p>9.5. A felügyelő bizottság az Alapító részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését. A felügyelő bizottság a vezető tisztségviselőktől jelentést, tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, illetve a gazdasági társaság vezető állású munkavállalótól, illetve a többi munkavállalótól tájékoztatást vagy</p>

<p>társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja.</p>	<p>felvilágosítást kérhet, amelyet 3 munkanap alatt kell teljesíteni, továbbá a társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinhet, a társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja. Ha a felügyelőbizottság ellenőrző tevékenységéhez szakértőket kíván igénybe venni, a felügyelőbizottság erre irányuló kérelmét az ügyvezetés köteles teljesíteni.</p>
<p>9.6. A felügyelő bizottság köteles megvizsgálni az alapító részére készült valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely a társaság Alapítójának kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.</p>	<p>9.6. A felügyelő bizottság köteles megvizsgálni az alapító részére készült valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely a társaság Alapítójának kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik és ezekkel kapcsolatos álláspontját az Alapítóval ismertetni. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. A felügyelő szerv tagja a Társaság vezető szervének ülésén tanácskozási joggal részt vehet, illetve részt vesz, ha jogszabály vagy az alapító okirat így rendelkezik.</p>
<p>9.7. Ha a felügyelő bizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az alapító okiratba, illetve az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság érdekeit, haladéktalanul értesíti az Alapítót. Ha a felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az Alapítót.</p>	<p>9.7. Ha a felügyelő bizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az alapító okiratba, illetve az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság érdekeit, haladéktalanul értesíti az Alapítót e kérdés megtárgyalása és a szükséges határozatok meghozatala érdekében. Ha a felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az Alapítót. A felügyelő szerv köteles az intézkedésre való jogosultságának megfelelően a döntéshozó szervet vagy az ügyvezető szervet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé vagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A döntéshozó szervet vagy az ügyvezető szervet a felügyelő szerv indítványára - annak megtételétől számított harminc napon belül - intézkedés céljából össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a döntéshozó szerv és az ügyvezető szerv összehívására a felügyelő szerv is jogosult. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő szerv köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet.</p>

<p>9.14. Egyebekben a felügyelő bizottsági tagság keletkezésére és megszűnésére a Gt. rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.</p>	<p>9.14. Egyebekben a felügyelő bizottsági tagság keletkezésére és megszűnésére a Ptk. rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.</p>
<p>9.15. A felügyelő bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a gazdasági társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.</p>	<p>9.15. A felügyelő bizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a jogi személlyel szemben korlátlanul és egyetemlegesen.</p>
<p>10.2. A könyvvizsgáló betekinthez a Társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.</p>	<p>10.2. A könyvvizsgáló betekinthez a Társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.</p>
<p>10.5. A könyvvizsgálatért felelős személy a társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Gt. -ben megjelölt feladatainak ellátását.</p>	<p>10.5. A könyvvizsgálatért felelős személy a társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. -ban megjelölt feladatainak ellátását.</p>
<p>10.6. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal az Alapító, illetve a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.</p>	<p>10.6. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal az Alapító, illetve a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza. A felügyelőbizottság felhívása esetén a könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén köteles részt venni. A felügyelőbizottság köteles napirendre tűzni a könyvvizsgáló által megtárgyalásra javasolt ügyeket. Az állandó könyvvizsgálót a társaság legfőbb szervének a társaság beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló ezen az ülésen köteles részt venni, de távolmaradása az ülés megtartását nem akadályozza.</p>
<p>10.7. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles az Alapítót értesíteni.</p>	<p>10.7. Ha az állandó könyvvizsgáló a társaság vagyonának olyan változását észleli, amely veszélyezteteti a társasággal szembeni követelések kielégítését, vagy ha olyan körülményt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelőbizottsági tagok e minőségükben kifejtett tevékenységükért való felelősségét vonja maga után, késedelem nélkül köteles az ügyvezetésnél kezdeményezni az Alapító döntéshozatalához szükséges intézkedések megtételét.</p>
<p>10.10. A könyvvizsgáló felelősségére, a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben</p>	<p>10.10. A könyvvizsgáló felelősségére, a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben</p>

<p>meghatározott felelősségi szabályok az irányadók. Nem lehet könyvvizsgáló</p> <p>a.) a társaság alapítója; tagja  b.) a társaság vezető tisztségviselője;  c.) a társaság felügyelő bizottságának tagja, valamint  d.) az a)-c.) pontokban felsoroltak közeli hozzátartozója; élettársa;  e.) társaság munkavállalója, e jogviszonya, illetve minősége fennállta idején, valamint annak megszűnésétől számított három évig.</p> <p>A könyvvizsgáló külön nyilatkozni köteles arról, hogy a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben meghatározott összeférhetlenségi okok vele szemben nem állnak fenn.</p>	<p>meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.</p> <p>Nem lehet könyvvizsgáló:</p> <p>a.) a társaság alapítója; tagja  b.) a társaság vezető tisztségviselője;  c.) a társaság felügyelő bizottságának tagja, valamint  d.) aki a Társasággal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;  e.) aki a Társaság cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást,  f.) az a)-e.) pontokban felsoroltak közeli hozzátartozója; élettársa;  g.) társaság munkavállalója, e jogviszonya, illetve minősége fennállta idején, valamint annak megszűnésétől számított három évig.</p> <p>A könyvvizsgáló külön nyilatkozni köteles arról, hogy a Ptk.-ban, illetve a Civil tv.-ben meghatározott összeférhetlenségi okok vele szemben nem állnak fenn.</p>
<p>12.2. A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a társaság tagja (alapítója) részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a törzsbetétje alapításkori értéke adható ki, az ezt meghaladóan megmaradó vagyon közérdekű célra, más közhasznú szervezet számára fordítandó. Ennek hiányában a cégbíróság a megmaradt vagyont a megszűnő nonprofit gazdasági társaság közhasznú tevékenységével azonos vagy ahhoz hasonló közérdekű célra fordítja.</p>	<p>12.2. A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a társaság tagja (alapítója) részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a megszűnés kori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig, az ezt meghaladóan megmaradó vagyont a cégbíróság az alapító okirat rendelkezései szerint a megszűnő nonprofit gazdasági társaság közhasznú tevékenységével azonos vagy ahhoz hasonló közérdekű célra fordítja. Ilyen rendelkezés hiányában a fennmaradt vagyon a Nemzeti Együttműködési Alapot illeti meg.</p>
<p>13.1. A Társaság köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készíteni. A közhasznúsági jelentés elfogadása az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik.</p>	<p>13.1. A Társaság köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, különös tekintettel a közhasznúsági jelentésre, amelyeket a beszámolóval azonos módon köteles jóváhagyni, letétbe helyezni és közzétenni. A közhasznúsági melléklet, közhasznúsági jelentés elfogadása az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik.</p> <p>A Társaság köteles a jóváhagyásra jogosult testület által elfogadott beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét - kötelező</p>

	<p>könyvvizsgálat esetén a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó független könyvvizsgálói jelentéssel együtt - az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni, kötelező könyvvizsgálat esetén ugyanolyan formában és tartalommal, mint amelynek alapján a könyvvizsgáló a beszámolót felülvizsgálta.</p> <p>A közzétételi kötelezettség kiterjed a beszámoló, valamint közhasznúsági melléklet saját honlapon történő elhelyezésére is. A Társaság a saját honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítja.</p>
<p>13.3. A közhasznú szervezet éves közhasznúsági jelentésébe bárki betekinthez a Társaság székhelyén, a társaság ügyvezetőjének vagy más munkatársának a jelenlétében, illetőleg arról feljegyzést, vagy saját költségére másolatot készíthet. A Társaság éves közhasznúsági jelentése a Ferencváros megnevezésű időszakos lapban, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján nyilvános közzétételre kerül. A közhasznú tevékenység lényeges kérdéseiről szóló határozatok és jegyzőkönyvi részletekbe történő betekintés a társaság székhelyén az ügyvezető útján írásban benyújtott kérelemre, a kérelem társasághoz érkezését követő 3 napon belül munkanapokon reggel 8.00. és 16.30.óra közötti időpontban biztosított.</p>	<p>13.3. A közhasznú szervezet beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe, éves közhasznúsági jelentésébe bárki betekinthez a Társaság székhelyén, a társaság ügyvezetőjének vagy más munkatársának a jelenlétében, illetőleg arról feljegyzést, vagy saját költségére másolatot készíthet. A Társaság éves közhasznúsági jelentése a Ferencváros megnevezésű időszakos lapban, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján nyilvános közzétételre kerül. A közhasznú tevékenység lényeges kérdéseiről szóló határozatok és jegyzőkönyvi részletekbe történő betekintés a társaság székhelyén az ügyvezető útján írásban benyújtott kérelemre, a kérelem társasághoz érkezését követő 3 napon belül munkanapokon reggel 8.00. és 16.30.óra közötti időpontban biztosított.</p>
<p>13.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.), valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.</p>	<p>13.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.</p>

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármester urat, hogy gondoskodjon a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításának és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának aláírásáról, valamint az adatváltozás Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő átvezetéséről.

Határidő: 30 nap az adatváltozás Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejelentésére

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 101/2014. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

**121/2014. (V.15.) sz.**

### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
 1.1. a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a 2013. évi V. törvény, valamint a 2011. évi CLXXV. törvény hatálya alatt működik tovább,  
 1.2. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosításaira tekintettel a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratát az alábbiakban módosítja:

Hatályos rendelkezések	Módosítás utáni rendelkezések (módosítások dőlt betűvel)
Alulírott alapító, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) rendelkezéseinek megfelelően a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata az alapító által hozott 123/2013. (V.16.) számon hozott határozatára figyelemmel az alábbiak szerint állapítja meg a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.	Alulírott alapító, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény rendelkezéseinek megfelelően a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata az alapító által hozott ..... (...) számon hozott határozatára figyelemmel az alábbiak szerint állapítja meg a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.
1.1. A társaság cégneve: Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	1.1. A társaság cégneve: Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
1.4. A cég e-mail elérhetősége: titkarsag@fesz.axelero.net	1.4. A cég e-mail elérhetősége: titkarsag@feszrendelo.hu
1.5. A társaság jogállása: A társaság közfeladatát a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 5.§-ának rendelkezése szerint kiemelkedően közhasznú szervezetként látja el.	1.5. A társaság jogállása: A társaság közfeladatát az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 32. §-a valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9/F. §-a rendelkezése szerint közhasznú szervezetként látja el.
1.6. A társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratban meghatározott kiemelten közhasznú tevékenységére fordítja.	1.6. A társaság tevékenységéből származó eredmény az Alapítót nem illeti meg, az a társaság vagyonát gyarapítja. A társaság a nyereségét az Alapító Okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.
3.1. A társaság célja: A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Alapító által ellátandó – és a Helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. számú törvény (továbbiakban Ötv) 8. § (1) és (2) bekezdései és a 63. § (2) bekezdésében meghatározott – egészségügyi alap- és járóbeteg-szakellátás biztosítása.	3.1. A társaság célja: A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Alapító által ellátandó – és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Ötv) § (5) bekezdés 9. pontjában, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.) 152. § (3) bekezdésében meghatározott – egészségügyi alap- és

	járóbeteg-szakellátás biztosítása.
3.3. A társaság tevékenységi körei: A társaság tevékenységi köre – a kiemelkedően közhasznúsági fokozat és a társasági célok elérése érdekében – az alábbi tevékenységeket foglalja magában:	3.3. A társaság tevékenységi körei: A társaság tevékenységi köre – a közhasznúsági jogállás és a társasági célok elérése érdekében – az alábbi tevékenységeket foglalja magában:
3.3.1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek az 1997. évi CLVI. törvény 26. § c.) szerint: - Egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenység, - Nevelés, oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés	3.3.1. Az alapcél szerinti közhasznú tevékenységek az Eütv. 88.-89. §-a szerint: Alapellátás keretében: Betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló ellátások (megelőző ellátások) biztosítása. A lakosság egészségi állapotának figyelemmel kísérése, egészségügyi felvilágosítása, nevelése, gyógykezelése, gondozása, rehabilitációja, szakorvoshoz történő irányítása, házi ápolása.  Járóbeteg-szakellátás keretében A lakosság szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalmyszerű egészségügyi ellátása, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozása. A lakosság egészségügyi állapotával kapcsolatos megelőző tevékenység folytatása, gyógykezelése, szakorvosi gondozása, ideértve az otthoni szakápolás elrendelését és a rehabilitációt is, szakorvosi konzíliumok elvégzése, speciális szakmai, diagnosztikus, illetve terápiás háttér szükségessége esetén a beteg más járóbeteg-szakrendelésre vagy szakambulanciára történő beutalása, egyszeri vagy kúraszerű beavatkozások végzése, a beteg fekvőbeteg-gyógyintézetbe történő beutalása.
3.3.2. A társaság cél szerinti kiemelkedően közhasznú tevékenységei:	3.3.2. A társaság alapcél szerinti közhasznú tevékenységei:
3.3.5. A közhasznú szervezetnek a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten kell nyilvántartani.  A közhasznú szervezet bevételei: a) az Alapítótól, az államháztartás alrendszereitől vagy más adományozótól közhasznú célra vagy működési költségei fedezésére kapott támogatás, illetve adomány; b) a közhasznú tevékenység folytatásából származó, ahhoz közvetlenül kapcsolódó bevétel; c) az egyéb cél szerinti tevékenység folytatásából származó, ahhoz közvetlenül kapcsolódó bevétel; d) a szervezet eszközeinek befektetéséből származó bevétel; e) a tagdíj; f) egyéb, más jogszabályoknak meghatározott	3.3.5. A társaságnak az alapcél szerinti (ezen belül közhasznú) tevékenységéből, illetve a gazdasági-vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és költségeit, ráfordításait (kiadásait) elkülönítetten kell nyilvántartani.  A közhasznú szervezet bevételei: a) alapítótól kapott vagyoni hozzájárulás; b) gazdasági-vállalkozási tevékenységéből (szolgáltatás nyújtásából) származó bevétel; c) a költségvetési támogatás: ca) a pályázat útján, valamint egyedi döntéssel kapott költségvetési támogatás; cb) az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból származó, a költségvetésből juttatott támogatás; cc) az Európai Unió költségvetéséből vagy más államtól, nemzetközi szervezettől származó támogatás; cd) a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerint kiutalt összege;

<p>bevétel;</p> <p>g) a vállalkozási tevékenységből származó bevétel.</p> <p>3.3.6. A közhasznú szervezet költségei:</p> <p>a) a közhasznú tevékenység érdekében felmerült közvetlen költségek (ráfordítások, kiadások);</p> <p>b) az egyéb cél szerinti tevékenység érdekében felmerült közvetlen költségek (ráfordítások, kiadások);</p> <p>c) a vállalkozási tevékenység érdekében felmerült közvetlen költségek (ráfordítások, kiadások);</p> <p>d) a közhasznú és egyéb vállalkozási tevékenység érdekében felmerült közvetett költségek (ráfordítások, kiadások), amelyeket bevételarányosan kell megosztani.</p>	<p>d) az államháztartás alrendszeréből közszolgáltatási szerződés ellenértékeként szerzett bevétel;</p> <p>e) más szervezettől, illetve magánszemélytől kapott adomány;</p> <p>f) befektetési tevékenységből származó bevétel;</p> <p>g) egyéb bevétel.</p> <p>A közhasznú szervezet költségei:</p> <p>a) alpcél szerinti (közhasznú) tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó költségek;</p> <p>b) gazdasági vállalkozási tevékenységhez (szolgáltatás nyújtásához) közvetlenül kapcsolódó költségek;</p> <p>c) a társaság szerveinek, szervezetének működési költségei (ideértve az adminisztráció költségeit és az egyéb felmerült közvetett költségeket), valamint a több tevékenységhez használt immateriális javak és tárgyi eszközök értékcsökkenési leírása;</p> <p>d) egyéb költség.</p>
<p>3.3.7. A közhasznú szervezet nyilvántartásaira egyebekben a reá irányadó könyvvizelési szabályokat kell alkalmazni.</p>	<p>3.3.6. A közhasznú szervezet nyilvántartásaira egyebekben a reá irányadó könyvvizelési szabályokat kell alkalmazni.</p>
<p>3.4. A társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szerv: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata (1094 Budapest, Bakáts tér 14.)</p>	<p>törölve</p>
<p>8.2. Az üzletrész csak átruházás, a megszűnt tag jogutódlása és öröklés, valamint a házastársi közös vagyon megosztása esetén osztható fel.</p>	<p>8.2. Az üzletrész csak átruházás, a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás, öröklés, új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése, valamint a házastársi közös vagyon megosztása esetén osztható fel.</p>
<p>10. A Közhasznú jogálláshoz fűződő kedvezményekre való jogosultság és időpontja A társaság a kiemelkedően közhasznú jogálláshoz kapcsolódó kedvezményekre legkorábban a társaság kiemelkedően közhasznú jogállásának megszerzésének időpontjától, vagyis a társaság kiemelkedően közhasznú jogállású közhasznú szervezetként történő nyilvántartásba vételének időpontjából jogosult.</p>	<p>10. A Közhasznú jogálláshoz fűződő kedvezményekre való jogosultság és időpontja A társaság a közhasznú jogálláshoz kapcsolódó kedvezményekre legkorábban a társaság közhasznú jogállásának megszerzésének időpontjától, vagyis a társaság közhasznú jogállású közhasznú szervezetként történő nyilvántartásba vételének időpontjából jogosult.</p>
<p>11.2. A társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk.685.§ b) pont), illetve élettársával kötött szerződések nyilvánosak, azokba bármely érintett személy betekinhet.</p>	<p>11.2. A társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§ (1) bek. 1.pont), illetve élettársával kötött szerződések nyilvánosak, azokba bármely érintett személy betekinhet.</p>
<p>11.3. A társaság működésével kapcsolatos intézkedéseit, szolgáltatás igénybevételének módját, beszámolóit, közhasznúsági jelentését a társaság honlapján kell közzétenni.</p>	<p>11.3. A társaság működésével kapcsolatos intézkedéseit, szolgáltatás igénybevételének módját, beszámolóit, közhasznúsági mellékletet a társaság honlapján kell közzétenni.</p>
<p>11.4. Az évente kötelező közhasznúsági jelentést (éves beszámolót) nem kell semmilyen ellenőrzést</p>	<p>11.4. Az évente kötelező közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) a Közigazgatási és Igazságügyi</p>



<p>vagy felügyeletet gyakorló szervnek megküldeni, vagy ott letétbe helyezni, ugyanakkor biztosítani kell annak bárki általi hozzáférhetőségét (betekintését és saját költségére másolat készítését).</p>	<p>Minisztérium Céginformációs Szolgálat részére kell megküldeni, ott letétbe helyezni, és biztosítani kell annak megismerhetőségét (betekintését és saját költségére másolat készítését).</p>
<p>11.5. A közhasznúsági jelentésnek tartalmaznia kell:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a számviteli beszámolót;</li> <li>b) a költségvetési támogatás felhasználását;</li> <li>c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;</li> <li>d) a cél szerinti juttatások kimutatását;</li> <li>e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától, az egészségbiztosítási önkormányzattól és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;</li> <li>f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;</li> <li>g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.</li> </ul> <p>A közhasznúsági jelentésbe bárki betekinthez, abból saját költségére másolatot készíthet.</p>	<p>11.5. A társaság azon határozatait, amelyek a társaság közhasznú tevékenységével kapcsolatosak, azok részére, akiket a határozat érint, postán kell megküldeni. A társaság azon határozatait, amelyek a társaság közhasznú tevékenységével kapcsolatos pályázat útján nyújtandó támogatásra vonatkoznak, a határozat meghozatalától számított 30 napon belül a társaság honlapján kell közzétenni.</p>
	<p>11.6. A társaság közhasznú tevékenységével kapcsolatban nyújtott szolgáltatásait, ezek igénybevételenek módját, valamint beszámolóit a társaság honlapján köteles nyilvánosságra hozni, illetve az ügyvezető köteles arról gondoskodni, hogy a fentiekkel kapcsolatos dokumentumokba bárki betekintheszen.</p>
<p>12. A társaság működési elvei</p> <p>12.1. A társaság tevékenységeiből származó nyereséget a tag nem vonhatja el.</p> <p>12.2. A társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak a közhasznú tevékenység elősegítése érdekében folytathat.</p> <p>12.3. A társaság az elért nyereséget nem oszthatja fel, azt kizárólag a cél szerinti és közhasznú tevékenységének finanszírozására fordíthatja.</p> <p>12.4. A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. A társaság országgyűlési és önkormányzati választásokon jelöltet nem állít és nem támogat.</p> <p>12.5. A működéssel kapcsolatban keletkezett azon iratokat, melyek nyilvánosak, az érintettek a társaság székhelyén tekinthetik meg. Az érintett kérésére a társaság ügyvezetője az iratot köteles megmutatni, abba betekintést engedni, valamint azokról a kérelmező költségére másolatot készíteni és azt aláírásával hitelesíteni.</p> <p>12.6. A társaság azon határozatait, amelyek a társaság közhasznú tevékenységével kapcsolatosak, azok részére, akiket a határozat érint, postán kell megküldeni. A társaság azon határozatait, amelyek a társaság közhasznú tevékenységével kapcsolatos</p>	<p>törölve</p>

<p>pályázat útján nyújtandó támogatásra vonatkoznak, a határozat meghozatalától számított 30 napon belül a társaság honlapján kell közzétenni.</p> <p>12.7. A társaság közhasznú tevékenységével kapcsolatban nyújtott szolgáltatásait, ezek igénybevételenek módját, valamint beszámolóit a társaság honlapján köteles nyilvánosságra hozni, illetve az ügyvezető köteles arról gondoskodni, hogy a fentiekkel kapcsolatos dokumentumokba bárki betekinthessen.</p> <p>12.8. A társaság nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásból.</p>	
<p>13. Az alapítói határozat</p> <p>13.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az Alapító határozattal dönt, és erről az ügyvezetőt írásban értesíti. A döntéshozatalt megelőzően az Alapító köteles a felügyelő szerv véleményének megismerése érdekében ülést összehívni, vagy írásos véleményüket beszerezni. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.</p> <p>13.2. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.</p>	<p>12. Az Alapító</p> <p>12.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az Alapító határozattal dönt, és erről az ügyvezetőt írásban értesíti. A döntéshozatalt megelőzően az Alapító köteles a felügyelő szerv véleményének megismerése érdekében ülést összehívni, vagy írásos véleményüket beszerezni. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.</p> <p>12.2. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.</p> <p>12.3. Az Alapító a döntéshozatalt megelőzően köteles – a személyi kérdésekkel kapcsolatos döntéseket kivéve – a felügyelőbizottság véleményének megismerése érdekében írásos véleményüket beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak, azok a társaság honlapján elérhetők.</p> <p>Alapító a döntéshozatalt megelőzően köteles legalább 5 munkanappal korábban a felügyelőbizottság tagjai részére a döntés tervezetét megküldeni (elektronikus vagy postai úton). Az Alapító a döntését a felügyelőbizottság véleményének ismeretében hozza meg.</p>
<p>14. Az ügyvezető</p> <p>14.1. A társaság ügyvezetője: Dr. Kovács József Anyja neve: Indi Mária Lakcím: 1119 Budapest, Pajkos u. 23. B/7. A megbízatás határozott időre szól. A megbízatás kezdő időpontja: 2009. július 1. A megbízatás lejárt: 2014. június 30.</p>	<p>13. Az ügyvezető</p> <p>13.1. A társaság ügyvezetője: Dr. Kovács József Anyja neve: Indi Mária Lakcím: 1119 Budapest, Pajkos u. 23. B/7. A megbízatás határozott időre szól. A megbízatás kezdő időpontja: 2009. július 1. A megbízatás lejárt: 2014. június 30.</p>
<p>14.2. Az ügyvezető fizetőképességi nyilatkozat tételére köteles.</p>	<p>törölve</p>
<p>14.3. Nem lehet ügyvezető, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték, míg nem mentesül a büntetett előlethez fűződő jogkövetkezmények alól. Nem lehet továbbá ügyvezető az, akit jogerős bírói ítélettel foglalkozástól eltiltottak és a foglalkozása, melytől eltiltották összefügg a társaság tevékenységével. Akit jogerős ítélettel a vezető tisztség gyakorlásától eltiltottak, e tilalom hatálya alatt nem lehet vezető tisztségviselő. A gazdasági társaságnak megszüntetési eljárás során való törlését követő 2 évig nem lehet más gazdasági</p>	<p>13.2. Az ügyvezetővel szembeni követelmények, összeférhetetlenségi és kizáró okok</p> <p>13.2.1. a) Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.</p> <p>b) Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.</p>

<p>társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki a törlést megelőző naptári évben a gazdasági társaságnál vezető tisztségviselő volt. Közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet a társaság ügyvezetője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerint köztartozását nem egyenlítette ki.</p>	<p>c) A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.</p> <p>d) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.</p> <p>e) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.</p> <p>f) Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.</p> <p>13.2.2. A cégbíróság eltiltja azt a személyt,</p> <p>a) akinek felelősségét a felszámolási vagy kénysztörzési eljárás során ki nem elégített hitelezői követelésért a bíróság jogerősen megállapította és a jogerős bírósági határozat szerinti fizetési kötelezettségét nem teljesítette,</p> <p>b) aki a gazdasági társaság tartozásáért való korlátlan tagi helyállási kötelezettségének nem tett eleget, vagy</p> <p>c) akivel mint vezető tisztségviselővel szemben a cégbíróság pénzbírságot szabott ki és a jogerős határozat szerinti fizetési kötelezettségét nem teljesítette, feltéve hogy a vele szembeni végrehajtás eredménytelen volt.</p> <p>Ha a cég cégjegyzékből történő törlésére kénysztörzési eljárásban kerül sor, a cégbíróság - e törvényben meghatározott kivétellel - eltiltja azt a személyt, aki a kénysztörzési eljárás megindításának időpontjában vagy az azt megelőző évben vezető tisztségviselő, korlátlanul felelős tag, korlátolt tagi felelősséggel működő gazdasági társaságban többségi befolyással rendelkező tag volt. Az eltiltott személy a cég jogerős törlését követő öt évig nem szerezhet gazdasági társaságban többségi befolyást, nem válhat gazdasági társaság korlátlanul felelős tagjává, egyéni cég tagjává, továbbá nem lehet cég vezető tisztségviselője. E § szerinti szabályt kell megfelelően alkalmazni, ha a cég törlésére felszámolási eljárásban történő megszűntetést követően kerül sor, azonban a felszámolási eljárást kénysztörzési eljárás előzte meg.</p>
<p>14.4. Az ügyvezető összeférhetetlenségére a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 9.§-ában foglalt szabályokat is alkalmazni kell.</p>	<p>13.2.3. A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,</p> <p>a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az</p>

	<p>állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,</p> <p>b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,</p> <p>c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,</p> <p>d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.</p> <p>A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.</p>
	<p>13.2.4. A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján önállóan látja el.</p> <p>A vezető tisztségviselő az ügyvezetési tevékenysége során a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel a jogi személlyel szemben.</p> <p>13.2.5. Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás:</p> <p>a) határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;</p> <p>b) megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével;</p> <p>c) visszahívással;</p> <p>d) lemondással;</p> <p>e) a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;</p> <p>f) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;</p> <p>g) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.</p> <p>13.2.6. A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a gazdasági társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha az Alapító az új vezető tisztségviselő megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a vezető tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.</p> <p>13.2.7. A vezető tisztségviselő jogviszonyára – ha a vezető tisztséget nem munkaviszony keretében látja el – a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályai (Ptk. 6:272-280. §) megfelelően irányadóak.</p>
<p>15. Cégvezető A társaságnál cégvezető kinevezésére nem kerülhet sor.</p>	<p>14. Cégvezető A társaságnál cégvezető kinevezésére nem kerülhet sor.</p>
<p>16. Cégjegyzés 16.1. Az önálló cégjegyzésre jogosult: Dr. Kovács József</p>	<p>15. Cégjegyzés 15.1. Az önálló cégjegyzésre jogosult: Dr. Kovács József</p>

<p>16.2. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a társaság kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve (rövidített cégneve) alá az önálló cégjegyzésre jogosult ügyvezető írja alá nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozat szerint.</p>	<p>15.2. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a társaság kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve (rövidített cégneve) alá az önálló cégjegyzésre jogosult ügyvezető írja alá nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozat szerint.</p>
<p>17. Felügyelőbizottság  17.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására sor kerül.  17.2. A felügyelőbizottság elnöke:  Név: Dr. Kornya László  Anyja neve: Dr. Szoboszlai Ágnes  Lakcím: 1125 Budapest, Óra út 9.  A megbíztatás határozott időre szól.  A megbíztatás kezdő időpontja: 2010. november 9.  A megbíztatás lejártja: 2014. november 9.  17.3. A felügyelőbizottság tagjai:  Név: Ifj. Kandaloka László  Anyja neve: Tóth Zsuzsanna  Lakcím: 1116 Budapest, Fehérvári út 182-190. B. ép. 2. lh. III/1.  A megbíztatás határozott időre szól.  A megbíztatás kezdő időpontja: 2010. november 9.  A megbíztatás lejártja: 2014. november 9.</p> <p>Név: dr. Majoros Imre  Anyja neve: Fodor Irma  Lakcím: 1092 Budapest, Ráday utca 60. 3. em. 3.  A megbíztatás határozott időre szól.  A megbíztatás kezdő időpontja: 2012. május 18.  A megbíztatás lejártja: 2014. november 9.</p> <p>17.4. A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.  17.5. A felügyelő bizottság tevékenységét a hatályos jogszabályok szerint végzi, ügyrendjét maga állapítja meg.  17.6. A felügyelő bizottság feladat- és hatásköre különösen:  - Tájékoztatja az Alapítót, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító Okiratba, illetve az Alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság vagy a tagok érdekeit.  - Köteles megvizsgálni valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.  - Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) szerinti beszámolóról az Alapító részére.  - Kezdeményezheti az Alapító által hozott határozat</p>	<p>16. Felügyelőbizottság  16.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására sor kerül.  16.2. A felügyelőbizottság elnöke:  Név: Dr. Kornya László  Anyja neve: Dr. Szoboszlai Ágnes  Lakcím: 1125 Budapest, Óra út 9.  A megbíztatás határozott időre szól.  A megbíztatás kezdő időpontja: 2010. november 9.  A megbíztatás lejártja: 2014. november 9.  16.3. A felügyelőbizottság tagjai:  Név: Ifj. Kandaloka László  Anyja neve: Tóth Zsuzsanna  1116 Budapest, Fehérvári út 182-190. B. ép. 2. lh. III/1.  A megbíztatás határozott időre szól.  A megbíztatás kezdő időpontja: 2010. november 9.  A megbíztatás lejártja: 2014. november 9.</p> <p>Név: dr. Majoros Imre  Anyja neve: Fodor Irma  Lakcím: 1092 Budapest, Ráday utca 60. 3. em. 3.  A megbíztatás határozott időre szól.  A megbíztatás kezdő időpontja: 2012. május 18.  A megbíztatás lejártja: 2014. november 9.</p> <p>16.4. A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.  16.5. A felügyelő bizottság tevékenységét a hatályos jogszabályok szerint végzi, ügyrendjét maga állapítja meg.  16.6. A felügyelő bizottság feladat- és hatásköre különösen:  - Tájékoztatja az Alapítót, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító Okiratba, illetve az Alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság vagy a tagok érdekeit.  - Köteles megvizsgálni valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.  - Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) szerinti beszámolóról az Alapító részére.  - Kezdeményezheti az Alapító által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát.</p>

<p>bírósági felülvizsgálatát.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.</li> <li>- Ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket.</li> <li>- Jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.</li> <li>- Megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.</li> </ul> <p>17.7. A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.</p> <p>17.8. A felügyelő bizottság működése</p> <p>17.8.1. A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt (szükség esetén elnökhelyetteset vagy elnökhelyetteseket) választ.</p> <p>17.8.2. A felügyelő bizottság határozatképes, ha a tagjainak kétharmada, de legalább három tag jelen van; határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.</p> <p>17.8.3. A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a gazdasági társaság tagjai, illetve munkáltatója nem utasíthatja.</p> <p>17.8.4. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.</p> <p>17.8.5. Tanácskozási joggal részt vesznek az Alapító ülésén a társaság gazdálkodásával kapcsolatos témában.</p> <p>17.8.6. A felügyelő bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezetőszerzet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.</li> <li>- Ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket.</li> <li>- Jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.</li> <li>- Megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.</li> </ul> <p>16.7. A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.</p> <p>16.8. A felügyelő bizottság működése</p> <p>16.8.1. A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt (szükség esetén elnökhelyetteset vagy elnökhelyetteseket) választ.</p> <p>16.8.2. A felügyelő bizottság határozatképes, ha a tagjainak kétharmada, de legalább három tag jelen van; határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.</p> <p>16.8.3. A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a gazdasági társaság tagjai, illetve munkáltatója nem utasíthatja.</p> <p>16.8.4. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.</p> <p>16.8.5. Tanácskozási joggal részt vesznek az Alapító ülésén a társaság gazdálkodásával kapcsolatos témában.</p> <p>16.8.6. A felügyelő bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezetőszerzet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezetőszerzet döntését teszi szükségessé;</li> <li>b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó</li> </ul>
--	---

<p>esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezetőszerző döntését teszi szükségessé; b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.</p>	<p>tény merült fel.</p>
	<p>16.9. Összeférhetlenségi szabályok: 16.9.1 A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője. 16.9.2. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, aki a) döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja, b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik, c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást -, illetve d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.</p>
	<p>16.10. A felügyelőbizottság tagjainak felelőssége A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a jogi személlyel szemben.</p>
<p>18. Könyvvizsgáló 18.1. Nonprofit társaságnál könyvvizsgáló kijelölése kötelező. Könyvvizsgálóvá az választható, aki az erre vonatkozó jogszabályok szerint a könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel.</p>	<p>17. Könyvvizsgáló 17.1. Könyvvizsgálóvá az választható, aki az erre vonatkozó jogszabályok szerint a könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel.</p>
<p>18.2. A társaság könyvvizsgálója: Boza István Kamarai nyilvántartási száma: 003036 Anyja neve: Szarka Margit Lakcím: 1133 Budapest, Dráva u. 5/a Vállalkozói igazolvány száma: ES 073281 A megbízatás kezdő időpontja: 2013. június 01. A megbízatás lejárt: 2015. május 31. 18.3. A könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi. 18.4. A könyvvizsgáló feladat- és hatáskörébe tartozik: - Ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét. - Köteles megvizsgálni az Alapító elé terjesztett</p>	<p>17.2. A társaság könyvvizsgálója:Boza István Kamarai nyilvántartási száma: 003036 Anyja neve: Szarka Margit Lakcím: 1133 Budapest, Dráva u. 5/a Vállalkozói igazolvány száma: ES 073281 A megbízatás kezdő időpontja:2013. június 01. A megbízatás lejárt: 2015. május 31. 17.3. A könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi. 17.4. A könyvvizsgáló feladat- és hatáskörébe tartozik: - Ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét. - Köteles megvizsgálni az Alapító elé terjesztett</p>

<p>minden lényeges üzleti jelentést, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.</p> <p>- Betekinthet a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.</p> <p>- Megvizsgálhatja a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit.</p> <p>18.5. A könyvvizsgáló a gazdasági társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.</p> <p>18.6. A könyvvizsgáló a Társaság gazdálkodásával kapcsolatos témában köteles az Alapító ülésén részt venni. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal az ügyvezető szerv, illetve a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.</p> <p>18.7. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles az Alapítót tájékoztatni.</p> <p>18.8. Ha az Alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.</p>	<p>minden lényeges üzleti jelentést, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.</p> <p>- Betekinthet a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.</p> <p>- Megvizsgálhatja a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit.</p> <p>17.5. A könyvvizsgáló a gazdasági társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.</p> <p>17.6. A könyvvizsgáló a Társaság gazdálkodásával kapcsolatos témában köteles az Alapító ülésén részt venni. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal az ügyvezető szerv, illetve a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.</p> <p>17.7. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles az Alapítót tájékoztatni.</p> <p>17.8. Ha az Alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.</p>
	<p>17.9. Összeférhetlenségi szabályok</p> <p>17.9.1. Nem lehet könyvvizsgáló az Alapító könyvvizsgálója. Nem választható könyvvizsgálóvá a gazdasági társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8:1. § (1) bek. 1. pont], továbbá a gazdasági társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.</p> <p>17.9.2. Nem lehet könyvvizsgáló, aki</p> <p>a) döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja,</p> <p>b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,</p> <p>c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást -, illetve</p> <p>d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli</p>



	hozzátartozója.
<p>18.9. Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az Alapító döntése alapján visszahívással,</li> <li>- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,</li> <li>- törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.</li> </ul> <p>18.10. A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.</p>	<p>17.10. Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az Alapító döntése alapján visszahívással,</li> <li>- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,</li> <li>- törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.</li> </ul> <p>17.11. A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.</p>
<p>19. A vezető tisztségviselőre, a felügyelő bizottságra és a könyvvizsgálóra vonatkozó közös szabályok</p> <p>19.1., 19.2., 19.3.,19.4., 19.5., 19.6., 19.7., 19.8., 19.8.1., 19.8.2., 19.8.3., 19.8.4., 19.8.5., 19.8.6.</p>	törölve
<p>20. A társaság megszűnése</p> <p>A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a társaság tagjai részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a törzsbetétjeik alapításkori értéke adható ki. Az ezt meghaladóan megmaradó vagyont az Alapító köteles a megszűnt társaság céljaihoz hasonló célra fordítani és arról a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. A megmaradó vagyon közhasznú célra fordításáról az Alapító gondoskodik.</p>	<p>18. A társaság megszűnése</p> <p>A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a társaság tagjai részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb az Alapító vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig.</p> <p>Az ezt meghaladóan megmaradó vagyont az Alapító a kerület lakosainak alap- és járóbeteg-szakellátását biztosító szervezet részére kívánja fordítani.</p>
<p>21. Egyéb rendelkezések</p> <p>21.1. Azokban az esetekben, amikor a Gt. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének Céggközlönyben tesz eleget.</p> <p>21.2. Nonprofit gazdasági társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.</p> <p>21.3. A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Gt., a Közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv., a társaságnak és tagjának az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.</p>	<p>19. Egyéb rendelkezések</p> <p>19.1. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének Céggközlönyben tesz eleget.</p> <p>19.2. A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.</p>

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításának, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának aláírásáról, valamint az adatváltozás Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő átvezetéséről.

Határidő: 30 nap az adatváltozás Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejelentésére

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**14./ Sürgősségi indítvány a Képviselő-testület 80/2014. (IV. 24.) számú határozatának visszavonására**

**110/2014. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Mezey István képviselő**

**dr. Bácskai János:** Az előterjesztő távollétében kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést. Aki nem olvasta, arról van szó, hogy a Kft-ben az új Polgári Törvénykönyv szerint törzstőkét kell emelni, és Fővárosi Önkormányzat már megszavazta, tehát nekünk is meg kell változtatni.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 110/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**122/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja a BÖK Kft. törzstőke emeléséről szóló 80/2014. (IV. 24.) számú határozatát.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**123/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseinek megfelelően biztosítja a törzsbetét felemelését 170.000 Ft összegről 1.000.000 Ft összegre a Budapesti Önkormányzati Követeléskezelő Korlátolt Felelősségű Társaság részére oly módon, hogy a társaság tagjai készpénzben bocsátják rendelkezésre a szükséges összeget.

Határidő: BÖK társasági szerződésmódosítása

Felelős: Mezey István képviselő

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1./ pontban meghatározott törzsbetét felemelésének a forrását a 2014. évi költségvetés általános tartaléka terhére teljesíti.

Határidő: BÖK társasági szerződésmódosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Polgármester urat, hogy az 1./ és 2./ pontban foglalt döntést a 2014. évi költségvetés módosításának II. fordulójában vezesse át.

Határidő: 2014. évi költségvetés módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Mezey István képviselő urat, hogy a Budapesti Önkormányzati Követeléskezelő Kft. taggyűlésén a BÖK Kft. törzsbetét felemelésének tárgyában hozott testületi döntés szerint képviselje az Önkormányzatot.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Mezey István képviselő

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**15./ A CENTRUM Térségi Integrált Szakképző Központ Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. társasági szerződésének módosítása**

**106/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

*Pál Tibor képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság levette napirendjéről az előterjesztést.

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottsága az „A” határozati javaslatot támogatta.

**Formanek Gyula:** Többször foglalkozott már korábban a Képviselő-testület a CENTRUM Térségi Integrált Szakképző Központ Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft-vel. Folyamatosan próbáljuk a tagsági viszonyunkat megszüntetni, illetve átruházni a Kft-ben, mivel a jelenlegi szerződésmódosítás sem tartalmaz olyan tételeket, amik az üzletrész átruházását, illetve a tagsági viszony megszüntetését megkönnyítené számunkra. Más önkormányzatnak is van ilyen szándéka. Jelentős változásokat tartalmaz a szerződés, a korábban nem létező Felügyelő Bizottság létrehozására is javaslatot tesz, ahol már a tagokat is megjelöli. A bizottság ellenében én a „B” határozati javaslatot kérem támogatni.

**dr. Bácskai János:** Ha jól látom nem teljesen világos a szándék. Tudni kellene, hogy mivel jár, ha a „B” határozati javaslatot támogatjuk.

**Formanek Gyula:** Gondolom, hogy nem módosul a szerződés, tehát a korábbi szerződés szerint működik a társaság, amennyiben a többi tag is így szavaz. A IX. Kerület Önkormányzata a tagsági ülésen a szerződésmódosítás ellen fog szavazni. Mivel az előterjesztő az „A” határozatot javasolja, ezért kérem, szavazzunk a 106/2014 sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

**124/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ támogatja a CENTRUM Térségi Integrált Szakképző Központ Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. jogszabályi megfeleltetésre irányuló társasági szerződésmódosítását.  
2./ felkéri Polgármester urat, hogy a taggyűlésen az 1. pont szerint meghatalmazott útján képviseltesse Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát.”

(6 igen, 6 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a 106/2014. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

**125/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:  
1./ nem támogatja a CENTRUM Térségi Integrált Szakképző Központ Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. jogszabályi megfeleltetésre irányuló társasági szerződésmódosítását.  
2./ felkéri Polgármester urat, hogy a taggyűlésen az 1. pont szerint meghatalmazott útján képviseltesse Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**16./ A Mester utca 43. számú ingatlan értékesítésének lehetősége, előkészítése  
103/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Kérem, támogassák a határozati javaslatot.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 103/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**126/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ jóváhagyja a Budapest IX. kerület Mester u. 43., 37836 helyrajzi számú alatti ingatlan Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező 6876/10.000 tulajdoni hányadát képező ingatlanrész minimálárát 100 millió Ft összegben.

2./ felkéri Vörös Attila elnök-vezérigazgató urat, hogy a Budapest IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a FEV IX. Zrt. között létrejött Megbízási szerződés alapján a Budapest IX. kerület Mester u. 43., 37836 helyrajzi számú alatti ingatlan Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező 6876/10.000 tulajdoni hányadát képező ingatlanrész értékesítésével kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

3./ felkéri a Polgármester urat, hogy sikeres pályázat esetén gondoskodjon a Budapest IX. kerület, Mester u. 43. számú épület lakásbérletének kihelyezéséről.

Határidő: 1./ pont esetében 2014. május 15.

2./ pont esetében 2014. augusztus 30.

3./ pont esetében 2014. december 31.

Felelős: 1./ és 3./ pont esetében dr. Bácskai János polgármester

2./ pont esetében Vörös Attila elnök-vezérigazgató

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**17./ Javaslat a „TÉR KÖZ” pályázattal összefüggő együttműködési megállapodás módosításának jóváhagyására**

**80/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Pál Tibor:** Ha jól értem most a Nehru-part felújításának kérdése a téma. A kiviteli tervek mikor kerülnek az önkormányzat elé?

**Szűcs Balázs:** Az előterjesztés csak a Boldogasszony Iskolanővérek Kolostori Kávéházról szól, a Nehru-partról az előző ülésen döntött a Képviselő-testület. A kiviteli tervek nagy részét a FŐKERT Zrt. végzi, hamarosan átadásra kerülnek.

**Pál Tibor:** Nem véletlenül kérdeztem, mert ha jól értem, akkor azért nem indul meg a felújítás, mert a tervek nincsenek meg. Szép választ kaptunk, hogy „hamarosan átadásra kerülnek”. Milyen állapotban vannak, és mit jelent a „hamarosan”? Már van egy kis csúszás az időben, és az lenne az érdekünk, ha minél előbb megvalósulna.

**Szűcs Balázs:** Természetesen közös ügyünk, hogy a Nehru „projekt” minél hamarabb a kivitelezés ütemébe lépjen. A végső műszaki tartalom egyeztetés céljából megküldésre került a Fővárosi Önkormányzat, és a FŐKERT Zrt. részére is, várjuk a választ.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 80/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**127/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ jóváhagyja a 80/2014.számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező Boldogasszony Iskolanővérek Kolostori Kávéház kialakítására vonatkozó együttműködési megállapodás 1. számú módosítását.

2./ felkéri a Polgármester urat az 1. pontban foglalt megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

#### **18./ Javaslat a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületével közszolgáltatási szerződés megkötésére**

**104/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Hidasi Gábor:** Polgármester úrnak mondom, hogy azzal senkinek semmi problémája nincs, ha egy civil szervezet vagy egyesület valamelyik párthoz húz, és rendezvényein részt vesz, de ha egy másik párt rendezvényét megzavarja egy ellenmolinóval, ami provokációra kész, az a mi értékrendünkbe nem fér bele. Ezért nem tudjuk támogatni az egyesületet, akármilyen jó programokat, rendezvényeket szervez. Nem tartjuk szerencsésnek, hogy ez a személy a „politikai mezőben” túllépje a megengedett határt, főleg úgy, hogy az önkormányzattal szerződésben áll.

**dr. Bácskai János:** Nem egészen értem Hidasi Gábor felvetését, mert ha jól értem nem arról beszélt, hogy a „FERUPE”, mint civil szervezet politikai megnyilvánulásokat folytatott. Mi a kifogása?

**Hidasi Gábor:** A személy képviseli az egyesületet. Amikor részt vesz egy rendezvényen, nem tudhatjuk, hogy magánszemélyként jelenik meg vagy sem. Ha valaki köthető egy szervezethez, akkor nem biztos, hogy a „politikai mezőben” ilyen módon kell részt vennie. Nem tudjuk, hogy ez a támogatás nem az ő személyének szól-e. Semmi probléma nincs azzal, ha egy másik párt kitelepülő pultja mellett kampányol, de hogy egy provokációba belemegy úgy, hogy a Ferencvárosi Önkormányzattal szerződése van, azt nem tartjuk ezt helyénvalónak, és remélem, Polgármester úr is elítéli a megnyilvánulás ilyen formáját. Semmiféleképpen nem tudjuk támogatni ezt az előterjesztést.

**dr. Bácskai János:** Nem tudom elítélni, hiszen nem vagyunk „nyomozó szervezet”, szerintem Önök sem. Az emlékeimben élnek olyan – Önök „küldő szervezetéhez” köthető – személyek, akik szintén megnyilvánultak ilyen rendezvényeken, mi ezt eddig sem kifogásoltuk, és ezután sem fogjuk, hiszen az egyéni személyes szabadsághoz tartozik, hogy kinek milyen politikai nézete van, azt hol, és milyen formában fejt ki.

**Görgényi Máté:** Hidasi képviselő urat szeretném én is emlékeztetni, hogy van egy Önökhöz köthető személy, aki egy remek rendezvényt csinál a lakótelepen, amihez magam is a nevemet adtam, teljes mellszélességgel kiállok a rendezvény mellett, melyet egyébként Ferencváros Önkormányzata támogat. Ez a személy Ferencváros Önkormányzata ellen tüntetett, és videón – ami tudom Önöknél nagyon népszerű dolog – is meg van örökítve. Ha

az ő személyét nem támadjuk azért, mert kifejezi a saját politikai nézetét, sőt az önkormányzat támogatja, akkor Önöknek ugyanezt a politikai „nézetnyilvánítást” minden személyre vonatkozóan szabadságjognak kell tekinteni.

**Hidasi Gyula:** Nem szívesen szólok hozzá, mert ez nehéz ügy. Nem a szervezetet bántjuk ezzel, egyetértünk a működésével, mindenki végezze a munkáját. Köszönjük, hogy Görgényi elnök úr támogatja a Részönkormányzatnál a más pártok által szervezett rendezvényeket, mi is támogatjuk, de ez annyira felháborító, és „provokatív” volt, hogy még én is elvesztettem a türelmemet, amiért elnézést kérek Kállay képviselőnőtől, mert kicsit durvábban fogalmaztam a helyszínen, mint kellett volna. A „molinóval” semmi problémánk nem lett volna, ha a miénk mellé állnak, de így, hogy a „molinó” elé 1 méterrel odaállnak, ez „provokáció” volt. Mégegyszer elnézést kérek, hogy nem úgy viselkedtem, ahogy egy úriembernek illik. Mindig támogatni fogom az Önök szervezetét, de kérem, hogy ne „provokáljanak”, és mi sem fogunk semmilyen pártot „provokálni” bármilyen megjelenéskor.

**Formanek Gyula:** Jelzem, hogy a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesület közszolgáltatási szerződéséről beszélünk. Ha jól érttem az ellenzék is elismeri, és támogatja a szervezet működését. Nem értem a vitát, mert kezd személyessé fajulni, „gyerekessé” válni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 104/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**128/2014. (V.15.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ jóváhagyja a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületével a 104/2014 számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti közszolgáltatási szerződés megkötését.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon a 104/2014. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező közszolgáltatási szerződés aláírásáról.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

*Pál Tibor, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula képviselők nem szavaztak.*

(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

#### **19./ Javaslat a térfelügyeleti-rendszer bővítésére**

**91/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** A kiosztásra került kiegészítő tájékoztatóval együtt tárgyaljuk az előterjesztést. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Martos Dániel:** A Belügyminisztérium által kiírt országos pályázatra 42 darab helyszínnel pályázott az önkormányzat, az 5 darab „JAT kamera”, és a 12 darab saját erőből megvalósítandó kamera mellett. A kiegészítő tájékoztatóban a kamerahelyszíneket olvashatják a képviselők. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést támogatta.

**Hidasi Gyula:** Egyetértek, és támogatom a kamerarendszer kiépítését. Milyen alapon lettek kijelölve a József Attila-lakótelep kameráinak helyszínei? Ezeknél a helyszíneknél ismerem sokkal rosszabb közbiztonsággal rendelkezőket. Sajnálom, hogy ebből kimaradt a Részönkormányzati Bizottság, vagy lehet, hogy tárgyalta, csak én akkor nem voltam ott.

**Formanek Gyula:** A megjelölt helyszínek csak tájékoztatásul szerepelnek, az előterjesztés másról szól. A tájékoztató a Belügyminisztérium által benyújtott pályázatra kijelölt kamerák helyszíneit tartalmazza, az előterjesztés pedig az önkormányzat fejlesztéséről szól, 12 darab kamera helyéről. Próbáljunk erre koncentrálni.

**Hidasi Gábor:** Jó, hogy Alpolgármester úr ezt csak tájékoztatónak nevezi, de ha a bizottsági ülésen nem kérdezek rá, akkor senki nem kéri. A tegnapi ülésen észrevettem, hogy a kormánypárti politikusokban is némi zavart okozott, hiszen sok egyéni képviselő most olvassa először a listát, ami nem biztos, hogy szerencsés. Jó lett volna, hogy amikor a pályázat elkészül, legalább az egyéni képviselőket, a tanácsnokokat megkeresték volna, és nem egy másik előterjesztésből tudjuk meg. Nem lett volna baj, ha nem az én kérésemre készül el a tájékoztató, hanem magától is „bejön” a Képviselő-testület elé. Vannak olyan helyszínek, amik helyett tudunk volna sokkal jobbakat is mondani, ahol nagyobb szükség lett volna a kamerákra, de ezen már változtatni nem lehet. Kérem, hogy legközelebb ne maradjanak ki a képviselők a tájékoztatásból.

**Formanek Gyula:** Kérem a Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy válaszoljon a kérdésekre. A kamerahelyszíneken lehet a későbbiekben változtatni?

**Rimovszki Tamás:** A helyszínek már nem változtathatók, ki lett írva, az elbírálás is meg fog történni hamarosan. Az idő rövidege miatt nem került ez előtérbe, 2014. április 14-én írta ki a Belügyminisztérium a pályázatot, és 2014. április 23-án volt a leadási határidő, ami elég rövid. Nem rendelkezünk „asztalfiókban” pályázatra beadandó anyaggal, mivel az utóbbi 3 évben sok fejlesztést megtettünk. A Rendőrkapitány úrral egyeztetve jelöltük ki a helyszíneket, kimondottan első körben csak a Belső-Ferencvárosra koncentrálna, majd a József Attila-lakótelepre. Itt azokat a helyszíneket részesítettük előnyben, ahol a növényzet miatt még érdemes volt, arra koncentrálna, hogy egy általános lefedettséget adjon. Van egy másik „projekt” is, a lépcsőházi kamerarendszer, együtt a kettő megfelelő lesz a lakótelepen. Nincs kizárva az sem, hogy a korábbi évekhez hasonlóan a Képviselő-testület megszavaz plusz kamerákat a József Attila-lakótelepre.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 91/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**129/2014. (V.15.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ jóváhagyja 12 új térfelügyelő kamera telepítését, melyek telepítési helyszíneit az alábbiakban határozza meg:

- 1.Ferenc krt. – Mester utca kereszteződése
- 2.Balázs Béla utca – Viola utca kereszteződése
- 3.Balázs Béla utca – Sobieski utca kereszteződése
- 4.Mester utca – Viola utca kereszteződése
- 5.Vendel utca – Márton utca kereszteződése
- 6.Vaskapu utca – Ipar utca kereszteződése
- 7.Vaskapu utca – Likőr utca kereszteződése (áthelyezés)
- 8.Vaskapu utca – Drégely utca kereszteződése
- 9.Vaskapu utca – Tóth Kálmán utca kereszteződése
- 10.Nagyvárad tér (Vágóhid utca – Gyáli út kereszteződése)
- 11.Hídépítő utca (Vizirendészet épületére)
- 12.Soroksári út szerviz útja (szemben az Illatos úttal)

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ az új térfelügyelő kamerák telepítésének költségeit a 2014. évi költségvetés 5033 sor terhére biztosítja.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri a Polgármester urat, hogy a kamerák beszerzése és telepítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. október 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**20./ A 2013. évi kulturális tevékenységek támogatása beszámolóinak elfogadása  
97/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Illyés Miklós:** A beszámolók folyamatosak, előttünk 29 szervezet beszámolója van, amit a Humán Ügyek Bizottsága egyhangúan támogatott.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 97/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**130/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

1./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 114/1/2013. (V.16.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi szervezetek és magánszemélyek beszámolóit:

Kltgv. sor	Szervezetek, magánszemélyek	2013. évi Támogatás összege
3972	Füzes Gergely	243.380
3972	Medence Csoport Kft.	300.000
3972	Vitárius Piroska	900.000
3972	Ferencvárosi Főplébánia	300.000
3972	Farkas Zsolt	450.000
3972	Piazza D.F. Kft.	900.000
3972	Bakelit Multi Art Center Alapítvány	400.000
3972	Karaván Művészeti Alapítvány	1.000.000
3972	Erlin Galéria Alkotó és Előadó-művészeti Nonprofit Közhasznú Kft.	800.000
3972	Medáliák Művészeti Kulturális és Oktatási Egyesület	317.740
3972	Márta Dóra	180.000
3972	Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány	420.000
3972	PDSIGN Kft.	100.000
3972	Zubonyainé Pelka Zsuzsanna	200.000
3972	Savaria Barokk Zenekar Alapítvány	1.100.000
3972	2B Kulturális és Művészeti Alapítvány	500.000
3972	Garabonciás Alapítvány	2.000.000
3972	Roma Kulturális és Sport IX. KKHE	500.000
3972	Dr. Vincze János	200.000



3972	Kovács Éva Rebeka	650.000
3972	ART 9 Ferencvárosi Képzőművészek Egyesülete	1.800.000
3972	Csörgei Miklós	800.000
3972	Rácz Kálmán Lajosné	200.000
3972	Budapesti Honismereti Társaság	150.000
3972	Stúdió "K" Alapítvány	1.100.000
3972	Kosztolányi Sziget Kulturális Egyesület	600.000
3972	Orkesztika Alapítvány	400.000
3972	OFF Alapítvány	200.000
3972	Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft.	500.000

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

## 21./ A 2014. évi kulturális tevékenységek támogatására – alapítványok által – benyújtott pályázatok elbírálása

105/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Illyés Miklós:** Jelenleg 9 alapítvány nyújtott be kulturális tevékenység támogatására pályázatot. A 3972. költségvetési soron 18,5 millió forint áll rendelkezésre, 5,43 millió forint támogatást szavazott meg a Humán Ügyek Bizottsága. Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 105/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

131/2014. (V.15.) sz.

### Határozat

1./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok 2014. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése a 2014. évi 6/2014. (II.18.) hatályos költségvetési rendelet 3972. számú költségvetési sor, ezen célra biztosított 18.500.000.- Ft-os keretösszeg terhére történik.

Alapítványok	2014.évi pályázati program	2014. évi támogatási összeg (Ft)
Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány	J.S.Bach: H-moll mise koncert az Örökimádás templomában (Budapest IX., Üllői út 77.)	580 000
2B Kulturális és Művészeti Alapítvány	A 2B Alapítvány programja május 1. és december 31. között	500 000
Garabonciás Alapítvány	Időutazás a Garabonciásokkal	2 100 000

Orkesztika Alapítvány	MOHA estek 2014 - Az Orkesztika Alapítvány - MOHA-Mozdulatművészek Háza programjában	400 000
OFF Alapítvány	A HODWORKS társulat 2014-es kortárs táncszínházi bemutatójának támogatása	200 000
Írott Szó Alapítvány	Rendhagyó irodalomórák a Ferencvárosban	750 000
Gyógyfoglalkoztatásért Alapítvány	Tárt Kapuval Ferencvárosban	300 000
Nagyvárad téri Református Egyházközség Alapítvány	Koncert rendezvények, Zenés áhítatok támogatása	300 000
Ars Sacra Alapítvány	JAZZ koncert az EOK Aulában	300 000
	<b>Összesen:</b>	<b>5 430 000</b>

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázaton nyert alapítványok képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2014. évben az alapítványok részére megítélt támogatási összegről szóló megállapodások megkötésére csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2013. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

## **22./ A 2013. évi társadalmi és civil szervezetek, egyházak és egyházi szervezetek támogatása beszámolóinak elfogadása**

**88/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**Illyés Miklós:** Itt is folyamatos a beszámolók elfogadása, 9-10 darab szervezet számolt el, a Humán Ügyek Bizottsága egyhangúan támogatta.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 88/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

132/2014. (V.15.) sz.

**Határozat**

1./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 115/1/2013. (V.16.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi egyházak és egyházi szervezetek beszámolóját:

Kltsv. sor	Támogatott neve	2013. évi Támogatás összege
3921	Budapest Középső-ferencvárosi Szent Vince Plébánia	800.000
3921	Ferencvárosi Főplébánia	900.000
3921	Ferencvárosi Kolping Családi Egyesület	500.000
3921	Budapest - Nagyvárad téri Református Egyházközség	600.000
3921	Örökimádás Lelkészség	850.000
3921	Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete/Bartók Béla Unitárius Egyházközség	400.000
3921	Külső-ferencvárosi Szent Kereszt Plébánia	600.000
3921	Budapesti Zsidó Hitközség Páva utcai Zsinagóga Templomközete	300.000
3921	Patrona Hungariae Katolikus Iskolaközpont	500.000

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 115/2/2013. (V.16.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi társadalmi és civil szervezetek beszámolóját:

Kltsv. sor	Szervezet neve	2013. évi Támogatás összege
3922	Kicsi Szív Alapítvány	540.000
3922	Mozgássérültek Budapesti Egyesülete	160.000
3922	Horizont Szociális Alapítvány	270.000
3922	Ferencvárosi Kutyatartók Érdekvédelmi Civil Szervezete	450.000
3922	Roma Kulturális és Sport IX. KKHE	300.000
3922	Ferencvárosi Ifjúsági és Polgári Egyesület	700.000
3922	Nagycsaládosok Országos Egyesülete Ludotéka-Ferencváros Helyi Csoportja	780.000
3922	MSZOSZ IX. kerületi Alapszervezete és az egyedül élők és az ország első 80 évesek klubja	750.000
3922	Magyar Politikai Foglyok Szövetsége (POFOSZ)	150.000
3922	1956-OS Magyarok Világszövetsége	250.000

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**23./ A 2014. évi civil szervezetek támogatására - alapítványok által - benyújtott pályázatok elbírálása  
102/2014. sz. előterjesztés**

## Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**Illyés Miklós:** A Képviselő-testület az alapítványok pályázatának elbírálásáról dönt, két darab pályázat volt érvénytelen, négy darab érvényes volt. Összesen 1 millió 650 ezer forintot javasolt a Humán Ügyek Bizottsága egyhangúan.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 102/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**133/2014. (V.15.) sz.**

### Határozat

1./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő alapítványok 2014. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.18.) hatályos költségvetési rendelet 3922. számú költségvetési sor, ezen célra biztosított 5.000.000.- Ft-os keretösszeg terhére történik.

	Szervezet	2014.évi pályázati program	2014.évi támogatási összeg (Ft)
1.	Kicsi Szív Alapítvány	Együtt a boldog gyermekekért!	500 000
2.	Horizont Szociális Alapítvány	Családos tábor	450 000
3.	Szent Rafael Caritas Alapítvány	Ferencvárosi szenvedélybetegek és egyéb nehéz élethelyzetű személyek pszichoszociális gondozása	200 000
4.	Lélekkel az Egészségért Alapítvány	Kiegészítés szűrés Ferencváros Iskoláiban	500 000
		összesen:	1650 000

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázaton nyert alapítványok képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2014. évben megítélt támogatási összeg folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2013. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**24./ Javaslat az önkormányzat által fenntartott köznevelési, közművelődési, szociális intézmények, valamint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ Alapító Okiratának módosítására**

**82/2014. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**134/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ a 1096 Budapest, Haller u. 52 szám alatti, 110 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti, önkormányzati tulajdonú helyiséget az „Alul-Járó” Ifjúsági Iroda működtetésének céljából – megszerzési díj fizetése nélkül – határozatlan időre, ingyenesen használatba adja a Ferencvárosi Szociális és Gyermekejélési Intézmények Igazgatósága részére.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ a 1096 Budapest, Haller u. 52 szám alatti, 110 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti, önkormányzati tulajdonú helyiséget - az 1. pont alapján - korlátozottan forgalomképesnek nyilvánítja.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri Polgármester urat arra, hogy a 1. pont alapján a használati szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 1. normatív határozati javaslatáról.

**135/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Csicsergő” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Csicsergő” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1./ Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Csicsergő” Óvoda (1096 Budapest, Thaly K. u. 38.) - a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott Alapító Okiratot a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 344/2001 (IX. 01.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 44/5/2003. (II. 6.) számú, a 253/2/2003. (VI. 19.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 207/2008. (VI. 04.) számú, a 323/2009. (IX. 02.) számú, a 101/2010. (V. 05.) számú, a 113/2011.(IV. 06.) számú, a 164/2012. (V. 03.) számú, a 294/2012. (VII. 10.) számú, az 506/2012. (XII. 06.) számú és a 135/2014.(V.15.) Bp. Föv. IX. Ker. Ferencváros Önk. Kt. határozatok módosították.)

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21.§ (3) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdései, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési

intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:"

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A köznevelési intézmény (továbbiakban: költségvetési szerv)

Megnevezése:

„CSICSERGŐ” ÓVODA

a./ Székhelye: 1091 Budapest, Thaly Kálmán u. 38.

b./ Telephelye: 1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 17.

c./ OM azonosító szám: 034408

d./ Felvehető maximális létszám: 200 fő

székhelyen: 150 fő

telephelyen: 50 fő

e./ Költségvetési szerv típusa: óvoda”

3./ Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Alapító szerve, alapítás éve:

IX. kerületi Tanács V. B. 1972.”

4./ Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv:

a./ fenntartó neve és székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

1092. Budapest, Bakáts tér 14.

b./ irányító szerv neve, székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1092. Budapest, Bakáts tér 14.”

5./ Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv illetékessége, működési köre: Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.”

6./ Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv jogállása: Önálló jogi személy.”

7./ Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Jogszámban meghatározott közfeladata:

Óvodai nevelés, ellátás.

A./ Szakmai alaptevékenysége:

a./ A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

b./ Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

-érzékszervi fogyatékos

-beszéd-fogyatékos

-autizmus spektrum zavarral

-egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

c./ Ellátja a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai nevelését.

d./ Az intézményben a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

B./ Alaptevékenységi besorolása:

Államháztartási szakágazati besorolása:

851020 Óvodai nevelés

Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladata

096010 Óvodai intézményi étkeztetés

C./ A nevelőmunka az óvodában pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

8./ Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:  
Vállalkozási tevékenységet nem végezhet.”

9./ Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízta meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.”

10./ Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

-Közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.

-Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerint.”

11./ Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vagyon feletti rendelkezés joga:

„Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi. Az intézmény a működésére biztosított támogatást és saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az Ávr. szabályai alapján Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat - alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül - a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület

Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

12./ Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az alapító okiratban foglaltak részletszabályait - figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25.§-ára - a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza. A Szervezeti és Működési Szabályzat azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

13./ Az Alapító Okirat az alábbi záradékkal kiegészül:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által az 506/2012. (XII.06.) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete 135/2014.(V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

14./ Az Alapító Okirat 13. pontja törlésre kerül.

15./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

16./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 135/2014.(V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

\_\_\_\_\_  
dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 2. normatív határozati javaslatáról.

**136/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Csudafa” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Csudafa” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1./ Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:



„(Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Csudafa” Óvoda (1097 Budapest, Óbester u. 9. ) - a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott Alapító Okiratot, a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 44/4/2003. (II. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 214/9/2008. (VI. 04.) számú, a 320/2009. (IX. 01.) számú, a 165/2012. (V. 03.) számú, a 295/2012. (VII. 10.) számú, a 507/2012. (XII. 06.) számú és a 136/2014.(V.15.) Bp. Főv. IX. Ker. Ferencváros Önk. Kt. határozatok módosították.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21.§ (3) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdései, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A köznevelési intézmény (továbbiakban: költségvetési szerv)

Megnevezése:

„CSUDAFÁ” ÓVODA

a./ Székhelye: 1097 Budapest, Óbester u. 9

b./ Telephelye: 1095 Budapest, Soroksári út 136.

c./ OM azonosító szám: 034407

d./ Felvehető maximális létszám: 239 fő

    székhelyen: 189 fő

    telephelyen: 50 fő

e./ Költségvetési szerv típusa: óvoda”

3./ Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Alapító szerve, alapítás éve:

IX. kerületi Tanács V. B. 1967.”

4./ Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv:

a./ fenntartó neve és székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

1092.Budapest, Bakáts tér 14.

b./ irányító szerv neve, székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1092.Budapest, Bakáts tér 14.”

5./ Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv illetékessége, működési köre: Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.”

6./ Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv jogállása: Önálló jogi személy.”

7./ Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Jogszabályban meghatározott közfeladata:

Óvodai nevelés, ellátás.

A./ Szakmai alaptevékenysége:

a./ A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

b./ Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

-mozgásszervi

-érzékszervi

-beszédfogyatékos

-egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

c./ Ellátja a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai fejlesztését.

d./ Az intézményben a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.”

B./ Alaptevékenységi besorolása:

Államháztartási szakágazati besorolása:

851020 Óvodai nevelés

Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladata

096010 Óvodai intézményi étkeztetés

C./ A nevelőmunka az óvodában pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

8./ Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:

Vállalkozási tevékenységet nem végezhet.”

9./ Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkori hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.”

10./ Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

-Közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.

-Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerint.”

11./ Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A feladat ellátását szolgáló vagyon:

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (38.264/2. hrsz. alatt felvett) ingatlan (Óbester u. 9. sz.), valamint Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonát képező IX. kerület Soroksári út 136. (Illatos u. 2-4.) szám alatti (38.191/2. hrsz. alatt felvett) ingatlan, amely területén Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában óvoda működik (Az intézmény bejárata a IX. kerület Soroksári út 136. szám alatt található.). Az óvoda az épületből 477 m<sup>2</sup>-t, az udvarból 622 m<sup>2</sup>-t használ

önállóan, és mindazon eszközök, amelyeket a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Kormányrendelet szerinti mérleg tartalmaz.”

12./ Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vagyon feletti rendelkezés joga:

„Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi. Az intézmény a működésére biztosított támogatást és saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az Ávr. szabályai alapján Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat - alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül - a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

13./ Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az alapító okiratban foglaltak részletszabályait - figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§-ára - a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza. A Szervezeti és Működési Szabályzat azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

14./ Az Alapító Okirat az alábbi záradékkal kiegészül:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által az 507/2012. (XII.06.) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete 136/2014.(V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

15./ Az Alapító Okirat 13. pontja törlésre kerül.

16./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

17./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 136/2014.(V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

---

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 3. normatív határozati javaslatáról.

**137/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Epres” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Epres” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1./ Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Epres” Óvoda (1098 Budapest, Epreserdő u. 10.) - a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott Alapító Okiratot a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 44/1/2003. (II. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 214/11/2008. (VI. 04.) számú, a 316/2009. (IX. 02.) számú, a 166/2012. (V. 03.) számú, a 296/2012. (VII. 10.) számú, az 508/2012. (XII. 06.) számú és a 137/2014.(V.15.) Bp. Főv. IX. Ker. Ferencváros Önk. Kt. határozatok módosították.)

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21.§ (3) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdései, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A köznevelési intézmény (továbbiakban: költségvetési szerv)

Megnevezése:

„EPRES” ÓVODA

a./ Székhelye: 1098 Budapest, Epreserdő u. 10.

b./ OM azonosító szám: 034400

c./ Felvehető maximális létszám: 100 fő

d./ Költségvetési szerv típusa: óvoda”

3./ Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Alapító szerve, alapítás éve:

IX. kerületi Tanács V. B. 1966.”

4./ Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv:

a/ fenntartó neve és székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

1092.Budapest, Bakáts tér 14.

b./ irányító szerv neve, székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1092.Budapest, Bakáts tér 14.”

5./ Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv illetékessége, működési köre: Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.”

6./ Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A költségvetési szerv jogállása: Önálló jogi személy.”

7./ Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Jogszabályban meghatározott közfeladata: Óvodai nevelés, ellátás.

A./ Szakmai alaptervekenysége:

a./ A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

b./ Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

-beszéd fogyatékos

-autizmus spektrum zavarral

-egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

c./ Az intézményben a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.”

B./ Alaptervekenységi besorolása:

Államháztartási szakágazati besorolása:

851020 Óvodai nevelés

Szakmai alaptervekenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladata

096010 Óvodai intézményi étkeztetés

C./ A nevelőmunka az óvodában pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

8./ Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:

Vállalkozási tevékenységet nem végezhet.”

9. Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.”

10. Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.”

11. Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vagyon feletti rendelkezés joga:

„Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi. Az intézmény a működésére biztosított támogatást és saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az Ávr. szabályai alapján Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat - alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül - a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

12. Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az alapító okiratban foglaltak részletszabályait - figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§-ára - a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza. A Szervezeti és Működési Szabályzat azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

13. Az Alapító Okirat az alábbi záradékkal kiegészül:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által az 508/2012. (XII.06.) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete 137/2014.(V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

14. Az Alapító Okirat 13. pontja törlésre kerülnek.

15./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

16./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 137/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

\_\_\_\_\_  
dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 4. normatív határozati javaslatáról.

**Határozat**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Kicsi Bocs”  
Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Kicsi Bocs” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1./ Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Kicsi Bocs” Óvoda (1092 Budapest, Erkel u. 10.) - a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott Alapító Okiratot a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 344/2001. (XI. 01.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 44/2/2003. (II. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 212/2008 (VI. 04.) számú, a 317/2009. (IX. 02.) számú, a 168/2012. (V. 03.) számú, 298/2012. (VII. 10.) számú, az 509/2012. (XII. 06.) számú és a 138/2014.(V.15.) Bp. Főv. IX. Ker. Ferencváros Önk. Kt. határozatok módosították.)

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21.§ (3) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdései, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A köznevelési intézmény (továbbiakban: költségvetési szerv)

Megnevezése:

„KICSI BOCS” ÓVODA

a./ Székhelye: 1092 Budapest, Erkel u. 10.

b./ OM azonosító szám: 034401

c./ Felvehető maximális létszám: 142 fő

d./ Költségvetési szerv típusa: óvoda”

3./ Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Alapító szerve, alapítás éve:

IX. kerületi Tanács V. B. 1902.”

4./ Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv:

a./ fenntartó neve és székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
1092.Budapest, Bakáts tér 14.

b./ irányító szerv neve, székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
1092.Budapest, Bakáts tér 14.”

5./ Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv illetékessége, működési köre:

Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.”

6./ Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A költségvetési szerv jogállása: Önálló jogi személy.”

7./ Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Jogszabályban meghatározott közfeladata:  
Óvodai nevelés, ellátás.

A./ Szakmai alaptevékenysége:

a./ A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

b./ Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

-érzékszervi fogyatékos

-beszédfogyatékos

-egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

c./ Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

B./ Alaptevékenységi besorolása:

Államháztartási szakágazati besorolása:

851020 Óvodai nevelés

Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladata

096010 Óvodai intézményi étkeztetés

C./ A nevelőmunka az óvodában pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

8./ Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:  
Vállalkozási tevékenységet nem végezhet.”

9./ Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkori hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.”

10./ Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.”

11./ Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:



„Vagyon feletti rendelkezés joga:

„Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetészerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi. Az intézmény a működésére biztosított támogatást és saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az Ávr. szabályai alapján Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat - alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül - a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

12./ Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az alapító okiratban foglalt részletszabályait - figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§-ára - a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza. A Szervezeti és Működési Szabályzat azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

13./ Az Alapító Okirat az alábbi záradékkal kiegészül:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által az 509/2012. (XII.06.) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete 138/2014.(V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

14./ Az Alapító Okirat 13. pontja törlésre kerül.

15./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

16./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 138/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

\_\_\_\_\_  
dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 5. normatív határozati javaslatáról.

139/2014. (V.15.) sz.

### Határozat

## Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Liliom” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Liliom” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

### MÓDOSÍTÓ OKIRAT

1./ Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Liliom” Óvoda (1094 Budapest, Liliom u. 15.) – a 8/1996/10. (I. 16.) számú határozattal megalkotott Alapító Okiratot a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 210/2008 (VI. 04.) számú, a 321/2009. (IX. 02.) számú, a 170/2012.(V. 03.) számú a 299/2012. (VII. 10.) számú, az 510/2012. (XII. 06.) számú és a 139/2014.(V.15.) Bp. Főv. IX. Ker. Ferencváros Önk. Kt. határozatok módosították.)

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21.§ (3) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdései, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A köznevelési intézmény (továbbiakban: költségvetési szerv)

Megnevezése:

„LILIAM” ÓVODA

a./ Székhelye: 1094 Budapest, Liliom u. 15.

b./ OM azonosító szám: 034414

c./ Felvehető maximális létszám: 150 fő

d./ Költségvetési szerv típusa: óvoda”

3./ Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Alapító szerve, alapítás éve:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 1995.

4./ Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

a./ „fenntartó neve és székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
1092.Budapest, Bakáts tér 14.

b./ irányító szerv neve, székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
1092.Budapest, Bakáts tér 14.”

5./ Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv illetékessége, működési köre:

Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.”

6./ Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv jogállása: Önálló jogi személy.”

7./ Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Jogszámban meghatározott közfeladata: Óvodai nevelés, ellátás.

A./ Szakmai alaptervékenysége:

a./ A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

b./ Az óvoda ellátja az olyan sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

-értelmi fogyatékos

-mozgásszervi fogyatékos

-egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

c./ Az intézmény ellátja a különleges étkezést igénybe vevő gyermekeket.

d./ Az óvodai nevelés keretében vízhez szoktatás, mozgásfejlesztés az intézmény tanuszodájában biztosított.

B./ Alaptervékenységi besorolása:

Államháztartási szakágazati besorolása:

851020 Óvodai nevelés

Szakmai alaptervékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladata

096010 Óvodai intézményi étkeztetés

C./ A nevelőmunka az óvodában pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

8./ Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:

Vállalkozási tevékenységet nem végezhet.”

9./ Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkori hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.”

10./ Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.”

11./ Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vagyon feletti rendelkezés joga:

„Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi. Az intézmény a működésére biztosított támogatást és saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az Ávr. szabályai alapján Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat - alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül - a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja."

12./ Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az alapító okiratban foglalt részletszabályait - figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25.§-ára - a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza. A Szervezeti és Működési Szabályzat azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

13./ Az Alapító Okirat az alábbi záradékkal kiegészül:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által az 510/2012. (XII.06.) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete 139/2014.(V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

14./ Az Alapító Okirat 13. pontja törlésre kerül.

15./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

16./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 139/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

dr. Bácskai János

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 6. normatív határozati javaslatáról.

**140/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Méhecske” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Méhecske” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

## MÓDOSÍTÓ OKIRAT

1./ Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Méhecske” Óvoda (1091 Budapest, Ifjú munkás u. 30.) - a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott Alapító Okiratot a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 209/2008 (VI. 04.) számú, a 319/2009. (IX. 02.) számú, a 171/2012. (V. 03.) számú, a 300/2012. (VII. 10.) számú, az 511/2012. (XII.06.) számú, és a 140/2014.(V.15.) Bp. Főv. IX. Ker. Ferencváros Önk. Kt. határozatok módosították.)

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21.§ (3) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdései, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A köznevelési intézmény (továbbiakban: költségvetési szerv)

Megnevezése:

„MÉHECSKE” ÓVODA

a./ Székhelye: 1091 Budapest, Ifjú munkás u. 30.

b./ OM azonosító szám: 034414

c./ Felvehető maximális létszám: 100 fő

d./ Költségvetési szerv típusa: óvoda”

3./ Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Alapító szerve, alapítás éve:

IX. kerületi Tanács V. B. 1980.”

4./ Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A költségvetési szerv:

a./ fenntartó neve és székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

1092. Budapest, Bakáts tér 14.

b./ irányító szerv neve, székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1092. Budapest, Bakáts tér 14.”

5./ Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv illetékessége, működési köre:

Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.”

6./ Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv jogállása: Önálló jogi személy.”

7./ Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Jogszámban meghatározott közfeladata:

Óvodai nevelés, ellátás.

A./ Szakmai alaptevékenysége:

a./ A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

b./ Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

-mozgásfogyatékos

-egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

c./ Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

B./ Alaptevékenységi besorolása:

Államháztartási szakágazati besorolása:

851020 Óvodai nevelés

Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladata

096010 Óvodai intézményi étkeztetés

C./ A nevelőmunka az óvodában pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

8./ Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:

Vállalkozási tevékenységet nem végezhet.”

9./ Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkori hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.”

10./ Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.”

11./ Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vagyon feletti rendelkezés joga:

„Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi. Az intézmény a működésére biztosított támogatást és saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az Ávr. szabályai alapján Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat - alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül - a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

12./ Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az alapító okiratban foglaltak részletszabályait - figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25.§-ára - a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza. A Szervezeti és Működési Szabályzat azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

13./ Az Alapító Okirat az alábbi záradékkal kiegészül:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által az 511/2012. (XII.06.) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti. Az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete 140/2014.(V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

14./ Az Alapító Okirat 13. pontja törlésre kerül.

15./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

16./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 140/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

---

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 7. normatív határozati javaslatáról.

**141/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Narfény” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Narfény” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1./ Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Narfény” Óvoda (1098 Budapest, Narfény u. 4) - a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott Alapító Okiratot a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 208/2008 (VI. 04.) számú, a 322/2009. (IX. 02.) számú, a 172/2012. (V. 03.) számú, a 301/2012. (VII. 10.) számú, az 512/2012. (XII. 06.) számú és a 141/2014.(V.15.) Bp. Főv. IX. Ker. Ferencváros Önk. Kt. határozatok módosították.)

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21.§ (3) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdései, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A köznevelési intézmény (továbbiakban: költségvetési szerv)

Megnevezése:

„NARFÉNY” ÓVODA

a./ Székhelye: 1098 Budapest, Narfény u. 4.

b./ OM azonosító szám: 034406

c./ Felvehető maximális létszám: 83 fő

d./ Költségvetési szerv típusa: óvoda”

3./ Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Alapító szerve, alapítás éve:

IX. kerületi Tanács V. B. 1963.”

4./ Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv:

a./ fenntartó neve és székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
1092. Budapest, Bakáts tér 14.

b./ irányító szerv neve, székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete  
1092. Budapest, Bakáts tér 14.”

5./ Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv illetékessége, működési köre:

Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.”

6./ Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv jogállása: Önálló jogi személy.”

7./ Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Jogszámban meghatározott közfeladata:

Óvodai nevelés, ellátás.

A./ Szakmai alaptervékenysége:

a./ A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.



b./ Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:  
-egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdenek.  
c./ Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

B./ Alaptevékenységi besorolása:  
Államháztartási szakágazati besorolása:

851020 Óvodai nevelés

Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai  
091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai  
091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladata  
096010 Óvodai intézményi étkeztetés

C./ A nevelőmunka az óvodában pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

8./ Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:  
Vállalkozási tevékenységet nem végezhet.”

9./ Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:  
Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik.  
Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízta meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.”

10./ Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.”

11./ Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vagyon feletti rendelkezés joga:

„Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi. Az intézmény a működésére biztosított támogatást és saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az Ávr. szabályai alapján Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat - alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül - a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület

Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

12./ Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az alapító okiratban foglaltak részletszabályait - figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25.§-ára - a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza. A Szervezeti és Működési Szabályzat azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

13./ Az Alapító Okirat az alábbi záradékkal kiegészül:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által az 512/2012. (XII.06.) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete 141/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

14./ Az Alapító Okirat 13. pontja törlésre kerül.

15./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

16./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 141/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 8. normatív határozati javaslatáról.

**142/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Ugrifüles” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Ugrifüles” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1./ Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Ugrifüles” Óvoda (1092 Budapest, Hurok u. 9.) - a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott Alapító Okiratot a 74/1999. (II. 23.) számú, a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 211/2008 (VI. 04.) számú, a 318/2009. (IX. 02.) számú, a 173/2012. (V. 03.) számú, a 302/2012. (VII. 10.) számú, az 513/2012. (XII. 06.) számú és a 142/2014.(V.15.) Bp. Főv. IX. Ker. Ferencváros Önk. Kt. határozatok módosították.)

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21.§ (3) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdései, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A köznevelési intézmény (továbbiakban: költségvetési szerv)

Megnevezése:  
„UGRIFÜLES” ÓVODA

a./ Székhelye: 1091 Budapest, Hurok u. 9.  
b./ OM azonosító szám: 034402  
c./ Felvehető maximális létszám: 88 fő  
d./ Költségvetési szerv típusa: óvoda”

3./ Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Alapító szerve, alapítás éve:  
IX. kerületi Tanács V. B. 1960.”

4./ Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A költségvetési szerv:

a./ fenntartó neve és székhelye:  
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
1092.Budapest, Bakáts tér 14.  
b./ irányító szerv neve, székhelye:  
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
1092. Budapest, Bakáts tér 14.”

5./ Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A költségvetési szerv illetékessége, működési köre:  
Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.”

6./ Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A költségvetési szerv jogállása: Önálló jogi személy.”

7./ Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Jogszámban meghatározott közfeladata:  
Óvodai nevelés, ellátás.

A./ Szakmai alaptervekenysége:

a./ A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.  
b./ Az óvoda ellátja az olyan sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:  
-érzékszervi fogyatékos  
-értelmi fogyatékos  
-egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzd.  
c./ Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

B./ Alaptevékenységi besorolása:  
Államháztartási szakágazati besorolása:

851020 Óvodai nevelés

Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai  
091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai  
091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladata  
096010 Óvodai intézményi étkeztetés

C./ A nevelőmunka az óvodában pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

8./ Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:  
Vállalkozási tevékenységet nem végezhet.”

9./ Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.”

10./ Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:  
Közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.”

11./ Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A feladat ellátását szolgáló vagyon:

A Budapest, IX. kerület Hurok u. 9-11. szám alatti, 38236/82 hrsz. alatt felvett, a Zöld Kakas Líceum Mentálhigiénés Szakközépiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézménnyel közös tulajdonban álló telek 3373 m<sup>2</sup>, melyből a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képezi a Budapest, IX. kerület Hurok u. 9. szám alatti (38.236/82/A/1 hrsz. alatt felvett, 543 m<sup>2</sup>) ingatlan és mindazon eszközök, amelyeket a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Kormányrendelet szerinti mérleg tartalmaz. Az óvoda a tagiskolával közösen használja az ingatlant.”

12./ Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Vagyon feletti rendelkezés joga:  
„Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.  
Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) betartásával köteles ellátni.  
A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi. Az intézmény a működésére biztosított támogatást és saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az Ávr. szabályai alapján Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat - alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül - a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

13./ Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az alapító okiratban foglaltak részletszabályait - figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25.§-ára - a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza. A Szervezeti és Működési Szabályzat azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

14./ Az Alapító Okirat az alábbi záradékkal kiegészül:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által az 513/2012. (XII.06.) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete 142/2014.(V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

15./ Az Alapító Okirat 13. pontja törlésre kerül.

16./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

17./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 142/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

---

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 9. normatív határozati javaslatáról.

**143/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Kerekerdő”**

**Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Kerekerdő” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1./ Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a „Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), majd „Fészek” Óvoda, jelenlegi nevén „Kerekerdő” Óvoda (1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.) - a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott Alapító Okiratot a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 44/6/2003. (II. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 185/1/2006. (VI. 06.) számú, a 185/2.b./2006. (VI. 06.) számú, a 185/2.c./2006. (VI. 06.) számú, a 214/10/2008. (VI. 04.) számú, a 324/2009. (IX. 02.) számú, a 115/2011. (IV. 06.) számú, a 167/2012. (V. 03.) számú, 297/2012. (VII. 10.) számú, az 514/2012. (XII. 06.) számú és a 143/2014.(V.15.) Bp. Föv. IX. Ker. Ferencváros Önk. Kt. határozatok módosították.)

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21.§ (3) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdései, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A köznevelési intézmény (továbbiakban: költségvetési szerv)

Megnevezése:

„KEREKERDŐ” ÓVODA

a./ Székhelye: 1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.

b./ OM azonosító szám: 034411

c./ Felvehető maximális létszám: 405 fő

A (első épület): 150 fő

B (hátsó épület): 255 fő

d./ Költségvetési szerv típusa: óvoda”

3./ Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Alapító szerve, alapítás éve:

IX. kerületi Tanács V. B. 1982.”

4./ Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv:

a./ fenntartó neve és székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

1092. Budapest, Bakáts tér 14.

b./ irányító szerv neve, székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1092. Budapest, Bakáts tér 14.”

5./ Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv illetékessége, működési köre:

Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.”

6./ Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv jogállása: Önálló jogi személy.”

7./ Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Jogszámban meghatározott közfeladata:

Óvodai nevelés, ellátás.

A./ Szakmai alaptervékenysége:

a./ A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

b./ Az óvoda ellátja az olyan sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

-mozgásszervi fogyatékos

-értelmi fogyatékos

-egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

c./ Az intézmény ellátja a különleges étkezést igénybe vevő gyermekeket.

d./ Az óvodai nevelés keretében vízhez szoktatás, mozgásfejlesztés az intézmény tanuszkodójában biztosított.

A./ Alaptevékenységi besorolása:

Államháztartási szakágazati besorolása:

851020 Óvodai nevelés

Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladata

096010 Óvodai intézményi étkeztetés

C./ A nevelőmunka az óvodában pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

8./ Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:

Vállalkozási tevékenységet nem végezhet.”

9./ Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkori hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.”

10./ Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

-Közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.

-Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerint.

11./ Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vagyon feletti rendelkezés joga:

„Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi. Az intézmény a működésére biztosított támogatást és saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az Ávr. szabályai alapján Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat - alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül - a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

12./ Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az alapító okiratban foglaltak részletszabályait - figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25.§-ára - a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza. A Szervezeti és Működési Szabályzat azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges.”

13./ Az Alapító Okirat az alábbi záradékkal kiegészül:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által az 514/2012. (XII.06.) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete 143/2014.(V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

14./ Az Alapító Okirat 13. pontja törlésre kerül.

15./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

16./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 143/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

---

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 10. normatív határozati javaslatáról.

**144/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:



## MÓDOSÍTÓ OKIRAT

1./ Az Alapító Okirat preambuluma az alábbiak szerint módosul:

"(Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 426/1997. (XII.16.) számú határozattal megalkotott Alapító okiratot az 521/2000. (XI. 28.) számú, a 222/2005. (V.24.) számú, a 332/1/3/2005. (X. 04.) számú, a 330/2009. (IX.02.) számú, a 110/2011. (IV. 06.) számú, a 26/2013. (I. 31.) számú, a 119/2013. (V. 16.) számú és a 144/2014.(V.15.) Bp. Főv. IX. Ker. Ferencváros Önk. Kt. határozatok módosították.)

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:"

2./ Az alapító okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Telephelyek neve, címe:

Aprók háza IX/4. sz. Bölcsőde	1092 Budapest, Ráday utca 46.
Fehérholló IX/6. sz. Bölcsőde	1097 Budapest, Fehérholló utca 2-4.
Pöttös IX/10. sz. Bölcsőde	1098 Budapest, Pöttös utca 8/a.
Manó-lak IX/14. sz. Bölcsőde	1098 Budapest, Dési Huber utca 9.
Varázskert IX/1. sz. Bölcsőde	1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 17.”

3./ Az alapító okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Jogszámban meghatározott közfeladata:

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.), valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet alapján a bölcsődei ellátás keretében:

- a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, szakszerű gondozása és nevelése (Gyvt. 42. § (1) bekezdés);
- fogyatékos gyermekek gondozása és nevelése legfeljebb a gyermek 6 éves koráig (Gyvt. 42. § (2) bekezdés).”

4./ Az alapító okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Szakmai alaptervékenysége:

A./ A költségvetési szerv alaptervékenysége:

- Bölcsődei ellátás,
- Házi gyermekfelügyelet (Gyvt. 44.§),
- Gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások: [Gyvt.42.§(3)] időszakos gyermekfelügyelet, gyermektorna.

B./ Államháztartási szakágazati besorolása:

889110 Bölcsődei ellátás

C./ Szakmai alaptervékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

104030 Gyermekek napközbeni ellátás”

5./ Az alapító okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Irányító szerv megnevezése és székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
1092.Budapest, Bakáts tér 14.”

6./ Az alapító okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Alapító, fenntartó megnevezése és székhelye: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
1092.Budapest, Bakáts tér 14.”

7./ Az alapító okirat 13. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdése, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a alapján bízza meg.”

8./ Az alapító okirat 14. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

„A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján közalkalmazotti jogviszony.”

9./ Az alapító okirat 15. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata az intézmény kizárólagos használatába adja az Önkormányzat tulajdonát képező:

Budapest IX. kerület Ráday u. 26. (36927 hrsz. alatt felvett) 100 férőhelyes ingatlant,

Budapest IX. kerület Thaly Kálmán u. 17. szám alatti (37714/2 hrsz. alatt felvett) 40 férőhelyes ingatlant,

Budapest IX. kerület Fehérholló utca 2-4. (38266/7 hrsz. alatt felvett) 60 férőhelyes ingatlant,

Budapest IX. kerület Pöttyös utca 8/a. szám alatti (38236/75 hrsz. alatt felvett) 42 férőhelyes ingatlant,

Budapest IX. kerület Dési Huber utca 9. (38236/366 hrsz. alatt felvett) 76 férőhelyes ingatlant.”

10./ Az alapító okirat 16. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Feladatellátást szolgáló vagyon:

Az intézmény vagyonleltárában nyilvántartott tárgyi eszközök, valamint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában levő ingatlanok.”

11./ Az alapító okirat 17. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vagyon feletti rendelkezés:

Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért a vezető a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi.

A működésére biztosított támogatást és a saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szabályai alapján Budapest Fővárosi IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat – alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül – a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület

Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

12./ Az alapító okirat az alábbi záradékkal egészül ki:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete által a 119/2013. (V.16.) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete 144/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

13./ Az Alapító Okirat 18-20. pontjai törlésre kerülnek.

14./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

15./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 144/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

\_\_\_\_\_  
dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 11. normatív határozati javaslatáról.

**145/2014. (V.15.) sz.**

#### Határozat

### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1./ Az Alapító Okirat preambuluma az alábbiak szerint módosul:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv megnevezése:

„Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága  
Rövidített neve: FESZGYI”

3./ Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Székhelye: 1095 Budapest, Mester u. 19.”

4./ Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Telephelyei:

- 1098 Budapest, Pöttyös u. 11.
- 1094 Budapest, Balázs Béla u. 22/B fsz.
- 1094 Budapest, Berzenczey u. 26.
- 1091 Budapest, Üllői út 69.
- 1097 Budapest, Ecseri úti Metró Aluljáró
- 1097 Budapest, Fehérholló u. 2-4.
- 1092 Budapest, Knézich u. 17.
- 1095 Budapest, Mester u. 33-35.
- 1098 Budapest, Toronyház u. 11
- 1098 Budapest, Friss u. 5.
- 1097 Budapest, Ecseri út 19.
- 1094 Budapest, Tűzoltó u. 23.
- 1092 Budapest, Ferenc krt. 8.
- 1096 Budapest, Lenhossék u. 24-28.
- 1096 Budapest, Haller u. 52.

Jogelődjének megnevezése: Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei”

5./ Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közfeladata:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szt.) foglaltak szerinti szociális alapszolgáltatás és szociális szakellátás;

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) foglaltak szerinti gyermekjóléti alapellátás.”

6./ Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Szakmai alaptervékenysége:

- Étkeztetés (Szt. 62. §)
- Házi segítségnyújtás (Szt. 63. §)
- Családsegítés (Szt. 64. §)
- Utcai szociális munka (Szt. 65/E)
- Nappali ellátás (Szt. 65/F)
- Átmeneti elhelyezés – időskorúak gondozóháza (Szt. 80. §)
- Gyermekjóléti szolgálat (Gyvt. 40. §)
  - kórházi szociális munka
  - utcai, lakótelepi szociális munka
  - kapcsolattartási ügyelet
- Gyermekek átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása (Gyvt. 45. §)”

7./ Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Államháztartási szakágazati besorolása:

889900 Mășhova nem sorolt egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül”

8./ Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Szakmai alaptervékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

- 101142 Szenvédélybetegek nappali ellátása
- 102022 Időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása
- 102030 Idősek, demens betegek nappali ellátása
- 104012 Gyermekek átmeneti ellátása

104042 Gyermekjóléti szolgáltatások  
107016 Utcai szociális munka  
107051 Szociális étkeztetés  
107052 Házi segítségnyújtás  
107054 Családsegítés”

9./ Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Illetékessége és működési köre:  
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területe.  
Az üres férőhelyek terhére a működési területen kívüli ellátást igénylőket is fogadhat.”

10./ Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Alapító, fenntartó megnevezése és székhelye:  
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
1092. Budapest, Bakáts tér 14.”

11./ Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Irányító szerv megnevezése és székhelye:  
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
1092. Budapest, Bakáts tér 14.”

12./ Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdése, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a alapján – bízta meg.”

13./ Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján közalkalmazotti jogviszony, valamint megbízási jogviszony a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerint.”

14./ Az Alapító Okirat 13. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A feladatellátást szolgáló vagyon:

Az intézmény vagyonelejtárában nyilvántartott tárgyi eszközök, valamint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában levő ingatlanok.”

15./ Az Alapító Okirat 14. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Vagyon feletti rendelkezés:

Tevékenységéért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért a vezető a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi.

A működésére biztosított támogatást és a saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szabályai alapján Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat – alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül – a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

16./ Az Alapító Okirat 15. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vállalkozás: Vállalkozási tevékenységet nem folytathat.”

17./ Az Alapító Okirat az alábbi záradékkal kiegészül:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 332/2005. (X. 04.) számú határozattal megalkotott, a 23/2006. (I. 17.) számú határozattal, a 244/2007. (X. 03.) számú határozattal, a 398/2008. (XII. 03.) számú határozattal, a 239/2009. (IX. 02.) számú határozattal, a 17/2011. (I. 19.) számú határozattal, a 111/2011. (IV. 06.) számú határozattal, a 292/2011. (X. 05.) számú határozattal, valamint a 335/2011. (XI. 09.) számú határozattal, valamint a 204/2013. (VIII. 26.) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 145/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

18./ Az Alapító Okirat 16-20. pontjai törlésre kerülnek.

19./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

20./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 145/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

\_\_\_\_\_  
dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 12. normatív határozati javaslatáról.

**146/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1./ Az Alapító Okirat preambuluma az alábbiak szerint módosul:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv megnevezése:

„Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei  
Rövidített neve: FMK”

3./ Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Székhelye:  
1096apest, Haller u. 27.”

4./ Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Telephelyei:

Dési Huber István Művelődési Ház	1098 Toronyház u. 17/b
Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény	1092 Ráday u. 18.
Ferencvárosi Pincegaléria	1095 Mester u. 5.
József Attila Emlékhely	1095 Gát u. 3.
Pinceszínház	1093 Török Pál u. 3.
Közösségi Ház	1098 Toronyház u. 3. fszt.”

5./ Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közfeladata:

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdés alapján közfeladata a közművelődés, mely magába foglalja a művelődési házak tevékenységének ellátását.”

6./ Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Szakmai alaptevékenysége:

Közművelődési feladatellátás a 1997 évi CXL. törvény alapján:

a./ területi szintű közművelődési tevékenységek szervezése, támogatása, a közművelődési feladatellátás, a közművelődési intézmények és a közösségi színterek működésének kérdéseiben szakmai szolgáltatás biztosítása, a közművelődés minőségbiztosítási, -fejlesztési rendszere működésének segítése,

b./ együttműködés az országos, a hazai és a nemzetközi szakmai szervezetekkel,

c./ a terület- és vidékfejlesztési célokkal összhangban közművelődési tevékenységgel összefüggő elemzések és fejlesztő programok készítése és hasznosítása, szakmai műhelyek működtetése, innovatív kezdeményezések támogatása, közreműködés a kulturális alapú gazdaságfejlesztésben a kreatív és kulturális ipari szolgáltatások fejlesztésével,

d./ a területi szintű amatőr művészeti, népművészeti, hagyományőrző tevékenységek megőrzésének és fejlesztésének, a népi iparművészet, az élethosszig tartó tanulás, a tanórán kívüli nevelés, a felnőttképzés, az ismeretterjesztés, a közösségfejlesztés, a honismereti, helytörténeti kutatás, az anyanyelvápolás, a kulturális turizmus, a népfőiskolai mozgalom szakmai támogatása,

e./ közművelődési információs szolgáltatás nyújtása, tematikus adatbázisok létrehozása és működtetése, részvétel az országos információs adatbázis működtetésében és a közművelődési statisztikai adatgyűjtésben,

f./ a területi szintű értéktárak összeállításának módszertani segítése, területi kulturális regiszter gondozása, az adott terület és a főváros szellemi, tárgyi, természeti kulturális örökségének, környezeti, művészeti, közművelődési sajátosságainak bemutatása, közreműködés digitális archívum működtetésében,

g./ a közművelődési tevékenységek szervezőinek, vezetőinek szakmai képzése és továbbképzése, szakkiadványok megjelentetése.

Muzeális feladatellátás a 1997 évi CXL. törvény alapján:

- a./ a kulturális javak egységes szaktudományos szempontok szerint, tudományos szaktevékenység keretében kialakított, nyilvántartott és dokumentált együttesét őrzi, gondozza és kiállításon bemutatja,
- b./ biztosítja a kulturális javakhoz kapcsolódó kutatási tevékenység lehetőségét,
- c./ kultúráközvetítő, közművelődési tevékenységével hozzájárul az egész életen át tartó tanulás folyamatához,
- d./ közművelődési rendezvényeket és egyéb programokat rendez,
- e./ együttműködik a nevelési-oktatási intézményekkel és múzeumpedagógiai programjaival segíti az iskolai és iskolán kívüli nevelés céljainak elérését,
- f./ elvégzi a kulturális javak múzeumpedagógiai célú feldolgozását, folyamatosan megújuló múzeumpedagógiai és múzeumandragógiai programkínálatot biztosít,
- g./ az intézmény turisztikai vonzerejének felhasználásával, a látogatóknak nyújtandó szolgáltatásokkal helyi és országos szinten elősegíti a gazdaság élénkítését.”

7./ Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Államháztartási szakágazati besorolása:

932900

Máshova nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység”

8./ Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Szakmai alaptervékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények

082020 Színházak tevékenysége

082030 Művészeti tevékenységek (kivéve: színház)

082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység

082062 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység

082063 Múzeumi kiállítási tevékenység

082064 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

083020 Könyvkiadás

083030 Egyéb kiadói tevékenység

084070 A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése

086090 Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás

102050 Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok

104060 A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok

107090 Romák társadalmi integrációját elősegítő tevékenységek, programok”

9./ Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Illetékessége és működési köre:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területe.”

10./ Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Alapító, fenntartó megnevezése és székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

1092. Budapest, Bakáts tér 14.”

11./ Az Alapító Okirat az alábbi 10. ponttal kiegészül:

„Irányító szerv megnevezése és székhelye:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1092. Budapest, Bakáts tér 14.”

12./ Az Alapító Okirat az alábbi 11. ponttal kiegészül

„Vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján – bízza meg”



13./ Az Alapító Okirat az alábbi 12. ponttal kiegészül:

„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján közalkalmazotti jogviszony, valamint megbízási jogviszony a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerint.”

14./ Az Alapító Okirat az alábbi 13. ponttal kiegészül

„A feladatellátást szolgáló vagyon:

Az intézmény vagyonleltárában nyilvántartott tárgyi eszközök, valamint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában levő ingatlanok.”

15./ Az Alapító Okirat az alábbi 14. ponttal kiegészül:

„Vagyon feletti rendelkezés:

Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért a vezető a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi.

A működésére biztosított támogatást és a saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szabályai alapján Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat – alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül – a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

16./ Az Alapító Okirat az alábbi 15. ponttal kiegészül:

„Vállalkozás: Az intézmény kiadásaiban a vállalkozói tevékenység felső határa 50%.”

17./ Az Alapító Okirat az alábbi záradékkal kiegészül:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 423/1994. (X. 18.) számú határozattal megalkotott, a 75/1999 (II. 23.) számú, a 96/2003. (III.6) számú, a 327/2009. (IX. 02.) számú, a 74/2011. (III.02.) számú, a 382/2011. (XII. 07.) számú, az 549/2012. (XII. 14.) számú, valamint a 296/2013.(XII.12) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 146/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

18./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

19./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 146/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

---

dr. Bácskai János

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2014. számú előterjesztés 13. normatív határozati javaslatáról.

**147/2014. (V.15.) sz.**

#### Határozat

### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1./ Az Alapító Okirat preambuluma az alábbiak szerint módosul:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetési szerv megnevezése:  
„Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ  
Rövidített neve: FIÜK”

3./ Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Székhelye: 1095 Budapest, Mester u. 19.”

4./ Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Telephelyei:

1092 Budapest, Bakáts tér 12.  
1095 Budapest, Gát u. 6.  
1097 Budapest, Thaly K. u. 17.  
1097 Budapest, Vágóhid u. 35.  
1095 Budapest, Mester u. 67.  
1091 Budapest, Ifjú munkás u. 1.  
1091 Budapest, Ifjú munkás u. 13.  
1096 Budapest, Vendel u. 1.  
1093 Budapest, Lónyay u. 4/c-8.  
1096 Budapest, Telepy u. 17.  
1098 Budapest, Lobogó u. 1.  
1098 Budapest, Toronyház u. 21.  
1098 Budapest, Napfény u. 3.  
1092 Budapest, Köztelek u. 8.  
1098 Budapest, Toronyház u. 21. J. 1.  
1096 Budapest, Vendel u. 14-16.  
8044 Kincsesbánya, Rákhely kerület 03041 hrsz.  
8638 Balatonlelle, Erdősor utca 3.”

5./ Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Közfeladata:

Intézmény üzemeltetési feladatok ellátása, valamint 2013. 01. 01-től a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. § (4) bekezdésében foglalt, valamint a 76. § (1) és (3) bekezdésében részletezett működtetési feladatok ellátása”

6./ Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Szakmai alaptervükessége:

A hatáskörébe utalt önállóan működő költségvetési intézmények pénzügyi-, számviteli,- gazdasági, munkaügyi és illetmény számfejtési feladatait végzi, beleértve a könyvvezetési és beszámolási kötelezettségeket is, a hatályos jogszabályoknak megfelelően.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján az Önkormányzat illetékességi területén lévő, az Önkormányzat tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetése, a működtetéssel összefüggő személyi feltételek biztosítása.”

7./ Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Államháztartási szakágazati besorolása: 841211 Oktatás igazgatása”

8./ Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Szakmai alaptervükességek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok  
013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások  
041170 Műszaki vizsgálat, elemzés  
081071 Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés  
082091 Közművelődés-közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése  
091220 Köznevelési intézmény 1–4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok  
092120 Köznevelési intézmény 5–8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok  
092260 Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok  
096010 Óvodai intézményi étkeztetés  
096020 Iskolai intézményi étkeztetés”

9./ Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Illetékessége és működési köre:  
Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros közigazgatási területe.

10./ Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Alapító, fenntartó megnevezése és székhelye:  
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
1092. Budapest, Bakáts tér 14.”

11./ Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Irányító szerv megnevezése és székhelye:  
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
1092. Budapest, Bakáts tér 14.”

12./ Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján – bízta meg.”

13./ Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján közalkalmazotti jogviszony, valamint megbízási jogviszony a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerint.”

14./ Az Alapító Okirat 13. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A feladatellátást szolgáló vagyon:

Az intézmény vagyonleltárában nyilvántartott tárgyi eszközök, valamint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában levő ingatlanok.”

15./ Az Alapító Okirat 14. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vagyon feletti rendelkezés:

Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért a vezető a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi.

A működésére biztosított támogatást és a saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szabályai alapján Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat – alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül – a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

16./ Az alapító okirat 15. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vállalkozás:

A vállalkozási tevékenység mértéke az éves tényleges kiadásainak 20%-át nem haladhatja meg.”

17./ Az Alapító Okirat az alábbi záradékkal kiegészül:

„Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 448/2012. (XI. 08.) számú határozattal megalkotott, a 120/2013. (V. 16.) számú, a 205/2013. (VIII. 26.) számú, valamint a 266/2013. (XI.07.) számú határozattal módosított egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 147/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.”

18./ Az Alapító Okirat 16-20. pontjai törlésre kerülnek.

19./ Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

20./ A módosító okiratot Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 147/2014. (V.15.) számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2014. május 15.

P.H.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

*Kállay Gáborné képviselő kiment az ülésteremből.*

**25./ A számított létszám túllépés fenntartói engedélyezése Csicsergő Óvoda Katica és Csipet-csapat csoportjában**

**84/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 84/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**148/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013/2014. nevelési évre engedélyezi a Csicsergő Óvoda (1096 Budapest, Thaly K. u. 38.) Katica csoport, valamint a Csipet-csapat csoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám 20%-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszámokat az intézmény Katica csoportjában tényleges 25 fő (számított 29 fő), Csipet-csapat csoportjában tényleges 25 fő (számított 27 fő) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2014. május 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**26./ Javaslat az iskolatej-program kiegészítéseként kifli biztosítására a kerületi tanulók részére**

**89/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Felhívom a figyelmet, hogy 1,5 millió forinttal meg kell emelni a költségvetést a következő fordulóra, ha támogatják a határozati javaslatot. A következő tanévre vállalnánk a kifli biztosítását a tej mellé, tehát a jövő évben kerülne kifizetésre az összeg, áthúzódóan a következő év költségvetését is terhelni fogja.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 89/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**149/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ a 2014/2015. tanévre (2014. szeptember 1. – 2015. június 15.) az üzemeltetésében lévő iskolák, valamint a DIÓ Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola, EGYMI, Kollégium és Gyermekotthon tanulói részére a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által biztosított iskolatej programot kiegészítve, önként vállalt feladatként, kiflit

biztosít a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 6/2014.(II.18.) költségvetési rendelet 3352. számú „Kifli beszerzés” költségvetési sora terhére.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2014. évi költségvetésének 3352. számú „Kifli beszerzés” költségvetési soron szereplő előirányzat összege 1 500 000 Ft-tal kerüljön megemelésre.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri a Polgármester urat, hogy a 2014. évi költségvetés módosításának II. fordulója előkészítésekor a 2. pont szerinti döntést vegye figyelembe.

Határidő: 2014. évi költségvetés módosítás II. fordulója

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ felkéri a Polgármester urat, hogy a kifli beszerzésével kapcsolatos eljárást folytassa le, és annak nyertesével a szerződést kösse meg a 2014/2015. tanévre (2014. szeptember 1. – 2015. június 15. közötti időszakra).

Határidő: 2014. szeptember 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

#### **27./ Beszámoló a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat 2013. évben végzett szakmai munkájáról**

**75/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 75/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

#### **150/2014. (V.15.) sz.**

##### **Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzat fenntartásában működő Őszirózsa Gondozó Szolgálat 2013. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

#### **28./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

**90/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottsága egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 90/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**151/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló értékelését.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**29./ Beszámoló a Ferencvárosi „deák” Közalapítvány 2013. évi tevékenységéről, a 2014. évi támogatási szerződés megkötése**

**81/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 81/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**152/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ támogatási szerződést köt a Ferencvárosi „deák” Közalapítvánnyal az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.18.) hatályos költségvetési rendeletében a 3932 „deák” ösztöndíj költségvetési soron biztosított 11 000 000 Ft, azaz: Tizenegymillió forint felhasználására, a Közalapítvány alapító okiratában rögzített feladatainak megvalósításához.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármester urat a támogatási szerződés aláírására a 81/2014. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 30 nap a szerződés aláírására

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ elfogadja a tartalmi beszámolót a kuratórium 2013. évi munkájáról.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**30./ Interpelláció**

**93/2014., 93/2/2014. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Pál Tibor képviselő**

*Kállay Gáborné, Csárdi Antal képviselők visszajöttek az ülésterembe.*

**Pál Tibor:** A mai napon többször előkerültek azok a kérdések, amiket az interpellációban feltettem. Szomorúan vettem tudomásul, hogy – minden próbálkozás ellenére – ebben a 4 darab kérdésben nem túl sok mozgásra volt lehetőség, és Polgármester úrnál sem éreztem, hogy szeretné előrébb „gördíteni” ezeket a dolgokat. Válasza 1.

pontjában olvashatók: „Bevételeink érdemi növelésére jelenleg nem látok lehetőséget”, „esetleges lehetőség a Képviselő-testület dolga”, „javaslatot mindenkitől szívesen fogadok”, a parkolóhelyek működtetésére pedig azt írja: „jelenlegi adottságokra, és működési formára tekintettel nem változtatható”. Mindegyikben az elutasítás látszik. Nézzük végig a 4 esetet.

A „kerékbilincselés” esetében Polgármester úr azt írja, hogy a „a morál javul”, Igazgató úr egészen mást mondott. A 15%-os csökkenés - ami a számokból kiderül - nem a „morálból” ered, hanem vélhetően abból, hogy nem tudjuk, mennyire használjuk ki a „kerékbilincselési” tevékenységet, amit az alvállalkozó biztosít. Szívesebben olvastam volna, hogy megnézte az alvállalkozó és a Ferencvárosi Közterület-felügyelet közötti együttműködést, hogy hogyan teljesült a szolgáltatás, amit nyújtanak. Jeleztem, hogy ebben László János igazgató úr tehetetlen, mert ő ebből a körből kikerül.

A „kintlévőség” kezelésére szépen leírja azt a folyamatot, amit mindannyian tudunk. Igazgató úrtól sikerült megtudni, hogy 560 millió forintos összegről van szó, és mennyi esetről beszélünk. Szívesen megnéztem volna, hogy mi van a „méltányosságok” kérdésével, a két jogszabályi lehetőséget hogyan használja ki, hány esetben volt ilyen. Aprólékosabb munkával ezen a területen is több bevételre lehetne szert tenni.

Jeleztem, hogy a két ügyfélszolgálat felesleges. Nem a leggazdaságosabb megoldási lehetőség, hogy 115 millió forintos működéssel 32 millió forintos eredményt sikerül produkálni.

A parkolóhelyek kihasználtságára csak annyit kellett volna írni, hogy Polgármester úr felkéri az alvállalkozót, hogy mutassa ki az elmúlt 4 hónapban való eredményességét, és akkor pontosan láttuk volna, hogy ki az, aki egy adott területet gazdaságosabban tud működtetni. Igazgató úr nagyon jó számokkal rendelkezik, de szívesen láttam volna mást is.

Összességében azt érzékelem, hogy nem kíván változtatni azon, ami van, és egyáltalán nem cél a hatékonyabb működtetés, a következő években is 32 millió forintos eredménnyel számolhat az önkormányzat. Ez a bevétel kevesebb még a „kerékbilincselésnél” is. Ez egy sarkalatos pontja az önkormányzat működésének, és nem érződik, hogy változtatni szeretne, ezért nem tudom elfogadni Polgármester úr válaszát.

**dr. Bácskai János:** Jól látható Képviselő úr hozzáállásából, hogy ...Pál Tibor képviselő úr megnyomta az ügyrendi gombot.

**Pál Tibor(ÜGYREND):** Jegyző Asszonytól kérdezem, hogy mi a menete az interpelláció megtárgyalásának?

**dr. Nagy Hajnalka:** Abban az esetben, ha az „interpelláló” nem fogadja el a választ, akkor a Képviselő-testület dönt erről.

**dr. Bácskai János:** Ebben az esetben szó nélkül szavazunk. Kérem, szavazzunk az 93/2/2014. számú előterjesztés alapján az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

**153/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja 93/2/2014. sz. interpellációra adott választ.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**31./ Javaslat alapítványok részére biztosítandó támogatásról szóló döntések meghozatalára**

**86/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.



**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 86/2014. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

**154/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aranycsapat Alapítvány részére 500.000 Ft támogatást nyújt a 2014. év augusztusában megrendezésre kerülő I. Kocsis Sándor Emléktorna elnevezésű rendezvény megszervezéséhez a 3209. számú „polgármesteri tisztséggel összefüggő egyéb feladatok” elnevezésű költségvetési sor terhére, és felkéri Polgármester urat a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 86/2014. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

**155/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fundatia Pro Georgio Sancto Alapítvány részére 300.000 Ft támogatást nyújt az „arisztokrata családok- értékközpontúság az erdélyi magyar társadalomban” elnevezésű projekt megvalósításához a 3209. számú „polgármesteri tisztséggel összefüggő egyéb feladatok” elnevezésű költségvetési sor terhére, és felkéri Polgármester urat a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**32./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése  
108/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 108/2014. számú előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

**156/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkarendjében 2014. augusztus 04. napjától 2014. augusztus 19. napjáig terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 108/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**157/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ az elrendelt igazgatási szünet kapcsán – a zavartalan feladatellátás érdekében – felkéri a Jegyző Asszonyt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére.

2./ felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat előzetesen tájékoztassa.

Határidő: 2014. július 15.

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**33./ Örökimádás Lelkészség kérelme a 2013. évi védett templomok felújítási pályázaton elnyert támogatással kapcsolatban**

**109/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Szűcs Balázs:**Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 109/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**158/2014. (V.15.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1./ a 181/2013. (VI.06.) sz. határozatát módosítja, és az Örökimádás Lelkészség javára 2013. évben megítélt 4.605.000,- Ft összegű templom felújítási támogatást az Örökimádás Lelkészség 2014. április 11. napján kelt kérelmének megfelelően az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Templom	elvégezni kívánt munka	Várható bekerülés	kért összeg	pályázaton elnyert:
Örökimádás Lelkészség	beázások helyreállítása I. ütem főkapu felújítás, főoltár tabernákulum felújítása	10.500.275,- 1.079.837,- 1.025.163,-	6.133.157	4 605 000

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon az Örökimádás Lelkészséggel kötött támogatási szerződés 1. pont szerinti döntésnek megfelelő módosításáról.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**34./ Box Sarok Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 36/2014. (II.13.) számú határozata ellen**

**77/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 77/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**159/2014. (V.15.) sz.**

#### **Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Box Sarok Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Páva utca 19.) kérelmének nem ad helyt, a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 36/2014. (II.13.) sz. határozatát helyben hagyja, a 893.900,-Ft közterület-használati díjtarozást nem csökkenti, és nem engedélyezi a részletfizetést, tekintettel arra, hogy 2013. évben a Box Sarok Kft. részére emelt összegű közterület használati díj két alkalommal került megállapításra.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

#### **35./ Budai Traktoros Futball Klub Egyesület tevékenységének bemutatása**

**112/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Hidasi Gábor képviselő kérte a tájékoztató napirendre vételét.

**Hidasi Gábor:** Az elmúlt képviselő-testületi ülésen Polgármester úr ígérte, hogy kapunk egy tájékoztatót az egyesületről. Szeretném jelezni, hogy a Budai Traktoros Futball Klub Egyesületről kértem tájékoztatót, helyette kaptunk a Ferencvárosi Kosárlabda Egyesület tevékenységéről. Nagyon szellemes. Utánajártam, iskolákban érdeklődtem, hogy hallottak-e a Budai Traktoros Futball Klub Egyesületről, de nem ismerik, a Vendel Csarnok üzemeltetőjét is megkérdeztem, hogy hányszor kötöttek velük szerződést, jelzem, hogy egyszer sem. Ugyanis 2014. január 1. óta Ferencvárosi Kosárlabda Egyesületként kötnek szerződést, kérnek számlát, ami szerintem nem lehetséges. Kérem, hogy a következő képviselő-testületi ülésre a hivatal vizsgálja ki, hogy mióta létezik a Ferencvárosi Kosárlabda Egyesület. A beszámolókból azt látjuk, hogy 2013. augusztusban ezen a néven kezdtek dolgozni, pedig 3 héttel ezelőtt adtuk meg erre az engedélyt, és a cégbírósági bejegyzésben is még Budai Traktoros Futball Klub Egyesületként szerepelnek. Nem értem, hogyan tudnak akkor a Vendel utcában Ferencvárosi Kosárlabda Egyesület néven szerződni.

**dr. Bácskai János:** Köszönjük az észrevételt, úgy látszik némelyek jól „eltraktorozták magukat”. A jogi és pénzügyi szabályokat mindenkinek be kell tartani, tehát a vizsgálatot meg fogjuk tenni. Első lépésben engem az érdekel, hogy mennyi ferencvárosi gyerek lesz boldogabb ennek a cégnek a működésétől. Hétfvégén is lesz egy óriási kosárlabda verseny, remélem, hogy a jogi és pénzügyi feltételei is meglesznek.

*Sajó Ákos képviselő elhagyta az üléstermet.*

*A Képviselőtestület a napirenddel kapcsolatban nem hozott határozatot.*

**Formanek Gyula:** Zárt ülést rendelék el.

**Az 36. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 160/2014. (V.15.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**dr. Bácskai János:** Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 18.22 órakor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János  
polgármester

dr. Nagy Hajnalka  
jegyző

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető