



JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. január 23-án 15.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kállay Gáborné, Kandolka László, Kassab Adonis, Martos Dániel, Pál Tibor, Sajó Ákos, Tornai István, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Formanek Gyula alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Szabó József aljegyző.

Ádámné dr. Lévai Éva, Berner József, dr. Enyedi Mária, dr. Hosszú Károly, dr. Kasza Mónika, Madár Éva, Mihályi György, Nyeste-Szabó Marianna, dr. Ódor Éva, dr. Pap Ágnes, dr. Riskó György, Romhányi Ildikó, dr. Székelyhidi Ildikó, Szilágyi Imre, dr. Szinyei László, Szűcs Balázs, Tamás Beáta, Temesiné Apollónia Aranka, dr. Vabrik Györgyi, dr. Világos István, T. Zuggó Tünde, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: dr. Ördögh Brigitta - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetője, Lászlav János - Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. ügyvezető igazgatója és Ferencvárosi Parkolási Kft. igazgatója, Rimovszki Tamás – Közterület-felügyelet igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója, Vörös Attila – FEVIX Zrt. elnök-vezérigazgatója, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kft. igazgatója, Csonka Gyula – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Tóth Betty – Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei igazgatója, Méhész Péter – Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara IX. kerületi tagcsoport elnökségi tagja.

dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, jelentkezzenek be, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes, az ülést 15.10 perckor megnyitom. A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Zombory Miklós: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

1/2014. (I.23.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjának cseréjére
13/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kassab Adonis képviselő
- 2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. évi költségvetése (I. forduló)
16/2014., 16/2-3/2014. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ 2014. évi forrásmegosztás véleményezése
10/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Javaslat az önkormányzat adósságának állam által történő átvállalásával kapcsolatos döntések meghozatalára
14/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Javaslat a fák és fás szárú növények védelméről szóló rendelet megalkotására (II. forduló)
206/2013., 206/2-3/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendeletének módosítása (II. forduló)
218/3-7/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Martos Dániel képviselő
Csárdi Antal képviselő
- 7./ A Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 3/2002. (III.20.) számú rendeletének hatályon kívül helyezése és a Ferencvárosi Közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól szóló új rendelet megalkotása
7/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet módosítása
18/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 9./ A pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása
17/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 10./ A közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítása
12/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző

- 11./ Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Budapest Főváros Rendezési Szabályzatának véleményezése
8/2014., 8/2/2014. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész
- 12./ Javaslat alapítványok részére biztosítandó támogatásokról szóló döntés meghozatalára
2/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ A Ferencvárosi Óvodák és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2014. évi nyári nyitvatartási rendje
4/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 14./ A Liliom óvoda 3. számú csoportjában csoportlétszám bővítés
5/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 15./ Közért Egyesület további tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása
9/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 16./ Iskolatej-program kiegészítéseként kifli biztosítása a kerületi tanulók részére
15/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 17./ Önkormányzati hatósági ügyek
11/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Zombory Miklós: Képviselőként szeretnék szólni. Köszönöm Aljegyző úr és a Jogi és Pályázati Iroda frappáns választát a rendszám nélküli gépkocsik parkoltatásával kapcsolatban. Ilyen precíz és kimerítő választ már évek óta nem kaptam.

Ferencvárosiak élnek és lakják a Boráros teret is. Nagyon meg vannak elégedve a Ferenc körüli aluljáróval, kamerázva és világítva van, azonban a Boráros térre a fogadóórán a „minősíthetetlen” jelzőt használták. Tudom, hogy nem a Ferencvárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozik közvetlenül, de közvetve igen, hiszen a Fővárostól tudunk valamilyen segítséget kérni, hogy legalább egy kicsit hasonlítson a másik aluljáróhoz. Kérem Polgármester úr, Jegyző asszony, Aljegyző úr segítségét.

dr. Bácskai János: Köszönettel vettük a „Vagyonnyilatkozatok Őre” kérését, de ha megoldási javaslatot is kapunk, akkor gyorsabban, és hatékonyabban tudjuk megoldani. Kiegészítve képviselő úr felvetését, megjegyzem, hogy még az óra sem megy a Boráros téren.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjának cseréjére 13/2014. sz. előterjesztés Előterjesztő: Kassab Adonis képviselő

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Kassab Adonis: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 13/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

2/2014. (I.23.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságban Leskó Emese tagságát 2014. január 23-i hatállyal megszünteti.

Határidő: 2014. január 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata úgy dönt, hogy Elszász Tibor Csörszöt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjának 2014. január 24-től megválasztja.

Határidő: 2014. január 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem Képviselőtársaimat, hogy álljanak fel, és Aljegyző úr felolvassa az eskü szövegét Elszász Tibor Csörsz számára.

ESKÜ

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. évi költségvetése (I. forduló) 16/2014., 16/2-3/2014. sz. előterjesztések Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kiosztásra került egy módosító javaslat 16/3/2014. számmal. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Képviselőtársaim a 2014. évi költségvetés első fordulás tervezetét kapták meg. Ferencvárosban jó szokás, hogy a rendeleteket két fordulóban tárgyaljuk, így idő és lehetőség van arra, hogy a költségvetés is minél jobb legyen, minél nagyobb elfogadottságot nyerjen el. Kérem, hogy hosszabb lélegzetű felvezetést inkább a második forduló előtt engedjenek meg nekem, most várom a javaslataikat, kérdéseiket, hozzászólásaikat, és igyekszem kielégítően válaszolni.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság kifüggesztésre javasolta a rendelet-tervezetet.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottságának ülésén a saját hatáskörébe tartozó tételekkel kapcsolatban folyt vita: a Vendel utcai sportcsarnokkal, az élelmiszersegélyekkel, a Ferencváros kártyával, az újsággal és városmarketinggel. A súlyánál fogva, a költségvetés 2%-át érintve elég hosszú vita volt, remélem most nem lesz ekkora. A bizottság támogatta a rendelet-tervezet kifüggesztését.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is támogatta a rendelet-tervezet kifüggesztését.

Formanek Gyula: Erről szól a kiosztásra került 16/3/2014. sz. előterjesztés. Az Áht. előírja, hogy ez írásban kerüljön a Képviselők elé.

Pál Tibor: Valóban jó érzés, hogy minden évben az önkormányzatok közül Ferencvárosban tárgyaljuk elsők között a költségvetést, miközben elég sok változás van. Elismeréssel tartozunk az iroda dolgozóinak felé. Nagyon jó az is, hogy bevezettünk egy kétfordulós rendszert, amit most is megtartunk.

Örülünk, hogy az Önkormányzat költségvetése megszabadul attól a hiteltől, ami az elmúlt években felhalmozódott. Ferencváros mindig fejlesztésre vett fel hitelt, és nem a működésre, ez beépült a lakóépületek többségébe. Viszont látszik a költségvetésből, hogy hitel nélkül továbbra sem tud működni az önkormányzat a fejlesztés területén, most is 420 millió forintos fejlesztési hitel van beállítva a költségvetésbe, ami persze áthúzódott 2013. évről, a különböző eljárások miatt. Gondolom ez is fejlesztésre fog fordítódni, és nem a működési kiadásokat fogja terhelni, ez is egy pozitív része a költségvetésnek. Jó szívvel vettük, hogy a költségvetési koncepció tárgyalásánál javasolt módosításunk belekerült a költségvetésbe, de még nehezen tudjuk kiolvasni, hogy milyen mértékben. A költségvetési koncepció elfogadásánál volt egy vita, hogyan fogalmazzuk meg. Született egy kompromisszum, a tartózkodásunkkal jeleztük, hogy nem elutasítjuk, de így tudjuk támogatni, van néhány kérdés, amit tisztázni kell, és talán a második fordulóra lesz erre lehetőség.

Parkolás esetében aláírásra került a szerződésmódosítás, amit korábban a Képviselő-testület tárgyalta. Tegnap a bizottsági ülésen kérdeztem, hogy a peren kívüli megállapodás esetén ez mekkora összeget jelent? A korábbi években remélt bevételt nem sikerült teljesíteni, hiszen a 2014. évi induló költségvetésben a tervezett bevétel és kiadás különbözete 106,8 millió forint. Tegnap sikerült tisztázni a Pénzügyi Irodával, hogy jól számolunk. Viszont kedvezőbb feltételekkel vagyunk az alvállalkozókkal szemben, tehát ennek az összegnek növekednie kellene, mégis azt látjuk, hogy a 2014. évi induló költségvetésben 122 millió szerepel, 15-16 millió forinttal kevesebb haszonra teszünk szert a parkolás esetében. Miért? Hogyan jött ki ez a számítás?

Az olvasható ki a költségvetésből, hogy egyre nagyobb összeggel rendelkeznek intézményeink, cégeink, egyre nagyobb támogatást kapnak különböző szerződéseken keresztül, de egyre kisebb a rálátásunk arra, hogy milyen módon használják fel az összegeket. Néha elének kerül egy-egy ügy, amikor már csak azt látjuk, hogy évek óta folyik, és kellene valamit csinálni.

130 millió forintos bevétel olvasható ki a Ferencvárosi Közterület-felügyeletnél. A Pénzügyi Iroda azt mondta, hogy a kerékbilincselésből történő 76 millió forintos bevétel a Ferencvárosi Parkolási Kft-nél, Alpolgármester úr szerint pedig a Ferencvárosi Közterület-felügyeletnél jelenik meg. Valójában akkor hol jelenik meg a kerékbilincselés bevétele? Ha a Ferencvárosi Közterület-felügyeletnél, akkor javítja az ottani arányt, de rontja a Ferencvárosi Parkolási Kft-jét. Ha még nem sikerült kitisztázni, akkor a második fordulóra történjen meg.

Kötöttünk egy megállapodást a Fővárossal, hogy 2014. január 1-jétől átadjuk a Határ úti területet, és ott egy fejlesztés történik. Azt látjuk, hogy a Határ úton a pavilonok még mindig ott vannak. Kinek van szerződése? Ki fizet az ott lévő pavilonok közül? Mekkora bevételkiesést jelent az önkormányzat számára?

A költségvetésben az olvasható, hogy 10 millió forintot ad az önkormányzat a Ferencváros Kártya Kft. számára. Korábban olvastam a FEVIX Zrt. Felügyelő Bizottságának jegyzőkönyvét, amit el is hoztam. Az látszik, hogy 3 hónapon keresztül a Ferencváros kártya esetében nincs egyetlen tranzakció sem, senki nem használta, sőt előtte sem. Van-e lehetőség a második fordulóra, hogy korrekt tájékoztatást kapjunk a Ferencváros kártyával kapcsolatban, a működéséről, kiadásairól, hasznosságáról? A FEVIX Zrt. egy külön céget alapított, és most az önkormányzat ad támogatást, holott egyáltalán nem használják az emberek. Jó lenne tisztán látni a közbeszerzéseket. Mekkora megtakarítást, hasznot jelentett az önkormányzat számára az az eljárás, hogy „holding”-ot alapított, és összevonta a cégek közbeszerzéseit? Tegnap az Igazgató úr erre egy rövid választ adott, hogy tulajdonképpen semmilyen, mivel drágább lett az eljárás. Jól halottam ezt? Az a cél, amit megfogalmaztunk a „holding”-gal kapcsolatban, az nem teljesült.

A Ráday-Lónyay utcai ingatlan tervezésére mennyi pénzt fordítottunk eddig? Mi várható ezzel kapcsolatban?

A költségvetés 3200-3425. terjedő költségvetési soraiban különböző PR tevékenységekre fordítunk összegeket, összesen 250 millió forintos keretet. Ezt kimagaslóan soknak tartom, főleg, hogy az újság 58 millió forintba kerül, hetente több, mint 1 millió forintot fordítunk a Ferencváros Újság kiadására. Felvettem a Humán Ügyek Bizottságának ülésén is, de most kérem Polgármester urat, hogy teremtsen meg a lehetőségét egy médiaelemzés készítésének a Ferencváros Újság és a Ferencvárosi Televízió elmúlt 3 éves tevékenységével kapcsolatban. A lényege, hogy a közszereplők megjelenése milyen gyakori, hogyan történik, mennyire tükrözi a jelenlegi helyzetet. Lássunk tisztán, hogy mennyire elfogultan vagy elfogulatlanul működött a média. Ha van rá lehetőség, akkor készüljön el a második fordulóra ez az elemzés.

Lászay János: Teljes összegben történt a számla kiegyenlítése a teljesítést követően. Most már a szerződés módosítással ez az időszak lezárult, a szerződés számunkra kedvezőbb, köszönve a közreműködőknek, akik részt vettek ebben. Az önkormányzat eredményesebben tudja kézben tartani a jövőbeni parkolás üzemeltetését.

150 millió 200 ezer forint került tervezésre a Kft. esetében, a kerékbilincs a Kft-nél szerepel 76 millió forinttal, korábban is a Ferencvárosi Parkolási Kft-nél került feltüntetésre. Eltérés lehet egy 21 millió forintos tétel, ami a végösszegnél jelentkezhet, mivel időközben tisztázásra került, hogy a kerékbilincs nem ÁFÁ-s tevékenységként kerülhet elszámolásra.

Korábban az önkormányzatnak engedélyezésre került a BÖP Kft-től átvett 30 millió forintos érték, ami szintén egy korrekciót jelent.

Nem bevételorientált tevékenység a József Attila-lakótelepen végzett parkolás üzemeltetése, hanem az önkormányzat területén élők életkörülményeinek, parkolási lehetőségeinek elősegítése a cél.

dr. Bácskai János: Gondolom semmi akadálya nem lesz annak, hogy a történelemben először az ellenzék is elfogadja a költségvetést, hiszen annyi dicsőretet kaptunk, hogy a „trójai faló” esete jutott eszembe, amikor félni kell az ajándékot hozó görögöktől. Ellenzéki képviselőként Pál Tibor megdicsérte a Hivatal munkáját, - teljesen jogosan, hiszen határidőn belül, színvonalban és pontosságban is kiváló munkát végzett - megdicsérte a Kormányt, - hiszen az, hogy Ferencváros adósságmentessé vált, az a jelenlegi kormány dicsőrete - megdicsérte a döntéshozókat, hiszen a hitelfelvételnél egyértelműen a fejlesztési hitelekéről beszélt. Működési hitelt nem is lehet felvenni önkormányzatoknak, ami bölcs és előrelátó kormányzati döntés, hiszen most tiszta lappal indulhatnak az adósságrendezéssel, és nem engedi meg az újra eladósodást. Az, hogy fejlesztési hitelt veszünk fel, szerintem is dicsőrendő dolog, hiszen – állításával szemben - tudnánk fejlesztési hitel nélkül is működni, de ha kedvező feltételek mellett meg tudjuk tenni – 420 millió forint – akkor miért ne gyarapítsuk Ferencvárost, főleg ha feladat is van, mivel immár negyedszázada a városrehabilitáció megköveteli. Az ott élők egy része még mindig lelkesen várja, hogy a „rehabilitációs hullám” hozzájuk is elérjen. Köszönjük a dicsőretet, a megdicsőrték rászolgáltak, tovább fogom nekik adni.

A parkolással kapcsolatban Lászay János ügyvezető igazgató úr minden mondata helyes, és pontos volt. Annyi kiegészítést tennék hozzá, hogy némi alultervezés van a költségvetésben. A kerékbilincs most is, és tavaly is az önkormányzati bevételek között szerepel, de a parkolási sornál, ez így helyes.

A Határ úti pavilonokkal kapcsolatban tavaly nyáron hoztunk egy döntést, tanulva az elmúlt másfél évtized hasonló ügyeiből, például Boráros tér. 2013-ban 20 millió forintot kellett kárpótlásként kifizetni az akkori pavilonosoknak, miután a bíróság megítélte nekik. A Határ úti csomópont rendezése elodázhatatlan, a szörnyű állapotokat meg kell szüntetni, ennek első, alapvető feltétele, hogy az ottani „bodegák” eltűnjenek. 22 db szerződésben álló fél van, a fele közjegyző előtt is aláírta a megállapodást. Ha ezt betartják, akkor 2014. január 1-jétől a 22 darab pavilonból 11 darab már ki sem nyitott. 4 darab pavilonnál folyamatban van a megállapodás, és a maradékkal is előrehaladtak a tárgyalások. Azt szeretnénk, ha a Határ úti területünket tehermentesen tudnánk a Főváros felé átadni, hogy megkezdhessék a csomópont felújítását, ami nem csak Ferencvárost érinti, hanem Kispestet, Pesterzsébetet, Kőbányát. Természetesen szolgáltatáscsökkenésről nem lesz szó, ami egy ilyen csomóponthoz szükséges, az továbbra is biztosítva lesz.

A 10 millió forintos összeg sorsa még sok féleképpen alakulhat a Ferencváros kártyával kapcsolatban. Átnézve más kerületek hasonló szolgáltatásait, azt látjuk, hogy a Ferencváros kártya jelenleg nincs „csúcsra járatva”. Ahol sikeresebben működik, azokkal felvettük a kapcsolatot, és továbbra is várunk minden ötletet, szolgáltatást, amivel a szolgáltatási körét bővíteni lehetne, és még népszerűbb lehetne. A beállított 10 millió forint vagy elköltésre kerül, vagy „bezárjuk a boltot”, és a Ferencváros kártya működésére nem lesz szükség, de reménykedem, hogy sikerül megoldást találni.

A FEVIX Zrt. átalakítása tudomásom szerint nem aktuális, nincs napirenden. Ha az lesz, akkor előterjesztés alapján meg fogjuk vitatni a megfelelő körben.

A Ráday utcai ingatlanokkal kapcsolatban is ez a helyzet, ha elérünk egy olyan állapotba az előkészítettséget illetően, akkor természetesen megtárgyaljuk. Ez nem csak választási ígéret volt, hanem egy nagyon komoly kényszerűség is. Javítaná azt a törekvést, ami arra irányul, hogy szolgáltató önkormányzat legyünk, és fontos lépés lenne, hogy a „minden egy helyen” szlogennek is megfeleljünk.

A PR-ra kényszerűségből költünk 250 milliót, ez pontosan Önök miatt van, mert elég sűrűn halljuk, hogy nincs közbiztonság, megszűnt a rehabilitáció, megszűnt a kultúra Ferencvárosban. Nem sorolom tovább, hogy milyen vádakkal illetik a jelenlegi vezetést. Azt gondolom, hogy a 9.TV, a Ferencváros újság, a honlap kellő hatékonysággal, magas színvonalon, reálisan, tárgyilagosan közli a Ferencvárosban történeteket. A

médiaelemzésről sok minden eszembe jut, mi mindent lehetne elemezni, miről lehetne még „lehúzni néhány bőrt”. Csináljunk elemzést az elemzésről, költsünk tanácsadót a tanácsadásra, elemezzük a médiahelyzetet. Pál képviselő úr szavaiból azt vettem ki, hogy Önök ezt megtették, valószínűleg van számításuk arra vonatkozólag, hogy ki, mikor, hol, hányszor jelenik meg. Ha megosztják ezt velünk ingyen és bérmentve, akkor a közgyarapodik ezzel a tanulmánnyal. Természetesen vitára is bocsáthatjuk, de nem érzem szükségességét, hogy ilyen célú jelentés, vizsgálat, elemzés készüljön, hiszen ezek a média megnyilvánulások nyíltak, köztudomásúak, közérdekűek, mérhetőek percre, hosszra. Talán a tetszésindex kevésbé, de ezt majd a választópolgárok eldöntik, hogy tetszett-e nekik az így elköltött pénz mennyisége, és minősége.

Martos Dániel: A mai Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén Főépítész úr elmondta, hogy a Fővárossal együtt egy bejárason részt vettek, és 2014. februárra ütemterv szerint elkészülnek a BKK részére a Határ úti tervdokumentációk. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság kezdeményezte, hogy megtekinthesse, véleményezhesse, tehát bárkit érdekel, akkor szívesen látjuk az ülésen.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 16/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

3/2014. (I.23.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 16/2014., és a 16/2014. sz. előterjesztések mellékletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló.../2014. (...) önkormányzati rendelet tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

3./ 2014. évi forrásmegosztás véleményezése

10/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 10/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

4/2014. (I.23.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzatot, és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2014. évi megosztásáról szóló rendelettervezetben foglaltakat - a Fővárosi Önkormányzat által a 2014. január 9-én elküldött tartalommal - a fővárosi önkormányzat, és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2006. évi CXXXIII. törvény rendelkezéseit figyelembe véve - tudomásul veszi.

Határidő: 2014. január 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

4./ Javaslat az önkormányzat adósságának állam által történő átvállalásával kapcsolatos döntések meghozatalára

14/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Az ellenzék is pozitívan értékelte ezt a lehetőséget. A jelentőségét nem lehet kellőképpen hangsúlyozni, a jövő fogja igazolni a fontosságát és praktikus következményét Ferencváros életében is. Nagy lehetőséget ad egy olyan jövő elindításában, ami az elmúlt jó néhány évtől különbözni fog. Akinek hitele van, az pontosan tudja milyen hitelmentesen létezni. Kérem, hogy támogassák a határozati javaslatot.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 14/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

5/2014. (I.23.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ úgy dönt, hogy a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 67-68. §-ában foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.

2./ kijelenti, hogy az önkormányzat 2013. december 5-én nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgált.

3./ kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügyletkezelővel kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőlegezésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.

4./ kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.

5./ az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a Polgármester urat, hogy:

a./ megtegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;

b./ az átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-a szerinti átvállalás érdekében átalakítsa;

c./ a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerinti megállapodásokat megkösse.

6./ felkéri a Polgármester urat, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a megállapodások megkötését követő soron következő rendes ülésén tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 1.-3. pontok: 2014. január 23.

4. és 5. pontok: 2014. február 28.

6. pont: 2014. február 28-át követő rendes ülés.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

5./ Javaslat a fák és fás szárú növények védelméről szóló rendelet megalkotására (II. forduló)

206/2013., 206/2-3/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Helyszínen kiosztásra került a 206/3/2013. sz. módosító javaslat. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Csárdi Antal javaslatát támogatom.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 206/2013., 206/2-3/2013. számú előterjesztések alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 1/2014. (I.28.) önkormányzati rendeletét a fák és fás szárú növények védelméről.

Formanek Gyula: Ugyan az előterjesztő befogadta a módosító javaslatot, de mivel Kormányrendelet módosítását kezdeményezi a határozati javaslat, ezért erről külön szavazunk. Kérem, szavazzunk a 206/3/2013. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

6/2014. (I.23.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ az Alaptörvény 32. cikk (1) bek. j.) pontja alapján kezdeményezi a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítását oly módon, hogy az tegye lehetővé az inváziós fajú fák engedély nélküli kivágását, valamint egészüljön ki azon szankcióval, miszerint a fás szárú növények felületének jogellenes megsértése, csonkítása, továbbá részeinek közvetlen vagy közvetett károsítása miatt szükségessé váló kivágása esetén, a pótlási kötelezettség mértéke az össztörzsátmérő 300%-a legyen.

2./ felkéri a Polgármester urat, hogy a kezdeményezés illetékes állami szerv részére történő eljuttatásáról gondoskodjon.

Határidő: 1. pont: 2014. január 23.

2. pont: 2014. február 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendeletének módosítása (II. forduló)

218/3-7/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Martos Dániel képviselő

Csárdi Antal képviselő

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Martos Dániel: A mai Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság Csárdi Antal módosító javaslatának egy újabb módosítását fogadta el. Arról szól, hogy a vendéglátó teraszoknál elhelyezett, mellékletként csatolt grafikának az egyik oldalán angolul is legyen feltüntetve a felirat. Kérem a Képviselő-testületet, hogy elfogadni szíveskedjenek.

dr. Bácskai János: A módosító indítványokat befogadom. Ellentmondásba kerültem az SZMSZ-el, miszerint levezethetem-e a szavazást a nem általam előterjesztett, de általam befogadni szükséges módosításokról. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 218/3-7/2013. számú előterjesztések alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 2/2014. (I.28.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

7./ A Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 3/2002. (III.20.) számú rendeletének hatályon kívül helyezése és a Ferencvárosi Közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól szóló új rendelet megalkotása

7/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 7/2014. számú előterjesztés határozati javaslata alapján az egy fordulóban történő tárgyalásról.

7/2014. (I.23.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Közterület-felügyelet szervezetéről, és feladatairól szóló új rendelet megalkotásáról szóló/2014. (.....) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2014. január 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 7/2014. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja a 3/2014. (I.28.) önkormányzati rendeletét a Ferencvárosi Közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól.

8./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet módosítása

18/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: A költségvetési koncepcióban javasoltaknak megfelelően, az általános- és középiskolákba tervezett, szülők által fizetendő személyi térítési díjak módosulnak. A korábbi rendeletben meghatározott 350 Ft-os és 490 Ft-os térítési díjhoz képest minden iskolában differenciáltan alacsonyabbak lettek a térítési díjak. A differenciálás szempontjából a szolgáltató által meghatározott szállítási díjakat vettük alapul, tehát azt a nyersanyag normát, ami az étkezésben szükséges. Ez a legfontosabb változás, a többi a jogszabályok változásából ered.

dr. Bácskai János: A Humán Ügyek Bizottsága támogatta. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 18/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

8/2014. (I.23.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 18/2014. sz. előterjesztés mellékletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet módosításáról szóló.../2014. (....) önkormányzati rendelet tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap
Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

9./ A pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása

17/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Zombory Miklós képviselő kiment az ülésteremből.

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: 3 fontos módosítás történik a rendeletben, ebből két esetben már korábban a rendeletben szereplő támogatásnál bővül a kérelmezők köre, hiszen a rászorultsági határ emelésére teszünk lehetőséget. A helyi gázár- és távhőtámogatásnál kiterjesztenénk a támogatást az egyéb tüzelési, fűtési formát használókra is, a tűzifával, gázzal, olajjal fűtőkre. A harmadik módosítás egy egészen új támogatási forma bevezetése, ami minden kerületi, 70 év feletti, valamint 4 vagy több gyermekes család részére nyújt egyszeri támogatást. A két forduló között bármilyen észrevételt szívesen fogadunk. Kérem, támogassák a rendeletmódosítást.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottságának ülésén elhangzott a felvetés, hogy a 3 gyermekes családokat is támogassuk. A két forduló között ki lehet számolni, hogy ez az összeg rendelkezésre áll-e. A bizottság támogatta a módosításokat.

dr. Bácskai János: Ha jól értem, akkor a Illyés Miklós képviselő úr kéri, hogy végezzünk számításokat a 3 gyermekes családok támogatására vonatkozóan, és esetleg módosító javaslatként szerepelne. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 17/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Zombory Miklós képviselő visszajött az ülésterembe.

9/2014. (I.23.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 17/2014. sz. előterjesztés mellékletét a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló.../2014. (...) önkormányzati rendelet tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

10./ A közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítása

12/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Szabó József: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 12/2014. számú előterjesztés határozati javaslata alapján az egy fordulóban történő tárgyalásról.

10/2014. (I.23.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2014. (.....) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2014. január 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 12/2014. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 4/2014. (I.28.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

11./ Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Budapest Főváros Rendezési Szabályzatának véleményezése

8/2014., 8/2/2014. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

dr. Bácskai János: Helyszínen kiosztásra került a 8/2/2014. sz. módosító javaslat. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nincs.

Martos Dániel: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az előterjesztéseket.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 8/2014., 8/2/2014. számú előterjesztések határozati javaslatairól.

11/2014. (I.23.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Budapest Főváros Településszerkezeti Tervével kapcsolatban a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § szerint az alábbi véleményt adja:

1./ A fővárosi településrendezési eszközök közül a véleményezésre megküldött TSZT a jogalkotó egyszerűsítési szándékának nem tesz eleget.

2./ Tartalmába feleslegesen beemeli Budapest városfejlesztési koncepcióját, terjedelme túlzott ahhoz, hogy határozatként megállapítható legyen.

3./ Indokolatlanul számos terület felhasználási egységei áttekinthetetlenül mozaikossá teszik a főváros szerkezeti tervlapját, nem tömbönként szabályoz.

4./ Feleslegesen tovább élte a korábbi jogszabályok korszerűtlen szellemét, mint a szankcionálhatatlan intézmény- és lakódomináns városközponti területek megkülönböztetését, mint a funkcióváltást megnehezítő különleges területbe sorolt oktatási központok, egészségügyi területek megkülönböztetését. Hatáskörrelvonásnak minősül a területek beépítési módjára (Ln-1 jellemzően zártosuló, zártudvaros ill. Ln-2 jellemzően zártosuló, keretes; Vi-1 jellemzően zártosuló ill. Vi-2 jellemzően szabadonálló) való utalás hiszen az a legtöbb terület felhasználási egységnél eleve (pl. Vt) sem szerepel és a beépítés módját a KÉSZ határozza meg. Másrészt indokolatlanul megszűnt a rehabilitációs szabályozást igénylő terület jelölése. Hatáskörrelvonás a szerkezeti lapon továbbá a magántelkeken közparkra vonatkozó minimumértékek meghatározása is. A tervlapon téves közterület elnevezések szerepelnek (helyesen Lónyay utca, Rákóczi híd, Albert Flórián út).

5./ A közlekedési infrastruktúra lapon téves helyen szerepel metróállomás (Klinikák), a kerékpáros nyomvonal a fővárosi szándékkal szemben a Bálna előtt van vezetve és a Hajóállomás utcában is téves a nyomvonala.

6./ Az épített környezet értékeinek védelméről szóló tervlapon nincs helye magassági szabályozásnak, az az FRSZ-be tartozik.

7./ A környezetvédelem, veszélyeztetett és veszélyeztető tényezőjű területekről szóló tervlapon a Millenniumi Városcsopont hullámtéri területként van ábrázolva, ideje az elmúlt évtizedekben mentett oldali városcsoponttá kiépült területet helytelen státusz törlésére vonatkozó lépéseket haladéktalanul megtenni.

8./ A védelmi, korlátozási területekről szóló tervlapon törlendő a Duna-parti HÉV vonalhoz kapcsolódó térszín feletti védőtávolságot, hiszen ez a szakasz eleve törlésre került a terület felhasználási és a közlekedési infrastruktúra tervlapjáról.

Határidő: 2014. február 8.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

12/2014. (I.23.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros Rendezési Szabályzatával kapcsolatban a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § szerint az alábbi véleményt adja:

1./ A véleményezésre megküldött FRSZ az Étv. 2.§ 35. pontjaiban rögzített feladatain lényegesen túlmutat, és szükségtelen mértékben korlátozza a kerületi építési szabályzatok (KÉSZ) helyi elvárásokhoz való alakításának lehetőségét.

2./ A megküldött FRSZ olyan jellegű kötelmeket jelent, amelyeknek való kötelező megfeleléség kerületi döntésen túlmutató, nem kívánatos kártérítési felelősséget róhat a kerületekre.

3./ Az OTÉK-tól való eltérést a főváros sok esetben kihasználja megfosztva ezzel a kerületet a KÉSZ készítése során további eltérés lehetőségétől.

4./ Indokolatlanul számos terület felhasználási egységhez tartozó még számosabb beépítési sűrűségi értékek áttekinthetetlenül mozaikossá teszik a főváros terület felhasználási egységek beépítési sűrűsége és az infrastruktúra elemekre vonatkozó tervlapját. A tervlapon téves közterület elnevezések szerepelnek (helyesen Lónyay utca, Rákóczi híd, Albert Flórián út). Téves helyen szerepel metróállomás (Klinikák), a kerékpáros nyomvonal a fővárosi szándékkal szemben a Bálna előtt van vezetve és a Hajóállomás utcában is téves a nyomvonala.

5./ A beépítési sűrűség általános és parkolási részre való megbontását csak Budapest belső zónájában tartjuk elfogadhatónak és ott is csak terepszint alatti parkolás esetén. A beépítési sűrűség módosítására nyíljon mód nem teljes (egyszerűsített) eljárás keretében. A beépítési sűrűséghez szükséges rugalmassági (tolerancia) tényező biztosítása a KÉSZ készítése során tekintettel hogy a megadott értékek becslésen alapulnak.

6./ Az egyes területek beépítési magasságáról szóló tervlapon a kijelölt területek nem területfelhasználási egységenként szabályoznak, értelmezhetetlenek. A tervlapon örökségvédelmi meghatározásoknak nincs helyük, az a TSZT-be tartozik.

7./ Az utcai légtérarányokon alapuló szabályozás nem lehet a rendelet része, annak használatát a KÉSZ-ben lehet megfontolni. Hibás metodika teljes utca légtérarányát az utca legszűkebb keresztmetszete szerint megállapítani, továbbá kezelhetetlenné válnak a saroktelkek.

8./ A szennyvíztisztító kisberendezések alkalmazhatóságáról szóló tervlapon a megengedett területek helyett a lényegesen szűkebb körű tiltott területeket javasolt jelölni.

9./ Hatáskörrelvonásnak minősül a kedvezményként feltüntetett gépjármű elhelyezéséről szóló szabályzás.

10./ A műszaki infrastruktúrára vonatkozó mintakeresztszelvények és a kiemelt jelentőségű gyalogos felületekre valamint a közcélra átadott magánterületekre vonatkozó szabályok csak fővárosi kezelésbe tartozó területekre vonatkoznak.

11./ Összegezve az FRSZ a kerületek szabadságfokát indokolatlan mértékben korlátozza, esetenként kerületi hatásköröket von el, KÉSZ-ben rögzítendő elemeket tartalmaz ezért kerületi akarat érvényre juttatásánál – rugalmatlansága folytán – állandó fővárosi szabályzatmódosítást kívánna, amely újratermelné a kétszintű önkormányzati rendszer nemkívánatos konfliktus helyzetét.

12./ A beépítési sűrűségi mutatói néhány jellemző területfelhasználási egység esetén számíthatóan hibás (a számítás bonyolultságára és az idő rövidségére tekintettel csak néhány konkrét példával alátámasztva):

-A Czuczor utca 3. és környezete Vt-VI: 4.5 (3.25+1.25), jelenleg (3.06+0) így a foghíjat legfeljebb egy városképhez nem igazodó fölszintes épülettel lehetne beépíteni. A tulajdonos ingatlana elértéktelenedne, elhagyottá válna. Legalább Vt: 5.25 (4.0+1.25) mutató indokolt.

-A Haller utcai lakótelep területe Ln-T: 2.0 (1.5+0.5) jelenleg (1.83+0), így nem lenne mód épületek bontása/megsemmisülése esetén azok visszaépítésére, meglévő lapostetők magastetős beépítésére. Legalább 2.5 (2.0+0.5) mutató indokolt.

-A Millenniumi Városközpont területe Vt-VI: 6.0 (4.5+1.5) jelenleg (4.78+0.75), így nem lenne mód a leállt Haller kapu továbbépítési engedélyének kiadására, a Nemzeti Színház parkolóépítési kötelezettségének megvalósítására, az üres építési telkek beépülésére. Felmérhetetlen lenne Önkormányzatunk kártérítési felelőssége. Nagyságrendileg nagyobb mutató indokolt.

-A Bólyai volt laktanya területe Vi-2: 2.75 (2.0+0.75) a fővároshoz évekkel ezelőtt beadott tervezetünk szerint Vi: 4.25 (3.0+1.25) mutató indokolt.

-A József Attila-lakótelep egész területe Ln-T: 1.0 (0.75+0.25) jelenleg csak a megvizsgált, zömmel F+4 szintes terület (0.76+0), így nem lenne mód épületek bontása/megsemmisülése esetén azok visszaépítésére, meglévő lapostetők magastetős beépítésére, jellemző F+7 szintes épületek építésére. Nagyságrendileg nagyobb mutató indokolt.

Határidő: 2014. február 8.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

12./ Javaslat alapítványok részére biztosítandó támogatásokról szóló döntés meghozatalára 2/2014. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Hidasi Gábor: A Vadaskert Általános Iskola hogyan került ide? Járnak oda ferencvárosi diákok? Ha igen, akkor támogatandó, de ha nem akkor miért kerestek meg minket?

dr. Bácskai János: Ez a kérés nem túl friss, utána fogok nézni, de úgy emlékszem jár oda ferencvárosi diák. Támogathatónak tartom a javaslatot, fontos közfeladatot lát el.

Pál Tibor: Ha közfeladatot látnak el, akkor van szerződésük állami normatívára? Ha kapnak állami pénzt, akkor abból kell ellátni a feladatukat.

dr. Bácskai János: A feltett kérdésekre írásban válaszolunk.

Hidasi Gyula: Kérem, hogy külön szavazzunk a határozati javaslatokról.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 2/2014. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

13/2014. (I.23.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvány részére 100.000 Ft támogatást nyújt a XVIII. Csángó Bál megrendezése céljából, és az erre irányuló támogatási szerződést jóváhagyja.

Határidő: 2014. január 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 2/2014. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

14/2014. (I.23.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alapítvány a Vadaskert Iskoláért részére 500.000 Ft támogatást nyújt az alapítvány által fenntartott Vadaskert Általános Iskola dologi kiadásainak fedezése céljából, és az erre irányuló támogatási szerződést jóváhagyja.

Határidő: 2014. január 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

13./ A Ferencvárosi Óvodák és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2014. évi nyári nyitvatartási rendje

4/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

Ilyés Miklós: Először van előttünk ilyen előterjesztés, hogy az óvodák és a bölcsődék összehangolják a nyári nyitvatartásukat. A Humán Ügyek Bizottsága egyhangúan támogatta.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 4/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

15/2014. (I.23.) sz.

Határozat

1. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Ferencvárosi óvodák 2014. évi nyári zárva és nyitva tartásának idejét - 2014. június 23. napjától 2014. augusztus 15. napjáig terjedő időtartamra - az alábbiak szerint határozza meg:

Intézmény neve, címe:	2014. nyári zárási idő:	Nyitási idő:
Ugrifüles Óvoda Bp. 1091 Hurok u. 9.	2014. június 23. napjától július18. napjáig	2014. július 21.
Liliom Óvoda Bp. 1094 Liliom u.15.	2014. június 23. napjától július 18. napjáig	2014. július 21.
Méhecske Óvoda Bp.1091 Ifjú munkás u. 30.	2014. június 23. napjától július18. napjáig	2014. július 21.
Kerekerdő Óvoda Bp. 1097 Vágóhid u. 35-37.	2014. június 23. napjától július 18. napjáig	2014. július 21.
Epres Óvoda Bp. 1098 Epres u. 10.	2014. július 21. napjától augusztus 15. napjáig	2014. augusztus 18.
Kicsi Bocs Óvoda Bp. 1092 Erkel u. 10.	2014. július 21. napjától augusztus 15. napjáig	2014. augusztus 18.

Csicsergő Óvoda Bp. 1096 Thaly K. u. 38.	2014. július 21. napjától augusztus 15. napjáig	2014. augusztus 18.
Napfény Óvoda Bp. 1098 Napfény u. 4.	2014. július 21. napjától augusztus 15. napjáig	2014. augusztus 18.
Csudafa Óvoda Bp. 1097 Óbester u. 9.	2014. július 21. napjától augusztus 15. napjáig	2014. augusztus 18.

Határidő: 2014. január 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2014. évi nyári zárva és nyitva tartásának idejét – 2014. június 16. napjától 2014. augusztus 22. napjáig terjedő időtartamra – az alábbiak szerint határozza meg:

Bölcsődei tagintézmény neve, címe:	2014. nyári zárási idő:	Nyitási idő:
Varázskert IX./1. Bölcsőde Bp.1096 Thaly K. u. 17.	2014. június 16. napjától július18. napjáig	2014. július 21.
Manólak Bölcsőde IX/14. Bp.1098 Dési Huber u.9.	2014. június 16. napjától július 18. napjáig	2014. július 21.
Aprók-háza Bölcsőde IX/4. Bp.1092 Ráday u.46.	2014. július 21. napjától augusztus 22. napjáig	2014. augusztus 25.
Fehérholló Bölcsőde IX./6. Bp. 1097 Fehérholló u. 2-4.	2014. július 21. napjától augusztus 22. napjáig	2014. augusztus 25
Pöttyös Bölcsőde IX/10. Bp.1098 Pöttyös u.8/a.	2014. július 21. napjától augusztus22. napjáig	2014. augusztus 25.

Határidő: 2014. január 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

14./ A Liliom óvoda 3. számú csoportjában csoportlétszám bővítés

5/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 5/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

16/2014. (I.23.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013/2014. nevelési évre engedélyezi a Liliom Óvoda (1094 Budapest, Liliom u. 15.) 3. számú csoportjában a törvény szerinti

maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszámot az intézmény 3. számú csoportjában tényleges 26 főben állapítja meg.

Határidő: 2014. január 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

15./ Közért Egyesület további tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása

9/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: A Közért Egyesület már közérdekű tevékenységére kapott ilyen jellegű felhatalmazást a Képviselő-testülettől, tevékenységét bővítené „Romani Platni” projekt keretében élelmiszer előállítás, illetve kereskedelmi tevékenységgel. A szakiroda azt javasolta, hogy támogassuk a tevékenységet. Kérem, az előterjesztés elfogadását.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 9/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

17/2014. (I.23.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Közért Egyesület közérdekű tevékenységét kibővíti, így az együttműködési megállapodás, valamint a bérleti szerződés módosítását követően a továbbiakban szociális tevékenységet/élelmiszer előállítást/kereskedelmi tevékenységet végezhet a kedvezményes bérleti díjú helyiségben.

Határidő: 30 nap a szervezet tájékoztatására

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri Polgármester urat az együttműködési megállapodás, majd a bérleti szerződés módosítására.

Határidő: 30 nap a szerződés megkötésére

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

16./ Iskolatej-program kiegészítéseként kifli biztosítása a kerületi tanulók részére

15/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Tegnap a bizottsági vitában elhangzott, hogy végezzen az iroda egy közvéleménykutatást, hogy lehetne-e teljes kiörlésű gabonából készült, egészségesebb kiflit adni a gyerekeknek. Ezt az iroda elvégezte, azt javasolta, hogy maradjunk a korábbi kiflinél, hiszen a teljes kiörlésű gabonából készült kifli ára magasabb lenne, tehát a költségvetésben elfogadott összeg nem lenne elegendő. Erre a félévre javaslom, hogy a korábbi feltételeknek megfelelően írjuk ki az ajánlatkérését.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

18/2014. (I.23.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a 2013/2014. tanév II. félévére az üzemeltetésében lévő iskolák, valamint a DIÓ Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola, EGyMI, Kollégium és Gyermekotthon tanulói részére a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapesti IX. Tankerülete által biztosított iskolatej programot kiegészítve önként vállalt feladatként kiflit biztosít.
2./ Felkéri a Polgármester urat, hogy a kifli beszerzésével kapcsolatos beszerzési eljárást folytassa le és annak nyertesével a szerződést kösse meg a 2013/2014. tanév II. félévére.

Határidő: 2014. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Zárt ülést rendelek el.

Az 17. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 19-20/2014. (I.23.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

dr. Bácskai János: A Magyar Kultúra Napja alkalmából szervezett programsorozatnak még nincs vége, kérem Képviselőtársaimat, hogy vegyenek részt. Próbálják ki az Aszódi úti lakótelepen a csekkfeladást. 2014. január 28-án a Közös képviselők klubjának második felvonása lesz. A következő képviselő-testületi ülés valószínűleg 2014. február 13-án lesz. Köszönöm az aktív részvételt, a képviselő-testületi ülést 16.23 perckor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Nagy Hajnalka
jegyző

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető