



## JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének  
2012. december 28-án 11.30 órakor tartott rendkívüli üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

### Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kállay Gáborné, Kandolka László, Kassab Adonis, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Tornai István, Zombory Miklós, Veres László képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,  
Formanek Gyula alpolgármester,  
Varga József alpolgármester.

### Hivatal részéről:

dr. Nagy Hajnalka jegyző,  
dr. Ördögh Brigitta aljegyző,  
dr. Paksi Ilona aljegyző.

Dr. Gáspár László, dr. Mosócziné Szabó Ágnes, dr. Pap Ágnes, dr. Szabó József, dr. Székelyhidi Livia, Szűcs Balázs, Temesiné Apollónia Aranka, Pásztor Miklós, Dr. Molnár Andrea, Koór Henrietta – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Vörös Attila – FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgató, Lászay János István – FB Kft. ügyvezető igazgatója, Csonka Gyula – Ferencvárosi Roma Kisebbségi Önkormányzat elnöke.

**dr. Bácskai János:** Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket így Karácsony után. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes, az ülést 11.38 órakor megnyitom. A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

**Zombory Miklós:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

**552/2012. (XII.28.) sz.**

### Határozat

#### Napirend:

1./ Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft. új ügyvezetőjének megválasztására

326/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ FTC Stadion és környéke KSZT (II. forduló)

316/2012., 316/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

## **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:**

**Zombory Miklós:** Elnézést, hogy a felszólalásommal meghosszabbítom a rendkívüli képviselőtestületi ülés idejét néhány perccel, de mint a Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetetlenségi Bizottság Elnöke, pár szót szeretnék szólni. Tisztelt Képviselőtestület, Tisztelt Képviselőtársaim, eljött az idő. A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 10/A. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzati képviselő minden év január 1-jétől számított 30 napon belül vagyonnyilatkozatot köteles tenni. A képviselő saját vagyonnyilatkozatához csatolni kell a vele közös háztartásban élő házastárs- vagy élettársának, valamint gyermekének a vagyonnyilatkozatát. Az a képviselő, aki a vagyonnyilatkozat tételét elmulasztja, a képviselői jogait nem gyakorolhatja, és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 20. §-ában meghatározott juttatásokban nem részesülhet. Többek között nem szavazhat mindaddig, amíg a kötelezettségeinek nem tesz eleget. A kitöltéshez szükséges nyomtatványokat a képviselők e-mailben már megkapták. A nyomtatványok kitöltése - az aláírások kivételével - elektronikusan megoldhatók, akinek az elektronikusan kitöltött nyomtatványok kinyomtatása gondot jelentene, azok, a nyomtatványokat papír formátumban átvehetik a Szervezési Csoportnál. A vagyonnyilatkozatokat a következő időpontokban lehet leadni: 2013. január 15-én 14.00-16.00 óra között, és 2013. január 31-én 15.00-17.00 óra között. A leadás helyszíne a II. emeleti ülésterem. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**dr. Bácskai János:** Felhívom Képviselőtársaim figyelmét, hogy a kézi mikrofon kezelési módja nem változott. Ha valaki szólni szeretne, akkor a sok gomb közül megmutatjuk, hogy melyiket kell használni. Bizottsági Elnök úrnak köszönjük az igen fontos információt. Azt gondolom, hogy aki nem úgy jár el, mint ahogy itt hallottuk az imént, akkor az februártól, nem nagyon, vagy nehezen fogja gyakorolni képviselői jogait.

*Kassab Adonis képviselő megérkezett az ülésterembe.*

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft. új ügyvezetőjének megválasztására 326/2012. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Csárdi Antal (ÜGYREND):** Szeretném kérni, hogy hallgassuk meg a jelöltet.

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm Csárdi úr odafigyelését, hogy hallgassuk meg a jelöltet, de egyelőre nem ismeretes, hogy van-e jelölt. Amennyiben lesz jelölt, természetesen meghallgatjuk. Azzal egészítem ki az előterjesztést, hogy felolvassék egy december 18-i keltezésű, december 21-én iktatott levelet, melyet az önkormányzat részére küldtek, polgármesternek címezve: „Tisztelt Uram! Alulírott Deák Tamás György a Tisztelt önkormányzati Képviselőtestület 2012. december 14. napján tartott testületi ülésén, a Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezetőjének kijelölésével kapcsolatos testületi határozata kapcsán, melyben engem jelöltek a Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezetőjévé, az alábbiakat adom elő.

A Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezetőjévé történt kinevezésem elfogadni nem tudom. Kérem, a fentiek szíves tudomásul vételét. Budapest, 2012. december 18. Üdvözlettel: Deák Tamás György”

Ennek a levélnek a következménye, hogy napirendre vette a Képviselőtestület ezt a javaslatot. Az előterjesztés – ezen kívül – tartalmaz minden fontos tényezőt. A határozati javaslat 2. pontjában a jelöltről, illetve a bruttó keresetéről szavazunk. Megteszem a jelölést Lászy János István személyében, és Csárdi Antal képviselő úr javaslatára, kérem, hallgassuk meg a jelöltet.

**Lászy János István:** Tisztelt Képviselőtestület, Polgármester úr, Jegyző asszony! A váratlan felkérés alapján annyit tudok mondani, hogy 10 évvel ezelőtt részese voltam a pesti oldalon egy szép együttműködésnek, amit pártállástól függetlenül hoztak létre a kerületek, egy új parkolási rendszerrel kapcsolatban. Szoros, jó, és a kerületek érdekében létrejövő tevékenység folyt, hangsúlyozom, hogy pártállástól függetlenül. A parkolás kérdése Ferencvárosban éppúgy jelentős mértékű, ahol nem csak a bevétel a fontos, hanem az itt dolgozók, itt élők

számára is rendkívüli jelentőséggel bír. Ezt a tevékenységet – különösen az előzetes ismeretek alapján – csak úgy láthatom el, vállalhatom, ha minden érintettnek – szakembernek, ismeretekkel rendelkező döntéshozónak – a támogatását megkapom. Így van értelme és így tudnám ellátni a feladatot.

**Csárdi Antal:** Ön is ismeri a ferencvárosi parkolás körül kialakult helyzetet. Mit gondol, hogyan lehetne a leghatékonyabban működtetni a parkolás rendszerét? A véleményét kérdezem, és tisztában vagyok azzal, hogy a Képviselőtestület fog dönteni, de a véleménye érdekelne. Milyen aktívummal számolhat egy jó parkolási rendszer esetén Ferencváros költségvetése?

**Lászay János István:** Felelőtlenség lenne folyosói pletykák és hiányos ismeretek alapján nyilatkoznom. Nem szeretek „kibújni” a kérdés alól, de egyértelmű választ nem adhatok. Egyébként többféle megoldás létezik a működtetésre, azaz lehet más céggel végeztetni a tevékenységet vagy saját céggel, de ezt csak az alapján tudom meghatározni, ha az összes információ a rendelkezésemre áll. Nem szeretnék abba a hibába esni, és a kerületet is óvnám attól, hogy különböző adatok „kozmetikázásával” tüntetik fel a parkolást sikerágazatnak. Azt gondolom, hogy néhány napon belül a szükséges adatok ismeretében részletes választ tudok adni Képviselő úrnak. Hozzáteszem, hogy nem egyszemélyi döntésről van szó, hanem hangsúlyozottan együttműködésről a szakbizottságokkal, a szakértőkkel, a Hivatallal.

*Tornai István képviselő kiment az ülésteremből.*

**Pál Tibor:** A felolvasott levélben az szerepelt, hogy nem tudja elfogadni a kinevezését az ügyvezető igazgató úr. Polgármester urat kérdezem, hogy miért nem tudja elfogadni a kinevezést? Valaki idejön, azt mondja, hogy vállalja a feladatot, majd a Képviselőtestület megválasztja, ezt követően, néhány nap elteltével azt mondja, hogy ezt még sem tudja elfogadni. Mi az igazi indok? Indokolta valamivel vagy sem? Nem biztos, hogy szerencsés az, hogy mindig idehozunk valakit, és azt mondjuk, hogy az illető lesz a „nyerő”, majd megszavazzák. A pályázatnak és a pályáztatásnak az a lényege, hogy nagyobb a merítési lehetőség. El lehet olvasni, hogy ki, mit gondol. Teljesen természetes, hogy a most elhangzott kérdésekre nem tud konkrét választ adni a jelölt. Egy pályázat esetében fel kell készülni, el kell menni a céghez, meg kell nézni a számokat, és akkor valamit lehet mondani. Egyébként van előzetes beszélgetés, amikor jobban meg lehet ismerni a pályázókat, és ezután nagyobb felelősséggel lehet dönteni. Az eljárási rendre szeretnék utalni, hogy ezt világosan látjuk, hogy ez így nem jó. Lászay úr vezet a kerületben egy másik céget is. Tudja a két cég vezetését együtt vállalni? Nem fog gondot okozni, hogy két ilyen céget kell vezetnie, miközben tudjuk, hogy a parkolási céggel rengeteg baj van. Látjuk, hogy rosszul működik, Ön az 5. igazgató a cégnél.

Érdekes az, amit Lászay úr mondott a jól működő, kerületek közötti együttműködésben történő parkolási rendszerről. Ön is tudja, hogy a kerületben is volt egy ilyen együttműködés, ami egyébként jól működött, de ezt sikerült „szétverni” azoknak, akik most szemben ülnek velünk. Ez egy jól működő rendszer volt. Amióta saját cégünk működteti a parkolást, azóta az 5. igazgatót választjuk, ez elég jól minősíti azt, hogyan sikerül a céget vezetni az önkormányzat vezetésének. Ez nem sikerül és láthatóan mindenféle bajok vannak ezzel kapcsolatban. Ebből az is látszik, hogy a költségvetésben igen komoly összeg az, ami hiányzik. Potenciális bevétel „elkötvyavetyélése” történik azzal, hogy nem tudjuk jól működtetni a céget. Azt is érzékelem, hogy a parkolási piacon lévő harc megjelent a cégünk környékén. Ennek Ön is részese lesz. Ennek a harcnak éppen a veszteségi vagyunk azzal, hogy már az 5. igazgatót kell megválasztani és bevételektől esünk el. Azt is érzem, hogy ez most indirekt módon arról szól, hogy a korábbi budai ajánlatról is döntünk. Nem is kimondva, de átvitt értelemben, vagyis hogy keressünk olyan partnereket, akikkel ezt a céget jól tudjuk működtetni. Hogyan látja azt, hogy érdemes volna más cégekkel együttműködni? Erre törekszik majd, mint igazgató vagy önállóan működő céggé kívánja vezetni?

*Tornai István képviselő visszatért az ülésterembe.*

**Lászay János István:** Az áttekintés után lehet meghatározni, illetve a döntéshozók joga eldönteni azt, hogy elsősorban a bevétel az, ami számít vagy egyéb szempontok is közrejátszanak. Azt most megmondani, hogy cégbevonásával vagy önkormányzat által működtetett cég kizárólagosságával történjen a parkolási rendszer csak ennek ismeretében lehet. Láttunk példát erre is, és arra is. Azon is múlhat, hogy a fővárosi területekkel mi történik, hiszen a VIII. kerület érdekes példa lehet. Azt gondolom, hogy Ferencvárosnak többre lenne szüksége.

A Közterület-felügyelettel történő együttműködés garantált, és azt gondolom egy-két héten belül ezekre a felvetésekre mindenképpen választ kell adni. Hangsúlyozom, hogy ezt a döntéshozónak kell meghatározni.

**Pál Tibor:** Nem egészen értem azt, hogy a fővárosi területekkel kapcsolatban mire gondol. A körút és egyéb területekre? Azt mondja, hogy a döntéshozó dönti el, hogy az önkormányzatnak mi a fontos, a bevétel vagy egyéb szempont. Milyen egyéb szempontja lehet még ezen kívül az önkormányzatnak? Mi az, ami Ön szerint olyan mértékű lehet, hogy a cég működését nagy mértékben befolyásolhatja. Az ingyenes parkolás feltételeire gondolt?

**Lászay János István:** Fel kell tární azt, hogy külső cég bevonásával különböző ajánlatok esetén, illetve saját cég esetén milyen bevétel prognosztizálható. Ezeket összehasonlítva lehet eldönteni, hogy kizárólag a mennyiség vagy, ha kisebb mértékben eltérés van saját cég javára mi az, ami a biztonságot is jelenti, melyik a fontos. Közismert, hogy a piacon vannak nagy számban nem megbízható cégek, amelyek kedvező ajánlatot adni képesek, de azt betartani valószínűleg nem lehetséges. A VIII. kerületi példa azért is érdekes, mert ellentmondó ismeretek vannak a hatékonyság tekintetében. Nem lényegtelen az, hogy csupán a mellékutcákban történő parkolásról van szó vagy pedig számolni lehet a főútvonalak figyelembevételével is. A döntéshozó által elképzelt jövőbeni parkolást érintő szabályozás is kérdéses. Ami néhány héten belül megállapítható az, hogy most hol tartunk, és mi áll az önkormányzat rendelkezésére.

**Csárdi Antal:** Bizonyára, amikor felkérték erre a feladatra, akkor tájékozódott. Feltételezem, hogy ismeri azt a koncepcionális anyagot, amit a jelenlegi igazgató készített az önkormányzat számára. Mi erről a véleménye, különösen úgy, hogy Ön dolgozott egy kerületi együttműködések alapuló rendszerben? Mondana pár szót a két rendszer összehasonlításáról. Bizonyára tudja a jelenlegi igazgató által készített alternatívában leírtak alapján nagyon szép eredmények várhatóak, ha a megfelelő átalakítás megtörténik.

**Lászay János István:** Természetesen én is azon vagyok, hogy ezek a szép eredmények jöjjenek, és ami e tekintetben rendelkezésre áll, azt igénybe venném. Ahogy az előbb is mondtam, nem lenne tisztességes, és felelőtlen lenne, ha állást foglalnék ez ügyben, hiszen nem rég megválasztott ügyvezetője volt a cégnek, aki másnap – saját döntése alapján – lemondott. Nekem most volt alkalmam néhány dolgot áttekinteni, ez pedig kevés ahhoz, hogy úgy foglaljak állást, ami rajtam számon kérhető, ezért elnézést kérek.

**Hidasi Gábor:** Az előző hozzászólásában úgy fogalmazott, hogy ha nem támogatja Önt egyhangúlag a Képviselőtestület, akkor ezt a feladatot nem vállalja. Ezt félreértettem?

**Lászay János István:** Azt mondtam, hogy támogatás nélkül nem tudom vállalni. Most nem a szavazásról van szó, - ami részben vagy jelentős részt politikai kérdés - hanem egy működésről. Amennyiben a támogatást megkapom - a jogszabály adott keretei között - a működéshez szükségem van minden hozzáértő, kerületi tapasztalattal rendelkező képviselőre, szakemberre, hivatalnokra.

**dr. Bácskai János:** Egy-két kérdésre talán nem sikerült választ adni. Az első és legfontosabb – főleg, hogy ilyen nagy érdeklődésre tart számot – az előző ügyvezető jelölt lemondása. Személyesen beszéltem vele miután megtudtam hogyan döntött. Nem hatalmazott fel rá, hogy a beszélgetés minden mondatát elmondjam, ezért egy hasonló történetet mondanék el a saját életemből. Biztos voltak már hasonló helyzetben, mint én, amikor állást kerestek. Egy elbeszélgetésen – amit Pál Tibor képviselő úr hiányolt – abban maradtunk, hogy alszom rá egyet, és természetesen megbeszélésem a döntést azokkal, akikkel szükséges. Miközben beérkezett egy másik ajánlat, ami ennél sokkal jobbnak tűnt. Miután eltelt néhány nap írásban is megkaptam a jóváhagyó „ítéletet”, és a jobbikat választottam. Ezután jeleztem a másik cégnek, hogy oda mégsem szeretnék menni. Az elbeszélgetés megtörtént és három kérdés után, három válasz érkezett. Azt gondolom, hogy a jelölt úr kimerítő válaszokat adott. Amennyiben nincs több kérdés, akkor én alkalmasnak tartom Lászay János urat.

**Lászay János:** Elnézést, egy kérdésre nem adtam választ, pedig arra mindenképpen szükséges. Jelenleg az FB Kft. ügyvezető igazgatója vagyok. Az önkormányzat döntéshozóinak tisztje eldönteni, hogy ez maradhat e. Most ezt mindenképpen egy új feladatnak tekintem, amit egy meghatározott ideig képes vagyok felelősséggel szakmailag előkészíteni. Utána lehet majd állást foglalni, hogy mi történjen a későbbiekben.

**Csárdi Antal:** Polgármester úr! Mindannyian tudjuk, hogy az elmúlt két évben Lászy úr lehet az 5. megválasztott vezetője a cégnek. Hardi Róbert 409 napig bírta, Fekete László 228 napig, Englőner Erzsébet 183 napig volt a hivatalában, Deák Tamás György pedig 1 napig sem. Mi az oka annak, hogy félnek folytatni ezt a tevékenységet a jelöltek? Javasolom a Képviselőtestületnek, hogy a Belső Ellenőrzési Csoport folytasson le egy rendkívüli ellenőrzést a Ferencvárosi Parkolási Kft.-nél, hiszen számomra rettentően ijesztően hat, hogy egyszerűen nem merik vezetni ezt a céget.

**Pál Tibor:** Polgármester úr! Ezt az évet már lezártuk az előző képviselőtestületi ülésen, és mégis itt vagyunk. Szerintem nem olyan nagy baj, ha egy kicsit beszélgetünk. Ráadásul olyan túl sok napirend nincs, tehát bőven belefér a beszélgetés.

Hallgatva Lászy urat és Polgármester urat azt javasolom, hogy döntsünk arról, készüljön el egy üzleti terv, amiről a jelölt is beszélt, hiszen sok kérdés van, amit ő maga sem tud. Mi pedig csak azt látjuk a számokból, hogy sok kérdés van, Csárdi úr is erre utalt. Készüljön el egy üzleti terv, és 1 hónap múlva térjünk vissza arra, hogy az igazgató személyéről szavazunk. Látom, hogy Önben is rengeteg bizonytalanság, rengeteg kérdés van. Az lenne az igazi jó megoldás, ha azt mondjuk, hogy kezdje el a munkát, készítsen egy üzleti tervet, majd ezt követően döntsünk az Ön személyéről. Úgy látom, hogy ma megint ugyanaz a döntés születik, mint az előző jelölttel kapcsolatban, hogy vaktában döntünk valamiről. Ezt el tudja fogadni? Ez egyben egy ügyrendi javaslat is.

**dr. Bácskai János:** Csárdi úr aggodása nagyon szimpatikus, de nem életszerű. Anno ezeket úgy találták ki a Gt-ben, hogy az ilyen típusú cégeknek az ellenőrző szerve a Felügyelő Bizottság, illetve a tulajdonos. Ezeket a lehetőségeket talán még nem merítettük ki, noha használjuk.

Pál Tibor képviselő úr felvetésére reagálnék. Nem hangzott el egy fontos dolog. Parkolási céget nem a bevétel miatt működtet egy önkormányzat, - ezt nem elégszer mondjuk el, de úgy látszik ma is el kell mondani, - hanem azért, hogy rend legyen Ferencvárosban, rend legyen a parkolás körül. Az itt élőknek legyen üres parkolóhely, amikor szeretnének megállni, ez az elsődleges, ez a prioritás. Amellett, ha van bevétel is, az nem baj, mert olyan rendszereket működtetni, amelyek csak viszik a pénzt, de nem hozzák, az nem olyan nagy öröm. A kötelező és az önként vállalt feladatok között egyaránt lehet ilyet találni. Az ügyvezető megválasztása több, mint szükségszerű feladat, hiszen január 1-jétől – pontosan az előbb említett rend miatt – szükség van ügyvezetőre, aki működteti a céget. Egyébként az üzleti terv hamarosan január lévén célszerű és kötelező. Nyilvánvaló, hogy lesz egy üzleti terv és annak rendje és módja szerint – mint ahogy minden évben megtesszük – fogunk szavazni. Nem csak a Ferencvárosi Parkolási Kft., hanem minden cégünk üzleti tervéről szavazunk. Nem tartom szükségszerűnek az erről való szavazást. Egyébként a januári képviselőtestületi ülésen remélhetőleg sokkal okosabbak leszünk, hiszen addigra meg lesznek azok az anyagok, amik a döntéshez szükségesek.

A határozati javaslat kipontozott helyére Lászy János István neve kerül, aki 2013. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig látja el a feladatot, és illetményét bruttó 450.000 Ft/hó összegben határozzuk meg.

**Formanek Gyula:** Két határozati javaslat van, az első a korábbi döntés visszavonását tartalmazza, a másodikról pedig azzal a kiegészítéssel szavazunk, amit a Polgármester úr mondott. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról.

**553/2012. (XII.28.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 539/2012. (XII.14.) számú Kt. határozatát visszavonja.

Határidő: 2012. december 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**554/2012. (XII.28.) sz.**

#### Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ Lászy Jánost 2013. január 01. napjától 2013. december 31. napjáig, határozott időre a Ferencvárosi Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatói feladatainak ellátásával megbízza, illetményét bruttó 450.000,- Ft/hó összegben határozza meg.

2./ a Ferencvárosi Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaságot 2013.01.01-jétől az alábbi új telephellyel bővíti: 1093 Budapest, Lónyay u. 13/a.

3./ elfogadja a Ferencvárosi Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítását a 326/2012. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, és felkéri a Polgármester urat, hogy a módosító Alapító Okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot írja alá, és gondoskodjon a cégbírósághoz elektronikus úton történő benyújtásáról.

Határidő: 2013. január 01.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

## **2./ FTC Stadion és környéke KSZT (II. forduló)**

**316/2012., 316/2/2012. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész**

**dr. Bácskai János:** Köszönöm a Képviselőtestület döntését, gratulálunk a kinevezett ügyvezetőnek. Reméljük, hogy legalább 409 napot tölt majd el ebben a székben.

A második napirendünk az FTC KSZT, kérdezem az előterjesztőt, hogy van e kiegészíteni valója?

**Szűcs Balázs:** A kiemelt eljárások szerinti államigazgatási eljárás megtörtént. Semmilyen jogszabályon alapuló tisztázatlan vélemény nem maradt fent. Az állami főépítész záró véleményében egy paraméter pontosítására hívta fel a figyelmet. Javasolom a Képviselőtestületnek, hogy ezt a rendelet szövegében módosítsa. A rendelet 6.§ 1. számú táblázatában szereplő I-IX/2 építési övezetnél a 3,5 szintterületi mutató magyarázatában szereplő öt csillagozás helyett két csillagozás szerepeljen, valamint az öt csillagozású magyarázó szöveg kerüljön törlésre.

**dr. Bácskai János:** A bizottság elfogadásra javasolta a Képviselőtestületnek. Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a KSZT elfogadásáról.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete 17 igen, egyhangú szavazattal megalkotta 42/2012. (XII.28.) rendeletét a Könyves Kálmán körút - Üllői út - Nagyvárad tér – Gyáli út által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervéről.**

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, hogy a két ünnep között határozatképesé tették a képviselőtestületi ülést. Szeretném kiemelni Gönczi Ambrus és Winkelmayer Zoltán munkáját, amit a jubileumi könyvkiadásában nyújtottak. Kívánok mindenkinek jó szórakozást a könyv olvasásához. Azt gondolom, hogy sikerült kiválasztani 220 db olyan képet, a 220 éves jubileum alkalmából, melyek kellően érdekesítőek. Kérem Önöket, hogy ne úgy tegyenek, mint az egyik kedves tárlatlátogató, aki elkezdte mondani, hogy mely képek maradtak ki. Valószínűleg sokkal több kép maradt ki, mint ami bekerült. Ez nem a jó út, a jó út az, hogy ezt a 220 db képet nézegessük, és élvezzük. Boldog Új Évet kívánok mindenkinek! Köszönöm a részvételt, az ülést 12.12 órakor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János  
polgármester

dr. Nagy Hajnalka  
jegyző

Koór Henrietta  
jegyzőkönyvvezető