



JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. november 8-án 15.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kállay Gáborné, Kandolka László, Kassab Adonis, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Tornai István, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Formanek Gyula alpolgármester,
Varga József alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Nagy Hajnalka jegyző,
dr. Ördögh Brigitta aljegyző,
dr. Paksi Ilona aljegyző.

Berner József, Cselényi Erzsébet, dr. Enyedi Mária, Dr. Gáspár László, dr. Kasza Mónika, Madár Éva, Manhertzné Klinger Mária, Mihályi György, dr. Mizsák Ildikó, dr. Mosócziné Szabó Ágnes, Nyeste-Szabó Marianna, dr. Ódor Éva, dr. Pap Ágnes, Pál József, dr. Szabó József, dr. Székelyhidi Lívია, dr. Szinyei László, Szűcs Balázs, Temesiné Apollónia Aranka, T. Zuggó Tünde, dr. Váczi Katinka, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Török Szilvia – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Körösi Zoltán - Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. igazgatója, dr. Bendzsák Katalin – Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. képviselője, dr. Kovács József – Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató igazgatója, Vörös Attila – FEV IX Zrt. igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Rimovszki Tamás – Közterület-felügyelet vezetője, Csonka Gyula – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Czakóné Dobó Krisztina, Leskó Emese.

dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, jelentkezzenek be, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes, az ülést 15.07 perckor megnyitom. A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Kandolka László: Kérem a 281/2012. számú – "Döntés a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő oktatási intézmények beléptető rendszerének kialakításáról" című – előterjesztés napirendre vételét.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 281/2012. számú – "Döntés a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő oktatási intézmények beléptető rendszerének kialakításáról" című – előterjesztés napirendre vételéről. Javaslom, hogy 8. napirendi pontként tárgyaljuk.

427/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a 281/2012. számú – "Döntés a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő oktatási intézmények beléptető rendszerének kialakításáról" című – előterjesztést 8. napirendi pontként a napirendjére felveszi.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a napirend egészéről.

428/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Ferencvárosi kitüntetések adományozása

270-273/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendeletének módosítása (I. forduló)

277/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adó helyi bevezetéséről szóló 38/2010. (XII. 31.) önkormányzati rendeletének módosítása (I. forduló)

278/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása

266/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

5./ Javaslat a 237/2011. (VII.15.) számú KT. határozat 1-3. pontjainak visszavonására

260/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Javaslat a Kormányhivatal felhívása alapján a 25/2009. (II.09). számú határozat visszavonására

279/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Javaslat az oktatási intézmények 2013. január 01-étől történő működtetési feladatainak ellátására

280/2012., 280/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./ Döntés a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő oktatási intézmények beléptető rendszerének kialakításáról

281/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kandolka László képviselő

- 9./ Javaslat az FMK eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására vonatkozó pályázat eredménye alapján szükséges döntés meghozatalára
264/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat a FESZOFÉ rövidített nevének bejegyzéséhez szükséges döntések meghozatalára
265/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Bp. IX., Ferenc krt. 22. fszt. II. (hrsz. 36890/0/A/2) sz. alatti ingatlan elidegenítési ügye
262/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Bp. IX. kerület Soroksári út 91. szám alatti, 38073. helyrajzi számú ingatlan tulajdonközösségének megszüntetése
263/2012. 263/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ A Molnár Ferenc Általános Iskola logopédiai osztályának eszközigénye
267/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 14./ 2013. évi teljesítménykövetelmény célok meghatározása a Hivatal köztisztviselői részére
275/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző
- 15./ 2013. évi teljesítménykövetelmény célok meghatározása a Ferencvárosi Közterület-Felügyelet köztisztviselői részére
276/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója
- 16./ 2013. évi ellenőrzési terv
269/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző
- 17./ Magyarokanizsa támogatási kérelme
274/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 18./ A Krétakör Alapítvány fellebbezése a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 247/2012. (VI.27.) sz. határozata ellen
261/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 19./ Javaslat a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjának cseréjére
282/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kassab Adonis képviselő
- 20./ Önkormányzati hatósági ügyek
268/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Ferencvárosi kitüntetések adományozása 270-273/2012. sz. előterjesztések Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Több előterjesztés szerepel a napirenden belül. Zárt ülést rendelék el.

Az 1. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 429-441/2012. (XI.08.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

SZÜNET

TITKOS SZAVAZÁS

Formanek Gyula: Folytassuk a nyílt ülést a 2. napirendi ponttal.

2./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendeletének módosítása (I. forduló) 277/2012. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Bácskai János: Az előterjesztés részletesen kitér a különböző módosításokra, az emelési fokozatokra. Aki ennél is részletesebb táblázatot szeretne, az az illetékes irodán megkaphatja. 40 Ft-onként emelés a többletköltség. Jól látható, hogy mennyi emelés, mekkora bevétel növekedést fog okozni. A adó pontos mértékéről a két forduló között határozzunk.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta. A bizottsági üléseken felmerült, hogy a 3000 négyzetmétert meghaladó kereskedelmi egység esetében legyen magasabb a kivetett adó mértéke. A kis- és középvállalkozások támogatása érdekében pedig egyáltalán ne kerüljön bevezetésre az adónem.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

442/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adóról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az építményadó tekintetében nem egyezik bele abba, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata rendeletével a 2013-as adóévben bevezesse azt.

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adóról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az telekadó tekintetében nem egyezik bele abba, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata rendeletével a 2013-as adóévben bevezesse azt.

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi építmény és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendeletét módosító 277/2012. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti rendelet-tervezetet elfogadja, és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adó helyi bevezetéséről szóló 38/2010. (XII. 31.) önkormányzati rendeletének módosítása (I. forduló)
278/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

443/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adóról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az idegenforgalmi adó tekintetében nem egyezik bele abba, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata rendeletével a 2013-as adóévben bevezesse azt.

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az idegenforgalmi adó helyi bevezetéséről szóló 38/2010. (XII.31.) önkormányzati rendeletét módosító 278/2012. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti rendelet-tervezetet elfogadja, és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(13 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

4./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása

266/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

444/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. november 8.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 15 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotja a 36/2012. (XI.13.) önkormányzati rendeletét a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**5./ Javaslat a 237/2011. (VII.15.) számú KT. határozat 1-3. pontjainak visszavonására
260/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Jól látható az az eset, amikor egy kötelezettségvállalás elmarad, ezért a Képviselő-testületnek véleményt kell formálnia az elmaradt teljesítésről. Ez történik meg most, kérem, támogassák a határozati javaslatot.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

Pál Tibor: Amikor anno ezeket a határozatokat meghoztuk, utána még egyszer volt a Képviselő-testület előtt ez az ügy, melynek során döntöttünk az értékesítésről. Az első körben meghozott határozatok még ma is élnek, hiszen az értékesítés folyamatban van. Ha jól emlékszem az előző előterjesztésre, akkor abban az szerepelt, hogy valójában nincs már tartozásunk senki felé, tehát birtokba vettük az ingatlant. Volt egy 150 millió Ft-os összeg, amit szeretnénk volna kifizetni a felszámolónak, aztán sikerült ezt „kihúzni” azzal, hogy azt mondtuk, hogy a fennmaradási engedélyt hozza a cég az önkormányzatnak. A mai napig nem érkezett be az engedély, tehát 150 millió Ft-ot kerestünk azzal, hogy azt mondtuk, hogy utólag fizetünk.

dr. Bácskai János: Pál Tibor képviselő úr saját maga értelmezte a saját felvetéseit, nincs ellentmondás.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

445/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a 237/2011. (VII.15.) számú határozat 1-3. pontjait visszavonja.

Határidő: 2012. november 08.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**6./ Javaslat a Kormányhivatal felhívása alapján a 25/2009. (II.09.) számú határozat visszavonására
279/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Bácskai János: Megszületett végre a Kormányhivatal hivatalos állásfoglalása. Ennek alapján állítottuk össze a határozati javaslatokat, kérem, támogassák.

Pál Tibor: Olvasható az előterjesztésben, hogy a beruházók kaptak építési engedélyt az adott területre, ami jogerőre is emelkedett. Ezzel kapcsolatban mondott-e valamit a Kormányhivatal? Látszik, hogy ezen van némi jogi vita. Eközben a Józsefvárosi Önkormányzat kiadta az építési engedélyt erre a területre. Hogyan lehetséges az, hogy az egyik hivatal megtámadta, a másik hivatal pedig jóváhagyta ezt a folyamatot?

dr. Bácskai János: Nem vagyok jogász, de Jegyző Asszony pontosan el tudja mondani. Az én értelmezésemben ez két egymástól független eljárás. Az építési engedélyt nem érintette ez az ügy. Az építési engedély továbbra is érvényes.

dr. Nagy Hajnalka: A döntést követően az ingatlan-nyilvántartási átvezetés megtörtént. Ennek megfelelően történt az engedélyezési eljárás. Nyilván a Józsefvárosi Önkormányzat építéshatósága megfelelően járt el. Azt állítja a Kormányhivatal, hogy érvénytelen, tehát semmis határozat következtében születtek a jogügyletek, tehát ezt kellene rendezni.

Csárdi Antal: Mi teszi szükségessé a további tárgyalásokat? Lehet-e arra számítani, hogy a beruházó - függetlenül a semmiség kimondásától - követeléssel lépjen fel a kerület iránt?

dr. Bácskai János: Igen, szinte bizonyos, hogy lehet erre számítani, hiszen vannak olyan tételek, amik a mi irányunkba kifizetett összegek, illetve a tervezési díjakat „bevállalta” az önkormányzat, tehát ezeket mindenképpen meg kell tárgyalni. Az előző Képviselő-testülettől megörökölt szerződések és kötelezettségvállalások továbbra is fenn állnak. Adott esetben a szerződő félén múlik, hogy milyen követeléssel lép fel, és a mi tárgyalóképességünktől függ, hogy mire jutunk. Természetesen a Képviselő-testület elé fog kerülni minden tétel.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

446/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kormányhivatal V-B-004/00270-5/2012.számon kiadott álláspontja figyelembe vételével a 25/2009. (II.09.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 2012. november 08.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy készítsen változási vázrajzot a Bakáts tér 25/2009.(II.09.) számú határozatban foglaltak végrehajtását megelőző eredeti ingatlan-nyilvántartási állapota helyreállítása érdekében, és ennek elkészültét követően kezdeményezzen a Földhivatalnál ingatlan-nyilvántartási eljárást.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a 2008. december 20-án a Bakáts téri mélygarázs megvalósítása és üzemeltetése tárgyában az Önkormányzat és Magyar Állam (MNV) mint tulajdonosok valamint az FVBT Mélygarázs Kft. és GORA GmbH., mint Befektetők által kötött szerződés semmisség miatti érvénytelenségére tekintettel kezdeményezzen egyeztetést a szerződő felek között a kialakult helyzet, és a szerződésből eredő esetleges igények végleges rendezése érdekében, valamint felkéri a polgármestert, hogy az egyeztetés eredményéről tájékoztassa.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**7./ Javaslat az oktatási intézmények 2013. január 01-étől történő működtetési feladatainak ellátására
280/2012., 280/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Bácskai János: Olyan döntést kell meghozunk, amelyre az utolsó pillanatban került sor. A jelenlegi ismereteink szerinti legfrissebb tudást tükrözi az előterjesztés. Az intézmény létrehozása 2013. január 1-jétől a működőképesség feltétele. Az oktatási törvény jelenleg is a parlament előtt „fekszik”, tehát még további változások is várhatók. Jelen pillanatban ezekről tudunk dönteni, és ezekről feltétlenül szükséges. A határozati javaslat 2. pontját a következő szöveggel szeretném módosítani.

„Budapest Főváros IX. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ intézményvezetői feladatának ellátására közalkalmazotti jogviszony létesítésével egybekötött magasabb vezetői megbízást ad 2012. december 01-jétől 2013. december 31-ig terjedő időtartamra Czakóné Dobó Krisztinának, és illetményét havi bruttó 500.000,- forintban állapítja meg.

Határidő: 2012. december 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

Formanek Gyula: A kiküldött alapító okirathoz képest néhány módosítást kellett eszközölni. A hibákat javítva az új alapító okiratot mellékeljük az előterjesztéshez.

Pál Tibor: Szerintem Polgármester úr világosan elmondta, hogy az utolsó pillanatban vagyunk, és ez egy szükséges rossz. Nem vagyok meggyőződve arról, hogy ez a megoldás a legjobb megoldás. Visszaköszön a múlt, régen volt a GAMESZ nevű intézmény, ez körülbelül annak az újatervezése. Nagyon rossz emlékek fűződnek ehhez a szervezethez és az ilyen típusú irányításhoz. Ha így dönt a kerület vezetése, hogy ez történjen, erről én nem akarom őket lebeszélni. A felsorolásban miért szerepel csak néhány óvoda és miért nem az összes? A tábori étkeztetés például szerepel benne, de maguk a táborok nem. Mi volt a rendező elv az előterjesztés összeállításánál? A táborokat miért nem vesszük bele vagy az uszodát, a jégpályát?

Formanek Gyula: Felhívom Pál Tibor úr figyelmét, hogy nem szerepelnek az előterjesztésben óvodák. A Napfény u. 3. szám alatti intézményt még Önök szüntették meg, mint óvodát, tehát az jelenleg egy iskolához tartozik. Ez a Weöres Sándor Általános Iskola tagintézményeként működik ma, nem található itt óvoda. Az egyetlen, ami óvodának tekinthető az a Komplex Általános Iskola, aminek - mint tudjuk - van óvodája is. A jégpálya szerepel az előterjesztésben, a Toronyház u. 21. számú intézmény ugyanis szerepel, és a Toronyház u. 21. szám alatti intézménynek része a jégpálya. Az uszodák is szerepelnek benne, mert azok a lobogó, illetve a mester utcai iskolákhoz tartoznak. A táborokat, mint feladatokat még nem kapta meg az intézmény, ezt lehet majd javasolni később. A feladatok és tevékenységek között nincsenek táborok, lévén, hogy ezt jelenleg a Polgármesteri Hivatal működteti. A két napközis tábor kivételével, ahol természetesen meg is fogják kapni az állami támogatást a működtető iskolák. További kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról.

447/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. § (4) bekezdésében foglalt működtetési feladatok ellátására 2012. december 01-ei hatállyal megalapítja a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központot.

Határidő: 2012. december 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ intézményvezetői feladatának ellátására közalkalmazotti jogviszony létesítésével egybekötött magasabb vezetői megbízást ad 2012. december 01-jétől 2013. december 31-ig terjedő időtartamra Czakóné Dobó Krisztinának, és illetményét havi bruttó 500.000,- forintban állapítja meg.

Határidő: 2012. december 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ engedélyezett létszámát 2012. december 01-étől 3 főben 2013. január 01-étől pedig 226 főben határozza meg.

Határidő: 2012. december 01., illetve 2013. január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ részére intézmény működtetési feladatainak maradéktalan ellátása érdekében az alábbi ingatlanok használatának jogát biztosítja:

1095 Budapest, Mester u. 19. (székhely)

1092 Budapest, Bakáts tér 12.

1095 Budapest, Gát u. 6.
1097 Budapest, Thaly K. u. 17.
1097 Budapest, Vágóhíd u. 35.
1095 Budapest, Mester u. 67.
1091 Budapest, Ifjómunkás u. 1.
1091 Budapest, Ifjómunkás u. 13.
1096 Budapest, Vendel u. 1.
1093 Budapest, Lónyay u. 4/c-8.
1096 Budapest, Telepy u. 17.
1098 Budapest, Lobogó u. 1.
1098 Budapest, Toronyház u. 21.
1098 Budapest, Napfény u. 3.
1092 Budapest, Köztelek u. 8.

Határidő: 2012. december 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ működésének biztosításához 2012. évre 2 millió forint személyi és 300 ezer forint dologi előirányzatot, összesen 2.300.000 forint kiadási előirányzatot biztosít az általános tartalék terhére.

Határidő: 2012. december 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Polgármester urat, hogy a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központnak 2012. évre biztosított összeg átvezetéséről gondoskodjon a költségvetési rendelet során következő módosításakor.

Határidő: költségvetés során következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

7./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Polgármester urat, hogy a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ működéséhez szükséges források 2013. évi költségvetési rendeletben történő biztosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2013. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

8./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ az oktatási intézmények 2012. évi költségvetési adatai alapján kerül finanszírozásra.

Határidő: 2013. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

9./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Polgármester urat, hogy az oktatási intézmények könyveiben szereplő, működtetéshez szükséges ingó eszközök 2013.01.01-vel történő kivezetéséről, és a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központnak történő térítésmentesen átadásáról gondoskodjon.

Határidő: költségvetés során következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

10./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ intézményvezetőjét, hogy a jogszabályok által előírt szabályzatok és az SZMSZ kidolgozásáról, valamint az SZMSZ Humán Ügyek Bizottsága elé jóváhagyásra történő terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. december. 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a normatív határozati javaslatról.

Határozat
ALAPÍTÓ OKIRAT
FERENCVÁROSI INTÉZMÉNY ÜZEMELTETÉSI KÖZPONT

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 5. § továbbá a 448/2012. (XI.08.) számú képviselő-testületi határozat tartalmi követelményeinek megfelelően az újonnan létrehozásra kerülő Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központra vonatkozó alapító okiratát az alábbiak szerint határozza meg.

- 1. Költségvetési szerv elnevezése: Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ**
- 2. Költségvetési szerv székhelye:** 1095 Budapest, Mester u. 19.
- 3. Költségvetési szerv telephelyei:** 1092 Budapest, Bakáts tér 12.
1095 Budapest, Gát u. 6.
1097 Budapest, Thaly K. u. 17.
1097 Budapest, Vágóhid u. 35.
1095 Budapest, Mester u. 67.
1091 Budapest, Ifjú munkás u. 1.
1091 Budapest, Ifjú munkás u. 13.
1096 Budapest, Vendel u. 1.
1093 Budapest, Lónyay u. 4/c-8.
1096 Budapest, Telepy u. 17.
1098 Budapest, Lobogó u. 1.
1098 Budapest, Toronyház u. 21.
1098 Budapest, Napfény u. 3.
1092 Budapest, Köztelek u. 8.
- 4. Költségvetési szerv illetékességi területe:**
Budapest Főváros IX. kerület közigazgatási területe
- 5. Irányító szerv neve:** Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
- 6. Irányító szerv székhelye:** 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
- 7. Alapító szerv neve:** Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
- 8. Alapító szerv székhelye:** 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
- 9. Alapítás időpontja:** 2012. december 01.
- 10. A költségvetési szerv jogállása:** jogi személy
- 11. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:** önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
- 12. Közfeladata:** intézmény üzemeltetési feladatok ellátása, valamint 2013.01.01-től a köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (4) bekezdésében foglalt, valamint a 76. § (1) és (3) bekezdésében részletezett működtetési feladatok ellátása.
- 13. Alaptevékenysége:** gondoskodik az Alapító tulajdonában álló, oktatási funkciót ellátó köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről. Az ingatlanokat rendeltetésének megfelelő, hatályos köznevelési, tűzvédelmi, munkavédelmi és egészségügyi előírások szerint üzemelteti, karbantartja, gondoskodik az ingatlanok vagyonvédelméről és állagának megővéséről. Ellát minden

olyan feladatot, amely ahhoz szükséges, hogy az ingatlanban az oktatási funkciót ellátó köznevelési intézmények feladataikat megfelelő színvonalon és biztonságosan láthassák el. Működteti, karbantartja az oktatási funkciót ellátó köznevelési intézmények alapító okiratában foglalt feladat ellátásához szükséges technikai berendezéseket, javítja, karbantartja a taneszközöket, beszerzi a köznevelési közfeladat-ellátásához szükséges eszközöket. Biztosítja az intézményi étkeztetést az oktatási funkciót ellátó köznevelési intézményekben.

14. Ellátandó alaptevékenység

szakágazati besorolása: 811000 Építményüzemeltetés

szakfeladatrend szerinti bontásban:

562912 Óvodai intézményi étkeztetés
562913 Iskolai intézményi étkeztetés
562916 Üdülői, tábori étkeztetés
562917 Munkahelyi étkeztetés
680002 Nem lakóingatlan bérbeadása
711100 Építészmérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
712209 Egyéb műszaki vizsgálat, elemzés
749050 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
812000 Takarítás

15. Vállalkozási tevékenységek

szakágazati besorolása: 429900 Egyéb m.n.s. építés

559099 Egyéb m.n.s. szálláshely-szolgáltatás
562920 Egyéb vendéglátás
562919 Egyéb étkeztetés
631000 Adatfeldolgozás, web-hozszing, világháló portál szolgáltatás.
780000 Munkaerő-piaci szolgáltatás

16. A vállalkozási tevékenység mértéke: az éves tényleges kiadásainak 20%-át nem haladhatja meg.

17. Vagyon feletti rendelkezési jogkör: a székhelyül szolgáló ingatlan a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdona. Az intézmény vezetője a rendelkezésre álló ingatlan vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetve biztosítékként felhasználni.

18. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje: az intézmény vezetőjét Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete –a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján- bízza meg/nevezi ki.

A vezető felett a munkáltatói jogkört a Képviselő-testület gyakorolja. Az egyéb munkáltatói jogokat az igazgató felett a polgármester gyakorolja.

19. A költségvetési szerv alkalmazottjai:

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján közalkalmazotti jogviszonyban álló alkalmazottak (közalkalmazotti jogviszony),
- a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján munkaviszonyban álló alkalmazottak (munkaviszony).

20. Az intézmény képviseletére jogosultak: az intézmény igazgatója, illetve az általa meghatalmazott intézményi dolgozók.

21. Az intézmény működése: az intézmény működésének előírásait az irányító szerv által jóváhagyott Szervezeti Működési Szabályzat tartalmazza.

Az intézmény bélyegzőjének hivatalos szövege és lenyomata: középen a Magyar Köztársaság címerével ellátott, sorszámozott körbélyegző Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felirattal.”

(12 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

8./ Döntés a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő oktatási intézmények beléptető rendszerének kialakításáról

281/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kandolka László képviselő

dr. Bácskai János: Szeretnék először gratulálni a megválasztott vezető asszonynak. Jó munkát kívánok Czakóné Dobó Krisztinának. A 281/2012. számú előterjesztés kapcsán előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

Kandolka László: Köszönöm nincs. A Gazdasági Bizottság megtárgyalta ez előterjesztést és egyhangúan támogatta.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta ez előterjesztést és egyhangúan támogatta. Iskolai szempontok szerint is értékelt a bizottság a beléptető rendszert. Fontos megemlíteni, hogy volt egy szülői felmérés, aminek eredményeként a szülők 75 %-a támogatta a rendszer bevezetését.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat „B” változatát támogatta.

Pál Tibor: Az előterjesztésből nem derül ki, hogy a kártyákat ki fizeti? A kártya ellátásának mennyi lesz a költsége? Az sem derül ki az előterjesztésből, hogy a szülőnek kell-e fizetnie vagy átvállalja az önkormányzat? Ha elveszti a gyermek a kártyát, akkor kinek a költségén kaphat újat? Sok-sok olyan kérdés van, ami bizonytalan. Elmondtuk már a véleményünket erről, mert nem igazán támogatjuk. Láthatóan már nem lehet megakadályozni a rendszer kialakítását. Az érződik ebből egy kicsit, hogy a Ferencváros Kártyáért felelős kft-nek, mintha nem lenne dolga, és mintha abba az irányba kellene ezt tolni, hogy legyen valami feladata. Sajnálom, hogy az önkormányzatnak most ez a legfontosabb, hogy egy ekkora összeget egy ilyen feladatra fordítson. Amikor itt volt egy igazgató, aki az egyik iskolánk élére pályázott, ő is világosan elmondta, hogy ha döntenie kellene, akkor inkább ablakokat cserélné, mert több hasznot hozna egy iskolának, mint egy beléptető rendszer.

dr. Bácskai János: Szerintem nem rossz ízű ez az előterjesztés, de majd eldönti a Képviselő-testület, hogy mit szeretne.

Csárdi Antal: Elolvassa az előterjesztést furcsa volt, hogy a Gazdasági Bizottság a „B” verziót támogatta. Furcsa volt, mert a bizottság úgy támogatta a „B” verziót, hogy nem tudjuk, hogy milyen fizetési kötelezettségre lehet majd számítani. Az előterjesztés szerint az a probléma, hogy az iskolai élet kriminalizálódott. Az előterjesztésben szó van lopásról, rongálásról és a nem megfelelő munkamorálról. Megoldja-e ez a javaslat a felmerült problémákat? Véleményem szerint a lopásokat nem oldja meg, mert ha belülről kifelé lopnak a diákok, akkor a kapu nem oldja meg ezt a problémát. Szerettem volna kimutatást látni a lopásokról. A rongálásokat sem fogja megakadályozni a kapu. Egyedül csak a „lógások” ellen nyújt védelmet. Összességében jó a cél, de ez az előterjesztés nagyon szűkszavú különösen a költségekre vonatkozóan. Beszél az előterjesztés különböző jogosultságok kezeléséről is. A tornaterembe, tanterembe csak az oda jogosultak léphetnek be. Ellenben van itt egy táblázat, ami a költségeket próbálja megbecsülni, de ez nem mutatja ezeket a leolvasókat, amiknek minden tanterem ajtaján ott kellene majd lenniük. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon kidolgozatlan előterjesztés, bár a célt lehet támogatni, de nem egy ilyen előterjesztéssel.

Hidasi Gábor: Martos úr ne érezze magát rosszul azért, mert megszólalok. Nem a Körösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskoláról szeretnék beszélni, ahova a gyermekeim járnak. A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott dolgokra itt reagálnék. Jelzem, hogy nem írtam levelet, én is csak utólag tudtam meg, hogy a szülői munkaközösség vezetője levelet írt. Az iskolában sem kampányoltam. Ezt Martos úr jelentette ki tegnap a bizottsági ülésen. Ha nem emlékszik rá, akkor olvassa vissza a jegyzőkönyvet. Vettem a fáradságot, és felhívtam Rendőrkapitány urat, hogy a 2011. és 2012. évi kimutatásokat küldje meg nekem azzal kapcsolatban, hogy az általános iskolákban milyen bűncselekmények történtek. Összesen 12 esemény történt a 2011-2012. tanévben. Ebben vannak olyan bűncselekmények is, amiket a beléptető rendszer nem tud megakadályozni. Lopás összesen 7 esetben történt, olyan iskolában is, ahol van beléptető rendszer. Csak szeretnék rámutatni, hogy az, amit most ki akarunk építeni, az nem fog megakadályozni semmit. Az előterjesztést olvasva ez a rendszer úgy

számol, hogy iskolánként egy bejárat van. Javaslom a Képviselő-testület tagjainak, hogy nézzék meg, hogy iskolánként hány bejárat van. Találunk olyan épületet is, ahol 4 bejárat van. Jó lenne, ha egy kicsit dolgoznának még ezen az előterjesztésen. Történt szülői megkeresés is. Lehet vitatkozni azon, hogy a szülőknek mennyi idejük volt válaszolni, de ugye nem gondoljuk komolyan, hogy egy szülő 2 nap alatt tájékoztatást tud adni a kérdésben? 5400 gyerek jár iskolába Ferencvárosban, ebből 2400 szülő kapott csak kérdőívet. 3000 szülőt meg sem kérdeztünk, tehát ez a felmérés kicsit „sántít”. Jó lenne, ha érkezne arra vonatkozóan további számítás, hogy ténylegesen mennyibe fog kerülni, hány darab kapura lesz szükség? A „B” verziót szavazta meg a Gazdasági Bizottság. A lízing nem jelent egyszerre olyan nagy költséget, de a 4 év alatt kíváncsi leszek arra, hogy mennyi pénzt fog kifizetni az önkormányzat.

Martos Dániel: Azokban az iskolákban, ahol már működik ilyen rendszer, ott a 438 kérdőívből 408-an támogatták. A Gazdasági Bizottság ülésén elmondottakat nem ismételném meg. Nyilván nem mondtam olyat, hogy Hidasi úr írta azt a levelet. Csak megjegyeztem, hogy gyakran jár a Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola környékén, de ez nyilvánvaló, hiszen mind három gyermeke oda jár. A másik dolog az, hogy elhiszem, hogy a választások egyre közelebb vannak, már elindult a kampány. Ha elővonnánk az előző ciklusból egy előterjesztést, ami egy világítási rendszerről szól, akkor elgondolkodtatóak lennének a számok, hogy mennyire éri meg az önkormányzatnak 10-15 évig bérelni egy világítási rendszert. Ez az előterjesztés szerintem jó, és maga a célja is jó. Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák.

Formanek Gyula: Többen utalnak egy levélre, amit személyesen kaptam elektronikus e-mail formájában. Érdekes, hogy a személyes levelezésem csak úgy kikerül a postafiókomból. Nem beszélve arról, hogy erre a levélre még nem is válaszoltam, mert meg akartam várni a Képviselő-testület döntését. A levelet író szülő a saját véleményét írja le, mert egyedül ő írta alá. A kérdőíves megkérdezés során ez az iskola támogatta egyébként a beléptető kapuk kiépítését, tehát a levelet tekintsék egyéni véleménynek.

Hidasi Gábor: Ha Alpolgármester úr azt gondolja, hogy én az ő levelezését tudom olvasgatni, akkor az, távol álljon tőlem. A tegnapi napon kaptam ezt a levelet a szülői munkaközösség vezetőjétől. Még mielőtt azt gondolná, hogy a személyes levelezését olvasgatom, jelezném, hogy ilyen formában jutottam hozzá a levélhez. Ha már ennyire büszkék erre a szülői felmérésre, akkor jelezném, hogy létezik egy Ferencvárosi Komplex Óvoda és Általános Iskola, ahol 5 szülő mondta azt, hogy szükséges, és 52 szülő mondta azt, hogy nem szükséges a rendszer. Létezik egy Ádám Jenő Zeneiskola is, mert ők úgy vélik, hogy számukra a beléptető rendszer nem megoldás, kamerás megfigyelőrendszer kiépítését kérik. Gondolom, Önök úgy vannak ezzel, hogy ezt ők kapják. Remélem, hogy legalább ezt a két intézményt kiveszik az előterjesztésből.

Hidasi Gyula: Martos úr emlegetett különböző régi dolgokat. Nem összehasonlítható a világításfejlesztés és a beléptető rendszer. Anyagilag összehasonlítható, és mindkettő fejlesztés. Örülök neki, hogy a kormánypárt fejleszteni szeretné az iskolahálózatot, bár januártól már egész más lesz a felállás az iskolák tekintetében. Elmondanám, hogy nem biztos, hogy teljesen át lett gondolva ez a beléptető rendszer. Gondoljunk bele abba, amikor az 1., 2., 3., 4. osztályos gyerekek jönnek ki 16.00 órakor az iskolából. Jó lenne, ha a képviselők odamennének egy iskolához és megnéznék, hogyan történik a levonulás. Minden gyerek majd beteszi a kapuba a chipkártyát és az utána következő 100 gyerek még várja, hogy a kapuhoz odajusson? Hogyan fog ez történni? Az előző képviselő-testületi ülésen épp arról beszéltünk, hogy elég nehéz gazdasági helyzetben van az önkormányzat. Voltak helyiségeladással kapcsolatos felvetéseink, de talán most nem ez a beruházás volna a legfontosabb Ferencváros életében. Ez a 65 millió Ft jobb helyre is kerülhetne, például fűtés, nyílászáró korszerűsítés. Képviselőtársaim gondolják meg ezt a 65 millió Ft-os beruházást. Természetesen örülök annak, ha fejlesztik az iskoláinkat.

Kandolka László: Pál Tibor úr először a kártyát kérdezte. A diákigazolvány is alkalmas lehet erre a kártyafunkcióra. Úgy tudom, hogy a Szentgyörgyi Albert Általános Iskolában működik egy beléptető rendszer, amit annak idején Önök támogattak, tehát van már tapasztalat ebben a dologban. Folyton összehasonlításokat tesz Pál Tibor úr ablakkeretekkel meg hasonlók, de az mind más dolog. A felmérésekből kiderült, hogy a szülők biztonságban érzik magukat, hogy a gyerekek nem cselleng. Ha egy portás ott ül az ajtóban, attól még oda bárki bemehet, így a külső bűnözést szerintem visszafogja a kapu.

Csárdi Antal úron csodálkozom, hogy nem olvasta el az előterjesztést rendesen, mert a „B” változat arról szól, hogy közbeszerzés lesz kiírva, és a költségeket majd akkor látjuk meg, és visszakerül még a Képviselő-testület

elé. Az előterjesztésben szerepel, hogy akkor kerül kialakításra a beléptető rendszer, ha lehetővé teszi a költségvetésünk.

Hidasi Gábor úrral régóta vitatkozunk az ügyön, arra nem is kívánok reagálni.

dr. Bácskai János: Annyival egészíteném ki Kandolka urat, hogy nem velem kell majd küzdeni a költségvetés összeállításakor, hanem egymással. Ha úgy dönt a többség, hogy nem ez a legfontosabb, akkor ennek fényében fogunk dönteni. További kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat „B” változatáról.

449/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) visszavonja a 402/2012. (X. 04.) számú határozatát.

2.) egyetért Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat által működtetett oktatási, köznevelési intézményekben a „Beléptető rendszer” kialakításával és üzemeltetésével.

3.) felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon a 2013. évi költségvetés tervezésekor, valamint a 2013. évtől kezdődően legalább 4 éven át a „Beléptető rendszer” havi fix díjas szolgáltatásvásárlásra ellátására kapcsolatos költségeket vegye figyelembe és építse be a költségvetésbe, amennyiben az Önkormányzat költségvetési helyzete ezt lehetővé teszi.

Határidő: 1. pont: 2012. november 8.

2. pont: 2012. november 8.

3. pont: 2013. évi költségvetés, és 4 évig folyamatos

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

9./ Javaslat az FMK eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására vonatkozó pályázat eredménye alapján szükséges döntés meghozatalára

264/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az „A”határozati javaslatról.

450/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltség-növelő támogatás” címen benyújtott támogatásigényléshez biztosított 628 ezer forint önrészt az elnyert 275 ezer forintos támogatás függvényében is biztosítja az FMK számára.

Határidő: 2012. november 8.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

10./ Javaslat a FESZOFE rövidített nevének bejegyzéséhez szükséges döntések meghozatalára

265/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról.

451/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 338-342/2012. (IX.07.) határozatait visszavonja.

Határidő: 2012. november 08.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

452/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bp. IX. Balázs Béla u. 13. fszt. III. sz. alatti 40 m² alapterületű utcai bejáratú, valamint a Bp. IX. Hőgyes Endre u. 6. pince I. sz. alatti 92 m² alapterületű, utcai bejáratú helyiségcsoportot 2012. november 15-től kezdődően, határozatlan időre a FESZOFÉ Nonprofit Kft. részére megszerzési díj és bérleti díj fizetése nélkül bérebe adja.

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

453/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 1092 Budapest, IX. Knézits u. 2. pince I. sz. alatti telephelyét 2012. november 15-től megszünteti.

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

454/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. november 15-től az alábbi 2 telephellyel bővíti:

1094 Budapest, Balázs Béla u. 13. fszt. III.

1092 Budapest, Hőgyes E. u. 6. pince I.

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

455/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság nevét 2012. november 15-től a következők szerint módosítja: „FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság”.

Határidő: 2012. november 15.
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

456/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság rövidített nevét 2012. november 15-től a következők szerint határozza meg: „FESZOFÉ Nonprofit Kft.”.

Határidő: 2012. november 15.
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

457/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratát 2012. november 15. napjával a 265/2012. számú előterjesztés melléklete szerint módosítja s felkéri a Polgármester urat a Módosító Okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására, valamint arra, hogy gondoskodik a Cégbíróság felé a változások bejegyzéséről.

Határidő: 2012. december 7.
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

11./ Bp. IX., Ferenc krt. 22. fszt. II. (hrsz. 36890/0/A/2) sz. alatti ingatlan elidegenítési ügye 262/2012. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Bácskai János: A határozati javaslat 3. pontjában a kipontozott részre 130 millió Ft-ot kérek írni.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

Pál Tibor: Az egyik kérdésem egy sarkon lévő üzletre vonatkozik. Ezt a helyiséget már visszaadta a bérlő? Annak idején kiírtuk ezt a pályázatot, volt a helyiségnek egy bérlője, aki gazdasági szolgáltatást működtetett itt. Az a szerencsétlen helyzet állt fel, hogy nem ő pályázott, hanem egy ingatlanfejlesztő. Ezzel őt sikerült most tönkretenni. Gyakran áll fenn az a helyzet, hogy eladunk egy ingatlant, de sokszor nem tudjuk, hogy mit szeretne vele csinálni az, aki pályázik egy adott helyiségre. Ez most nem arról szól, hogy az ingatlanfejlesztő ingatlanirodát fog ott működtetni, hanem valószínűleg továbbadja az ingatlant. Javaslom, hogy a határozati javaslatot két ponttal egészítsük ki. Az egyik, hogy az ingatlan hasznosítására, működtetésére, profiljára vonatkozóan megvalósítási, ütemezési tervet kell benyújtania a pályázónak. A 6. pontban pedig, hogy a szerződéskötésnél a pályázatban ismertetett cél figyelembevételével kösse meg az adásvételi szerződést az önkormányzattal. Nem lehet azt csinálni, hogy valaki megveszi a helyiséget, és ott áll üresen. Lehet, hogy kell még finomítani a javaslatomat, de legalább ennek a figyelembevételével kössük meg az adásvételi szerződést. Ne forduljon elő az, hogy valaki megvásárol egy ingatlant, utána meg ott áll üresen. A körút „arcát” ez nagyon megváltoztatja. Az általam javasolt két pont lehetőséget adna arra, hogy ne történjen meg ilyesmi ezzel a helyiséggel.

dr. Bácskai János: A hozzászólás elején elhangzott okfejtést, nem értem, mintha visszaléptünk volna az időben 30 évet. Ma egy szabadversenyos kapitalizmus idejében élünk. Ha valaki úgy dönt, hogy egy másik hasonló működéssel helyiséget nyit, az nem azt jelenti, hogy mi tettük tönkre. Ez két különböző jelenség. A határozati

javaslataival kapcsolatban elmondanám, hogy a 4. határozati javaslat arról szól, hogy visszakerül a Képviselő-testület elé az ügy, amennyiben van értékelhető pályázat. Az, hogy mi különösebben megszabjuk vagy megváltoztatjuk egy helyiség besorolását, arra van mód, de nem most van ennek az ideje.

Formanek Gyula: Pál Tibor úr fenntartja a módosító javaslatát?

Pál Tibor: Igen, fenntartom. Azt gondolom, hogy a pályázati kiírásba nyugodtan beleírhatjuk ezeket. Kérjünk tájékoztatást a pályázótól, arra vonatkozóan, hogy mi célból kívánja megvásárolni az ingatlant, mit kíván ott csinálni? Volt olyan pályázatunk már, amelyben meg kellett jelölni, hogy mikorra fejezi be a beruházást az illető, aztán úgy döntöttek, hogy ez nem fontos. Ezen túl vagyunk. Semmi akadálya nincs, hogy tájékoztatást kérjünk a pályázótól. Ez lehetőséget adna arra, hogy „arca” legyen a körútnak. Üres, bezárt helyiségek ne éktelenkedjenek a körúton.

dr. Bácskai János: Amennyiben megszorításokat alkalmazunk, azzal szűkítjük a lehetséges pályázók körét, nem tartom ezt jó ötletnek. A rendelet megszabja, hogy mit nem lehet üzemeltetni, például szexshopot nem lehet nyitni, ezt felesleges beleírni. A jelenlegi viszonyok között pedig örülünk annak, ha jelentkezik valaki egy ingatlanunkért.

Mezey István: Mindig nagy örömmel hallgatom Pál Tibor úr érzelmeiktől dús hozzászólásait. Megkérdezném, hogy egy még ki sem írt pályázatnál honnan tudja előre, hogy a későbbi nyertes majd üresen hagyja ott az üzlethelyiséget?

Pál Tibor: Ha Mezey úr elolvassa a mostani előterjesztést, akkor világosan kiderül belőle, hogy aki pályázott, az egy ingatlanfejlesztő, tehát nem áll szándékában ezt az ingatlant használni. Épp ez a mostani pályázat mutatja, hogy jobb volna egy olyan pályázatot kiírni, ami nem hozza ilyen helyzetbe az önkormányzatot. Nem gondolnám, hogy ez problémát okoz, és szerintem nem baj, ha látjuk, hogy ki mit szeretne csinálni a kerületben. Ez sok esetben megköti a kezünket, de például a Telepy utcai ingatlan a mai napig ott áll. Itt vitatkoztunk rajta, de még mindig ott áll. Eredetileg volt határideje, amit átléptünk, és azt mondták, hogy érvényes, benne volt a pályázati kiírásban, de lényegtelen, hogy mire pályázott a pályázó, az a fontos, hogy fizessen.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról, mégpedig a határozati javaslatot egészítsük ki egy 5. ponttal, úgy, hogy a pályázati kiírásba kerüljön be az, hogy a pályázó jelezze a helyiség jövőbeni hasznosításának a leírását.

458/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bérleti joggal terhelt helyiség tulajdonjogának megszerzésére kiírt pályázat során a pályázó a helyiség jövőbeni hasznosítására vonatkozó tervet nyújtson be„

(5 igen, 5 nem, 7 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról azzal a kiegészítéssel, hogy a határozati javaslat 3. pontjában 130 millió Ft-ot határozunk meg.

459/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ úgy dönt, hogy a Bp., IX. Ferenc krt. 22. fszt. II. (hrsz: 36890/0/A/2) szám alatti, bérleti joggal terhelt helyiség tulajdonjogának megszerzésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

2./ felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon az 1. pontban körülírt helyiség megüresedését követően, a helyiség nyilvános pályázat lefolytatásával történő értékesítéséről.

3./ úgy dönt, hogy az 1. pontban körülírt üres helyiség legkisebb elidegenítési árát nettó 130.000.000 Ft-ban határozza meg.

4./ felkéri Polgármester urat, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje, amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki, és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

12./ Bp. IX. kerület Soroksári út 91. szám alatti, 38073. helyrajzi számú ingatlan tulajdonközösségének megszüntetése

263/2012. 263/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Érkezett az előterjesztéshez egy módosító előterjesztés is, az ebben szereplő határozati javaslatról kell szavazni. Található az előterjesztésben néhány gépelési hiba, ismertetném ezeket. A 22. pontban a 4. részlet határideje 2012-ről 2013. szeptember 30-ra módosul, és bekerült egy 8. részlet is, amelynek határideje 2014. szeptember 30. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

460/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 223/2007.(IX.05.) képviselő-testületi határozatot visszavonja.

2. eseti jelleggel magához vonja a Vagyonrendelet 15.§ (1) bekezdés b) pontjában foglalt Gazdasági Bizottságra átruházott jogkört.

3. hozzájárul a Ferencvárosi Önkormányzat 1039/1439-ed és az IE- Invest Kft 400/1039-ed mértékű tulajdonában álló Bp. IX. kerület 38073 hrsz-ú ingatlan osztatlan közös tulajdonának megszüntetéséhez a T-84452 számú Változási Vázrajz és a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal 800159/262011. számú, 2011. április 14. napján kelt és 2011. május 20. napján jogerős határozatával kiadott telekalakítási engedély alapján az előterjesztéshez mellékelt tulajdonközösséget megszüntető szerződésben foglalt feltételekkel,

4. felhatalmazza Polgármester urat a 3. pont szerinti tulajdonközösséget megszüntető szerződés aláírására, továbbá az Önkormányzat nevében a Földhivatalnál a telekalakítási eljárásban szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 1-2. pont 2012. november 8.

3-4. pont: 2012. november 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

13./ A Molnár Ferenc Általános Iskola logopédiai osztályának eszközigénye

267/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

Formanek Gyula: Egy hasonlóan tartalmas beszámolót olvashattunk, kérem az elfogadását.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatja.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

461/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Molnár Ferenc Általános Iskola logopédiai osztály működtetéséhez szükséges alapvető speciális fejlesztő eszközök, tárgyi segédanyagok beszerzéséhez bruttó 500.000,- Ft-ot a 2012. évi soron következő költségvetés módosításakor biztosítja az Intézmény részére.

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy a döntést a költségvetés soron következő módosításánál vegye figyelembe.

Határidő: 2012. évi költségvetés soron következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

14./ 2013. évi teljesítménykövetelmény célok meghatározása a Hivatal köztisztviselői részére

275/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző

dr. Bácskai János: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Nagy Hajnalka: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

462/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározásához, 2013. évre az önkormányzat kiemelt céljainak átfogó keretét a 275/2012. sz. előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2012. november 08.

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

15./ 2013. évi teljesítménykövetelmény célok meghatározása a Ferencvárosi Közterület-Felügyelet köztisztviselői részére

276/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Rimovszki Tamás Közterület-Felügyelet igazgatója

dr. Bácskai János: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

Rimovszki Tamás: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

463/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2013. évre vonatkozó teljesítménykövetelmény céljait a 276/2012. sz. előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Határidő: 2012. november 8.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester
Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgató

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

16./ 2013. évi ellenőrzési terv
269/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző

dr. Bácskai János: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Nagy Hajnalka: Köszönöm, nincs.

Csárdi Antal: Hiányoltam az ellenőrzési tervből a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. ellenőrzését. Tudjuk, hogy ugyanaz a személy vezeti ezt a kft-t, mint aki a Ferencvárosi Művelődési Központot vezette az elmúlt évben, és ahol egy rendkívüli ellenőrzés ismertetett problémákat. Javasolom, hogy az ellenőrzési tervbe vegyük be Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. ellenőrzését is.

Zombory Miklós képviselő kiment az ülésteremből.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság minden alkalommal megkapja azokat az ellenőrzési jelentéseket, amiket elvégeznek az adott időszakban. Mindegyik ellenőrzés nagyon alapos és színvonalas jelentés. Érdemes néha elolvasni őket. Szerencsére a legtöbb jelentés nem talál más gondot, minthogy nincs menekülési útvonalat jelző szabályzat, tehát nem tartalmi problémákról van szó. Az egyetlen olyan dolog, amelyet a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság úgy vett napirendjére, hogy Polgármester úr számára jelezte, hogy ha szükségesnek látja az intézkedéseket, akkor ilyeneket tegyen meg. Ez a Ferencvárosi Művelődési Központ kapcsán jött elő.

Tegnap szintén egy nagyon érdekes jelentés volt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság előtt. Ez a Ráday és Lónyay utca épületeinek bontásával volt kapcsolatos. Olvasható az előterjesztésben, hogy a kapacitás 60%-a lekötésre kerül. A Humánszolgáltatási Iroda vizsgálatát feleslegesnek tartom, mert már nincs ilyen, illetve a jövőben nem úgy fog működni az önkormányzatnál, mint eddig. A Humánszolgáltatási Iroda kitűnően végzi a munkáját.

Felvetnék néhány témát, amit érdemes volna megnézni a jövő évben. Az egyik a Ferencváros Kártya bevezetésének tapasztalataival kapcsolatos. Ebben egy nagyon komoly váltás történt az önkormányzatnál. Talán jó lenne, ha a szakemberek végignéznék, hogy milyenek a tapasztalatok, valóban gazdaságos-e, megérte-e, mennyibe kerül, mennyi haszna van? Javasolnám, - látva a Mátyás u. 8. szám alatti épület átváltozását - hogy érdemes volna végignézni ezeket a szerződéseket. Javasolom, hogy a Telepy u. 2/D sz. alatti ingatlan pályázatának kiírását és szerződéskötését is nézzék végig. Ennek a 3 területnek a vizsgálatát kérem, hisz ez sokkal érdekesebb, mint a Humánszolgáltatási Iroda munkája, amit elismerek. Javasolom, hogy egészítsük ki a 2013. évi ellenőrzési tervet ezzel a 3 ponttal.

Zombory Miklós képviselő visszajött az ülésterembe.

dr. Nagy Hajnalka: A belső ellenőrzés és az itt dolgozó kollegák is érintettek a kerületi hivatal kialakításával kapcsolatban. Két belső ellenőrzési munkatárs kerül át a járási hivatalba, ami azt jelenti, hogy nemhogy erőforrás többletünk, hanem hiányunk keletkezik. Az előterjesztés is úgy lett összeállítva, hogy nem lesz munkatárs arra, hogy ennél több vizsgálatot lefolytassunk. Az ellenőrizendő egységek köre úgy lett meghatározva, hogy kockázatelemzést kellett készíteni, és a legmagasabb kockázati tényező egységek kerültek bele. Ehhez még hozzátartoznak azok az ellenőrzések, amelyek áthúzódnak a jövő évre. Ilyen például a közbeszerzések vizsgálata is, tehát vannak még olyan feladatok, amik a 2012. évi feladattervből kerülnek át a jövő évre. Nincs arra lehetőségünk, hogy ezt a kört bővítsük.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk először Pál Tibor úr javaslatáról, miszerint a Humánszolgáltatási Iroda ellenőrzését vegyük ki az ellenőrzési körből, a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és

Sport Nonprofit Kft-t, a Telepy u. 2/D sz. alatti ingatlant és a Ferencváros Kártya Kft-t pedig vegyük be az ellenőrzési körbe.

464/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi Ellenőrzési Tervbe kerüljön bele a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft., a Telepy u. 2/D sz. alatti ingatlan és a Ferencváros Kártya Kft. belső ellenőrzése, és a Humánszolgáltatási Iroda maradjon ki a jövő évi tervből.”

(5 igen, 2 nem, 10 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.

465/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 269/2012. számú előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzata által fenntartott intézmények (óvodák), szociális és egyéb szervezetek, valamint a gazdasági társaságok irányítói és a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek belső ellenőrzéséről készült 2013. évi ellenőrzési tervét az 1., 2. és 3. számú melléklete alapján.

Határidő: 2012. november 8.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

17./ Magyarkanizsa támogatási kérelme

274/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

466/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Magyarkanizsa Város által megrendezendő Örömmünnepet 500.000,- Ft értékű színdarab bemutatásával támogatja, a 3423. „testvérvárosi kapcsolatok” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2012. december 8.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**18./ A Krétakör Alapítvány fellebbezése a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 247/2012. (VI.27.) sz. határozata ellen
261/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a „B” határozati javaslatról.

467/2012. (XI.08.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Krétakör Alapítvány kérelmének nem ad helyt és a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37032) hrsz-ú közterületre a Budapest IX. ker. Gönczy Pál u. teljes hosszára, összesen 1047 m²-es területére 2012. február 19. napjára kiadott közterület-használati hozzájárulás díjhátralékát 2.005.005,- Ft-ot nem engedi el.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Felhívom a figyelmet, hogy december 6-án közmeghallgatást tartunk, tehát kérem a Képviselő-testületet, hogy a határozatképességet biztosítsák. Zárt ülést rendelék el.

Az 19-20 sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 468-470/2012. (XI.08.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a nyílt ülést 17.02 perckor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Nagy Hajnalka
jegyző

Török Szilvia
jegyzőkönyvvezető