



JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. október 4-én 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kállay Gáborné, Kállay Gáborné, Kandolka László, Kassab Adonis, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Tornai István, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Formanek Gyula alpolgármester,
Varga József alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Nagy Hajnalka jegyző,
dr. Ördögh Brigitta aljegyző,
dr. Paksi Ilona aljegyző.

Berner József, dr. Enyedi Mária, Dr. Gáspár László, dr. Kasza Mónika, Madár Éva, Mihályi György, dr. Mizzák Ildikó, dr. Mosócziné Szabó Ágnes, Nyeste-Szabó Marianna, dr. Ódor Éva, Pál József, Romhányi Ildikó, dr. Szabó József, dr. Székelyhidi Lívია, Szűcs Balázs, Temesiné Apollónia Aranka, T. Zuggó Tünde, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Török Szilvia – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Vörös Attila - FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója, Mechler András - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kft., Rimovszki Tamás – Közterület-Felügyelet vezetője, Lászlay János – Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. igazgatója, Englóner Erzsébet – Ferencvárosi Parkolási Kft. igazgatója, Körösi Zoltán – Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. igazgatója, Csonka Gyula – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Elnézést a késésért, ennek alapos oka volt, hiszen ma ünnepli Ferencváros az Idősek Világnapját és a Zene Világnapját, és egy 5 részes rendezvénysorozat megnyitójára kértek fel. Kérem képviselőtársaimat, jelentkezzenek be, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes, az ülést 15.23 órakor megnyitom. A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Napirendhez kapcsolódóan kérem, a 26. napirendi pont –"A Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium igazgatói feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása" című - és 30. napirendi pont –"SMIRA MÉDIA GUARD Kft. fellebbezése a VVKB 286/2012. (VII.10.) sz. határozata ellen" - című napirendek cseréjét, így az utolsó három előterjesztést zárt ülés keretében tudja Képviselőtestület tárgyalni. A parkolással összefüggésben is szerepel a kiküldött napirenden két darab előterjesztés. Kérem, hogy 2. napirendi pontként tárgyaljuk a 246/2012. számú – "Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára" című – előterjesztést, és 3. napirendi pontként a 244/2012. sz. – "Javaslat a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatalára" című – előterjesztést. Napirenddel kapcsolatban további hozzászólás?

Csárdi Antal: Javaslom a 246/2012. sz. - "Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára" című – előterjesztés levételét a napirendről, mert a Ferencvárosi Parkolási Kft. szeptember 1-je óta szerződészegésben áll, és ez egy új helyzetet teremtett. Kérem továbbá a 251/2012. számú – "Tájékoztató a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményeinél lefolytatott soron kívüli rendszerellenőrzésről" című – tájékoztató napirendre vételét.

dr. Bácskai János: Nekem nincs tudomásom szerződészegésről, nyilván képviselőtársaim majd eldöntik, hogy jogos-e a kérése.

Görgényi Máté: Kérem, hogy a 253/2012. számú – "Sürgősségi javaslat a Ferencváros Kártya Kft. címerhasználati kérelmének elbírálására" című – előterjesztést vegyük fel a napirendre.

Mezey István: Jelen van a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. igazgatója, ezért kérem, hogy Polgármester úr javaslatának megfelelően a 244/2012. számú – "Javaslat a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatalára" című – előterjesztést 3. napirendi pontként tárgyaljuk. Amennyiben elfogadjuk Csárdi képviselő úr javaslatát úgy kérem, hogy 2. napirendi pontként tárgyalja az előterjesztést a Képviselő-testület.

Csárdi Antal: A 251/2012. és 252/2012. számú előterjesztések erősen összetartoznak, így kérem, hogy vegyük fel a napirendre a 252/2012. sz. – "Tájékoztató a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményeinél lefolytatott soron kívüli rendszerellenőrzésről szóló jelentésre Körösi Zoltán úr által tett észrevételekről" című – előterjesztést is, és kérem, hogy együtt tárgyaljuk a két témát.

dr. Bácskai János: Napirendhez kapcsolódóan egyéb észrevétel? Kérem, szavazzunk először Csárdi úr módosító javaslatáról, mely szerint a 246/2012. sz. - "Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára" című – előterjesztést vegyük le a napirendről.

352/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 246/2012. sz. - "Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára" című – előterjesztést a napirendjéről felveszi.,,

(4 igen, 11 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 251/2012. számú – "Tájékoztató a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményeinél lefolytatott soron kívüli rendszerellenőrzésről" című – tájékoztató és a 252/2012. sz. – "Tájékoztató a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményeinél lefolytatott soron kívüli rendszerellenőrzésről szóló jelentésre Körösi Zoltán úr által tett észrevételekről" című – tájékoztató napirendre vételéről.

353/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 251/2012. számú – "Tájékoztató a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményeinél lefolytatott soron kívüli rendszerellenőrzésről" című, és a 252/2012. sz. – "Tájékoztató a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményeinél lefolytatott soron kívüli rendszerellenőrzésről szóló jelentésre Körösi Zoltán úr által tett észrevételekről" című – előterjesztést a napirendjére felveszi.”

(5 igen, 8 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 253/2012. számú – "Sürgősségi javaslat a Ferencváros Kártya Kft. címerhasználati kérelmének elbírálására" című – előterjesztés napirendre vételéről.

354/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 253/2012. számú – "Sürgősségi javaslat a Ferencváros Kártya Kft. címerhasználati kérelmének elbírálására" című – előterjesztést a napirendjére felveszi.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 246/2012. sz. - "Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára" című – előterjesztés 2. napirendi pontként való tárgyalásáról, továbbá a 244/2012. számú – "Javaslat a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatalára" című – előterjesztés 3. napirendi pontként való tárgyalásáról.

355/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 246/2012. sz. - "Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára" című – előterjesztést 2. napirendi pontként, valamint a 244/2012. számú – "Javaslat a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatalára" című – előterjesztést 3. napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 239/2012. számú –"A Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium igazgatói feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása" című -, és a 240/2012. számú –"SMIRA MÉDIA GUARD Kft. fellebbezése a VVKB 286/2012. (VII.10.) sz. határozata ellen" - című előterjesztések sorrend cseréjéről.

356/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 239/2012. számú –"A Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium igazgatói feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása" című – előterjesztést 30. napirendi pontként tárgyalja, valamint a 240/2012. számú –"SMIRA MÉDIA GUARD Kft. fellebbezése a VVKB 286/2012. (VII.10.) sz. határozata ellen" című - előterjesztést 26. napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 253/2012. számú – "Sürgősségi javaslat a Ferencváros Kártya Kft. címerhasználati kérelmének elbírálására" című – előterjesztés 29. napirendi pontként való tárgyalásáról.

357/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 253/2012. számú – "Sürgősségi javaslat a Ferencváros Kártya Kft. címerhasználati kérelmének elbírálására" című – előterjesztést a 32. napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a módosított napirend elfogadásáról.

358/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítása
242/2012., 242/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára
246/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Englóner Erzsébet ügyvezető igazgató
- 3./ Javaslat a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatalára
244/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Mezey István képviselő
- 4./ A Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása
235/2012. sz. előterjesztés
(A pályázatok a meghívóhoz mellékelve)
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 5./ Állami köznevelési feladatok ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséhez kapcsolódó döntés meghozatala
232/2012., 232/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
Pál Tibor képviselő
- 6./ Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)
236/2012., 236/2-3/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ JAT akcióterületi tervének elfogadása
237/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Gubacsi dűlő KSZT (I. forduló)
238/2012., 238/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) önkormányzati rendeletének módosítása
245/2012., 245/2-3/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 10./ Javaslat a szeszes ital fogyasztásának és a káros, bódulatkeltésre alkalmas szer és anyag alkalmazásának tiltott, közösségellenes magatartásként történő meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
248/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő
- 11./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása
227/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 12./ Drégely utca 19. szám alatti háziorvosi rendelő akadálymentesítése
224/2012. sz. előterjesztés (meghívóhoz mellékelve)
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 13./ Javaslat a Ráday Könyvesház bérleti szerződésének módosítására
249/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ CsaNa MANÓ Kft. tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása iránti kérelme
219/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 15./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013.évi fordulójához történő csatlakozás
223/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 16./ A Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium, valamint a Molnár Ferenc Általános Iskola további napközis csoport nyitásának fenntartói engedélyezése
229/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 17./ Az iskolai maximális csoport/osztálylétszám túllépésének fenntartói engedélyezése
230/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 18./ Az óvodai maximális csoportlétszám túllépésének fenntartói engedélyezése
233/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 19./ Beléptető rendszer kialakítása és bevezetése a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat fenntartású oktatási intézményekben
250/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 20./ Helyiség biztosítása a nemzetiségi önkormányzatok részére
231/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 21./ Az Off Alapítvány kérelmének elbírálása
222/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 22./ Interpelláció
220/2012., 220/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

- 23./ Javaslat a 279/2012. (VII.10.) számú határozat módosítására
243/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 24./ A Ferencvárosi Környezetvédelmi Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztása
225/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Csárdi Antal képviselő
- 25./ Javaslat a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tagjának cseréjére
226/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Csárdi Antal képviselő
- 26./ SMIRA MÉDIA GUARD Kft. fellebbezése a VVKB 286/2012. (VII.10.) sz. határozata ellen
240/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 27./ A Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos pályázat
241/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 28./ A Képviselőtestület 181/2012. (V.03.) számú határozatának módosítása
221/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 29./ Javaslat Önkormányzat által történő saját halottá nyilvánításra
234/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 30./ A Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium igazgatói feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása
239/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 31./ Önkormányzati hatósági ügyek
228/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 32./ Sürgősségi javaslat a Ferencváros Kártya Kft. címerhasználati kérelmének elbírálására
253/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1./ A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítása**
242/2012., 242/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

dr. Bácskai János: Érkezett néhány jó, illetve kevésbé jó ízű javaslat az előterjesztéshez. Annyit elmondanék, hogy ennek a rendeletnek a módosítására azért van szükség, hogy megfelelő módon tudjuk alkalmazni a rendeletet. Jól látható, hogy ez komoly váltás Ferencváros életében, hiszen körülbelül két évtizedes gyakorlatnak vetünk véget. Egy új koncepció mentén, egy új kitüntetési és elismerési koncepció jelenik meg az előterjesztésben. Óhatatlan, hogy nem minden részletre kiterjedően sikerül megalkotni ezt a rendeletet. Szeretnénk megteremteni a lehetőségét egyrészt a jelölési kör újrainváltásának, másrészt szeretnénk, hogy ha minél tökéletesebb lenne a rendelet. Az lenne a jó, ha minél alaposabban körül tudnánk nézni Ferencvárosban, hogy kik azok, akik alkalmasak az elismerésre, akik megérdemlik a kitüntetést, és társadalmi megbecsülést. Ennek szellemében kérem, hogy a rendeletmódosítást támogassák.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

Pál Tibor: Egyetértek azzal, amit Polgármester úr mondott. Valóban egy komoly váltás ez a korábbi kitüntetési rendszerhez képest, egy egészen más jellegű jutalmazási rendszert fogad el most a Képviselő-testület. Szerintem talán ez jobban strukturált, mint a korábbi volt. Ami érdekes, hogy arra a rendeletre, ami ma még hatályban van, tehát a mostani kitüntetési rendszerre hogyan érkeztek és érkeztek-e javaslatok? A rendelet igazi próbája az, hogy elért-e oda, ahova kellett és megtalálta-e azokat, akiket kellett? Vannak-e ajánlások és javaslatok? Szeretném tudni hogyan állunk azzal, ami most lezárult, valóban indokolt-e ez a módosítás?

dr. Bácskai János: Vannak olyan frakciói a Képviselő-testületnek, akik jól állnak a jelöléssel, és vannak olyanok, akik kevésbé állnak jól, hiszen az adható 21 helyre összesen 4 db javaslat érkezett, ebből egy teljesen komolytalan volt. Többek között az önök kedvéért is, és azok kedvéért, akikhez esetleg későn jutott el az információ - bár a helyi újságban is meghirdettük a javaslati lehetőségeket - épp ezért változtattunk a határidőn. Minden frakciót és minden civil egyesületet biztatok, hogy javasoljanak a rendelet szövegének megfelelően, hogy minél tökéletesebb legyen a kiválasztás és ne fordulhasson elő az a hiba, ami néhány jelölés esetében előfordult. Az a frakció, aki eddig vette a fáradságot, hogy jelöljön, annál ez a hiba kisebb, mintha huszonegynéhány helyre csak három érdemi jelölés érkezik.

Pál Tibor: Nem mennék el odáig, hogy bárkit minősítsek, hogy melyik javaslat komoly vagy komolytalan. Ebből a rendeletről számomra inkább az derül ki, hogy vannak javaslatok. Az, hogy Polgármester úr szájízének nem megfelelőek, az egy dolog, hiszen most módosítani kívánják a rendeletet. Sokan gyűjtöttek aláírásokat, olyan embereknek, akik megérdemlik a kitüntetést. Önök nem vették a fáradságot, nem is olvasták a rendeletet, és most valamilyen módon megpróbálják módosítani álságos okokkal. Teljesen felesleges a rendelet módosítása, mert teljesítette azt az elvárást, amit támasztottunk vele szemben. Ha mindenképpen módosítani akarjuk, akkor ez úgy tisztességes azokkal szemben, akik tettek javaslatot, hogy ha 2013. január 1-jétől lép hatályba az új rendelet.

dr. Bácskai János: Azt hiszem, van egy kis félreértés. Az eddigi jelöltek, hogy köznyelven mondjam „állva maradtak”, semmilyen sérelem nem éri őket. Az, hogy Frakcióvezető úr aláírásgyűjtésről beszél, az több mint freudi elszólás, hiszen még nem a kampányban vagyunk. Aláírásgyűjtésre a civileknek van lehetőségük. Nem tiltja senki és semmi, hogy gyűjtsön aláírást, de ez nem a rendelet szellemének megfelelő mód, hiszen épp azt a kört szeretnénk „kitágítani”, hogy bárki Ferencvárosban párttól függetlenül is leadhasson jelölést, nem kell hozzá pártirányítás.

Formanek Gyula: Technikai hiba történt, Hidasi Gábor és Hidasi Gyula szavazógépe fel lett cserélve, kérem a cserét.

Tornai István: A rendeletben nem olvastam, hogy amennyiben a jelölések határideje lejár, akkor mennyi idő múlva kell az önkormányzat elé terjeszteni? Az szerepel a rendeletben, hogy a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságnak meg kellene tárgyalnia a jelöléseket. Ha ennek eddig nem volt határideje, akkor az eljárásrend szerint mi ennek a határideje?

Hidasi Gábor: Valóban nem szerepel a rendeletben, hogy hány nap áll rendelkezésre az elbírálásra. Remélem nem lesz az a jövőben, hogy megint nem tetszik valami Önöknek, és megint meghosszabbítjuk a határidőket. Biztos hogy, ha nem tetszik a jelölés Önöknek, akkor erre is sor fog kerülni. Elhangzott, hogy fontos az, hogy minél szélesebb körben lehessen a jelöléseket megtenni. Milyen formában kívánják ezt a lakossággal tudatni? Ma október 4-e van, és az újabb jelölteket október 26-ig lehet leadni. Biztos, hogy ez a határidő elég lesz?

dr. Nagy Hajnalka: A jelenleg hatályos rendelet értelmében a határidőben beérkezett javaslatokat összegezte a Hivatal. Ennek megfelelően a soron következő rendes képviselő-testületi ülésen történt volna meg a kitételesekről szóló döntés. Azért történt volna így, mert így nincs ok arra, hogy időhúzás történjen, hiszen egy lezárt határidőt követő tulajdonosi jog gyakorló döntés szükséges. Abban az esetben, ha a tulajdonosi jog gyakorlója egy módosító javaslatot nyújt be, akkor nyilván az időtartamok csúsznak. Létezik egy október 26-ai határidő a jelen rendelettervezetben, de a következő képviselő-testületi ülésre lehet majd behozni a javaslattétel szerinti jelölteket.

dr. Bácskai János: Ha fontosnak tartják, hogy azt a napot is megjelöljük, hogy meddig kell dönteni a jelöltekről, akkor ezt is beleírhatjuk a rendeletbe, csak „nem kötnénk meg tovább a kezünket”, hiszen a rendelet tartalmazza a díjak átadási napját. Nem lenne szerencsés, ha például december 3-án döntenénk ezekről. Úgy gondoltuk, hogy a döntés előtt legyen idő felkészülniük a díjazottaknak is, és a díjak elkészültére is egy rugalmasabb határidőt állítottunk. Amennyiben fontosnak tartják, hogy még az a nap is megjelölésre kerüljön, hogy meddig lehessen dönteni, akkor kérünk erre javaslatot, hiszen másként nem tudjuk a rendeletbe beépíteni. Nem tartom célszerűnek, hiszen minden ilyen kötöttség megnehezíti a munkát. Hogy hogyan jut el a felhívás az emberekhez? Olyan módon, ahogy minden rendelet eljut. A helyi újságban már megjelent egyszer a felhívás. Lesz október 26-a előtt a helyi lapnak még egy megjelenése és akkor még egyszer megjelentetjük a rendeletmódosítást. Talán ez a leghatékonyabb és leggyorsabb módja ennek, hiszen 40 ezer példányban készül az újság és minden háztartásba eljut. Természetesen a honlapon is szerepel a hirdetés, tehát megfelelő arányban eljuthat mindenkihez, akik érdeklődnek ez iránt. Minden további javaslatot ebben a kérdésben is várunk, hiszen ha van jó ötlet, akkor azt szívesen fogadjuk.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 242/2/2012. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

359/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 242/2/2012. sz. előterjesztésben szereplő – 1.§ - módosító javaslatot a ferencvárosi kitételesek alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet részének tekinti.”

(3 igen, 12 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk arról, hogy a rendeletmódosítást egy fordulóban fogadjuk el.

360/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a ferencvárosi kitételesek alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítását ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett megalkotja a 31/2012. (X.09.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a ferencvárosi kintüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**2./ Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára
246/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Englóner Erzsébet ügyvezető igazgató**

dr. Bácskai János: Még egy megjegyzést fűznék az előbb lezárt napirendhez. Nem rég hallottam egy rádióműsorban Csányi Vilmos etológusnak egy nagyon érdekes beszélgetését, amiben egy érdekes kutatási eredményre mutatott rá. A kutyák viselkedésénél voltak megfigyelhetőek a tapasztalatok. Kérdezte a riporter, hogy van-e az állatoknak humorérzékük. Ennek kapcsán fejtette ki az etológus, hogy a humorérzék a tudomány mai állása szerint az agresszió legfinomabb megnyilvánulási formája és ez főleg az emberekre értendő. Ha az előző napirendnél ezt a módosító javaslatot humornak szánták, akkor ennek megfelelően gondolkozzanak el rajta, hogy vajon ez az agresszió milyen mértéke, ami ebben kifejeződik. Térjünk rá a következő napirendünkre. Előterjesztőt kérdezem van-e kiegészítenivalója?

Englóner Erzsébet: Köszönöm nincs.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatokat különböző módon támogatta, illetve utasította el. Összességében elfogadtuk a közszolgáltatási szerződés módosítását.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatok közül az 1-es és 4-es kivételével a többit támogatta.

Csárdi Antal: Napirend előtt is jeleztem, hogy a Ferencvárosi Parkolási Kft. szeptember 1-je óta szerződésszegésben áll. Ez az információ a Gazdasági Bizottság ülésén is megerősítést nyert. Az előterjesztés a bevételek növelésére irányult kizárólag, és nem szólt a megtakarítási lehetőségekről. A parkolással kapcsolatban magam is nyújtottam már be több interpellációt. Azt gondolom, hogy ezzel a szerződésszegéssel egy új helyzet állt elő a parkolás terén. Megnyílik a lehetőség, hogy egy több száz millió Ft-os megtakarítást is tudjunk abszolválni. Azt gondolom, hogy ezek helyett a megszorítások helyett a vezetésnek arról kellene gondolkodnia, hogy mi módon lehet a szerződést felmondani? Az egyik interpellációra kapott válaszban az szerepelt, hogy a szerződésben nagyon szigorú feltételek vannak a szerződés felmondása esetén. Azt gondolom, hogy megnyílt az út a rendkívüli felmondás irányába. Ezen kellene elgondolkoznunk és azon, hogy miként tudnánk saját erőből működtetni a parkolási rendszert. Az ennek a tevékenységnek a következtében fellépő megtakarításokat kellene inkább figyelembe venni, sem mint azt, hogy tovább „szorongassuk-e” a kerületbe látogatókat és a kerületben élőket.

Pál Tibor: Végigolvastam az előterjesztést és két kérdésem lenne. Az egyik, hogy biztosan tudjuk-e, hogy az adatszolgáltatás kérdésében jobban jártunk-e? Tehát valóban kedvezőbb az, ha az önkormányzat kéri be a szükséges adatokat? Az önkormányzat ezekhez az adatokhoz ingyenesen hozzájuthat a szolgáltatótól? Ha jól látom több mint 8 millió Ft-ról van szó.

Kiderül az előterjesztésből, hogy a Csarnok téri parkolót már nem a Ferencvárosi Parkolási Kft. működteti. Megértem, hogy inentől kezdve nem a kft-nek van kiadása erre vonatkozóan, hanem az önkormányzatnak, de azt gondolom, hogy ez a módosítás nem tűnik semmiféle racionalizálásnak, csupán most egy másik kasszából fizetjük ki a költségeket. A Csarnok téri parkoló a kialakítási költségeivel kapcsolatban kérem Igazgató Asszonyt, hogy tartson egy kis tájékoztatót. Mennyi is volt pontosan ennek a parkolónak a kialakítási költsége?

dr. Bácskai János: Emlékeztetném Pál Tibor urat, hogy éppen Ön interpellált ebben a kérdésben és a válasz elég kimerítő volt szerintem. A feltett kérdésekre sok minden megválaszolásra került. Ennek a napirendnek a keretén belül is természetesen megkapja a válaszokat.

Englőner Erzsébet: Az adatszolgáltatással kapcsolatos kérdéssel kapcsolatban elmondanám, hogy jobban megéri, ha a szükséges adatokat az önkormányzat kéri le, mert a cégnek darabonként 275 Ft-ba kerül egy személyi adathoz hozzájutni a rendszám alapján. Az önkormányzat ezt az adatszolgáltatást egy minimális díj ellenében kérheti le. Jelentős költségmegtakarítás lenne, hiszen ez egy technikai dolog. Szerencsés lenne, ha nem a cég, hanem az önkormányzat - aki egyébként is a követelés tulajdonosa - jut hozzá ezekhez az adatokhoz.

A Csarnok téri parkoló kialakításával kapcsolatban elmondanám, hogy a kialakítás költsége nagyjából tükröződik, amennyit ráfordítottunk most – ezt a közel 12 millió Ft-ot – ez ennyibe is került, maga az ingatlanon végzett talajmunkák, növényzet, kerítés kialakítása. Ehhez társulnak még a működéshez szükséges ingóságok, amik odakerültek.

Hidasi Gábor: Nem hallottuk Igazgató Asszonytól azt, hogy a Ferencvárosi Parkolási Kft. mulasztásos törvénysértésben van-e? Ha igen, akkor milyen mértékben? Felmondható-e Igazgató Asszony szerint a szerződés? A Gazdasági Bizottság ülésén csak annyit hallottunk, hogy valami nem stimmel ezzel a szerződéssel. Hogy áll ez a szerződés, és mi az, amit nem teljesített a cég?

Englőner Erzsébet: A kinevezésem után sok minden átvizsgálásra került a cégnél, többek között a Ferencvárosi Parkolási Kft. szerződésének a tartalma és az ahhoz kapcsolódó teljesítések is. A szerződésnek van egy pontja, ami nem került teljesítésre 2012. január 1-jétől. Ez valóban a jogászok véleménye szerint alapot adhat arra, hogy egy rendkívüli felmondás keretében a szerződést felmondjuk. Véleményem szerint ennek megfontolt döntésnek kell lennie, hiszen tudjuk a szerződés tartalmát, hogy milyen megszorításokkal rendelkezik. Előtte meg kell tenni olyan lépéseket, amelyekre a Ferencvárosi Parkolási Kft. nyitott. Az előterjesztés is tartalmaz erre vonatkozóan tervet, hogy a novemberi képviselő-testületi ülésre készüljön a parkolás működtetésére alternatívaként újabb előterjesztés. Igaz, hogy szerződésszegésben van a cég, dolgozunk a hibán, egyrészt folyamatosan tárgyalunk, másrészt magunk is készítünk dokumentumokat arra vonatkozóan, hogy ha arra kerülne a sor akkor hogyan tudnánk a parkolást üzemeltetni.

Pál Tibor: Az adatszolgáltatással kapcsolatban elmondta Igazgató Asszony, hogy 275 Ft-ot jelent adatonként a cégnek az információ. Elhangzott az is, hogy lényegesen olcsóbb az, ha ezeket az adatokat nem a cég, hanem az önkormányzat kéri be. Mennyi ez a lényegesen olcsóbb ár? Azt tudom, hogy az önkormányzat számára nyújtanak adatokat, de azt nem tudom, hogy ilyen jellegű adatokat is nyújtanak-e vagy csak személyes adatokat.

Englőner Erzsébet: A Jogi és Pályázati Irodával folyamatosan egyeztetünk ebben az ügyben. Az ő álláspontjuk szerint ez a lényegesen olcsóbb ár azt jelenti, hogy nem fog semmibe kerülni az önkormányzatnak, de a legrémisztőbb információink szerint is maximum 55 Ft-ba kerülne ez az adatszolgáltatás.

dr. Bácskai János: A feltett kérdések jó részére a 7. határozati javaslat egyben válasz is. Amikor arról dönt a Képviselő-testület, hogy a jelenlegitől eltérő alternatívák, illetve a követeléskezelés hatékonyabb ellátására vonatkozó szakértői anyag elkészítéséről gondoskodik a polgármester, akkor ebben ez is benne van. A felelős alpolgármesternek Varga József úrnak kiadtam a feladatot, folyamatban van a szerződésszegés, amennyiben ez annak minősül. Annyi megjegyzést tennék még, hogy nagyon pontos jogi büntető eljárásban alkalmazott kifejezések hangzottak el, mint például a mulasztásos törvénysértés. Arra figyelmeztetném képviselőtársaimat, hogy mi „csak” képviselők vagyunk, bíró kevés van köztünk, tehát az ítéletet még ne mondjuk ki. Vélelmezni sok mindent lehet, amit meg is lehet nevezni, de ne mi hozzunk ítéletet. A 7. határozati javaslat fejezi ki azt, hogy komolyan vesszük ezt a témát és a következő előterjesztésben már szerepelni fognak ezek az alternatívák.

Csárdi Antal: Sok minden elhangzott. Amiről nem beszéltünk a határozati javaslatok kapcsán az az, hogy mindannyian tudjuk, hogy jelen pillanatban létezik egy rossz szerződése a Ferencvárosi Parkolási Kft.-nek és áttételesen az önkormányzatnak. Szerintem az igazságtalan, hogy ennek a rossz szerződésnek a következtében fellépő veszteségeket áthárítsuk azokra, akik nem tehetnek róla. Azt gondolom, hogy nem szerencsés, hogy a ferencvárosiakat és az ide látogatókat sújtsuk a kft. előző vezetése által meghozott rossz döntés miatt. Egyébként a 7. határozati javaslatot magam is támogatom, de legyünk őszinték, hogy a többi javaslat az megszorításnak minősül.

dr. Bácskai János: A megszorítást nem értem, kiknek a megszorításáról van szó?

Csárdi Antal: Az egyik határozati javaslat a szombati parkolási időszak megnövelését célozza, ami az idelátogatóknak azt gondolom, hogy plusz költséget jelent és ez megszorítás. Tudom, hogy léteznek szebb kifejezések is erre. Az utolsó határozati javaslat szerint az itt lakók a parkolási engedélyüket csak a saját övezetükben használhatják, ez az itt lakóknak okoz többletköltséget, én ezt is megszorításnak érzem. Ki szorít meg kit? Az, aki jóváhagyja ezeket a döntéseket.

Zombory Miklós képviselő kiment az ülésteremből.

dr. Bácskai János: Szeretném megnyugtani Csárdi képviselő urat, hogy a bizottsági ülésen ennek értelmében szavazott a bizottság, mintha tudták volna, hogy Csárdi úr mit szeretne. Az említett 3 pontra a 7-ből pontosan így szavaztak. Az, hogy az idelátogatóknak ez megszorítás az kisebb baj, mintha az itt lakóknak lenne megszorítás. A parkolás működtetése a ferencvárosiak érdekében történik, és nem azért végezzük a tevékenységet, hogy ebből bevételünk származzon, hanem azért, hogy rend legyen Ferencvárosban és az itt lakóknak biztosan legyen parkolóhelyük, illetve, hogy az idelátogatóknak is nagyobb valószínűséggel legyen. Ha fizetni kell a parkolóhelyért, akkor nem biztos, hogy sokáig fog ott tartózkodni valaki, gyakrabban lesz üresedés a parkolóhelyeken. A bizottsági ülésen is pontonként zajlott a szavazás. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról pontonként.

361/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Fővárosi Közgyűlésnél a Fővám tér – Vámház krt. – Kálvin tér – Üllői út – Ferenc krt. – Boráros tér – Közraktár utca által határolt 2. díjtételű területen, a szombati napon történő díjfizetés ellenében történő parkoltatás lehetőségét 8.00 óra és 14.00 óra között.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(16 nem, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Zombory Miklós képviselő visszajött az ülésterembe.

362/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Fővárosi Közgyűlésnél a Ferenc krt. – Üllői út – Bokréta utca – Ipar utca – Ipar köz – Gizella sétány által határolt 4. díjtételű terület 3. díjtételű területbe való átsorolását.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

363/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Fővárosi Közgyűlésnél az Üllői út – Haller utca – Mester utca – Tóth Kálmán utca – Soroksári út – Déli határoló út – Gizella sétány – Ipar köz – Ipar utca – Bokréta utca által határolt 5. díjtételű terület 4. díjtételű területbe való átsorolását.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

364/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingyenes és kedvezményes parkolás feltételeiről szóló 39/2011. (XII.12.) számú rendeletét módosítani kívánja úgy, hogy a lakossági és gazdálkodói engedélyek csak abba a díjfizető zónába legyenek érvényesek ahol az állandó lakóhely illetve székhely, telephely, fióktelephely található. Felkéri a Polgármester urat, hogy az előbbieket szerinti tartalmú rendelet módosítás előkészítéséről, és a Képviselő-testület elé terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: Képviselő-testület következő rendes ülése

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(17 nem, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

365/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Ferencvárosi Parkolási Kft. 246/2012. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező 2012. évi módosított üzleti tervét.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

366/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata és a Ferencvárosi Parkolási Kft. között létrejött közszolgáltatási szerződés 246/2012. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti módosítását, és felkéri a Polgármester urat, hogy annak aláírásáról gondoskodjon.

Határidő: 2012. október 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

367/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy a parkolással kapcsolatos feladatok ellátásának jelenlegitől eltérő alternatíváira, illetve a követeléskezelés hatékonyabb ellátására vonatkozó szakértői anyag elkészítéséről, és a Képviselő-testület elé terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. november 8.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**3./ Javaslat a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatalára
244/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Mezey István képviselő**

dr. Bácskai János: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

Mezey István: A Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. követeléskezelési filozófiáján szeretnénk változtatni annak érdekében, hogy a kft. a jövőben is eredményesen tudjon működni. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a

„B” határozati javaslatot támogassa.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a „B” határozati javaslatot támogatta.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat „B” változatáról.

368/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapesti Önkormányzati Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság további működésének irányelvének meghatározásaként felhatalmazza a cég ügyvezetőjét, hogy eltérjen a társaság a 2012. évre tervezett ügymenetétől és tegyen meg minden szükséges lépést - a követelésállomány bevizsgálásával, a behajthatatlan, vagy aránytalanul magas és a megtérülés szempontjából bizonytalan költségek megelőlegezésével behajtandó követelések kiszűrésével - az esetleges veszteségek elkerülése, de legalábbis minimalizálása, valamint a társaság működésének hatékonysága érdekében.

Határidő: 2012. október 04.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, Mezey István képviselő

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

4./ A Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása 235/2012. sz. előterjesztés Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Előterjesztőket kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Mindkét jelölt hozzájárult a nyílt üléshez. Kérem, hallgassuk meg az első jelöltet.

Csenki József pályázó belépett az üléssterembe.

dr. Bácskai János: Tisztelettel köszöntöm. Kérem, hogy amennyiben a pályázatához kíván még valamit hozzáfűzni, akkor 2 percen belül ismertesse velünk.

Csenki József: Annyival szeretném csak a pályázatomat kiegészíteni, hogy a leírt célok megvalósításáért a tantestülettel közösen szeretnék helytállni. Az iskola körzetében élők érdekeit képviselő önkormányzattal együtt szeretnék dolgozni. Azokat a célokat szeretném megvalósítani, amelyek mindannyiunk közös támogatását élvezik. Amennyiben a pályázatommal kapcsolatban bármilyen szakmai kérdés van, arra szívesen válaszolok.

Illyés Miklós: A tegnapi Humán Ügyek Bizottságának meghallgatásán egy kicsit bizonytalannak éreztem Önt. 2013. január 1-jétől állami fenntartásba kerülnek az oktatási intézmények. Erről érdeklődnék, mert gondolom, hogy van egy víziója erről az állapotról. Hogyan tervezi ezt az új helyzetet véghezvinni?

Csenki József: A köznevelési törvény alapján a szakmai irányítás az állami intézmények kezébe fog kerülni. A szakmai munka irányítása, a pedagógusok béreinek finanszírozása, illetve a pedagógia munkát közvetlenül segítők béreinek finanszírozása is állami feladat lesz. Erre utaltam is a pályázatomban, hogy ebben én pozitív lehetőséget látok. Nagyon fontosak az iskolákban pedagógiai asszisztensként dolgozó személyek, akik tapasztalataim szerint sokat tudnak tenni annak érdekében, hogy a pedagógusok a pedagógiai munkát még magasabb színvonalon el tuják látni. Leírtam a pályázatomban azt is, hogy az iskolában nagyobb volumenű felújítást igényelne például a nyílászárók cseréje. Ez, mint beruházási tevékenység az intézményfenntartónak a feladata lesz. Szeretném ezt valamilyen módon a fenntartó felé kommunikálni, illetve továbbra is számítok a helyi önkormányzat Képviselő-testületének segítségére ezekben a kérdésekben.

Pál Tibor: Amit mondott az nagyon érdekes volt, mert ezt már úgy értjük, hogy bizonyos szempontból megrendeléseket ad az önkormányzat számára. Tegnap beszéltünk épp arról, hogy januártól egész más helyzet áll elő. Melyiket finanszírozná szívesebben a beléptető rendszert vagy a nyílászáró cserét? Nagyon örültem, hogy azt láttam, hogy Önnek a teljesítményméréssel kapcsolatban nagy tapasztalatai vannak, ezt a szakértők is nagyon pozitívan fogalmazták meg. Azt nem gondolom, hogy van ismerete arról, hogy a ferencvárosi iskolák hol helyezkednek el a fővárosi ranglétrán, azonban ha mégis van ilyen ismerete, kérem, szóljon ezekről néhány szót. Ha a munkájában meg kell fogalmaznia azt, hogy mi az a cél, amit a mérés során fontosnak tart, akkor mik lennének ezek? A budapesti átlaghoz képest hol helyezné el a kerületi iskolákat? Melyik hangsúlyosabb tevékenység Ön szerint, az olvasás vagy a számolás, vagy az integrált képességfejlesztés? Van-e erre valamilyen elképzelése?

Csenki József: Úgy gondolom, hogy az olvasás és számolás fejlesztése nem kizárólag a magyar, illetve a matematika órák feladata, hanem valamennyi tantárgy és valamennyi pedagógus tesz annak érdekében, hogy ezek az alapkészségek fejlődhessenek.

Azzal kapcsolatosan, hogy hol képzelem el a kerület intézményeit úgy gondolom, hogy egy erős középmezőnyben áll. Ahogy megismertem a Kosztolányi Dezső Általános Iskola társadalmi környezetét és szociokulturális háttérét az odajáró gyerekeknek ez egy reális cél lehet.

Beléptető rendszer vagy nyílászáró csere? Az intézményben tett látogatásaim alapján írtam bele a pályázatomba a nyílászárók cseréjét. Kétségtelen tény, hogy a beléptető rendszernek biztonsági előnyei vannak, de azt gondolom, hogy ha egy épület huzatos, a fűtés nem megfelelő, akkor a nyílászáró cserét kell előtérbe helyezni.

Martos Dániel képviselő kiment az ülésteremből.

dr. Bácskai János: Annyi segítséget adnék a beléptető rendszeres kérdéssel kapcsolatban Csenki úrnak, hogy ez egy későbbi napirend kapcsán lényeges kérdés lesz. Pál Tibor úr ehhez kért segítséget ezzel a kérdéssel. Természetesen az Ön véleményét a napirend kapcsán figyelembe fogjuk venni. További kérdés, észrevétel nincs. Köszönöm, hogy pályázott és válaszolt a kérdéseinkre.

Csenki József pályázó elhagyta az üléstermet.

Sajóhelyi Gábor pályázó belépett az ülésterembe.

dr. Bácskai János: Tisztelettel köszöntöm. Kérem, hogy amennyiben a pályázatához kíván még valamit hozzáfűzni, akkor 2 percben ismertesse velünk.

Martos Dániel képviselő visszajött az ülésterembe.

Sajóhelyi Gábor: Köszönöm a megtisztelő bizalmat, megpróbálom összefoglalni azokat a fontos kérdéseket, amiket nem tartalmazott a pályázat. Egy korrekt nevelőtestületi ülés során hangzottak el olyan kérdések, amelyekre ezen a fórumon is válaszolnom kell. Az egyik kiegészítőm az OKJ és Híd-programról való nézeteim. Mindkét program esetében egy igazgató, aki pályázik, annak úgy kell a pályázatot beadni, hogy egyrészt a fenntartó, a szülők és a nevelőtestület számára a horizontot fel kell festenie.

dr. Bácskai János: Elnézést, hogy megszakítom, de azt kérem a jelenlevőktől, hogy tanúsítsanak csendet. Amennyiben valakinek van fontosabb és érdekfeszítőbb dolga, akkor azt kérem, hogy kint tegye meg.

Sajóhelyi Gábor: A Híd-programot nem a Kosztolányi Dezső Általános Iskolára találták ki. Sokkal jobb a közeg, sokkal jobb a pedagógiai eredmények, sokkal jobb a pedagógus testület. Szerencsére a gyermeklétszám és a gyermekek szociológiai és mentális összetétele nem indokolná, hogy a Híd-program gyermekei legyenek. Ennek ellenére, ha a fenntartó kijelölne erre a programra egy intézményt és az épp a Kosztolányi Dezső Általános Iskola lenne, akkor meg lehetne találni azt, hogy milyen eszközökkel és milyen módon, kiket lehetne fogadni. Vannak a kerületben és a vonzáskörzetben olyan gyermekek, akiket nem a kihívó magatartási zavarai miatt, hanem akár beilleszkedési és egyéb zavarok miatt lehetne fogadni, és lehetne a program keretében foglalkoztatni. Az OKJ programról az a véleményem, hogy nehéz szakmai klauzuláknak kellene megfelelni. Elképzelhető az OKJ program is, mert egy iskolának mindig felfelé kell „menekülnie”. A pályázatomban ezeket az elméleteket csak perspektivikusan írtam le. Egy igazgató jelöltnek mindig alternatívákat kell felsorolni.

Az emelt számú informatika és nyelvoktatás is elhangzott kérdésként, hogy pártolom-e vagy sem. Ami már bent van a házban, ahhoz mindig 10 körömmel kell ragaszkodni, mert ezek jó dolgok. Új nevelési törvényünk lép életbe és egy kemény finanszírozási rendszer keretében a bruttó óraszám mennyisége csökkenni fog, ami a tantárgyakat is esetleg sértheti. A nevelőtestület felhatalmazhatja az igazgatót, hogy képviselje az önkormányzatnál vagy az államnál, mint fenntartónál, hogy az intézmény emelt számú informatikai és nyelvoktatást szeretne. A pályázatomból ezek voltak azok, amik nagyjából hiányoztak, de ez az összképhez még úgy érzem, hogy kellett volna.

dr. Bácskai János: Ha jól értettem, akkor Ön most is igazgató? Mi tetszett meg Önnek ebben a pályázatban?

Sajóhelyi Gábor: Kétszer 5 évig voltam igazgató, jelenleg nem vagyok az. Mindkét alkalommal mind az 5 évemet kitöltöttem, hogy miért nem maradtam ott? Sajnálatos módon az önkormányzatok 4 évente változnak és az önkormányzat színének megváltozása olykor magával vonja az igazgatóváltást is.

Hogy mi tetszett meg a Kosztolányi Dezső Általános Iskolában? 4 diplomás emberként – magyar, esztétika, népművelés és közoktatás vezető diplomával – 22 éves pedagógiai szakértői múlttal, 25-30 éves tanári múlttal és 22 éves pedagógiai szakértői múlttal rendelkezve aktív, dinamikus és fiatal embernek tartom magam, aki a mai magyar állásukereső szakmában túlképzettnek minősül. Ebben a hirdetésben az volt a remek lehetőség számomra, hogy ennél az iskolánál egy 30 éve együttműködő nevelőtestület létezik, ahol minimális a fluktuáció. Elhunyt kollegám 30 éven keresztül olyan karizmatikus igazgató volt, akinek a nyomdokába lépni tisztelet. A Kosztolányi Dezső Általános Iskolában az igazgatás nagy kihívás és pedagógiai feladat lenne. Ebben az intézményben az igazgató 80 %-ban a pedagógiai folyamatok vezérlésére, az alkotásra, a kreativitásra tudna törekedni. Nem politikai értelemben, hanem Márai Sándor értelmében egy klasszikus polgári értékrend rehabilitációjáról lehetne szó ebben az iskolában.

dr. Bácskai János: További kérdés, észrevétel nincs. Köszönöm, hogy pályázott és válaszolt a kérdéseinkre.

Sajóhelyi Gábor pályázó kiment az ülésteremből.

Martos Dániel (ÜGYREND): 5 perc frakciószünetet kérek.

dr. Bácskai János: Szigorúan 5 perces szünetet rendelék el.

SZÜNET

dr. Bácskai János: Folytatnánk a képviselő-testületi ülést, szavazásra kerülne a sor. Kérem, szavazzunk Csenki József pályázatával kapcsolatban.

Csárdi Antal képviselő kiment az ülésteremből.

369/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázat alapján Csenki Józseffel a Kosztolányi Dezső Általános Iskolánál közalkalmazotti jogviszonyt létesít 2012. október 15. napjától, valamint 2012. október 15-től 2017. július 31-éig, 5 éves határozott időtartamra megbízza az Iskola magasabb vezetői, iskolaigazgatói feladatainak ellátásával.”

(4 igen, 1 nem, 11 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk Sajóhelyi Gábor pályázatáról.

370/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázat alapján Sajóhelyi Gáborral a Kosztolányi Dezső Általános Iskolánál közalkalmazotti jogviszonyt létesít 2012. október 15. napjától, valamint 2012. október 15-től 2017. július 31-éig, 5 éves határozott időtartamra megbízza az Iskola magasabb vezetői, iskolaigazgatói feladatainak ellátásával.”

(3 igen, 0 nem, 13 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Eredménytelen pályázat esetén, kérem, hogy nyilvánítsa eredménytelennek a Képviselőtestület a pályázatot, valamint tudomásul veszi, hogy az iskolaigazgatói feladatokat az általános igazgató-helyettes látja el. Kérem, szavazzunk.

371/2012. (X.04.) sz.

Határozat

1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Kosztolányi Dezső Általános Iskola iskolaigazgatói feladatainak ellátására vonatkozó pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete tudomásul veszi, hogy a Kosztolányi Dezső Általános Iskola iskolaigazgatói feladatait továbbra is az SZMSZ-ben meghatározott helyettesítési rendben foglaltaknak megfelelően az általános igazgató-helyettes látja el az intézményvezetői feladatokat.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, hívjuk be a két pályázót, hogy ismertessük velük a döntést.

Csenki József és Sajóhelyi Gábor pályázók beléptek az üléssterembe.

dr. Bácskai János: A Képviselő-testület meghozta a döntést és a pályázatokat eredménytelennek nyilvánította. Köszönjük, hogy pályáztak.

5./ Állami köznevelési feladatok ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséhez kapcsolódó döntés meghozatala

232/2012., 232/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Pál Tibor képviselő

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőket, van-e kiegészítésük?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Pál Tibor: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról.

372/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1.) kinyilvánítja szándékát a jelenleg önkormányzati fenntartású köznevelési intézmények további fenntartására.
2.) felhatalmazza Polgármester urat, hogy kezdje meg a tárgyalásokat a működtetés feltételeiről.
3.) kinyilvánítja szándékát, hogy csatlakozni kíván a XIII. kerületi önkormányzat polgármestere általi kezdeményezéshez.”

(4 igen, 12 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.

373/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az állami köznevelési intézményi feladatokat ellátó ingó és ingatlan vagyon - 2013/2014-es tanévre vonatkozó – működtetését vállalja.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

6./ Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)

236/2012., 236/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan támogatta. Kérdésként vetődött fel a bizottsági ülésen a Gát utca 3-5 szám alatti ingatlanok felújítására tervezett forrás, hogy azzal mi fog történni. Amennyiben az új József Attila Tervet megnyerjük, akkor ez az összeg másra lesz fordítható. Örömmel láttam, hogy a József Attila Terv finanszírozására volt egy módosító javaslat plusz 10 millió Ft-tal. Ez önmagában egy helyes javaslat, mert vélhetően ez az előkészítés sokkal többre fog kerülni.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

Csárdi Antal képviselő visszajött az ülésterembe.

Pál Tibor: A költségvetés első fordulójánál is kérdeztem, hogy az a 8 millió Ft, ami a Ferencvárosi Művelődési Központ pluszfinanszírozására megjelenik a költségvetésben, az miből adódik, és miért van erre szükség? Akkor az volt a válasz, hogy olyan számlák kerültek elő, amik eddig nem voltak ismertek. Kérem tegnap a bizottsági ülésen, hogy láthassam, hogy milyen számlák azok, amik nem voltak kifizetve. Hogyan lehetséges az, hogy egy intézmény gazdasági vezetője nem tud ilyenekről? Említenék néhány példát. Különböző rendezvényekre láttam itt számlát, például a jégpálya animátori feladataira 1 millió Ft, őrzés a Bakáts téren 1,2 millió Ft, tanácsadói díjak 1 millió Ft, különböző szerkesztői díjak, amiket azért nem értek, mert az újságot külön finanszírozzuk. Nem vettük napirendre az Ferencvárosi Művelődési Központ revizori vizsgálatát, de az nagyon érdekes, hogy az Ferencvárosi Művelődési Központ tavalyi évi feladatai között szerepelt egy feladat, amit az önkormányzati

kabinet adott Igazgató úrnak. Ennek az volt a lényege, hogy a Ferencvárosi Művelődési Központból, mint intézményből, csináljunk kft-t, magyarul privatizáljuk. Ami mindig gondot jelent az az, hogy ha valaki működtet egy intézményt, és neki saját magának kell átalakítania, és majd az új intézményt működtetnie, az mindig pluszfinanszírozást igényel. Láthatón az történt, hogy Igazgató úr megpróbált megfelelni az önkormányzat vezetésének és igényeinek, másrészt próbálta az intézményt valahogyan működtetni. A finanszírozás azonban elmaradt ebből a dologból. A vizsgálat is azt állapította meg, hogy szándékos károkozás nem történt. Igazgató úr megpróbált annak a politikai igénynek megfelelni, hogy „kiprivatizálják” a művelődési házat. Erről nem volt előterjesztés a Képviselő-testület előtt, és a költségvetésben sem szerepelt ez a pluszfinanszírozás. Most azt látjuk, hogy maradtak számlák, amiket nem tudott kifizetni az önkormányzat intézménye, és most kell ezt a 8 millió Ft-ot pótolni. Jelzem, hogy ez nem szerencsés megoldás, de annak lehet örülni, hogy a művelődési ház nem lett kft.

dr. Bácskai János: Valóban elhangzott a Ferencvárosi Művelődési Központ átalakítása, de a privatizáció szó nagyon pejoratív, inkább kerüljük el. Ha visszatekintünk az elmúlt két évtizedre, akkor azt láthatjuk, hogy a Ferencvárosi Művelődési Központ működése mindig sok problémával küzdött. Azok a megoldások, amelyek Ferencvárosban a kultúra működtetésére vonatkozóan felmerültek - mint például közművelődés, színház, rendezvények működtetése - ezeket sose lehetett egy kalap alá helyezni, és egy sátoertő alatt működtetni. Most is ezzel próbálkozunk, és ennek vagyunk szemtanúi. Azt a működési formát kellene kitalálni, ahol közművelődési pályázatokhoz hozzáférünk és a rendezvényeinket is a lehető legtakarékosabb módon oldhatjuk meg. Ez a folyamat nem zárult le, ezt jelzi az elmúlt két év története. Ha bármely képviselőnek hiányosak az információi, azt jelezzék, és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság folytassa le a szükséges vizsgálatot. A tegnapi bizottsági ülés konstruktív volt. Azt gondolom, hogy a 33 pontos intézkedési terv lefedi a hiányosságokat. 2010. január 1-jével kezdődött a vizsgálati időszak, tehát a hozott problémák is szerepelnek benne. A szerzett és újonnan megjelenő problémák is napvilágra kerültek. Ez egy hasznos és jó folyamat lehet ahhoz, hogy kitaláljuk, hogyan egyeztethető össze a kulturális színtér 3 nagy területe.

Martos Dániel: Nekem is a privatizáció szó „ütötte meg” a fülemet Pál Tibor úr hozzászólásában. Kicsit furán hangzik ez, ugyanis ha a rendszerváltást követően olyan privatizáció zajlott volna le, mint amit Pál Tibor úr említett, akkor kevésbé lennénk gondban. Nem értem, hogy a Ferencvárosi Művelődési Központ kapcsán miért beszélünk privatizációról, hiszen egy saját, önkormányzati tulajdonú cégünknek adunk át bizonyos feladatokat. Emlékszem arra, amikor Ön alpolgármestersége alatt kiadta a Ferencváros Újság nyomtatási és szerkesztési feladatait egy külsős vállalkozásnak. Ez sem privatizáció, de ebbe ne menjünk bele.

Pál Tibor: Csak szerettem volna felhívni a figyelmet arra, hogy valahol a működésben van némi zavar. Engedjék meg, hogy felolvassam azt, amit tegnap a bizottsági ülésen is felolvastam. Információhiányból fakadhattak a belső ellenőrzésnek a megállapításai, hiszen a belső ellenőrnek valószínűsíthetően nem volt tudomása arról, hogy az intézményvezetőnek eredeti feladata az intézmény megszüntetése, átalakítása. Összességében az látszik, hogy volt egy szándék valamire, ennek voltak plusz költségei, ezt a plusz költséget nem tudta az intézmény finanszírozni, és ennek kell most a számláit kifizetni.

Formanek Gyula: Felhívom a képviselők figyelmét, hogy „elkalandoztunk” az eredeti napirendtől, még mindig a 2012. évi költségvetés módosításáról van szó, nem egy tájékoztató dokumentum vitájáról. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazat mellett megalkotja a 32/2012. (X.09.) önkormányzati rendeletét a 2012. évi költségvetéséről szóló 7/2012. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

7./ JAT akcióterületi tervének elfogadása
237/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Kérem a Képviselő-testületet a terv elfogadására, hiszen ez a határozat is szükséges az október 10-i beadási határidő teljesítéséhez. Azt gondolom, hogy az előkészítés megfelelő volt, induljunk el ezen a pályázaton.

Szűcs Balázs: Itt láthatják nyomtatott formában a József Attila Terv végleges akcióterületi tervét. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a kiküldött előterjesztéshez képest néhány elírási hiba azóta javításra került a dokumentumban. A legfrissebb verzió fekszik Önök előtt, lényeges változás természetesen nem történt.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

374/2012. (X.04.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzat Képviselőtestülete jóváhagyja a „Szociális város-rehabilitáció Ferencvárosban - József Attila terv-I. ütem” KMOP-5.1.1/B-12 projektazonosító számú pályázattal érintett végleges akcióterületi tervet.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

8./ Gubacsi dűlő KSZT (I. forduló)

238/2012., 238/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Részt vettem a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsági ülésén, és nagy érdeklődéssel néztem a bemutatót. Ajánlom képviselőtársaim figyelmébe a legközelebbi kerületi szabályozási tervéknél is, hogy érdemes részt venni a bizottsági üléseken és megismerkedni egy ilyen tervnek a belső tartalmával. Ez a terv is azok közé tartozik, amely már régi tartozása az önkormányzatnak. Ferencváros azon szerencsés önkormányzatok közé tartozik, amely rendelkezik Duna-parttal, így a terv elfogadása a második forduló után sokat segíthet azon, hogy a parti terület rendeződjön.

Martos Dániel: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan támogatta. Aki ott volt a bizottsági ülésen, az hallotta és tudja, hogy az önkormányzat egyik legkomolyabb tulajdonáról van szó. Remélhetőleg tudunk majd csatlakozni a terv elfogadását követően különböző telekredezési szerződésekhez. Ehhez a kerületi szabályozási terv elfogadása szükségeltetik. Az előterjesztéshez érkezett egy módosító javaslat, aminek a határozati javaslatát a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

375/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a Soroksári Duna-ág és környéke (Gubacsi-dűlő) Kerületi Szabályozási Tervét és Kerületi Építési Szabályzatáról szóló rendelettervezetet elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

9./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) önkormányzati rendeletének módosítása

245/2012., 245/2-3/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Minden rendeletalkotás során fennáll a hibalehetőség veszélye. Ennek a rendeletnek a módosítása is azt jelzi, hogy ha a képviselők időben jelzést adnak, akkor egy ilyen módosításra nem biztos, hogy sor került volna.

Formanek Gyula: Valóban még két módosító előterjesztés érkezett az eredeti előterjesztéshez. Kérdezem az előterjesztőt, hogy a bizottsági módosító javaslatot befogadja-e?

dr. Bácskai János: Igen, befogadom.

Martos Dániel: Az előző napirend kapcsán is volt bizottsági módosító javaslat, azt is befogadta-e Polgármester úr?

dr. Bácskai János: Igen, azt is befogadtam.

Pál Tibor: Kérem, tisztázzuk, hogy most a 245/3/2012. számú módosító javaslatról van szó, vagy a 238/2/2012. számú módosító javaslatról?

Formanek Gyula: Mindkét módosító javaslatot befogadta az előterjesztő, tehát nem kért hozzá külön szavazást. Az előző napirend kapcsán Polgármester úr jelezte, hogy a bizottsági módosító javaslatot befogadta. Ugyanígy jelezte ennél a napirendnél is. Külön tehát nem kell róluk szavazni.

Tornai István képviselő elhagyta az üléstermet.

Pál Tibor (ÜGYREND): Javaslom, hogy térjünk vissza az előző napirendhez és szavazzunk a 238/2/2012. számú módosító javaslatról, hiszen egy településrendezési szerződés megkötését javasolta az előterjesztő. Egyetértek vele, de azt gondolom, hogy mielőtt ez megkötetik, az előtt készüljön egy településrendezési szerződés tervezet és terjesszék a Képviselő-testület elé.

Formanek Gyula: Kérem, először zárjuk le ezt a napirendet. Érzek két módosító javaslat a 245/2012. számú előterjesztéshez, az egyik Polgármester úrtól, a másik a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságtól, az előterjesztő mindkettőt befogadta. Kérem, először szavazzunk a rendelet egy fordulóban való tárgyalásáról.

376/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2012. (.....) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a rendelet módosításáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 16 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 33/2012. (X.09.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

Formanek Gyula: Pál Tibor úr javaslatára térjünk vissza az előző napirendhez. Kérem, szavazzunk a 8. napirendi pont megnyitására.

377/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 8. napirendi pont – "Gubacsi dűlő KSZT (I. forduló)" – megtárgyalására visszatér, és újra megnyitja a napirend vitáját.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

8./ Gubacsi dűlő KSZT (I. forduló)

238/2012., 238/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt és a képviselőket, van-e további kiegészítésük?

Pál Tibor (ÜGYREND): Javaslom, hogy a határozati javaslat úgy fejeződjön be, hogy az infrastrukturális problémák megoldása érdekében a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság folytasson egyeztetéseket, és ezt követően Polgármester úr településrendezési szerződés tervezetét terjesszen a Képviselő-testület elé. Sok vita volt a Lurdy Ház és a Corvinus Egyetem kapcsán, hogy pontosan ők mit adtak, mit kérnek, ezért szerintem jó dolog, ha ezt a szerződést először látja a Képviselő-testület.

dr. Bácskai János: Ilyen határozati javaslatot ebben a ciklusban még nem fogadtunk el, köszönöm a módosítást, egyetérték vele.

Martos Dániel: Tegnap nem én javasoltam a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén a szerződéskötést. Településrendezési szerződéseket nem nagyon kötött eddig az önkormányzat, de ha már így belefolytunk, akkor el lehet mondani, hogy ezen a területen, hogy ha minden fejlesztő a határozati javaslatban foglalt legjobb beépítést kihasználja, akkor akár 5000 db lakás is elkészülhet. Jelezném, hogy az előző Képviselő-testületben épp a Polgári Frakció kezdeményezésére sikerült egy településrendezési szerződésbe foglalva egy óvodát megépíteni. Ez a tervünk jelenleg is.

Formanek Gyula: Ha jól értem, az előterjesztő befogadta a módosító javaslat módosító javaslatát. Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról Pál Tibor úr kiegészítésével.

378/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Polgármester urat és a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy a KSZT-vel összefüggő infrastrukturális problémák megoldása érdekében a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság folytasson egyeztetéseket, és ezt követően Polgármester úr településrendezési szerződés tervezetét terjesszen a Képviselő-testület elé.

Határidő: a rendelet-tervezet II. fordulóját tárgyaló képviselő-testületi ülés napja

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

10./ Javaslat a szeszes ital fogyasztásának és a káros, bódulatkeltésre alkalmas szer és anyag alkalmazásának tiltott, közösségellenes magatartásként történő meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

248/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő

dr. Bácskai János: Felhívom a figyelmet arra a kivételes alkalomra, amikor egy képviselő önálló indítványáról van szó. Ebben a ciklusban még nem éltünk meg ilyet, úgyhogy megadom a szót Zombory képviselő úrnak.

Csárdi Antal képviselő kiment az ülésteremből.

Zombory Miklós: Választópolgárim kérésére tettem azt, hogy megkerestem a Jogi és Pályázati Irodát. A téma a következő lenne, a közterületen alkoholt fogyasztókat, illetve „szipuzókat” szabályoznánk, hiszen ezek közösségellenes magatartásformák. Amikor a parkban és templomtéren látja az ember ezeket a cselekményeket akár fiatalon, akár idősen, akár alkoholt fogyasztanak, akár más bódító szert alkalmaznak az nemcsak a fogyasztókra veszélyes, hanem azokra is, akik ezt látják. A szabálysértési törvény 2012. áprilisában változott, ennek hatására kikerült a helyi szabálysértési szabályozás 4. bekezdéséből a szankcionáló rész, és csak a tiltó rész maradt benne. Ennek alapján sem a közterület-felügyelő, sem a rendőr nem tud intézkedni. Emiatt próbáltuk módosítani a rendeletet. A jogszabályt teljesen át kellett szerkeszteni, hiszen a jogszabály szerkesztés szabályai szerint a címet nem lehet megváltoztatni, csak akkor, ha a komplett rendeletet megváltoztatja a jogalkotó. Amennyiben elfogadja a Képviselő-testület a rendeletet, akkor a közterületen és nyilvános helyeken nem lesz szabad sem alkoholt, sem bódító hatású szereket alkalmazni. Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az egy fordulóban való tárgyalásról.

379/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szeszes ital fogyasztásának és a káros, bódulatkeltésre alkalmas szer és anyag alkalmazásának tiltott, közösségellenes magatartásként történő meghatározásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelettervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(Nem szavazott: Hidasi Gyula képviselő)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 14 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 34/2012. (X.09.) önkormányzati rendeletét a szeszes ital fogyasztásának és a káros, bódulatkeltésre alkalmas szer és anyag alkalmazásának tiltott, közösségellenes magatartásként történő meghatározásáról.

11./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása

227/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

Csárdi Antal képviselő visszajött az ülésterembe.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet egy fordulóban való tárgyalásáról.

380/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2012. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(Nem szavazott: Hidas Gyula képviselő.)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 15 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 35/2012. (X.09.) önkormányzati rendeletét a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

12./ Drégely utca 19. szám alatti háziiorvosi rendelő akadálymentesítése

224/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Ez egy 2013. évet érintő beruházás lenne. Az idei évben a tervezése történne meg a háziiorvosi rendelő akadálymentesítésének. A következő év költségvetésében viszont a forrást biztosítani kell hozzá.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

381/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a IX. Drégely u. 19. szám alatti háziiorvosi rendelő akadálymentesítésének kivitelezési költségeit a 2013. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Határidő: 2013. évi költségvetési rendelet

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(Nem szavazott: Hidas Gyula képviselő.)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

13./ Javaslat a Ráday Könyvesház bérleti szerződésének módosítására

249/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

382/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) a 186/2007. (VI. 20.) számú határozat utolsó mondatát törli.

2.) hozzájárul a 249/2012. számú előterjesztés 1-3. számú mellékletét képező bérleti szerződés módosítások megkötéséhez.

3.) a Gazdasági Bizottság 21/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdés b.) pontjában foglalt hatáskörét és a polgármester 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet 47. § (3) bekezdés j.) pontjában foglalt hatáskörét esetileg elvonja.

4.) az esetileg elvont hatáskörben eljárva jóváhagyja a 249/2012. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező együttműködési megállapodás megkötését.

5.) az esetileg elvont hatáskörben eljárva jóváhagyja a 249/2012. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező peren kívüli egyezséget.

6.) felkéri Polgármester urat, hogy a 2., 4. és 5. pontban foglalt megállapodások megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. október 15.

Felelős: dr. Bácskai János Polgármester

(15 igen, egyhangú)

(Nem szavazott: Formanek Gyula alpolgármester.)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

14./ CsaNa MANÓ Kft. tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása iránti kérelme

219/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: A kft. egy támogatási kérelemmel fordult az önkormányzathoz. Mivel a kft-nek nincs ferencvárosi kapcsolata, ezért a „B” határozati javaslatot kérem, hogy támogassák.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a „B” határozati javaslatról.

383/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CsaNa MANÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 1101 Budapest, Doba u. 2. 1. em. 36.) ügyvezetőjének kérelmét, amelyben tevékenységük közérdekűvé nyilvánítását kérte, nem támogatja.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

15./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013.évi fordulójához történő csatlakozás

223/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

384/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013. évi fordulójához, amelyhez a 2013. évi költségvetésben a 2012-2013 évekre megállapított pályázati támogatásokkal együtt összesen 5.000.000,-Ft-ot biztosít.

2.) a Képviselő-testület felkéri Polgármester urat, hogy a 2013. évi költségvetés tervezésekor különítsen el 5.000.000,-Ft-ot „Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat” címmel külön költségvetési soron.

3.) vállalja, hogy a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok részére kiírt pályázaton 3 X 10 hónapra támogatást nyert pályázók támogatásának folyósítását hat egymást követő tanulmányi félévre garantálja, egyúttal felkéri Polgármester urat, hogy ezt a 2013. évet követő évek költségvetésében eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

Határidő: a 2013. évi költségvetés

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4.) az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében – amennyiben az ösztöndíjrendszer 2013. évi fordulója meghirdetésre kerül – az Általános Szerződési Feltételeket elfogadja, és a csatlakozó nyilatkozat, valamint az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására felhatalmazza Polgármester urat.

5.) felkéri Polgármester urat, hogy az ösztöndíjrendszer 2013. évi fordulójának meghirdetése esetén a szükséges pályázatok kiírásáról gondoskodjon.

Határidő: 2012. október 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(Nem szavazott: Hidas Gyula képviselő.)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

16./ A Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium, valamint a Molnár Ferenc Általános Iskola további napközis csoport nyitásának fenntartói engedélyezése

229/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról.

385/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a) engedélyezi a fenntartásában működő Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium (1093 Budapest, Lónyay utca 4-8.), 221/2012.(V. 17.) számú képviselő-testületi határozatban engedélyezett 12 napközis csoportjának - 2012. szeptember 3-tól - 2 csoporttal történő növekedését, azaz az intézményben 14 napközis csoport működését.

b) engedélyezi a fenntartásában működő Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnáziumnak (1093 Budapest, Lónyay utca 4-8.) napközis csoport számának növekedéséből eredő, és a működtetéséhez szükséges további 1 fő (15/23 hányszoros) álláshely bővítését, a pedagógus álláshelyek 68-ról 69 főre történő emelését, valamint az ehhez szükséges 386 550 forintot a 2012. évi költségvetés módosításakor biztosítja az intézmény részére.

c) felkéri a Polgármester urat, hogy a döntést a költségvetés soron következő módosításánál vegye figyelembe.

Határidő: 2012. évi költségvetés soron következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

386/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a fenntartásában működő Molnár Ferenc Általános Iskola (1095 Budapest, Mester u. 19.), 221/2012.(V. 17.) számú képviselő-testületi határozatban engedélyezett 12 napközis csoportjának - 2012. szeptember 3-tól - 1 csoporttal történő növekedését, azaz az intézményben 13 napközis csoport működését.

Határidő: 2012. évi költségvetés soron következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

17./ Az iskolai maximális csoport/osztálylétszám túllépésének fenntartói engedélyezése

230/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról.

387/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a Bakáts téri Ének-Zenei Általános Iskola (1092 Budapest, Bakáts tér 12.) 1. b, 1.z, 2.b, 4.b, 4.z. osztályai vonatkozásában a közoktatási törvény szerinti maximális osztálylétszám legfeljebb 20 % + további 10%-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett lehetséges maximális csoportlétszámokat az intézmény 1. b osztályában 25 fő tényleges (29 fő számított) létszámban, 1. z osztályában 27 fő tényleges (28 fő számított) létszámban, 2. b osztályában 24 fő tényleges (29 fő számított) létszámban, 4. b osztályában 28 fő tényleges (32 fő számított) létszámban, 4. z osztályában 27 fő tényleges (28 fő számított) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 04.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

388/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a Kosztolányi Dezső Általános Iskola (1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 1.) 3.b, 4.a, 4.b osztályai vonatkozásában a közoktatási törvény szerinti maximális osztálylétszám 20 %-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett lehetséges maximális csoportlétszámokat az intézmény 3.b. osztályában 24 fő tényleges (28 fő számított) létszámban, 4.a. osztályában 25 fő tényleges (29 fő számított) létszámban, 4.b. osztályában 26 fő tényleges (27 fő számított) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 04.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

389/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola (1091 Ifjú munkás u. 13.) 1.b, 3.a. és 4.a. osztályai vonatkozásában a közoktatási törvény szerinti maximális osztálylétszám 20 %-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett lehetséges maximális csoportlétszámokat az intézmény 1.b. osztályában 26 fő tényleges (30 fő számított), 3.a. osztályában 27 fő tényleges (ua. számított) létszámban a 4.a. osztályában 27 fő tényleges (ua. számított) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 04.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

390/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a Molnár Ferenc Általános Iskola (1095 Budapest, Mester u. 19.) 1.a, 1.i, 1.s, 2.i, 2.s, 3.a. osztályai vonatkozásában a közoktatási törvény szerinti maximális osztálylétszám legfeljebb 20% + további 10%-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett lehetséges maximális csoportlétszámokat az intézmény 1.a osztályában 27 fő tényleges (28 fő számított) létszámban, 1.i osztályában 24 fő tényleges (32 fő számított) létszámban, 1.s osztályában 29 fő tényleges (32 fő számított) létszámban, 2.i osztályában 22 fő tényleges (29 fő számított) létszámban, 2.s osztályában 21 fő tényleges (29 fő számított) létszámban, 3.a osztályában 25 fő tényleges (30 fő számított) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 04.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

391/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium (1093. Budapest, Lónyay u. 4/c.-8.) 1.a, 1.b,3.a, 5.b, 7.a, 8.e, 10.b. osztályai vonatkozásában a közoktatási törvény szerinti maximális osztálylétszám 20 %-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett lehetséges maximális csoportlétszámokat az intézmény 1.a. osztályában 25 fő tényleges (27 fő számított) létszámban, a 1.b. osztályában 26 fő tényleges (31 fő számított) létszámban, 3.a. osztályában 23 fő tényleges (29 fő számított) létszámban, 5.b. osztályában 34 fő tényleges (36 fő számított) létszámban, 7.a. osztályában 28 fő tényleges (30 fő számított) létszámban, 8.e. osztályában 25 fő tényleges (32 fő számított) létszámban, 10.b. osztályában 35 fő tényleges (37 fő számított) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 04.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

392/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a Telepy Károly Testnevelés Szakosított Általános Iskola és Gimnázium (1096. Budapest, Telepy u. 17.) 1.a, 4.c, 7.a. osztályai vonatkozásában a közoktatási törvény szerinti maximális osztálylétszám 20 %-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett lehetséges maximális csoportlétszámokat az intézmény 1.a. osztályában 21 fő tényleges (30 fő számított) létszámban, 4.c. osztályában 23 fő tényleges (31 fő számított) létszámban, 7.a. osztályában 25 fő tényleges (32 fő számított) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 04.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

393/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium (1098 Budapest, Lobogó u. 1.) 1.a, 1.b, 3.a, 3.b, 4.a, 6.a. és 6.b. osztályai vonatkozásában a közoktatási törvény szerinti maximális osztálylétszám 20 %-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett lehetséges maximális csoportlétszámokat az intézmény 1.a. osztályában 23 fő tényleges (30 fő számított) létszámban, 1.b. osztályában 26 fő tényleges (30 fő számított) létszámban, 3.a. osztályában 24 fő tényleges (30 fő számított) létszámban, 3.b. osztályában 24 fő tényleges (27 fő számított) létszámban, 4.a. osztályában 23 fő tényleges (27 fő számított) létszámban, 6.a. osztályában 25 fő tényleges (31 fő számított) létszámban a 6.b. osztályában 26 fő tényleges (31 fő számított) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 04.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

18./ Az óvodai maximális csoportlétszám túllépésének fenntartói engedélyezése

233/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról.

394/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012/2013. nevelési évre engedélyezi a Csicsergő Óvoda (1096 Budapest, Thaly K. u. 38.) Kisvakond csoport, Mókus csoport, Katica csoport, Delfin csoport, valamint a Csipet-csapat csoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszámokat az intézmény Kisvakond csoportjában tényleges 27 fő (számított 28 fő), Mókus csoportjában tényleges 25 fő (számított 30 fő), Katica csoportjában tényleges 25 fő (számított 30 fő), Delfin csoportjában tényleges 27 fő (számított 29 fő), Csipet-csapat csoportjában tényleges 27 fő (számított 29 fő) létszámban állapítja meg.

A Ficánka csoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-on túl, további 10% határon belüli túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszám az intézmény Ficánka csoportjában tényleges 26 fő (számított 31 fő) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

395/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012/2013. nevelési évre engedélyezi az Epres Óvoda (1098 Budapest, Epreserdő u. 10.) Zöld csoport, valamint Kék csoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszámokat az intézmény Zöld csoportjában tényleges 24 fő (számított 30 fő), Kék csoportjában tényleges 22 fő (számított 30 fő) létszámban állapítja meg.

A Sárga csoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-on túl, további 10% határon belüli túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszám az intézmény Sárga csoportjában tényleges 23 fő (számított 32 fő) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

396/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012/2013. nevelési évre engedélyezi a Kicsi Bocs Óvoda (1092 Budapest, Erkel u. 10.) Fülesmackó csoport, Boribon csoport, Dörmögő csoport, Panda csoport, Vackor csoport, Micimackó csoport, Mézesmackó csoport, valamint a Brumi csoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszámokat az intézmény Fülesmackó csoportjában tényleges 20 fő (számított létszám 22 fő), Boribon csoportjában tényleges 15 fő (számított 18 fő), Dörmögő csoportjában tényleges 16 fő (számított 18 fő), Panda csoportjában tényleges 20 fő (számított 22 fő), Vackor csoportjában tényleges 18 fő (számított 20 fő), Micimackó csoportjában tényleges 20 fő (számított 22 fő), Mézesmackó csoportjában tényleges 17 fő (számított 22 fő), Brumi csoportjában tényleges 20 fő (22 számított fő) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

397/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012/2013. nevelési évre engedélyezi a Liliom Óvoda (1094 Budapest, Liliom u. 15.) az 1.-2.-3.-5. számú csoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszámot az intézmény 1. számú csoportjában tényleges 27 fő (számított 28 fő), a 2. számú csoportjában tényleges 27 fő (számított 29 fő), a 3. számú csoportjában tényleges 27 fő (számított 29 fő), az 5. számú csoportjában tényleges 27 fő (számított 29 fő) létszámban állapítja meg.

A 4. csoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-on túl, további 10% határon belüli túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszám az intézmény 4. csoportjában tényleges 27 fő (számított 32 fő) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

398/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012/2013. nevelési évre engedélyezi a Méhecske Óvoda (1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 30.) Margaréta csoport, valamint a Napraforgó csoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszámokat az intézmény Margaréta csoportjában tényleges 22 fő (számított 27 fő), a Napraforgó csoportjában tényleges 19 fő (számított 29 fő) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

399/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012/2013. nevelési évre engedélyezi a Kerekerdő Óvoda (1097 Budapest Vágóhid u. 35-37.) Pillangó csoport, Maci csoport, valamint Sárgarigó csoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszám az intézmény Pillangó csoportjában tényleges 24 fő (számított 29 fő), Maci csoportjában tényleges 20 fő (számított 24 fő), Sárgarigó csoportjában tényleges 22 fő (számított 30 fő) létszámban állapítja meg.

A Katica csoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-on túl, további 10% határon belüli túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszám az intézmény Katica csoportjában tényleges 25 fő (számított 32 fő) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

400/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012/2013. nevelési évre engedélyezi a Csudafa Óvoda (1097 Budapest, Óbester u. 9.) Pipacs csoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett maximális csoportlétszám az intézmény Pipacs csoportjában tényleges 27 fő (számított 28 fő) létszámban állapítja meg.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

19./ Beléptető rendszer kialakítása és bevezetése a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat fenntartású oktatási intézményekben

250/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta. A bizottsági vitában felmerült, hogy a képviselők nem látták a költségvetését a rendszernek. Módosítást javasolnék az előterjesztéshez. Bízunk meg először a FEV IX Zrt-t a költségvetés kidolgozására, majd a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő a cég az adatokat, ezután döntsünk a beléptető rendszer kialakításáról.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta. Már a Humán Ügyek Bizottságának ülésén is az volt a véleményem, hogy az, hogy ez a dolog jó vagy nem jó, azt majd az élet eldönti. Magát az előterjesztést is lehet vitatni, de az eljárást nem, ahogy ez itt „fekszik” előttünk. A vitában kiderült, hogy az a szaktudás, ami egy ilyen beléptető rendszer kiépítéséhez szükséges, az a FEV IX Zrt-nél van és nem a Hivatalban. El tudom ezt fogadni. Ha úgy látja a Képviselő-testület, hogy a Hivatal nem képes egy olyan előterjesztést készíteni, ami döntési helyzetbe hozza a képviselőket, akkor legyen ez a FEV IX Zrt. A FEV IX Zrt. azonban mégiscsak a mi cégünk, így azt kellene mondania a Képviselő-testületnek, hogy felkérjük a zrt-t, hogy a szaktudását adja át, és készítsen egy olyan előterjesztést, amelybe világosan látjuk, hogy ennek a rendszernek a kialakítása mennyibe kerül, a működtetése mennyibe kerül, ki üzemelteti a kártyákat, milyen terhet ró az iskolákra? Jó volna tényleg számokat látni. Ami jelenleg előttünk fekszik, az csak arról szól, hogy eltoljuk

innen, aztán egy másik céghez is elvisszük és a végén semmilyen rálátásunk nem lesz a dologra. A parlamentbe néhány évvel ezelőtt bevezették ezt a beléptető rendszert a képviselők számára. Az, hogy rendszeresen otthon hagyják a képviselők is a kártyájukat az egy dolog, ugyanez fog történni a diákokkal is. Fél éve nem működik a beléptető kapu a parlamentben, azért nem, mert nem találják azt a céget, aki a kaput működteti és most garanciában meg kellene, hogy javítsa. Azt gondoljuk, hogy egy iskolában, ahol a gyerekek nekiszaladnak a kapunak, ott nem fog elromlani, és nem lesz plusz költsége? Javasolom, hogy kérjünk egy rendes előterjesztést, amiben ezek a kérdések is tisztázva vannak, és ami alapján lehet felelősségteljesen dönteni.

Martos Dániel: Nem tudom Pál Tibor úr miért ennyire jövőbelátó, hogy egyből eltűnt cégeket kezd nyomozni. Megint előszeretettel hozza fel a parlamentet, ahol X alkalommal otthon hagyták a kártyájukat. Nyilván mindenki nagy érdeklődéssel hallgatta a történetet. Volt szerencsém a Leövey Klára Gimnáziumban 6 évet eltölteni, ahol a gimnáziumba beléptető kapun át jutottunk be az iskolába. Valamilyen oknál fogva ez ott működik. A Szent Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnáziumban is van egy hasonló beléptető rendszer, aminek anno Ön volt az előterjesztője. Valamilyen tapasztalat azért van már a beléptető rendszer kapcsán.

Formanek Gyula: Kandolka képviselő úr javaslatát be fogom fogadni, ezért a határozati javaslatok a következőképpen módosulnának. Kérem, hogy az 1-es határozati javaslat maradjon meg, miszerint a Képviselő-testület egyetért a beléptető rendszer kialakításával és üzemeltetésével. A 2, 3, 4. számú határozati javaslatok helyett az a módosító javaslat kerüljön elfogadásra, amit Kandolka úr elmondott, tehát, hogy megbizzuk a FEV IX Zrt-t azzal, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre készítsen egy olyan megvalósítási tervet, amely tartalmazza a beléptető rendszer kialakításának és üzemeltetésének a költségeit.

Hidasi Gábor: Elhangzott az is, hogy nem biztos, hogy szeretnénk ezt a beléptető rendszert, nem tudom, hogy a határozati javaslat 1-es pontjáról miért szavazunk most. A számok ismerete után is dönthetünk a kialakításról. Kérem, szavazzunk arról, hogy először kérjük be az ajánlatokat, és utána eldöntjük, hogy akarjuk-e a rendszert vagy sem. Az iskolák igazgatóit, nevelőtestületeket, szülőket is meg kellene kérdezni a témáról, mert nem biztos, hogy ez szerintük is ennyire szükséges. A másik dolog pedig az, hogy Alpolgármester úr elmondta a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy a portások munkakörét ez által megszüntetnék. Szerintem a kettőnek együtt kell működnie, mert az, hogy van egy beléptető rendszer, az még nem old meg kommunikációs problémákat, tehát a portást nem fogja kiváltani. Kérem, hogy a határozati javaslat 1-es pontjáról most ne szavazzunk, csak akkor, ha már láttuk az ajánlatokat.

dr. Bácskai János: Már majdnem súrolta a társadalmi konszenzus határát az, hogy Hidasi úr eldönti, hogy mit szeretne, és mit nem szeretne. Attól még, hogy egy-két igazgató nem szeretné ezt a rendszert, az nem jelenti azt, hogy a szülők sem szeretnék. Úgy tudom, hogy Önnek is van családja, kérem, szülőként is gondoljon bele, hogy legyen-e beléptető rendszer az iskolákba vagy sem.

Formanek Gyula: Nem látom a félelmét Hidasi úrnak, tehát ha hoz egy döntést a Képviselő-testület, amit egy következő ülésen számokkal alátámasztanak, amiben azt látja, hogy nem kívánja bevezetni a jövőben a rendszert, akkor visszavonja az előző határozatát. Az, hogy a határozati javaslat 1. pontját elfogadja valaki, az kvázi elkötelezi magát a beléptető rendszer mellett valamilyen szinten és a FEV IX Zrt. is másként fogja ez alapján elvégezni a feladatát. Ragaszkodom a határozati javaslat 1. pontjához és Kandolka úr módosító javaslatával együtt kérem a szavazást.

Hidasi Gábor (ÜGYREND): Kérem, hogy fordítsuk meg a szavazás sorrendjét. Először szavazzunk a módosító javaslatról, majd az 1. határozati javaslatról legutoljára.

Kandolka László: Tájékoztatom Hidasi urat, hogy fogadóórán megkérdeztem a szülőket és a szülők 90 %-a támogatta a beléptető rendszert a gyermeke biztonsága érdekében.

dr. Bácskai János: Ha jól értettem Hidasi úr javaslatát, akkor először szavazzunk Kandolka úr módosító javaslatáról.

401/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati fenntartású oktatási intézményeiben beléptető rendszer kialakításával és bevezetésével kapcsolatban felkéri a FEV IX Zrt-t, hogy készítsen előzetes megvalósítási- és költségtervet a rendszer kialakítására és üzemeltetésére.

Határidő: a következő rendes képviselő-testületi ülés időpontja

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

402/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetért Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat által 2013. január 1-től működtetett oktatási, köznevelési intézményekben „Beléptető rendszer” kialakításával és üzemeltetésével.

Határidő: 2013. január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

20./ Helyiség biztosítása a nemzetiségi önkormányzatok részére

231/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

Hidasi Gábor: A táblázatból látható, hogy két nemzetiség nem fogadná el a Közraktár utcai helyiséget. Ez érthető, hiszen a bolgároknak itt van a bolgár ház, ami kézenfekvő. A görögség 95 %-a azonban a József Attila-lakótelepen él, ezért mindenképp jó lenne ha a fenntartó által kötelezően biztosított helyiség nem a Közraktár u. 34. sz. alatt lenne. Javaslom, hogy a görög nemzetiség legyen külön megjegyezve és a Toronyház utca 3/B közösségi házban legyen helyiségük.

Formanek Gyula: Ha Képviselő úr elolvasta a határozati javaslatokat, akkor láthatja, hogy nem arról van szó, hogy a görög kisebbség elveszíti a helyiségét, hanem arról szól, hogy a törvénynek megfelelően az önkormányzat a 10 nemzetiségnek biztosítja a helyiséghasználatot, illetve a működéséhez szükséges kiadásokat vállalja. Kérem, hogy ezt támogassa, és ne „csempésszen be” egyéb határozati javaslatokat. Senki nem mondta azt, hogy elveszük a görög nemzetiségtől a helyiséget.

dr. Bácskai János: Megkérdezném Hidasi úrtól, hogy tud-e mondani olyan területet Ferencvárosban, amelyik mindegyik nemzetiségtől egyenlő távolságra van, tehát várhatóan elfogadja a Közraktár utcai helyiséget közös helyiségként? Úgy látom, hogy a törvényi kötelezettségeknek eleget tudunk tenni. Valóban nem szerencsés az, ha a 10 nemzetiség közül van 1-2, amelyeknek nem a legmegfelelőbb az adott helyiség.

Hidasi Gábor (ÜGYREND): Természetesen nincs ilyen helyiség, de azoknál a nemzetiségeknél, akik elfogadták a Közraktár utcai helyiséget, azoknál valószínűleg elfogadható. Úgy gondolom, hogy nem véletlen az, hogy a görög nemzetiség nem fogadta el. Ahogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot is el tudjuk helyezni más helyen, akkor szeretném, ha a határozati javaslat 3. pontjába bekerülne az, hogy a görög nemzetiséget a Toronyház u. 3/B. számú alatti helyiségbe helyeznénk el.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslatról.

403/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Görög Nemzetiségi Önkormányzat részére a Budapest, IX. kerület Toronyház u. 3/B szám alatt biztosít a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) bek. a) pontjának megfelelő helyiséghasználatot 2013. január 1-től.”

(6 igen, 8 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

404/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 262/2012. (VI.07.) sz. határozat 1. és 2. pontját módosítja.

1.) a 262/2012. (VI.07.) sz. határozat 1. pontjának módosítása:

a ferencvárosi nemzetiségi önkormányzatok – kivéve a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzatot - részére a Budapest, IX. kerület Közraktár u. 34. II. emelet szám alatt 280 m² alapterületen biztosít a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) bek. a) pontjának megfelelő helyiséghasználatot 2013. január 1-től.

2.) a 262/2012. (VI.07.) sz. határozat 2. pontjának módosítása:

a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére a Budapest, IX. kerület Tűzoltó u. 33/A. fsz. VI. szám alatt 70 m² alapterületen biztosít a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) bek. a) pontjának megfelelő helyiséghasználatot 2013. január 1-től.

3.) A Képviselő-testület felkéri Polgármester urat, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény szerinti megállapodások megkötéséről gondoskodjon az 1) és 2) pontban foglaltaknak megfelelően.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

21./ Az Off Alapítvány kérelmének elbírálása

222/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

405/2012. (X.04.) sz.

Határozat

1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt az OFF Alapítvány kérelmének helyt ad.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) Felkéri Polgármester urat a 2012. július 17-én kötött támogatási szerződés módosítására azzal a tartalommal, hogy a Támogatott a 2012. évi költségvetés 3421. számú „Pályázati támogatás” sorának terhére megállapított támogatást 2013. február 18-áig használhatja fel, és a felhasználásról 2013. február 28-áig köteles elszámolni.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

22./ Interpelláció

220/2012., 220/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Pál Tibor: Úgy gondolom, hogy az interpellációt mindenki el tudta olvasni, nem szeretném ismertetni. Amit hozzátennék a válaszhoz az az, hogy a második napirend keretében Polgármester úr elmondta, hogy az interpellációmban szerepel, hogy mennyibe került a Csarnok téri parkoló kialakítása. Jelzem, hogy ez nem szerepelt az interpellációmban. Az szerepel benne, hogy most költöttünk rá 4,6 millió Ft-ot, de hogy a Ferencvárosi Parkolási Kft. eredetileg mennyiért alakította ki, az nem szerepelt az interpellációban. Kiszámoltam, hogy ha 12 millió Ft-ért alakította ki a Ferencvárosi Parkolási Kft. a parkolót, az önkormányzat pedig további 4,6 millió Ft-ot költött rá, akkor összesen 16,7 millió Ft-ot költöttünk el erre a területre, ami ma jogilag parkolóként nem működik, és nincs is rá engedély. A leglényegesebb, ami az interpellációból és válaszból is kiderül, hogy miért nem lesz parkolóhely a Csarnok téren az átépítés után? Polgármester úr azt válaszolta, hogy az ingatlan eladása miatt van ez a probléma. Erre én azt mondom, hogy ez a probléma azért van, mert megváltozott az a jogi helyzet, hogy közterület alá nem lehet beépíteni mélygarázst. Ez a jogi helyzet a terület eladása után alakult ki. Az építkezésből adódó problémát annak idején épp Kandolka úr jelezte, hogy baj lesz belőle, ehelyett a József Attila Tervet állították le, és nem a Csarnok téri építkezést, ezt ne próbálják meg most ránk húzni. Át kellett tervezetni azt a területet. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság minden alkalommal kap tájékoztatót arról, hogyan áll a Csarnok téren a végrehajtás és áttervezések szerepelnek a tömegközlekedés miatt. Örömmel olvastam, hogy a CET-tel próbálnak tárgyalásokat folytatni. Egyrészt amiket hallunk a CET-tel kapcsolatban azokból én úgy gondolom, hogy ebből nem lesz semmi, másrészt az se lesz olcsóbb az önkormányzat számára. Lehetett volna lehetőség arra, hogy azt mondják, hogy nem kívánják megvalósítani ezt a beruházást, éppen azért, mert a terület alatt nem lehet megépíteni a parkolót. Sajnos Polgármester úr válaszát nem tudom elfogadni.

dr. Bácskai János: Azt gondolom, hogy világos volt a válasz minden részletében. Egyrészt arról van szó, hogy nem szeretnénk volna cserben hagyni az ott élő polgárokat, másrészt egy bizonyos határidőig biztosítjuk itt a parkolási lehetőséget éppen azért, hogy eltudjuk dönteni, hogy megér-e annyit az, hogy az ott élő polgárok kedvéért fenntartsa az önkormányzat ezt a parkolóhelyet. Az, hogy nem terveztük át a parkolót, az azért van, mert késő lenne, hiszen egy elfogadott pályázatról van szó, és áttervezésre nincs lehetőség. A mélygarázs csökkentett férőhellyel meg fog épülni, amint a kivitelező elkezdte a munkát. A CET parkolója és a majdan elkészülő parkolóhelyek összességében meg fogják tudni oldani ezt a helyzetet.

Formanek Gyula: Mivel a választ az interpelláló nem fogadta el, ezért szavazni kell róla. Kérem, szavazzunk az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

406/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 220/2/2012. sz. – "Interpellációra adott válasz" című - előterjesztést elfogadja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

23./ Javaslat a 279/2012. (VII.10.) számú határozat módosítására
243/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Az előterjesztés lényege, hogy létezik két darab kamera, amely a József Attila Tervben várhatóan kiépítésre kerülhet. E két kamera helyett a József Attila-lakótelepen két kamerával többet kívánunk telepíteni.

Görgényi Máté: A József Attila Városrészi Önkormányzat megtárgyalta az előterjesztést. Nagy öröm, hogy kaphatunk újabb két kamerát. Megfelelőnek tűnik az ebben az ütemben elhelyezendő kamerák száma a József Attila-lakótelepen. A két kamera helyét a Részönkormányzat megszavazta, az egyik helyszín az Üllői út 169. Pöttyös utcai metrómegállónál lévő átjáró, a másik pedig az Epreserdő utca és Csengettyű utca sarkánál található közbiztonsági góc.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

407/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a 279/2012. (VII.10.) határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2. pontban szereplő telepítési helyszínek közül 2012. évben –első ütemben – a 3-7., a 18. sorszámú és a József Attila lakótelepen 3 db, összesen 9 db kamera telepítése valósuljon meg azzal, hogy a szociális városrehabilitációra benyújtott pályázat sikertelensége esetén a 2. pont 1. és 2. sorszámú telepítési helyszíneit a 2013. évi fejlesztési tervben szerepeltetni kell.

2.) a József Attila-lakótelepen kihelyezendő további két kamera helyszíneként az alábbi területeket jelöli ki:

1. Üllői út 169. Pöttyös utcai metrófelszínél lévő átjáró,

2. Epreserdő utca és Csengettyű utca sarok.

Határidő: 2012. december 31., illetve a 2013. évi terv elkészítése

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

24./ A Ferencvárosi Környezetvédelmi Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztása

225/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Csárdi Antal képviselő

408/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Környezetvédelmi Közalapítvány kuratóriumi tagjává Barta Szilviát megválasztja.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

A napirenddel kapcsolatos további hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

**25./ Javaslat a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tagjának cseréjére
226/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Csárdi Antal képviselő**

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Csárdi Antal: Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák a határozati javaslatot.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

410/2012. (X.04.) sz.

Határozat

1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata úgy dönt, hogy a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságban dr. Timár Gábor tagságát 2012. október 15-i hatállyal megszünteti.

Határidő: 2012. október 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata úgy dönt, hogy a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tagjaként 2012. október 16-tól Barta Szilviát megválasztja.

Határidő: 2012. október 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, Barta Szilvia eskütételéhez sorakozzunk fel.

ESKÜ

(Barta Szilvia letette az esküt.)

**26./ SMIRA MÉDIA GUARD Kft. fellebbezése a VVKB 286/2012. (VII.10.) sz. határozata ellen
240/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák a határozati javaslatot.

Martos Dániel: Nehéz szívvel döntött a bizottság az „A” határozati javaslat mellett.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az „A” határozati javaslatról.

411/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság döntését megváltoztatva a fellebbezésben foglaltaknak helyt ad, és úgy dönt, hogy a SMIRA MÉDIA GUARD Kft. (székhelye: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 13-15. 4. em. 11.) 1.075.380,-Ft közterület-használati díjtartozásának 50 %-ig történő csökkentését és a fennmaradó összeg 6 havi részletekben történő megfizetését engedélyezi.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**27./ A Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos pályázat
241/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

412/2012. (X.04.) sz.

Határozat

1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Napfény Óvodavezetői feladatainak ellátására vonatkozó magasabb vezetői pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy 2012. augusztus 15-éig, a pályázat benyújtásának határnapjáig egyetlen pályázat sem érkezett.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Napfény Óvoda óvodavezetői feladatait továbbra is az SZMSZ-ben meghatározott helyettesítési rendben foglaltaknak megfelelően az óvodavezető-helyettes látja el, az intézményvezetői feladatellátás rendezéséig, de legfeljebb 2013. augusztus 15. napjáig.

Határidő: 2013. március 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**28./ A Képviselőtestület 181/2012. (V.03.) számú határozatának módosítása
221/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a nyílt ülést 17.50 perckor bezárom, és zárt ülést rendelék el. Egyúttal szeretettel meghívok mindenkit a Szent Kereszt Templomba a Concerto Budapest 19.00 órákor kezdődő koncertjére.

A 29-31. sz. napirendekkel kapcsolatos hozzászólások és a 414-417/2012. (X. 04.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.

**32./ Sürgősségi javaslat a Ferencváros Kártya Kft. címerhasználati kérelmének elbírálására
253/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák a határozati javaslatot.

Pál Tibor: Jól értem, hogy az történik most a Ferencváros Kártya kapcsán, hogy pontokat lehet gyűjteni a kártyára és ezekből a pontokból lehet majd kedvezményesen ajándéktárgyakat vásárolni?

Csárdi Antal képviselő elhagyta az üléstermet.

dr. Bácskai János: Igen, erről szól az előterjesztés.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

418/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencváros Kártya Kft. részére engedélyezi az Önkormányzat címerének használatát, a pontgyűjtési program keretében beváltható ajándéktárgyakon és termékeken történő megjelentetés céljából, határozatlan időtartamra.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, az ülést 17.56 perckor bezárom. A következő rendkívüli képviselő-testületi ülés előreláthatólag október 25-én lesz. A Markusovszky park átadására, holnap délelőtt 11 órára szeretettel meghívok mindenkit, amit egy koszorúzás előz majd meg.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Nagy Hajnalka
jegyző