



## JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének  
2012. szeptember 7-én 14.00 órakor tartott rendkívüli üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

### Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kassab Adonis, Kállay Gáborné, Kandolka László, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Tornai István, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,  
Formanek Gyula alpolgármester  
Varga József alpolgármester.

### Hivatal részéről:

dr. Ördögh Brigitta aljegyző,  
dr. Paksi Ilona aljegyző.

dr. Enyedi Mária, dr. Farkas Csaba, Dr. Gáspár László, Madár Éva, Manhertzné Klinger Mária, Mihályi György, dr. Mosócziné Szabó Ágnes, Nyeste Marianna, Pál József, Romhányi Ildikó, dr. Szabó József, dr. Székelyhidi Livia, Szűcs Balázs, Temesiné Apollónia Aranka, T. Zuggó Tünde, dr. Váczi Katinka, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Török Szilvia – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Vörös Attila - FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető-igazgatója, dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kft. igazgatója, Rimovszki Tamás – Közterület-Felügyelet vezetője, Lászay János – Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. igazgatója, Csonka Gyula – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

**dr. Bácskai János:** Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. A tervezett balatoni ülés helyett visszahoztuk Budapestre a képviselő-testületi ülés helyszínét. Kérem képviselőtársaimat, jelentkezzenek be, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes, az ülést 14.06 perckor megnyitom. A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

**322/2012. (IX.07.) sz.**

### Határozat

#### Napirend:

1./ Szociális városrehabilitáció Ferencvárosban -, József Attila Terv I. ütem” kiemelt projekt átdolgozott pályázati anyagának benyújtása

213/2012., 213/2-3/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

207/2012., 207/2-3/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 3./ Törvényességi észrevétel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló 16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelettel kapcsolatosan  
199/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Törvényességi észrevétel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) számú rendelettel kapcsolatban  
208/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására  
211/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Feladat ellátási szerződés megkötése  
203/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 7./ Patróna Hungariae - Együttműködési megállapodás  
202/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 8./ A Zenei Alapítvány - Concerto Budapest részére a 2011. évi költségvetési rendelet alapján nyújtott önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadása  
217/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ A Zenei Alapítvány – Concerto Budapest 2011. évi állami támogatás felhasználásáról benyújtott beszámolójának elfogadása  
218/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat a FEV IX Zrt. megbízási szerződésének módosítására  
210/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Javaslat a FESZOFÉ Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
205/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Bp. IX., Ferenc krt. 2-4. fsz. 1. sz. alatti ingatlan 46/100-ad részének elidegenítési ügye  
196/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Ráday u. 31/B fszt. I. sz. alatti ingatlan elidegenítése ügye  
198/2012., 198/2/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ Királyhelmece testvérváros támogatási kérelme  
206/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására  
200/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

16./ Javaslat a József Attila-lakótelepen kihelyezendő térfelügyeleti kamera helyszínére  
201/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Görgényi Máté Részönkormányzat elnöke

17./ Javaslat a Weöres Sándor Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola igazgatójának lemondásával kapcsolatos döntések meghozatalára  
214/2012., 214/2/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

18./ Önkormányzati hatósági ügyek  
204/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Szociális városrehabilitáció Ferencvárosban -, József Attila Terv I. ütem” kiemelt projekt átdolgozott pályázati anyagának benyújtása**

213/2012., 213/2-3/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

*Illyés Miklós képviselő megérkezett az üléssterembe.*

**Formanek Gyula:** A bizottsági kéréseknek megfelelően érkezett az előterjesztéshez két kiegészítés 213/2/2012. és 213/3/2012. számon. Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

**dr. Bácskai János:** Jól látható, hogy ismételten egy olyan kiemelt projekt előterjesztése fekszik előttünk, ami már sokak számára ismerős. Tartalmát tekintve ez az előterjesztés lényegesen más, mint a korábbi ugyanezen a néven futó projekt. A célja mindenképpen hasonló, szociális városrehabilitáció lefolytatása pályázati pénzből. Aki „átrágtá” magát az előterjesztésen az láthatja, hogy sok minden kedvezőbb. Várhatóan az előző projekt sorsát illetően ez sokkal kedvezőbb lesz, hiszen ott 4 év, 2 hó letelte után ítélték úgy a hatóságoknál, hogy nyertes lehet a pályázat. Akkorra már a feltételek annyit változtak, hogy felelősséggel nem vállalhatta a jelenlegi Képviselő-testület annak a projektnek az elindítását. Ez a projekt jelenlegi állapotában még nincs kész. Azért gondoltuk, hogy az előterjesztés tárgyalását már most szeptemberben tárgyalja a Képviselő-testület, mert komolyan gondoljuk az egyeztetést. Ezt egy első forduló változatnak is tekinthetjük jelenleg. A végleges forma a szeptember 20-i képviselő-testületi ülésen vagy az azt követő októberi ülésen kerül majd a képviselők elé. Azt szeretném, hogy mind a mai, mind a későbbi viták során megkapjunk minden olyan észrevételt, ami a jövőben fontos lehet, hiszen ezek által a projekt még jobbra, még tökéletesebbé válhat. Amit még érdemes kiemelni, hogy jól látható, hogy a pályázott összeg hasonlít az előző projektnél benyújtott összeghez. Jól látható az is, hogy az önrész törtrésze az előzőnek, emiatt a kockázatok is sokkal kisebbek nem beszélve arról, hogy a pályázott összeg 100 %-ban visszatérítendő, amennyiben a projekt sikerrel befejeződik. A frakcióvezetőkkel történt egy előzetes egyeztetés, azt várom ettől és a mai tárgyalástól is, hogy konstruktív vita fog lezajlani és nagy támogatottsága lesz az előterjesztésnek.

**Illyés Miklós:** A tegnapi bizottsági ülésen tartalmas vita zajlott az előterjesztéssel kapcsolatban. Sikerült sok kérdésre választ kapni, de természetesen sok ötlet fog születni még. A Humán Ügyek Bizottsága egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, kértünk egy kiegészítést is hozzá. Kaptunk két táblázatot a pontosabb számokról, köszönöm az illetékes irodáknak. Azt a sort nem látom, hogy hány lakás kerül majd kialakításra? Szerepel itt egy oszlop, de ez a régi vagy a mostani lakásszámot mutatja? Ha jól értettem Polgármester úr szavait, akkor ez egy első forduló vita és később döntünk arról, hogy benyújtjuk-e a pályázatot vagy sem. A bizottság támogatta az előterjesztést.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Csárdi Antal:** Megítélésem szerint ez a pályázat nem a József Attila Terv, mert ahogy Polgármester úr is mondta ez lényegesen más részletszabályozás. Nagyon örülök, hogy újabb lehetőségünk van arra, hogy a szociális bérlakás programot újra elkezdjük, hiszen ez jelentős társadalmi problémákra kínálhat megoldást. Végigolvastam a pályázati kiírást és komoly aggodalmaim fogalmazódtak meg, például nem láttuk a projekt költségvetését, ez most előttünk van, köszönöm Vörös Attila igazgató úrnak. Elhangozottak a bizottsági üléseken, hogy a négyzetméter számításban is voltak meg nem válaszolt kérdések. Említhetném példaként az akcióterület kijelölését is. Ez egy szociális bérlakás program így fontos a fenntarthatóság és igazságosság kérdése. Nem a pályázat ellen érvelek, de mindannyiunk érdeke, hogy a pályázat megvalósuljon és választ adjon egy fontos problémára. Ha jól emlékszem a pályázat keretében 7,5 milliárd Ft kerül kiosztásra. Információim szerint több kerület és város is pályázni szeretne erre a keretre. Éppen ezért fontos, hogy egy jó pályázatot nyújtsunk be, ami méltó Ferencváros hírnevéhez. Örülök, hogy Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy komolyan gondoljuk az egyeztetést. Ennek az ígéretnek a fényében úgy gondolom, hogy támogatható ez a terv.

*Kállay Gáborné képviselő megérkezett az üléssterembe.*

**Pál Tibor:** Amennyiben már meg lehet mondani, hogy ebben az 5 épületben hány lakás kerül kialakításra, akkor azt, szeretném hallani. Az itt látható számok az igaziak? Amennyiben a tegnapi bizottsági ülésen jól értettem, akkor a kiköltöztetés költségét itt sem téríti meg a pályázat. Ez nem kedvező, hiszen vélhetően az önkormányzat költségvetését terheli, sőt itt most kimarad a felújításból 8 ház közül 3 épület, miközben azt látom, hogy nagyságrendileg majdnem ugyanakkora összegről beszélünk, mint az előző József Attila Tervnél. Az a kérdés, hogy fajlagosan magasabb a költség? Jelenleg 150 ezer Ft-os négyzetméterárral számolnak a felújításra, ez ma átlagosan 180, 200, 230 ezer Ft-ba kerül. Kompromisszumot kell kötni, mert más minőséget eredményez ez az olcsóbb négyzetméterár. Azzal számolunk kell, hogy ha nem jön ki 150 ezer Ft-ból a négyzetméterár, akkor a többletet az önkormányzatnak kell fizetnie. Felhívom a figyelmet arra, hogy az, ami most készül, az az eddigi városrehabilitációnak méltó folytatása legyen, ne pedig egy olyan lépés, ahol olcsón, sok kis lakást hozunk létre. Ebben az esetben nem csinálunk mást, minthogy ugyanazt a problémát konzerváljuk és újratermeljük. Azért kérünk számokat, hogy lássuk, hogy ez a veszély mennyire valós. A Széchenyi Tervnek vannak ma már olyan negatív hatásai például, hogy készítették egy-egy lakótömböt 2-3 házzal, sűrűn lakottan, gyorsan, olcsón és ezek az épületek mára lakhatatlanná váltak. Valójában nem élhető az a lakótömb, amit készítettek. Ennek a veszélyét jó lenne, ha mi el tudnánk kerülni. Első körben természetesen úgy gondolom, hogy támogatható a javaslat.

**Mezey István:** Egyéni képviselőként azt gondolom, hogy az ott lakók azóta várják ezt a felújítást, amióta felvetődött az ötlet, hogy a József Attila Tervbe az önkormányzat belevág. Az elmúlt években már kialakult az ott élőkben sok olyan érzés, amit most az önkormányzat ezzel a pályázattal oldani tud. Örülök, hogy most van esély arra, hogy ezt a problémát megoldjuk. Nem teljesen értek egyet Pál Tibor úr aggályaival a lakásszám kialakításával kapcsolatban, hiszen ezekben a házakban nem a polgári lakások voltak jellemzőek. Amennyiben képviselőtársam a jelenlegi és tervezett lakásszám oszlopokat nézi, akkor jól láthatja, hogy van olyan ház, ahol még kevesebb lakás kerül kialakításra, mint amennyi jelenleg lehetne. Ezekben a lakásokban egyébként sem volt jellemző a polgári lét. Remélem, hogy méltó folytatása lesz a tömbrehabilitációnak ez a pályázat.

**Tornai István:** A pályázati kiírás szerint úgy köthető szerződés, hogy 10 évig szociális bérlakásban kell a bérlőket elhelyezni. Látom, hogy Polgármester úr már kezdeményezett levélben egy módosítást az irányító hatóság felé, hogy ez 5 év legyen, ne 10 év. A pályázati kiírásban láthatjuk, hogy ennek nem lett fogadata. Lehet, hogy ezt a levelet újra meg kellene fogalmazni és még több érvet mellé tenni, mert hosszútávon ez egy más-más eredményező dolog lesz.

**dr. Bácskai János:** Halljuk az érveket Tornai úr.

**Tornai István:** Ön írta ezt a levelet, nyilván Önnek is meg vannak az érvei Polgármester úr. Nem kaptam választ arra a kérdésemre, hogy milyen alapon lesznek ezek a lakások kiutalva? Milyen prioritások lesznek? Szívesen látnék egy erről szóló előterjesztést is.

**Szűcs Balázs:** Az akcióterület lehatárolását az új pályázati útmutató melléklete szerint kellett kialakítani, ami nem hasonlítható össze a régivel. Számos olyan új indikátornak kell megfelelnie az akcióterületnek, amelyeknek a régi akcióterületünk nem felelt volna meg. A pályázati útmutató utasításai szerint egy folytonos vonal által lehatárolt területet kellett kijelölnünk. Ez az akcióterület a Gát utca, Thaly Kálmán utca és Márton utca közötti szakasz. Az itt található épületek esetében olyan új indikátoroknak kellett megfelelni, mint például, hogy a 2001 óta történt építés és bontás nem haladhatta meg a 25%-ot. A pályázat elnyerése esetén a felújítás eredményeként a jelenlegi lakásszám legalább 20 %-a megújul. Amennyiben a korábbi akcióterületet hagytuk volna meg, akkor sok tucat házat kellett volna felújítanunk ebből a néhány milliárd forintból, ami lehetetlen lett volna. Erre az önkormányzatnak nem lenne forrása, ezért kellett leszűkíteni az akcióterületet. 5 ház terveit mellékeljük a pályázathoz, amely a helyszínen kiosztott táblázat szerint jelenleg 125 lakást tartalmaz és a tervezett lakásszám 106 db. Már ezekből a számokból látszik, hogy kényelmesebb lakásokat fogunk kialakítani, hiszen csökken a lakásszám, illetve ráépítés és tetőtérépítés is történik. Elvárás a pályázatnál, hogy 10 évig ezek a lakások szociális bérlakásként legyenek bérbé adva, ezért a terveket úgy alakítottuk, hogy minél kevesebb 60 négyzetméter feletti alapterületű lakás legyen. Ezeket a nagyméretű lakásokat a tapasztalatok szerint szociális alapon elég nehéz lenne bérbé adni. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a táblázatban jelölt 60 négyzetméternél nagyobb lakásterületek esetében is körülbelül 2-5 négyzetméterrel lépik túl ezt a határt. Részletes kimutatást találnak a táblázatban arról, hogy milyen arányban vannak a 40 négyzetméter alatti, 40-60 négyzetméter közötti, illetve a 60 négyzetméternél nagyobb alapterületű lakások. A felújítás tervezett műszaki színvonalát illetően olyan racionális kompromisszumot javaslok megkötni, ami minőségében nem nagyon változtat az épületen. Burkolatok minőségében a korábbi parketta helyett a laminált parkettát javasoltam a tervezésnél. A Ferencvárosban épülő új építésű társasházaknál is megszokott minőségi fokozat a laminált parketta. Az egyéni gázkazánok helyett egy környezetvédelmileg is korszerűbb központi gázkazán lenne betervezve az épületeknél egyedi hőmennyiség-méréssel, ami szintén magasabb minőséget képvisel, viszont anyagilag kisebb ráfordítást jelent.

**dr. Bácskai János:** Csárdi úr jól konstatálta, hogy ez a József Attila Terv nem az a József Attila Terv. Szerintem sem az, de ez egy kicsit hasonlít ahhoz a helyzethez, amikor valaki második vagy harmadik házasságot köt és megteszi azt, hogy a második és harmadik házasságából is ugyanazzal a keresztnévvel illeti a más anyától született gyermekét. Ez most egy ilyen kényszerhelyzet, hiszen amikor József Attila szülőháza benne van az akcióterületben, akkor nem gondolom, hogy célszerű lenne átnevezni a terv nevét. Ha van jobb ötlet, akkor tegyük meg, de ennél vonzóbb és méltóbb nevet ennek a programnak nem lehet találni. Én is kerülgettem a forró kását, hogy minek nevezzük ezt az új „gyereket”. Amennyiben az a közakarát, akkor természetesen ebben is lehet változás. Azt gondolom, hogy jó lesz a terv, ha sikeres lesz.

Tornai képviselő úrnak is válaszolnék arra, hogy mi a sorsa a tervnek. A legfontosabb, hogy megnyerjük ezt a pályázatot és ezt az összeget, utána majd ráérünk gondolkodni azon, hogy mi lesz a lakások sorsa. Az, hogy kik kerülhetnek be ezekbe a lakásokba, arra is várjuk az ötleteket. Az elmúlt 20 évben is valamilyen módon sikerült a felújított lakásokba a lakókat kijelölni. Jó ötlet lehet a pályázat is, hogy ha el tudjuk kerülni azokat a veszélyeket, amik ezzel járnak. Érték már rosszindulatú megjegyzések ezt a városrehabilitációt. Elképzelhető, hogy egy jól kigondolt pályázat lesz a legsikeresebb. Először érnünk oda, és tartsunk ott, hogy ezen gondolkodjunk.

Pál Tibor úrnak talán elkerülte a figyelmét, hogy az első József Attila Terv megálmodása és benyújtása óta eltelt 5 év, és azóta az árak jelentősen változtak. A közel ugyanakkora összegből nem tudunk 9 házat felújítani. Az előző projektben rendszeresen alultervezettek voltak a költségek és elég magas kockázatot jelentettek volna, ha arra mi igent mondunk. Egyébként a Képviselő-testület döntése az volt, hogy azt a 9 házat a ciklus végére kiürítjük. Ezzel teljesen ütemszerűen és jól haladunk, hiszen már 4 ház kiürítésre került ebből a 9-ből. Ennek a pályázatnak a sikeres elnyerése csak továbbfokozza az esélyt az ígéret betartásához. Örülök annak, hogy az ellenzék soraiból már deklaráltan van olyan, aki támogatja ezt a tervet, ez az LMP frakció. Magam is azt gondolom, hogy ezt a programot támogatni kell, hiszen minden olyan felvetésre, ami kellőképpen rosszindulatú – például, hogy a városrehabilitáció megállt Ferencvárosban - azt tudom figyelmébe ajánlani a „kárognak”, hogy nézzék meg, hogy milyen felújítások folynak jelenleg is Ferencvárosban és milyenek vannak tervezés alatt. Gondolok itt például a bölcsődeépítésre. Az elmúlt 22 évben egyetlen új bölcsődei férőhely sem keletkezett, most lesz új bölcsődénk is. A Balázs Béla utcában, a Márton utcában is folynak felújítások. A Markusovszky-tér

felújítása is műszakilag befejeződött, egy hónapon belül megtörténik az ünnepélyes átadása is. A zöld felületek is újulnak és szépülnek. Még egy fontos tényező, hogy a napokban adták át Budapest első ökoházát, ami geotermikus energiával fűti a lakásokat a Márton utca 10. szám alatt. Minden képviselő figyelmébe ajánlom, hogy menjen el és nézze meg. Amennyiben van érdeklődés erre, szívesen szervezünk egy látogatást. Az önkormányzatnak ehhez annyi köze volt, hogy a telket mi biztosítottuk a részükre, de természetesen teljes mértékben magánbefektetők pénzéből és magán kivitelezőkkel épült. Nagyon érdekes és impozáns látvány, hogy a helyiségekben nincs fűtőtest. A rehabilitáció tehát folytatódik és reméljük, hogy az új József Attila Terv ezen csak gyorsítani fog.

**Formanek Gyula:** Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**323/2012. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
a) egyetért a „Szociális városrehabilitáció Ferencvárosban -, József Attila Terv I. ütem” kiemelt projekt átdolgozott pályázati anyagának benyújtása című előterjesztésben foglaltakkal, és jóváhagyja a KMOP-5.1.1/B-12 számú kiírásra vonatkozóan Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által a pályázat benyújtását.

b) a pályázatot kiemelt pályázatnak minősíti.

c) felhatalmazza a Polgármester urat a KMOP-5.1.1/B-12 kódszámú kiírásra vonatkozóan benyújtandó pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Határidő: a) és b) 2012. szeptember 07. c) pályázat során folyamatosan

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Polgármester urat arra, hogy a pályázat eredményes elbírálása esetén a 2012. évi költségvetési rendelet módosítására - amennyiben szükséges - tegyen javaslatot, valamint a következő évek költségvetési rendeleteinek tervezésekor az Önkormányzatot terhelő kiadásokat építse be azokba.

Határidő: 2012. évi költségvetés soron következő módosítása, illetve a pályázat időtartama alatti költségvetési rendeletek

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

## **2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (I. forduló)**

**207/2012., 207/2-3/2012. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Szokásomhoz híven a költségvetéshez akkor szólok, ha különösen indokolt. A hivatali kollegák alapos és pontos munkát végeztek, természetesen ha van kérdés, akkor szívesen válaszolok.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Együtt tárgyaltuk a 2012. évi költségvetés módosítást és a 2012. évi költségvetés első félévéről készített tájékoztatót. A bizottság a költségvetés módosítását elfogadta. A bizottsági ülésen jeleztük, hogy néhány kiegészítő táblázatra szükségünk volna, ezeket megkaptuk, köszönöm. Van némi fenntartásom, hogy azok a számok, amik ezekben a táblázatokban szerepelnek, azok mennyire felelnek meg a valóságnak. Az előző táblázatban az szerepel, hogy 134 lakás van jelenleg és 106 lakás lesz majd. Ezzel szemben Főépítész úrtól azt hallottunk az előbb, hogy 125 lakás van most, mert kiderült, hogy rosszul írták a számokat. A számokkal nagyon óvatosan kell bánni, így van ez a költségvetés kapcsán is.

**Ilyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Pál Tibor:** A tegnapi bizottsági ülésen Alpolgármester úr nem adott mindenre választ. Azzal bízott minket, hogy legyünk bátrak és tegyünk fel ma ezeket a kérdéseket Polgármester úrnak. Az egyik kérdés a költségvetés módosításánál az volt, hogy a SEM IX Zrt. részére a Csarnok téri parkolók működtetésére nyújtottunk 14,2 millió Ft-ot. Kértem tegnap Igazgató urat, hogy írjon nekünk tájékoztatót, hogy hogyan jön ki ez az összeg, köszönöm megkaptam. Ebből az derül ki, hogy ennek a parkolónak a havi költsége 3,5 millió Ft és volt egy közel 5 millió Ft-os egyszeri kialakítás. Ezt a parkolót meddig akarjuk üzemeltetni? Az elmondottakból az derül ki, hogy az önkormányzatnak ebből nincs bevétele, ez már nem az a konstrukció, mint ami korábban volt a pakolási társaságoknál. Miért kell most ezt a pakolót a SEM IX Zrt-nek üzemeltetnie? Jobb volna, ha a Ferencvárosi Parkolási Kft. üzemeltetné.

A Ferencvárosi Művelődési Központ részére is kívánunk 8 millió Ft-ot adni. Tudomásom szerint készült egy revizori vizsgálati jegyzőkönyv. Javasolom, hogy következő fordulóig nézzük át azt a jegyzőkönyvet, hátha magyarázatot ad arra, hogy hogyan történhet az, hogy a régi igazgató távozása után 8 millió Ft hirtelen előkerül, hogy még ennyire szükség van a működtetéshez.

A hitelekkel kapcsolatban azt láttuk, hogy körülbelül két hónap volt olyan, hogy nem használtunk fel likviditelt, ez nem biztos, hogy szerencsés gazdálkodást mutat. A tegnapi bizottsági ülésen nem vált világossá számomra, hogy a gépkocsik elszállítása, - az 1013-as soron lévő összeg - hogyan fog teljesülni a második félévben? Kérdés az egész parkolási tevékenység kapcsán a bírságok beszedésének az ügye. 278 millió Ft van tervezve a bírságok sorára és az olvasható a 139/2012. sz. előterjesztés 9. oldalán, hogy 2-3 % a fizetési hajlandóság. Meglepő módon most az első félévben azt látjuk, hogy befolyt 133 millió Ft, ennek én nagyon örülök, csak az a kérdés, hogy ez a szám mennyire valós?

Nem volt világos a Vendel utcai tornacsarnok 4 millió Ft-os parketta ügye sem. Alpolgármester úr elmondta, hogy peres ügy van belőle, de nem tudtuk meg, hogy pontosan mi ez a peres ügy, talán Polgármester út többet tud mondani ezzel kapcsolatban.

**Formanek Gyula:** A legutóbbi felvetésre reagálnék, nem peres ügy van belőle, hanem épp a peres ügyet szeretnénk elkerülni. Azt is elmondtam tegnap, hogy a Gazdasági Bizottság már döntést hozott ez ügyben. Ezen az ülésen ott voltak az MSZP frakció tagjai is, tehát pontosan tudják, hogy miről szól ez a dolog.

**dr. Bácskai János:** A Csarnok téri beszámolómból hiányzik a dátum. A tervek szerint december 31-ig tartanánk fent ezt az állapotot. Ennek magyarázata elég kézenfekvő, ezt a pályázatot azzal együtt, hogy több száz millió Ft összeget nyertünk a Csarnok tér átalakítására az akkori Képviselő-testület egy dolgot felejtett el, hogy az addigi parkolásokkal nem számolt. Egyetlen mozgássérült parkolóhely maradt meg a Csarnok téren, ez az ott lakók számára hiányozni fog. Azt gondoltuk, hogy az építkezés idejére ettől a kellemetlenségtől megszabadítjuk őket. A Gönczi Pál utcán, két oldalon megengedtük a parkolást, ezzel bővítve a parkolási lehetőségek számát. A jelenlegi ismeretek szerint ez is kevés, ezért ki kell találni egyéb megoldásokat. Ilyen módon próbáljuk pótolni egyenlőre a kieső parkolóhelyek számát. Élénk tárgyalások folynak a CET új tulajdonosával. Jó esélyt látunk arra, hogy sikerül majd megváltani parkolóhelyet és reményeink szerint olcsóbban, mint a jelenlegi állapot.

A Ferencvárosi Művelődési Központ ellenőrzésével kapcsolatban elmondanám, hogy a szeptember 20-i képviselő-testületi ülésre kerül elének részletesebb előterjesztés.

A likvidittel kapcsolatos észrevétel furcsa, mert ha egy új képviselő mondja ezt, akkor szívesebben válaszolnék. Egyrészt a likviditelenek pontosan az a funkciója, hogy ha van, akkor használjuk fel, amikor kell. Pál Tibor úr legalább annyi ideje képviselő itt Ferencvárosban, mint én, de talán még a rendszerváltás előtt is volt ideje itt üldögelni. A likviditel felhasználásának okait így sokkal jobban tudja mindannyiunknál, hiszen a bevételek nem egyenletesen érkeznek az önkormányzat számlájára. A két kritikus dátumot – március 15. és szeptember 15. - már minden képviselő tudja, hogy ekkor számíthatunk a legnagyobb bevételekre az adóbefizetés kapcsán. Ezelőtt mindig nagymértékű és indokolt volt a likviditel felhasználása, sőt emlékszem olyan ciklusra, amikor még a felújítási hitelt is sikerült bevonni a likviditási probléma megoldására.

Az egyéb pótdíjak, bírságok beszedéséről én sem tudok többet mondani, minthogy bízom a jó szerencsében, mert előre nem lehet látni ezeket. Egy nyári időszakban nyilván kisebb a forgalom a kerületben, kisebb a parkolási készség és valószínűleg a fizetési készség is. Reméljük, hogy az iskolakezdéssel és munkába járás aktivizálásával nagyobb lesz a bevétel. A Vendel utcai sportcsarnok kérdésére Alpolgármester úr válaszolt.

**Mezey István:** A parkolási bírságok fizetési hajlandóságával kapcsolatban Pál Tibor képviselőtársam említette a 2-3 %-ot, ami szerintem 20-30 %. Mintha egy nullát nem vett volna észre.

**dr. Bácskai János:** Nagyon egyszerű magyarázat van erre. Amikor a 34-et 43-nak írok, ugyebár a 34 és 43 között pontosan 9 a különbség. Ez történt, hogy 34 helyett 43-at írtak, így megvan a 9-es szám. Elnézést kérünk érte, reméljük inentől kezdve nincs akadálya annak, hogy megszavazzák a költségvetést.

**Formanek Gyula:** Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról.

**324/2012. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a 207/2/2012. számú előterjesztésben (módosító indítványban) felsorolt épületek kéményei állapotának és a felújításukhoz szükséges költségek felméréséről, és ezt követően tegyen javaslatot a felmérés alapján szükséges források kiegészítésére.

Határidő: a költségvetés soron következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**325/2012. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 207/2012. sz. előterjesztés melléklete alapján a 2012. évi költségvetés módosításáról szóló rendelettervezetet elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**3./ Törvényességi észrevétel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló 16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelettel kapcsolatosan**

**199/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Csárdi Antal:** Technikai kérdésem lenne. Ebben a Képviselő-testületben olyan szerencsénk van, hogy 3 parlamenti képviselő is helyet foglal. Nem gyorsítaná meg esetleg a probléma megoldását, ha az említett parlamenti képviselők összefognának és közösen nyújtanának be egy módosító javaslatot?

**dr. Bácskai János:** Amennyiben azt is megtudjuk, hogy miről, akkor van rá esély.

**Formanek Gyula:** Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**326/2012. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló 16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2012. (.....) önkormányzati rendelettervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.



Határidő: 2012. szeptember 7.  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a rendelet módosításáról.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 16 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 29/2012. (IX.12.) önkormányzati rendeletét a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló 16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**327/2012. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy élni kíván a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2. § (3) bekezdésében biztosított kezdeményezési jogával és levélben fordul Budapest Főváros Önkormányzatához, melyben kezdeményezi fővárosi rendelet megalkotását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (2) bekezdésében foglaltaknak alapján más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokra vonatkozóan.

Felkéri a Polgármester urat a kezdeményezés Budapest Főváros Önkormányzata részére történő megküldésére.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**328/2012. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy élni kíván a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdésében biztosított felterjesztési jogával és kezdeményezi a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosítását oly módon, hogy az felhatalmazást adjon a fővárosban a kerületi önkormányzatoknak rendeletalkotásra a más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokra vonatkozóan.

Felkéri a Polgármester urat a felterjesztés hatáskörrel rendelkező szerv részére történő megküldésére.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**4./ Törvényességi észrevétel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) számú rendelettel kapcsolatban**

**208/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk először a határozati javaslatról.

329/2012. (IX.07.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2012. (...) rendelettervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

*Mezey István képviselő elhagyta az üléstermet.*

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a rendelet módosításáról.

**Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 30/2012. (IX.12.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

330/2012. (IX.07.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint tulajdonos a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) rendeletének 13. § (5) bekezdése szerinti normatív kártalanítási kereteket az alábbi táblázatban foglaltak szerint határozza meg:

##### 1. Távközlési célú vezeték esetén a kártalanítás mértéke

<b>A kérelmező által elvégzendő közterület felbontással járó létesítmény elhelyezése esetén</b>	
Belső-Ferencváros területén	3.429 – 4.191 Ft/m <sup>2</sup>
Középső-Ferencváros területén	2.403 – 2.937 Ft/m <sup>2</sup>
Külső-Ferencváros területén	1.026 – 1.254 Ft/m <sup>2</sup>
A Dunaparti területen	4.464 – 5.456 Ft/m <sup>2</sup>
<b>Az önkormányzat tulajdonában lévő üres védőcsőbe behúzendó vezeték esetén</b>	
Belső-Ferencváros területén	38.862 – 47.498 Ft/fm
Középső-Ferencváros területén	27.207 – 33.253 Ft/fm
Külső-Ferencváros területén	11.655 – 14.245 Ft/fm
A Dunaparti területen	51.255 – 62.645 Ft/fm

<b>Az önkormányzat tulajdonában lévő védőcsőbe nem elsőként behúzó kivitelező esetén</b>	
Belső-Ferencváros területén	24.575 – 30.036 Ft/fm
Középső-Ferencváros területén	17.199 – 21.021 Ft/fm
Külső-Ferencváros területén	7.371 – 9.009 Ft/fm
A Dunaparti területen	31.950 – 39.050 Ft/fm

##### 2. Közmű célú vezeték esetén a kártalanítás mértéke

<b>A kérelmező által elvégzendő közterület felbontással járó létesítmény elhelyezése esetén</b>	
Belső-Ferencváros területén	4.347 – 5.313 Ft/m <sup>2</sup>
Középső-Ferencváros területén	2.858 – 3.493 Ft/m <sup>2</sup>
Külső-Ferencváros területén	1.143 – 1.397 Ft/m <sup>2</sup>
A Dunaparti területen	5.647 – 6.901 Ft/m <sup>2</sup>

Határidő: 2012. szeptember 7.  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**5./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására  
211/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**331/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2012. október 01-jétől a Polgármesteri Hivatalban az önkormányzati tanácsadó/önkormányzati főtanácsadói munkakörben foglalkoztatottak számát 2 főben határozza meg.

Határidő: 2012. október 01..

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**332/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2012. október 01-ei hatállyal a 211/2012. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint módosítja. Az 1. számú mellékletként csatolt módosítás jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Határidő: 2012. október 01.

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

A határozat melléklete: Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítása

1. számú melléklet

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) 266/2011. (IX.21.) számú KT határozattal elfogadott, 373/2011. (XII.07.) sz. KT határozattal módosított Szervezeti és Működési szabályzatát (továbbiakban: SZMSZ) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr), valamint a hatályos polgármesteri és jegyzői intézkedésekre, illetve hatályban lévő utasításokra, szabályzatokra figyelemmel, és az ISO 9001 minőségbiztosítási rendszer követelményeire tekintettel az alábbiak szerint módosítja:

1./

Az SZMSZ preambulának szövege az alábbiakra módosul:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának (továbbiakban: Hivatal) Szervezeti és Működési szabályzatát a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr), valamint a hatályos polgármesteri és jegyzői, polgármesteri, jegyzői intézkedésekre, szabályzatokra figyelemmel, és az ISO 9001 minőségbiztosítási rendszer követelményeire tekintettel Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 266/2011 (IX.21.), 373/2011. (XII.07.) és a 332/2012 (IX.07) számú határozataival az alábbiak szerint hagyta jóvá.”

2./

Az SZMSZ I. fejezet 8.2. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„8.2. A Hivatal telephelyei:

Budapest, IX., Ráday u. 26.  
Budapest, IX., Bakáts tér 1.  
Budapest, IX., Bakáts u. 8.  
Budapest, IX., Lenhossék u. 24-28.  
Budapest, IX., Toronyház u. 3/b.  
Budapest, IX., Ecseri út 19.”

3./

Az SZMSZ I. fejezet 10. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„10. A Hivatal jogállása:

A Hivatal önálló jogi személy, amely rendelkezik a Polgári Törvénykönyvben és az egyéb jogszabályokban meghatározott, az önálló jogi személyiséghez kapcsolódó jogokkal és kötelezettségekkel. A Hivatal költségvetési szerv, melynek vezetője a jegyző.  
A kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, utalványozás és érvényesítés rendjéről együttes polgármesteri és jegyzői intézkedés rendelkezik.”

4./

Az SZMSZ I. fejezet 11. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„11. A Hivatal tagozódása

A Hivatal feladatát és hatáskörét a jegyző közvetlen vezetése alá tartozó szervezeti egységek (a továbbiakban együtt: Irodák) útján látja el, melyek csoportokra tagozódnak. A csoportok közül a Belső ellenőrzési Csoport Irodába nem tagozódik, az a jegyző közvetlen vezetése alá tartozik.”

5./

Az SZMSZ I. fejezet 12. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„12. A Hivatal szakfeladatrend szerint besorolt tevékenysége:

12.1. Alaptevékenysége államháztartási szakágazati besorolása:  
841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

12.2 Alaptevékenysége az államháztartás szakfeladatrendje szerinti bontásban:  
680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

811000 Építményüzemeltetés  
 841112 Önkormányzati jogalkotás  
 841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
 841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
 841116 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
 841117 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek  
 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek  
 841124 Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység  
 841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége  
 841133 Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés  
 841143 A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten  
 889943 Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások”

6./

Az SZMSZ II. fejezet 1.3. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„1.3. A jegyző vezeti a Hivatalt, megszervezi annak munkáját. Ennek keretében:

- a) gondoskodik a Képviselő-testület és szervei működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;
- b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a Hivatal köztisztviselői, közszolgálati ügykezelői (a továbbiakban együtt: köztisztviselői) és munkavállalói tekintetében,
- c) előkészíti döntésre a polgármester hatáskörébe tartozó közigazgatási ügyeket;
- d) dönt azokban a hatósági jogkörökben, melyeknek gyakorlását a polgármester rá átruházza;
- e) tanácskozási joggal részt vesz a Képviselő-testület és bizottságai, a településrészi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok ülésein személyesen vagy helyettese, illetve megbízottja útján.
- f) dönt a hatáskörébe utalt ügyekben;
- g) előkészíti a polgármester tekintetében a munkáltatói intézkedéseket.”

7./

Az SZMSZ III. fejezet 1. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„1. A Hivatal szervezeti egységei és azok létszáma:

<i>Szervezeti egység</i>	<i>Engedélyezett létszám</i>
Adóiroda	17 fő
Helyi Adó Csoport	
Gépjárműadó Csoport	
Behajtási Csoport	
Belső Ellenőrzési Csoport	5 fő
Hatósági Iroda	21 fő
Építésügyi Hatósági Csoport	
Ipari, Kereskedelmi és Környezetvédelmi Csoport	
Igazgatási Csoport	
Humánszolgáltatási Iroda	52 fő
Gyermekvédelmi Csoport	
Szociálpolitikai Csoport	
Egészségügyi Csoport	
Gyámhivatal	
Intézményfelügyeleti Csoport	
Közszolgáltatási és Okmány Iroda	36 fő

Anyakönyvi Csoport	
Okmány Csoport	
Ügyfélszolgálati Csoport	
Jogi és Pályázati Iroda	11 fő
Jogi Csoport	
Pályázati Csoport	
Pénzügyi Iroda	24 fő
Költségvetési Csoport	
Pénzügyi Csoport	
Számviteli Csoport	
Polgármesteri és Jegyzői Kabinet	28 fő
Titkárság	
Főépítész Csoport	
Humánpolitikai Csoport	
Protokoll Csoport	
Környezetvédelmi Csoport	
Szervezési Iroda	50 fő
Szervezési Csoport	
Ügyviteli Csoport	
Informatikai Csoport	
Gondnokság	
Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda	38 fő
Lakásügyi Csoport	
Bérlemény Ellenőrzési Csoport	
Ingatlanguzárkódási Csoport	
Helyiséggazdálkodási Csoport	
Felújítás Előkészítési Csoport	
Műszaki ellenőri Csoport	
Közterület Üzemeltetési Csoport	

A Hivatal szervezeti egységeinek létszámát az Önkormányzat tárgyi évre vonatkozó hatályos költségvetési rendelete határozza meg.

8./

Az SZMSZ IV. fejezet címe az alábbiakra módosul:

„IV.  
SZAKMAI TANÁCSADÓ, SZAKMAI FŐTANÁCSADÓ CÍMEK  
ÖNKORMÁNYZATI TANÁCSADÓ, ÖNKORMÁNYZATI FŐTANÁCSADÓ MUNKAKÖRÖK”

9./

Az SZMSZ IV. fejezet 2. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„2. Önkormányzati tanácsadói, Önkormányzati főtanácsadói munkakörök

Az önkormányzati tanácsadói/önkormányzati főtanácsadói munkaköröket és azok számát a 2. számú melléklet tartalmazza.”

10./

Az SZMSZ V. fejezet 1. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„1. A jegyző - távollétében a külön intézkedésben foglaltak szerinti aljegyző gyakorolja a Hivatal köztisztviselői, közszolgálati ügykezelői és fizikai alkalmazottai tekintetében a következő munkáltatói jogokat:

- a határozatlan és határozott idejű köztisztviselői jogviszony létesítése, megszüntetése, vezetői munkakörbe történő kinevezés, valamint munkaszerződés létrehozása és megszüntetése,
- a személyi illetmény megállapítása,
- a határozatlan időre szóló jogviszony esetén a felmentés,
- a határozott időre szóló kinevezés illetve munkaszerződés esetén a megszüntetésről szóló értesítés, a határozott idejű kinevezés illetve munkaszerződés meghosszabbítása,
- a köztisztviselőknek az egységes Hivatalon belüli átirányítása más irodához, szervezeti egységhez,
- célfeladat meghatározása
- cím adományozása és visszavonása,
- idegen nyelvtudási pótlékra való jogosultság megállapítása,
- a fegyelmi és kártérítési eljárás megindítása,
- a nem jogszabályi kötelezettség alapján történő illetményemelés, jutalmazás,
- az aljegyzők és az irodavezetők részére az évi rendes szabadság kiadása,
- a fizetés nélküli szabadság engedélyezése (a jogszabályban kötelezően előírt eseteken kívül), tartós külszolgálat engedélyezése,
- munkavégzéssel járó egyéb jogviszony létesítésének engedélyezése,
- javaslat kitüntetésre,
- munkahelyi kölcsönkérelem elbírálása,
- a továbbtanulás engedélyezése, ha a Hivatal ezzel összefüggésben kötelezettséget vállal,
- minősítés,
- az aljegyzők és az irodavezetők teljesítménykövetelményeinek meghatározása és teljesítményértékelése.”

11./

Az SZMSZ V. fejezet 2. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„2. A polgármester a vezetői munkakörök, illetve az általa meghatározott körben a kinevezés, felmentés és jutalmazás esetén egyetértési jogot gyakorol.  
Jóváhagyja a jegyző által megállapított személyi illetményt.”

12./

Az SZMSZ V. fejezet 3. pont 1. mondatának szövege az alábbiakra módosul:

„3. Az irodavezetők/Belső Ellenőrzési Csoport esetében a csoportvezető gyakorolják - a Humánpolitikai Csoport vezetőjének értesítésével egyidejűleg - az Iroda/Belső Ellenőrzési Csoport köztisztviselői tekintetében az alábbi, egyéb munkáltatói jogokat:”

13./

Az SZMSZ V. fejezet 9. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

”9. az 1-8. pontban foglaltaktól eltérően az önkormányzati tanácsadó/önkormányzati főtanácsadó felett a munkáltatói jogok közül a kinevezéssel, felmentéssel, összeférhetetlenséggel illetve fegyelmi eljárással kapcsolatos munkáltatói jogokat a polgármester, míg az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester általános helyettesítését ellátó alpolgármester gyakorolja.”

14./

Az SZMSZ VI. fejezet 5. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„5. A nemzetiségi önkormányzatok működésével kapcsolatban:

a) Biztosítja - a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzített módon - a nemzetiségi önkormányzat testületi működésének feltételeit. A testületi működés feltételeinek biztosításán, az ezzel kapcsolatos teendőkön értendő különösen:

- a testületi működéshez igazodó helyiséghasználat biztosítása,
- a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátása.

b) A nemzetiségi önkormányzat testületi ülésén a jegyző vagy annak megbízottjának részvétele kötelező. A jegyző vagy megbízottja köteles jelezni a nemzetiségi önkormányzat testületének, illetőleg az elnöknek, ha döntéseiknél jogszabálysértést észlel.,

15./

Az SZMSZ VII. fejezet 1. pont „A Hivatal működésével kapcsolatos feladatai:” 3. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„3. Gyakorolja a munkáltatói jogokat az önkormányzati tanácsadók/főtanácsadók és az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármesterek, a jegyző és az intézményvezetők tekintetében.”

16./

Az SZMSZ X. fejezet 2. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

## „2. BELSŐ ELLENŐRZÉSI CSOPORT

A törvényi jogszabályi keretek betartásával közvetlenül a Jegyző irányítása alatt ellátja a hivatal szervezeti egységeinél, az önkormányzat intézményeinél (iskolák, óvodák), a szociális és egyéb szervezeteinél, valamint a gazdasági társulásainál a belső ellenőrzéssel összefüggő feladatokat. Részletes tevékenységét a belső ellenőrzési kézikönyv szabályozza. A belső ellenőrzési éves munkatervet és éves jelentést a Képviselő-testület egyszerű többséggel hagyja jóvá.

### 2.1.A belső ellenőrzés feladata:

A belső ellenőrzési tevékenység kiterjed a teljes önkormányzati szervezetre, különösen a költségvetési bevételek és kiadások tervezésének, felhasználásának és elszámolásának, valamint az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodás vizsgálatára.

#### 2.1.1. Bizonyosságot adó tevékenység keretén belül:

- a) elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését; a belső kontrollrendszerek működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét;
- b) elemezni, vizsgálni a rendelkezésére álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások, beszámolók megbízhatóságát;
- c) a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében, valamint a költségvetési szerv működésének eredményességének növelése és a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében;

Az alábbi ellenőrzési típusok alkalmazásával kell a bizonyosságot adó tevékenységet ellátni:

- a) Szabályszerűségi ellenőrzés: annak megállapítása, hogy a vizsgált szervezet vagy szervezeti egység működése, ill. tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek-e a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai;
- b) Pénzügyi ellenőrzés: célja az adott szervezet, szervezeti egység, program vagy feladat pénzügyi elszámolásainak, és az ezek alapjául szolgáló számviteli nyilvántartások és bizonylatok ellenőrzése;
- c) Rendszerellenőrzés: az egyes rendszerek kialakításának, ill. működésének átfogó vizsgálata,



- d) Teljesítmény ellenőrzés: célja annak megállapítása, hogy az adott szervezet által végzett programok 1-1 jól definiálható területén a működés, ill. a forrásfelhasználás gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen zajlik;
- e) Informatikai ellenőrzés: az informatikai rendszerek megfelelőségére, megbízhatóságára, biztonságára és a rendszerben tárolt adatok teljességére, megfelelőségére, szabályosságára és védelmére irányul.

#### 2.1.2. Tanácsadó tevékenység keretén belül:

- a) vezetők támogatása az egyes megoldási lehetőségek elemzésével, értékelésével, vizsgálatával és kockázatának becslésével;
- b) pénzügyi, tárgyi, informatikai és humán erőforrás-kapacitásokkal való ésszerűbb és hatékonyabb gazdálkodásra irányuló tanácsadás;
- c) a vezetőség szakértői támogatása a kockázatkezelési és szabálytalanság kezelési rendszerek és a teljesítménymenedzsment rendszer kialakításában, folyamatos továbbfejlesztésében;
- d) tanácsadás a szervezeti struktúrák racionalizálására, a változásmenedzsment területén;
- e) javaslatok megfogalmazása az Önkormányzat működése eredményességének növelése és a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében, az Önkormányzat belső szabályzatainak tartalmát és szerkezetét illetően.

#### 2.2 Belső Ellenőrzési Csoport egyéb feladatai:

- a) előterjesztések készítése a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, valamint a Képviselő-testület részére;
- b) Monitoring tevékenység keretén belül nyomon kell követni az ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket;
- c) az ellenőrzések tapasztalatairól éves beszámolójelentés készítése, javaslat tétel a hibák, hiányosságok és szabálytalanságok felszámolására, szükség esetén a felelősségre vonásra;
- d) megbízás alapján, soron kívül elrendelt vizsgálatok elvégzése;"

17./

Az SZMSZ X. fejezet 3.1. pontjának címe az alábbiakra módosul:

„3.1. Ipari, Kereskedelmi és Környezetvédelmi Csoport”

18./

Az SZMSZ X. fejezet 3.1.1. pontjának a), k), l), m) és o) pontjai hatályon kívül helyeződnek, mellyel egyidejűleg a 3.1.1. pont kiegészül az alábbi új q) ponttal:

„q) ellátja az ebösszeírással kapcsolatos, az Állatvédelmi törvényben előírt feladatokat.”

19./

Az SZMSZ X. fejezet 3.1.3.2. pontjának szövege kiegészül az alábbi új m) ponttal:

„m) zenés, táncos rendezvények megtartásához engedélyt ad ki, koordinálja a rendezvény szakhatóságok általi ellenőrzését.”

20./

Az SZMSZ X. fejezet 3.2. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

”

### 3.2 Igazgatási Csoport

#### 3.2.1. Tiltott közösségellenes magatartások ügyében

- a) a jegyző hatáskörében eljár a Képviselő-testület által önkormányzati rendeletben tiltott közösségellenes magatartásként meghatározott cselekmények ügyében;
- b) az elkövetés bizonyítottsága esetén közigazgatási bírsággal sújtja az elkövetőt,
- c) a bírság megfizetésére – külön kérelemre – fizetési kedvezményt állapít meg;
- d) gondoskodik a végrehajtás iránt, ha a kötelezett a bírságot nem fizette meg;
- e) a kötelezett nyilatkozata alapján a meg nem fizetett bírság összegét közérdekű munkára változtatja át.

### 3.2.2. Szabálysértési ügyekben

- a) elbírálja a 2012. április 15-ét megelőzően elkövetett szabálysértéseket,
- b) ezekben az ügyekben intézkedik a kiszabott pénzbírság behajtása iránt,
- c) ellátja a szabálysértési bírságok közérdekű munkára történő átváltoztatásával kapcsolatos feladatokat,
- d) amennyiben a közérdekű munkára történő átváltásra nincs lehetőség, megkeresi a bíróságot a bírság elzárásra történő átváltoztatása érdekében,
- e) a 2012. április 15-ét követően elkövetett szabálysértések iratait hatáskör hiányában átteszi az illetékes kormányhivatalnak.”

21./

Az SZMSZ X. fejezet 4. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

## „4. HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI IRODA

### 4.1 Általános feladatkörében

Ellátja a szociális, a gyermekvédelmi, a gyermekjóléti, a gyámügyi, a köznevelési, a közoktatási, a közművelődési és az egészségügyi igazgatási feladatok előkészítését és gondoskodik a meghozott döntések végrehajtásáról. Közreműködik a felügyelete alá tartozó intézmények működési költségeinek megtervezésében, továbbá felülvizsgálja a normatív állami támogatás igényléséhez és elszámolásához az intézmények mutatószámokról készített adatait. Ellátja az idősügyi, a közbiztonsági, az ifjúságpolitikai, a bűnmegelőzési és drogrevenziós feladatokat. Figyelemmel kíséri az iroda felügyelete alá tartozó intézmények felújítását, beruházási, kivitelezési munkáit.

### 4.2. Csoportszervezeten kívüli feladatok

Közreműködik a Képviselő-testület, valamint a szociális, a gyermekvédelmi, az egészségügyi, a köznevelési, a közoktatási, a közművelődési és az ifjúsági ügyekért feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottság és tisztségviselők döntéseinek előkészítésében és végrehajtásában, előkészíti az ágazati koncepciókra, szakmai programokra vonatkozó javaslatokat, figyelemmel kíséri az ágazati pályázati felhívásokat, így különösen:

#### I. Az egészségügy területén:

- a) előkészíti a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi praxisokkal, az ügyeleti szolgáltatással kapcsolatos döntéseket, feladat ellátási szerződéseket,
- b) előkészíti a házi orvosi, házi gyermekorvosi körzetrendezéseket, illetve az orvosi rendelők kialakítását, fejlesztését, bővítését,
- c) előkészíti az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatásokat,
- d) segítséget nyújt az önkormányzat által önként vállalt járó beteg szakellátás felügyeletében.
- e) elfogadásra előkészíti a kerület egészségügyi koncepcióját,

#### II. Az ifjúságpolitika, bűnmegelőzés és drogrevenzió területén:

- a) szervezi és elősegíti a kerületben működő, az ifjúságot segítő önkormányzati, hivatali, intézményi, civil és informális szervezetek tevékenységének koordinációját, és elősegíti az Alkotmányban, a gyermekeket és az ifjúságot érintő törvényekben és a jogszabályokban rögzített jogok és köteleességek megismertetését és érvényre juttatását,
- b) támogatja és elősegíti az ifjúság önszerveződését, kezdeményezi, ápolja és koordinálja az e

tevékenységét érintő belső (kerületi) és külső (kerületen kívüli: fővárosi, megyei, regionális, országos és nemzetközi) kapcsolatokat, és erőforrásokat tár fel és integrál a település ifjúsági feladatainak ellátásához, a gyakorlati ifjúsági munkához,

- c) együttműködési szerződéseket készít elő és kapcsolatot tart civil szervezetekkel, és szerveződésekkel, azokat a munkafolyamatába bevonja,
- d) közreműködik a bűnmegelőzés területéhez kapcsolódó feladatok ellátásában,
- e) részt vesz a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésének szervezésében,
- f) elfogadásra előkészíti a Ferencvárosi Ifjúsági Konceptiót,
- g) elfogadásra előkészíti a Ferencvárosi Szolgáltatástervezési Konceptiót.

### III. Idősügy és közbiztonság területén:

- a) kapcsolatokat épít és szervez az időseket érintő intézmények és civil szervezetek között,
- b) támogatja az idősek önszerveződését,
- c) figyelemmel kíséri és kutatja az idősek önszerveződéséhez szükséges erőforrásokat,
- d) figyelemmel kíséri az idősek jogainak érvényesítését,
- e) szervezi és segíti az Idősügyi Tanács munkáját,
- f) előkészíti a kerületi Idősügyi Programot,
- g) kapcsolatot tart az önkormányzati intézményekkel, az egyházi és civil szervezetekkel,
- h) a közbiztonság érdekében együttműködési megállapodást készít elő az illetékes Rendőr Főkapitánysággal,
- i) kapcsolatot tart a Ferencvárosi Közterület Felügyelettel,
- j) részt vesz a Ferencvárosi Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatában,
- k) koordinálja az Önkormányzat és a történelmi egyházak együttműködési megállapodásaiból adódó feladatokat.

### IV. Esélyegyenlőség területén:

- a) előkészíti a közoktatási esélyegyenlőségi tervet és a települési esélyegyenlőségi programot,
- b) szervezi, koordinálja a Ferencvárosi Roma koncepcióban meghatározott feladatok végrehajtását,
- c) felügyeli és szakmailag irányítja a roma mentorok munkáját,
- d) szervezi és megtartja az „érzékenyítő” beszélgetéseket a hivatal és a háttér intézmények munkatársai részére,
- e) részt vesz az esélyegyenlőség területén megalkotott jogszabályok és egyéb jogszabályok végrehajtásában és megvalósulásuk ellenőrzésében,
- f) részt vesz a Ferencvárosi Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatában.

### V. Szociális igazgatás területén:

- a) intézi az állami gondoskodásból kikerült ferencvárosi fiatal felnőttek lakáskérélmével kapcsolatos ügyeket,
- b) koordinálja a Szociálpolitikai Kerekasztal feladatait,
- c) intézi a mozgáskorlátozottak csúszás- és akadálymentesítési kérelmeket,
- d) intézi a szépkorúak köszöntésével kapcsolatos ügyeket,
- e) ellátja a lakáscélú állami támogatással kapcsolatos feladatokat,
- f) ellátja a méltányossági kérelmekkel kapcsolatos feladatokat,
- g) másodfokú döntésre előkészíti és a Képviselő-testület elé terjeszti az önkormányzati hatósági hatáskörben hozott döntés ellen benyújtott fellebbezéseket,
- h) a feladatainak ellátásához környezettanulmányt készít,
- i) részt vesz a Ferencvárosi Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatában,
- j) figyelemmel kíséri az iroda feladatkörébe tartozó témákban megjelent hazai és eu-s pályázatokat, valamint közreműködik a pályázati anyagok elkészítésében, az elnyert pályázatok végrehajtásában és elszámolásában,
- k) előkészíti a kedvezményes helyiség bérleti szerződéssel rendelkezőkkel kötendő együttműködési megállapodásokat,
- l) Intézi a Ferencváros Kártyával kapcsolatos ügyeket.

## 4.3. Szociálpolitikai Csoport

- a) Döntésre előkészíti és végrehajtja a Képviselő-testület, a Polgármester és a Jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó, a szociális törvényben és a helyi rendeletben meghatározott, szociális rászorultság alapján adható, elsősorban pénzbeli és természetbeni ellátások megállapításával, felülvizsgálatával, behajtásával kapcsolatos ügyeket.
- b) Intézi a lakásfenntartási ügyeket.
- c) Intézi a lakbértámogatás ügyeket.
- d) Intézi a helyi gázár- és távhőtámogatás ügyeket.
- e) Intézi az adósságcsökkentési támogatás ügyeket.
- f) Intézi az átmeneti segély ügyeket.
- g) Intézi a karácsonyi támogatás ügyeket.
- h) Intézi az aktív korúak ellátására való jogosultság ügyeket, kivéve az egészségkárosodott személyek rendszeres szociális segélyét.
- i) Intézi az illetékes Kormányhivatal Orvosszakértői Bizottságához történő beutalást az ügyfél egészségkárosodása mértékének vizsgálata ügyében.
- j) Intézi a személyi térítési díjak megállapításával, felülvizsgálatával, behajtásával kapcsolatos ügyeket.
- k) A mindenkor hatályos törvényi előírásoknak megfelelően felülvizsgálja a rendszeres ellátásban részesülők további jogosultságát.
- l) Elrendeli a jogosulatlanul és rosszhiszeműen felvett támogatások visszafizetését, erre indokolt esetben részletfizetést, illetve elengedést engedélyezhet, valamint nem fizetés esetén elrendelheti annak végrehajtását.
- m) Igazolást ad az aktív korúak ellátására jogosult, foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyeknek a kedvezményes utazási lehetőség igénybevételére.
- n) Igazolást ad a szociálisan rászorulóknak részére a közüzemi szolgáltatók felé kedvezmény igénybevételére.
- o) A csoport feladatainak ellátásához környezettanulmányt készít.
- p) Társhatóságok megkeresésére környezettanulmányt készít, adatot szolgáltat.
- q) Az OEP felé folyamatosan adatot szolgáltat az egészségügyi szolgáltatásra jogosult ügyfelekről.
- r) Szociális ellátásra jogosultak ügyeiben együttműködik a kijelölt intézményekkel.
- s) Vezet a csoport feladatkörébe tartozó hatósági nyilvántartásokat.
- t) Elvégzi a feladatkörét érintő hatósági statisztikai adatszolgáltatásokhoz szükséges feladatokat.
- u) Intézi a menekült és oltalmazott személyek lakhatási, létfenntartási és otthonteremtési támogatásokkal kapcsolatos ügyeit. Lakhatási támogatást állapít meg és folyósít az illetékes Hivatal előzetes jóváhagyásával. Létfenntartási támogatást folyósít az illetékes Hivatal megállapító határozata alapján. Figyelemmel kíséri az otthonteremtési támogatás visszafizetését, és negyedévente gondoskodik az illetékes Hivatal részére történő visszautaltatásról.

#### 4.4. Egészségügyi Csoport

- a) Intézi az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság ügyeket.
- b) Elrendeli, engedélyezi a köztemetést.
- c) Intézi az egészségkárosodott személyek részére a rendszeres szociális segélyre való jogosultság ügyeket.
- d) Elrendeli a jogosulatlanul és rosszhiszeműen felvett támogatások visszafizetését, erre indokolt esetben részletfizetést engedélyez, illetve felmentést ad.
- e) A mindenkor hatályos törvényi előírásoknak megfelelően felülvizsgálja a rendszeres ellátásban részesülők további jogosultságát és a tartásra kötelezett hozzátartozók szociális helyzetét.
- f) Igazolást ad a rendszeres szociális ellátásban, a rokkantsági járadékban részesülőknek a kedvezményes utazási lehetőségek igénybevételére,
- g) Igazolást ad a szociálisan rászorulóknak részére a közüzemi lehetőségek igénybevételére.
- h) Temetési segélyt állapít meg.
- i) Intézi a szakosított ellátást nyújtó intézménybe történő beutalást.
- j) Vezet a csoport feladatkörébe tartozó hatósági nyilvántartásokat.
- k) Elvégzi a feladatkörét érintő hatósági statisztikai adatszolgáltatáshoz szükséges feladatokat.
- l) Társhatóságok megkeresésére környezettanulmányt készít, adatot szolgáltat.

- m) Csoport feladatkörébe tartozó ügyekben környezettanulmányt készít.
- n) Intézi a közgyógyellátásra való jogosultság ügyeket.
- o) Megállapítja a közlekedési kedvezményt.
- p) Intézi az időskorúak járadékával kapcsolatos feladatokat.
- q) Megállapítja a hadigondozásra való jogosultságot, az ellátás nemeit.
- r) Intézi az ápolási díjjal kapcsolatos feladatokat.

#### 4.5. Intézményfelügyeleti Csoport

- a) Közreműködik az önkormányzat által fenntartott közoktatási, köznevelési, közművelődési, szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi, intézmények létesítésével, megszüntetésével, átszervezésével, irányításával, működésével, ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátásában.
- b) Elkészíti az intézmények alapító okiratának módosításait.
- c) Ellátja az intézményeivel kapcsolatos adatszolgáltatást.
- d) Szervezi az önkormányzat egészségügyi, gyermekjóléti, gyermekvédelmi, szociális, közművelődési, köznevelési és közoktatási feladatait, a személyes gondoskodás keretében az alap-és szakosított ellátásokat.
- e) Előkészíti a gyermekek bölcsődébe, óvodába, általános és középiskolába való felvételét.
- f) Nyilvántartást vezet a bölcsődés korú, az óvodáskorú, a tanköteles és képzési kötelezettség alá eső gyermekekről/tanulókról.
- g) Feladatköréhez kapcsolódóan elkészíti a jogszabályokban előírt elemzéseket és fejlesztési terveket, gondoskodik azok rendszeres felülvizsgálatáról.
- h) Közreműködik a fejlesztési feladatok szakmai indokolásában.
- i) Fenntartói jóváhagyás előtt formai és szakmai szempontból ellenőrzi az önkormányzat által fenntartott közoktatási, köznevelési, közművelődési, szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények alapidokumentumait. Gondoskodik a dokumentumok szakértői vizsgálatáról. Vizsgálja az intézmények munkáját, munkatervét, dokumentumait és szakmai eredményességét.
- j) Ellenőrzési ütemterv alapján végzi az intézmények törvényességi ellenőrzését, előkészíti, koordinálja a szakértők tevékenységét a szakmai ellenőrzések alkalmával.
- k) A pályázati kiírás megjelenését követően közreműködik az intézményvezetők kinevezésével kapcsolatos eljárásokban.
- l) Gondoskodik a közoktatási, köznevelési, közművelődési, szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi kötelező adatszolgáltatás teljesítéséről. Begyűjti, összesíti, ellenőrzi és továbbítja a statisztikai adatokat a jogszabályoknak megfelelően.
- m) Gondoskodik a közoktatásra, köznevelésre, közművelődésre, a szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásokra vonatkozó közérdekű adatok nyilvánosságra hozataláról.
- n) Meghívás esetén tanácskozási joggal részt vesz az intézményközi szakmai munkaközösségek ülésein.
- o) Előkészíti a Humán Ügyek Bizottsága kompetenciakörébe tartozó – nem intézményvezetői-pályázatok kiírását, valamint ellátja az azzal kapcsolatos adminisztratív teendőket.
- p) Elkészíti a képviselő-testület és a bizottságok által kiírt pályázatok nyertesével kötendő, a csoport feladatköréhez kapcsolódó támogatások folyósításához szükséges támogatási szerződéseket és szakmai szempontból ellenőrzi a támogatások szerződésben meghatározott módon történő felhasználását.
- q) Feladatkörében segíti a kerület intézményeinek, szervezeteinek, egyesületeinek tevékenységét.
- r) Döntésre előkészíti a Jegyző hatáskörében meghozandó, a csoport feladatkörébe tartozó államigazgatási hatósági ügyeket.
- s) Javaslatot tesz a közoktatási, köznevelési, közművelődési, szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint a csoport ágazati feladatainak ellátását szolgáló költségvetési előirányzatok tervezéséhez, megállapításához.
- t) Előkészíti az év közben, a feladatellátásból szükségessé váló, költségvetési előirányzat módosítására vonatkozó javaslatokat.
- u) Megállapítja az óvodai és iskolai körzeteket.
- v) A tanév megkezdését előkészíti: meghatározza az indítható osztályok/csoportok számát, valamint a garantált pedagógus- és technikai létszámot a rendelkező jogszabályok alapján.

- w) Engedélyeztetni a maximális osztály- és csoportlétszám túllépéseket.
- x) Felkérésre rendelet, illetve rendeletmódosítás tervezetet készít.
- y) Részt vesz az éves beszámoló készítésében a közoktatási, köznevelési, közművelődési, szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmények szakmai munkájával kapcsolatban.
- z) Elemzi a tantárgyfelosztást és hatását, törvénysértés esetén megteszi a szükséges intézkedéseket.
- zs) Nyilvántartja az intézményi gyermekélelmezéssel kapcsolatos támogatásokat, részt vesz a tankönyvtámogatások megállapításában és az iskolatej-kifli akció lebonyolításában.
  - aa) A pedagógiai szakmai szolgáltatás keretében működteti az óvodai mentori hálózatot.
  - bb) Részt vesz az ágazatban dolgozók továbbképzésének szervezésében.
  - cc) Elkészíti az országos kompetencia mérésben elért eredmények elemzését, értékelését.
  - dd) Elkészíti az önkormányzat közoktatási feladatai megszervezéséhez szükséges önkormányzati döntés-előkészítést szolgáló feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és –fejlesztési tervet (önkormányzati intézkedési terv) elfogadásra, felülvizsgálatra.
  - ee) Elkészíti az önkormányzati közoktatási intézményrendszer működésének minőségirányítási programját (önkormányzati minőségirányítási program) elfogadásra, felülvizsgálatra.
  - ff) Az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatai közül:
    - Elvégzi az állami sportinformációs rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséggel összefüggő feladatokat.
    - Előkészíti és lebonyolítja a kerületi testnevelő tanárok és kerületi sportegyesületek vezetői számára szervezett sportszakmai továbbképzések programját.
    - Szervezi az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatait.
    - Javaslatot tesz az önkormányzat diák-és szabadidősporttal kapcsolatos feladatainak ellátásához biztosított céltámogatás felhasználására.
    - Közreműködik a diákolimpiai versenyrendszer működtetésében, a lakossági szabadidősportos rendezvények szervezésében. Segíti a kerületben működő sportági bizottságok szakmai munkáját.
    - Szakmai segítséget nyújt a Humán Ügyek Bizottsága által kiírt sport pályázatok előkészítésében, és ellenőrzésében.
- gg) Az önkormányzat tulajdonát képező táborok üzemeltetésével kapcsolatos feladatai
  - elvégzi a Balatonlelle Ifjúsági Tábor (8638 Balatonlelle, Erdősor u. 3.) és Kincsesbánya Ifjúsági Tábor (8044 Kincsesbánya, Rákhegy 037/5 hrsz.) esetében az üdülésszervezési teendőket: szakhatósági engedélyek beszerzése, a tábornyitáshoz, illetve a folyamatos működtetéshez szükséges feladatok koordinálása, belső szabályzatok elkészítése, turnusok beosztása, turnusvezetői pályáztatás, előterjesztések készítése, turnusok ellenőrzése. Ennek érdekében folyamatosan kapcsolatot tart az oktatási-nevelési intézményekkel, a Polgármesteri Hivatal érintett Irodáival,
  - koordinálja az intézmények táboroztatással, erdei iskolával kapcsolatos pályázatait, ennek érdekében folyamatos kapcsolatot tart az érintett intézményekkel és az Önkormányzat illetékes Bizottságaival és Irodáival,
  - koordinálja a nyári napközis tábor hivatali szervezési teendőit, ellátja a fenntartói ellenőrzést a táborra vonatkozóan.
- hh) Budapest Főváros Kormányhivatalával és az Oktatási Hivatallal együttműködve szervezi a kerületi középiskolákban az írásbeli érettségi vizsgák lebonyolítását.

#### 4.6 Gyermekvédelmi Csoport

- a) Döntésre előkészíti és végrehajtja a Képviselő-testület, a Polgármester és a Jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó, a gyermekvédelmi törvényben és a helyi rendeletben meghatározott támogatások és egyes személyi térítési díjak megállapításával, felülvizsgálatával kapcsolatos ügyeket.
- b) Intézi a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ügyeket.
- c) Intézi az oktatási támogatás ügyeket.

- d) Intézi a nyári gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok ellátását.
- e) Döntésre előkészíti a Bursa Hungarica ösztöndíj-pályázatra benyújtott kérelmeket.
- f) Intézi a bölcsődéztetési támogatással kapcsolatos ügyeket
- g) Társhatóságok megkeresésére környezettanulmányt készít, adatot szolgáltat.
- h) A csoport feladatkörébe tartozó ügyekben környezettanulmányt készít.
- i) Vezeti a csoport feladatkörébe tartozó hatósági nyilvántartásokat, elvégzi a feladatkörét érintő hatósági statisztikai adatszolgáltatásokhoz szükséges feladatokat.
- j) Intézi a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság ügyeket.
- k) Intézi a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek gyámjával rendelt, tartásra köteles hozzátartozó kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra való jogosultság ügyeket.
- l) Intézi az óvodáztatási támogatásra való jogosultság ügyeket.
- m) Ellátja a Jegyző gyámhatósági hatáskörébe és illetékességébe tartozó feladatokat.
- n) A városi gyámhivatal megkeresésére a gyámsági és gondnoksági ügyekben környezettanulmányt készít.
- o) Külön jogszabályban meghatározott esetben ügygondnokot rendel ki, a kirendelt gondnokot felmenti, továbbá megállapítja munkadíját.
- p) Külön jogszabályban meghatározott esetben eseti gondnokot rendel ki, a kirendelt gondnokot felmenti, továbbá megállapítja munkadíját.
- q) Szakértőt rendel ki, a kirendelt szakértőt felmenti, továbbá megállapítja munkadíját.
- r) Közreműködik a gyámhivatali határozatok végrehajtásában.
- s) A gondozási díj összegének felülvizsgálatához a gyámhivatal felé évente megküldi a gondozási díj fizetésére kötelezett körülményeit tanúsító iratokat,
- t) Dönt a gyermekek védelembe vételéről és annak megszüntetéséről,
- u) A gyermeket azonnali intézkedést igénylő esetben a különélő másik szülőnél, más hozzátartozónál vagy más alkalmas személynél, illetve nevelőszülőnél, vagy – ha erre nincs mód – gyermekotthonban, fogyatékos személyek otthonában vagy pszichiátriai betegek otthonában helyezi el.
- v) Dönt a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról és az iskoláztatási támogatás folyósításának felfüggesztéséről, felülvizsgálatáról, megszüntetéséről valamint az ezen ellátások felhasználására kirendelt eseti gondnok elszámolásának elfogadásáról.

#### 4.7. Gyámhivatal

Segítséget nyújt a gyermekek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői kötelességek teljesítéséhez, gondoskodik a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzéséről és megszüntetéséről, a hiányzó szülői gondoskodás pótlásáról, valamint a gyermekvédelmi gondoskodásból kikerült fiatal felnőttek társadalmi beilleszkedéséről.

Intézkedéseivel védi és biztosítja a cselekvőképtelen, vagy korlátozottan cselekvőképes nagykorúak személyi és vagyoni érdekeit.

Kormányrendeletben meghatározott illetékességi területén ellátja a városi gyámhivatal feladat- és hatáskörét. E feladatokat a Gyámhivatal önálló feladat- és hatáskörrel rendelkező gyermekvédelmi és gyámügyi ügyintézői látják el, akik önálló kiadmányozási joggal rendelkeznek.

- a) Elhelyezi a gyermeket ideiglenes hatállyal a különélő másik szülőnél, más hozzátartozónál vagy más alkalmas személynél, illetve nevelőszülőnél vagy gyermekotthonban, vagy más bentlakásos otthonban, megállapítja a szülői felügyeleti jog feléledését.
- b) Dönt az általa elrendelt és a más szerv által alkalmazott ideiglenes hatályú elhelyezés felülvizsgálatáról, megszüntetéséről és megváltoztatásáról.
- c) Hozzájárul a gyermek családba fogadásához.
- d) Átmeneti nevelésbe veszi a gyermeket, és egyidejűleg gyámot (hivatásos gyámot) rendel, dönt a nevelésbe vétel megszüntetéséről.
- e) Tartós nevelésbe veszi a gyermeket és egyidejűleg gyámot (hivatásos gyámot) rendel, dönt a nevelésbe vétel megszüntetéséről.
- f) A gyermek részére gyámot, hivatásos gyámot rendel, irányítja és felügyeli a hivatásos gyám tevékenységét.
- g) Felfüggeszti, elmozdítja, vagy felmenti a gyámot, hivatásos gyámot.

- h) Megállapítja az átmeneti vagy a tartós nevelésbe vett gyermek lakóhelyét.
- i) Dönt az átmeneti és a tartós nevelésbe vett gyermek kapcsolattartásáról.
- j) Figyelemmel kíséri az átmeneti nevelésbe vett gyermek és a szülő kapcsolatának alakulását, a szülőnek a gondozó személlyel vagy intézménnyel való együttműködését.
- k) Dönt az ideiglenes hatállyal elhelyezett, az átmeneti vagy tartós nevelésbe vett, speciális szükségletű gyermek nevelési felügyeletéről.
- l) Dönt a gondozási díj fizetési kötelezettség megállapításáról, felfüggesztéséről, illetve megszüntetéséről.
- m) Dönt az utógondozás és az utógondozói ellátás elrendeléséről.
- n) Jegyzői értesítés alapján dönt a 2 évet meghaladó eredménytelen védelemben vétel ügyében.
- o) Dönt a gyermeket örökbe fogadni szándékozók alkalmasságáról, és kérelemre elrendeli az örökbefogadásra alkalmas személyek nyilvántartásba való felvételét.
- p) Dönt a gyermek örökbe fogadhatónak nyilvánításáról.
- q) Elbírálja és jóváhagyja a szülőnek azon nyilatkozatát, amelyben hozzájárulnak gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához.
- r) Dönt az örökbefogadás engedélyezéséről, valamint a felek közös kérelme alapján a felbontásról.
- s) Kérelemre felvilágosítást adhat a vérszerinti szülő adatairól.
- t) Dönt a gyermek és a szülő, illetve más kapcsolattartásra jogosult személy kapcsolattartásáról.
- u) Intézkedik a bíróság, valamint a városi gyámhivatal által szabályozott kapcsolattartás végrehajtásáról.
- v) Dönt a szülői jognyilatkozat érvényességéhez szükséges jóváhagyásról.
- w) Dönt a szülői felügyeleti jogkörbe tartozó olyan kérdésről, amelyben a szülői felügyeletet együttesen gyakorló szülők nem jutottak egyetértésre.
- x) Engedélyezi a gyermek részére a szülői ház vagy a szülők által kijelölt más tartózkodási hely elhagyását, illetve a feltételek megváltozása esetén visszavonja az e tárgyban kiadott engedélyt.
- y) Dönt a 16. életévét betöltött gyermek házasságkötésének engedélyezéséről.
- z) Jóváhagyja a gyermek végleges külföldre távozására vonatkozó nyilatkozatot.
- aa) Eljár a külföldön lakó vagy tartózkodó személy tartásdíj iránti igényével kapcsolatos ügyben, továbbá a határon átnyúló tartásdíj ügyekben központi hatósági feladatokat lát el.
- bb) Engedélyezi a tanköteles gyermek művészeti, sport-, modell- vagy hirdetési tevékenység keretében történő foglalkoztatását.
- cc) Ideiglenes gondnokot, gondnokot, hivatásos gondnokot rendel.
- dd) Felfüggeszti, elmozdítja, vagy felmenti a gondnokot.
- ee) Jogszabályban meghatározott esetekben zárlatot rendel el, zárgondnokot, eseti gondnokot, ügygondnokot, az ügyei vitelében akadályozott személy képviselőjére és méhmagzat részére gondnokot rendel, eseti vagy ügygondnokot rendel annak a személynek is, akinek az ügyében más megkeresi, felmenti az eseti és ügygondnokot, továbbá megállapítja a munkadíjukat.
- ff) Dönt a gyermekek és gondnokoltak készpénzvagyonának gyámi fenntartásos betétben vagy folyószámlán történő elhelyezéséről, illetve az elhelyezett pénz felhasználásáról, államilag garantált értékpapírba, biztosítási kötvénybe történő befektetéséről, letétben kezeléséről, valamint egyéb tárgyak letétbe helyezéséről.
- gg) Dönt a gyám, a gondnok vagyon- és bérlakás kezeléséhez kapcsolódó jognyilatkozata érvényességéhez szükséges jóváhagyásról.
- hh) Rendszeres felügyelete alá vonhatja a vagyonkezelést, ha a szülők a gyermek vagyonának kezelése tekintetében kötelességüket nem teljesítik.
- ii) Elbírálja a rendszeres és az eseti számadást, meghatározott esetekben a végszámadást.
- jj) Közreműködik a gyermekek, gondnokoltak ingó és ingatlan vagyonával és vagyoni értékű joggal kapcsolatos ügyekben.
- kk) Közreműködik a hagyatéki eljárásban.
- ll) Közreműködik a bírósági végrehajtási eljárásban.
- mm) Dönt az otthonteremtési támogatás megállapításáról, rendelkezik kifizetéséről, felfüggesztéséről megszüntetéséről, adott esetben az összeg visszafizetéséről.
- nn) Dönt a gyermektartásdíj megelőlegezéséről, annak folyamatos és zavartalan folyósításáról, felfüggesztéséről, illetve megszüntetéséről.
- oo) Teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot vesz fel.
- pp) Megállapítja a gyermek családi és utónevét.
- qq) Hozzájárul - cselekvőképtelen jogosult esetén - a családi jogállás megállapítására irányuló per



- megindításához és egyidejűleg eseti gondnokot rendel.
- rr) A házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény 41. §-a alapján megállapítja az ismeretlen szülőktől származó gyermek és a képzelt szülők vagy a képzelt apa adatait.
- ss) Intézkedik a nevelőszülők és az otthonteremtési támogatásban részesültek védendő fogyasztók nyilvántartásába történő felvétele érdekében.
- tt) Ellátja a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló törvény szerinti családvédelmi koordinációval kapcsolatos feladatokat.
- uu) A Gyámhivatal pert indíthat, illetve kezdeményezhet:
- a gyermek elhelyezése, illetve kiadása,
  - a gyermeket megillető tartási követelés érvényesítése,
  - a szülői felügyelet megszüntetése, vagy visszaállítása,
  - gyermek örökbefogadásának felbontása,
    - a cselekvőképességet érintő gondnokság alá helyezés és annak megszüntetése,
    - a számadási kötelezettség, illetve a számadás helyességének megállapítása iránt.
- vv) A Gyámhivatal feljelentést tesz:
- a gyermek veszélyeztetése vagy a tartás elmulasztása,
  - a gyermek sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt.
- ww) A Gyámhivatal eljárása során szakértőt rendel ki és ment fel, továbbá megállapítja a szakértői díjat.
- xx) Saját eljárásban, társhatósági, bírósági megkeresésekre környezetanulmányt készít
- yy) Vezeti a csoport feladatkörébe tartozó hatósági nyilvántartásokat, elvégzi a feladatkörét érintő hatósági statisztikai adatszolgáltatásokhoz szükséges feladatokat.”

22./

Az SZMSZ X. fejezet 6.2. pontjának szövege kiegészül az alábbi új iii) ponttal:

„iii) adatfelvételezi a Nemzeti Egységes Kártyarendszer keretébe tartozón oktatási igazolványokat (diákigazolvány, pedagógusigazolvány, oktatói igazolvány).”

23./

Az SZMSZ X. fejezet 6.3.1. k) pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„k) kiadja a 3 napot meg nem haladó konténer kihelyezésre vonatkozó közterület-használati hozzájárulásokat,”

24./

Az SZMSZ X. fejezet 7.1. h) és l) pontjainak szövege az alábbiakra módosul, mellyel egyidejűleg a k) pont utolsó bekezdése hatályát veszti.

„h) a féléves beszámolókat a megfelelő nyomtatványokon elkészíti, ellenőrzi és a MÁK felé továbbítja,

l) az intézményirányítás keretében:

- a kincstári rendszer keretében elkészíti az intézmények finanszírozásának havi ütemtervét, a számlavezető bank felé leadja a havi keret összeget

- begyűjti, ellenőrzi és összesíti az intézményi szintű negyedéves pénzforgalmi jelentéseket, mérlegjelentéseket és továbbítja a MÁK-hoz,

- irányítja az intézmények tervezési és beszámolási munkáit,

- ellenőrzi, összesíti az intézmények által információs nyomtatványokon elkészített költségvetést és beszámolókat és továbbítja a MÁK-hoz,

- elkészíti *Humán szolgáltatási Irodával* a normatív állami támogatás igényléséhez szükséges adatlapokat, elvégzi azok elszámolását,”

25./

Az SZMSZ X. fejezet 7.1. pontja kiegészül az alábbi új n) ponttal:

„n) könyveli az előirányzatokat”

26./

Az SZMSZ X. fejezet 7.2. f) és m) pontjainak szövege az alábbiakra módosul:

„f) kiállítja a szükséges jövedelem-igazolást,

m) elkészíti és továbbítja a beruházásokkal kapcsolatos negyedéves és éves statisztikát,”

27./

Az SZMSZ X. fejezet 7.3. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

”

- a) főkönyvi nyilvántartást vezet az Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal bevételeiről és kiadásairól, az összes folyószámlán történő pénzforgalomról:
  - kontírozza és lekönyveli a számlákat, kötelezettség-vállalásokkal felszerelt banki és pénztári bizonylatokat, személyi juttatások és járulékok teljesítését,
  - könyveli az Önkormányzat központi bevételeit,
- b) elvégzi a szükséges zárlati munkákat,
- c) havonta megállapítja és a NAV felé a megfelelő nyomtatványon jelenti az Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal, Közterület-felügyelet, Nemzetiségi Önkormányzatok Áfa kötelezettségét,
- d) elvégzi a Nemzetiségi Önkormányzatok és Közterület-felügyelet pénzforgalmának teljes pénzügyi és számviteli feldolgozását,
- e) vezeti az eszközök és készletek analitikus nyilvántartásait:
  - egyedi kartonon nyilvántartja az Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal, Közterület-felügyelet és Nemzetiségi Önkormányzatok nagy értékű és kis értékű tárgyi eszközeinek állományát és az abban bekövetkező változásokat,
  - kezeli az eszköz- és készletgazdálkodás analitikus nyilvántartásának vezetésére alkalmazott számítástechnikai programot,
- f) a selejtezési és a leltározási feladatok kapcsán:
  - részt vesz a mennyiségi leltár felvételében,
  - elvégzi a leltári adatok összevetését az eszköznyilvántartás adataival, értékeli a leltárt,
  - elkészíti a szükséges nyilvántartásokat.
- g) gondoskodik a mérleg, beszámoló valóságát alátámasztó nyilvántartások vezetéséről.”

28./

Az SZMSZ X. fejezet 8.3.1. c) és t) pontjainak szövege az alábbiakra módosul:

„c) szervezi és összehangolja – a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény és más jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően – a személyügyi teendők ellátását, gyakorlati érvényesítését,”

„t) igazolást ad ki a közszolgálati jogviszony fennállásáról, ill. megszűnéséről,”

29./

Az SZMSZ X. fejezet 8.3.2. c) pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„c) előkészíti a testületi döntés alapján a közalkalmazotti kinevezést és vezetői megbízást,”

30./

Az SZMSZ X. fejezet 8.3.4. m) pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„m) a köztisztviselők, közszolgálati ügykezelők, fizikai dolgozók besorolásáról, illetményéről,”

31./

Az SZMSZ X. fejezet 9.4. e) és p) pontjainak szövege az alábbiakra módosul:

„e) A 100.000 Ft feletti meghibásodás, felújítás, karbantartásnál minden esetben, a 100.000 Ft alatti munkáknál szükség szerint egyeztet a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda érintett munkatársával. A

100.000 Ft feletti munkák átvétele, a teljesítés igazolása a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársával közösen történik. „

„p) koordinálja a hivatal Balatonszéplaki üdülőjének üdülési beosztását, gondoskodik az üdülő működési feltételeiről, ellenőrzi, ügyintézi az önkormányzati tulajdonban lévő táborok gondnokai feladatellátását, a folyamatos működéshez szükséges feladatok koordinálását,”

32./

Az SZMSZ X. fejezet 10.2.1. h) n) és o) pontjainak szövege hatályon kívül helyeződik.

33./

Az SZMSZ X. fejezet 10.2.2. h) pontjának szövege hatályon kívül helyeződik.

34./

Az SZMSZ X. fejezet 10.2.3. pontja hatályon kívül helyeződik.

35./

Az SZMSZ X. fejezet 10.3. pontja kiegészül az alábbi új l)-p) pontokkal:

- m) előkészíti az önkormányzat tulajdonában lévő üres lakások piaci alapon történő hasznosítására kiírásra kerülő bérbeadási pályázatokat, közreműködik a pályázat lebonyolításában, elbírálásában,
- n) előkészíti az önkormányzat tulajdonában lévő üres lakások tulajdonjogának eladására vonatkozó pályázatokat, közreműködik a pályázat lebonyolításában, elbírálásában,
- o) megvizsgálja a benyújtott kérelem alapján - amennyiben a döntéshozatalhoz valamennyi dokumentum a rendelkezésre áll – a helyszínen az ingatlan műszaki állapotát,
- p) a benyújtott iratok, és vélemények alapján előterjesztést készít az illetékes tulajdonosi joggyakorló elé,
- q) a döntésről értesíti a kérelmezőt és a Földhivatalt.

36./

Az SZMSZ X. fejezet 10.4. j) és m) pontjainak szövege az alábbiakra módosul:

„j) Minden felsorolt esetben értesíti az FEV IX Zrt-t a leadandó és az újonnan bérbeadott lakások bérlőváltásáról, továbbá a közművek felé a bérbeadott és a megüresedett lakások jelentését megküldi, kapcsolatot tart a közműszolgáltatókkal,”

„m) Részt vesz a felújított és használatbavételi engedéllyel rendelkező épületek átvételében, nyilvántartásba vételében, illetve a felújítandó, bontandó épületek átadásában. Kapcsolatot tart fenn a FEV IX. Zrt.-vel.”

37./

Az SZMSZ X. fejezet 10.4. pontja kiegészül az alábbi új p) ponttal:

„p) előkészíti az önkormányzat tulajdonában lévő bérbeadott lakásokra beérkezett kérelmek alapján a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésére a bizottsági előterjesztést, a döntést követően az erre vonatkozó megállapodást.”

38./

Az SZMSZ X. fejezet 10.5.3. pontjának címe az alábbiakra módosul:

„10.5.3. Ellátja a FEV IX. Zrt. akcióterületén kívüli telekingatlanok bérbeadásával és értékesítésével, felépítményes ingatlanok értékesítésével kapcsolatos feladatokat:”

39./

Az SZMSZ X. fejezet 10.5.4. b) pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„b) telkek esetében amennyiben a döntéshozatalhoz valamennyi dokumentum a rendelkezésre áll véleményezésre megküldi a Főépítési Csoportnak és a FEV IX. Zrt-nek,”

40./

Az SZMSZ X. fejezet 10.7.4. pontjának szövegében a SEM IX Zrt. kifejezés FEV IX Zrt-re módosul.

41./

Az SZMSZ X. fejezet 10.8.5. pontjának címe az alábbiakra módosul:

„10.8.5. Városfenntartási feladatkörök”

42./

Az SZMSZ X. fejezet 10.8.5. kiegészül az alábbi új m) és n) pontokkal:

„m) köztisztaság ellenőrzése, illegálisan lerakott hulladék elszállíttatása,”

„n) utcák, parkok berendezési tárgyainak ellenőrzése, javíttatásának, pótlásának megrendelése.”

43.

Az SZMSZ XII. fejezete 2. bekezdésének szövege az alábbira módosul:

„Fentiekől függetlenül vagyonynyilatkozat tételére kötelezett, aki vezetői munkakört tölt be.”

44./

Az SZMSZ XIV. fejezete 4. bekezdésének szövege az alábbira módosul:

„A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek engedélyezett létszáma a III. 1. pontban 2012.10.01-től az alábbiak szerint módosul: Adóiroda:17 fő, Belső Ellenőrzési Csoport: 5 fő, Hatósági Iroda: 21 fő, Humánszolgáltatási Iroda: 52 fő, Közszolgáltatási és Okmány Iroda: 36 fő, Jogi és Pályázati Iroda: 11 fő, Pénzügyi Iroda: 24 fő, Polgármesteri és Jegyzői Kabinet: 28 fő, Szervezési Iroda: 50 fő, Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda: 38 fő.”

45./

Az SZMSZ teljes szövegében a „Képviselőtestület” illetve annak ragozott alakjai a magyar nyelv helyesírási szabályainak megfelelően „Képviselő-testületre” illetve annak ragozott alakjaira módosulnak.

46./

Az SZMSZ teljes szövegében a képviselőtestületi illetve annak ragozott alakjai a magyar nyelv helyesírási szabályainak megfelelően „képviselő-testületire” illetve annak rag

47./

Az SZMSZ teljes szövegében a „kisebbségi önkormányzat” illetve ragozott alakjai „nemzetiségi önkormányzatra” illetve annak ragozott alakjaira módosulnak.

48./

Az SZMSZ teljes szövegében a „kisebbségi képviselő” illetve ragozott alakjai „nemzetiségi képviselő” illetve annak ragozott alakjaira módosulnak.

49./

Az SZMSZ teljes szövegében az „utasítás” illetve ragozott alakjai „intézkedésre” illetve annak ragozott alakjaira módosulnak.

50./

Az SZMSZ 1/b számú melléklete helyébe a 211/2012. számú előterjesztés 2. számú melléklete lép.

51./

Az SZMSZ 2 számú melléklete helyébe a 211/2012. számú előterjesztés 3. számú melléklete lép.

52./

Az SZMSZ 3 számú melléklete hatályát veszti, mellyel egyidejűleg az SZMSZ kiegészül a mindenkor hatályos „szabálytalanságok kezelésének eljárási rendjére vonatkozó szabályzat” –tal 3. számú függeléként.

53./

Az SZMSZ jelen módosításai 2012. október 01-én lépnek hatályba, míg a módosításokkal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Budapest, 2012. szeptember 7.

dr. Bácskai János  
polgármester

dr. Nagy Hajnalka  
jegyző

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

#### **6./ Feladat ellátási szerződés megkötése**

**203/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**333/2012. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata úgy dönt, hogy

1.) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) és (2) bekezdése alapján önként vállalt feladatként az Esély Községi Egyesülettel megkötött feladat-ellátási szerződés alapján Biztos Kezdet Gyermekházat működtet a Ferencvárosban.

2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata felkéri Polgármester urat, hogy a 203/2012. számú előterjesztés szerinti tartalommal kösse meg az Esély Községi Egyesülettel a Biztos Kezdet Gyermekház programra a 2012. december 31. napjáig szóló feladat-ellátási szerződést.

Határidő: 2012. szeptember 10.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

#### **7./ Patróna Hungariae - Együttműködési megállapodás**

**202/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**334/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Patrona Hungariae Általános Iskola, Gimnázium, Diákotthon és Alapfokú Művészetoktatási Intézménnyel az 1. számú melléklet szerinti együttműködési megállapodást 2012. szeptember 15. napjától 2013. augusztus 31. napjáig megkötöti.

2.) Felkéri Polgármester urat az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**8./ A Zenei Alapítvány - Concerto Budapest részére a 2011. évi költségvetési rendelet alapján nyújtott önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadása**

**217/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**335/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2011. évben az 5/2011.(II.28.) számú költségvetési rendeletében a 3780-as soron támogatásban részesített Concerto Szimfonikus Zenekar beszámolóját.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**9./ A Zenei Alapítvány – Concerto Budapest 2011. évi állami támogatás felhasználásáról benyújtott beszámolójának elfogadása**

**218/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**336/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2011. évben a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény, továbbá az I. kategóriába besorolt zenekarok és énekkarok központi költségvetési támogatása igénybevitelének rendjéről szóló 13/2011. (IV. 7.) NEFMI rendelet alapján 35.481.967,- forint támogatásban részesült Zenei Alapítvány (Concerto Budapest) beszámolóját.

Határidő: 2012. szeptember 30.  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**10./ Javaslat a FEV IX Zrt. megbízási szerződésének módosítására  
210/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**337/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megkötöti a FEV IX Zrt-vel a 210/2012. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a FEV IX Zrt. megbízási szerződésnek módosítására vonatkozó szerződést.

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**11./ Javaslat a FESZOFÉ Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
205/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról.

**338/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bp. IX. Balázs Béla u. 13. fszt. III. sz. alatti 40 m<sup>2</sup> alapterületű utcai bejáratú, valamint a Bp. IX. Hőgyes Endre u. 6. pince I. sz. alatti 92 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú helyiségcsoportot 2012. szeptember 15-től kezdődően, határozatlan időre a FESZOFÉ Nonprofit Kft. részére megszerzési díj és bérleti díj fizetése nélkül bérbe adja.

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**339/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 1092 Budapest, IX. Knézits u. 2. pince I. sz. alatti telephelyét szeptember 15-től megszünteti.

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**340/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. szeptember 15-től az alábbi 2 telephellyel bővíti:

1094 Budapest, Balázs Béla u. 13. fszt. III.

1092 Budapest, Hőgyes E. u. 6. pince I.

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**341/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság rövidített elnevezését 2012. szeptember 15-től az alábbiak szerint határozza meg:

**„FESZOFE Nonprofit Kft.”**

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**342/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratát 2012. szeptember 15. napjával a 205/2012. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint módosítja és felhatalmazza a Polgármester urat a Módosító Okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**12./ Bp. IX., Ferenc krt. 2-4. fsz. 1. sz. alatti ingatlan 46/100-ad részének elidegenítési ügye**

**196/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.



**Hidasi Gábor:** Szépen haladunk felfelé az eladásban. Még mindig arról a helyiségről beszélünk, ami a tavalyi évben még 200 millió Ft-ra lett becsülve. Valami csoda folytán 131 millió Ft-ért ezt nem fogadták el, aztán 150 millió Ft-ra írták ki, amit akkor is keveselltünk. Még mindig azt kérjük, hogy ezért az összegért ne fogadjuk el, és emeljük feljebb a vételi árat, akár 170-180 millió Ft-ra. Akinek szüksége van erre a helyiségre, az nem fogja sokallni a vételi árat és így az önkormányzat nagyobb bevételre tehetne szert. Javaslom, hogy ezt a vételi árat ne fogadjuk el, és legalább 170 millió Ft-ra emeljük fel.

**Kandolka László:** Azt láttuk, hogy nem igazán „tódultak” ezért a helyiségért a vevők. Felhívom Hidasi képviselő úr figyelmét, hogy 290 ezer Ft négyzetméter ár ezen a területen elég magas.

**Pál Tibor:** Kértem egy táblázatot a bizottsági ülésen arra vonatkozóan, hogy helyiségértékesítésből mekkora összeggel számol a költségvetés. Ha a mostani és a következő napirendet elfogadja a Képviselő-testület, akkor 60-70 millió Ft-tal kevesebb az az összeg, ami helyiségértékesítésből van betervezve a költségvetésbe. Ezt azért mondom, mert ez a döntés a költségvetés második fordulójában szerepet játszik. Abban bízom, hogy legalább a könyvvizsgáló, aki a költségvetés mellett és a féléves teljesítéssel kapcsolatban írt egy másfél oldalas dokumentumot, majd ő legalább erre mond valamit. A könyvvizsgáló által leírt szöveg épp arról szól, hogy az egyes bevételi és kiadási címeken tapasztalható időarányostól való eltérés a szöveges tájékoztatóban indoklásra kerül. Köszönöm, ez nagyon kedves dolog tőle ez a tájékoztatás, ez majdnem olyan, mint amit a 10-es pontban ír, hogy a felújítási, beruházási kiadások teljesülése alacsony, vélhetően a bevételek elmaradása miatt. Nagyon komoly munkát végzett a könyvvizsgáló, áttekintette azt, amit a Hivatal elkészített. Lehet, hogy spórolni lehetne a könyvvizsgáló váltáson. Ezt a munkát szerintem más is el tudja végezni. Jelzem, hogy amennyiben most ezt a két napirendet elfogadjuk, úgy 60-70 millió Ft-os kieséssel kell számolnunk.

**Formanek Gyula:** Nem tudom, hogyan számolt képviselő úr, mert a Ráday u. 31/B számú ingatlan nem szerepelhetett a tárgyi eszköz értékesítések között, lévén, hogy az bérletre vagy eladásra volt meghirdetve, tehát nem lehetett betervezni sem. Ha ilyen információi vannak, akkor azok helytelenek.

**dr. Bácskai János:** Kérem képviselőtársaimat, hogy ha buzog bennük a mondanivaló, akkor jelezzék. Pál Tibor úr olyat kér számon a könyvvizsgálótól, mintha neki tudnia kellett volna előre, hogy Ön mit fog kérdezni itt a képviselő-testületi ülésen. Hidasi képviselőtársam valószínűleg próbált már életében ingatlant eladni. Lehet, hogy igénybe vett ingatlanirodákat és szakértőket, nyilván mindenki mondott egy árat. Ha esetleg még visszatér az előző példára, ha túl keveset mondott a leendő vásárló, akkor még azt is megengedhette magának, hogy nem adta oda annyiért, de ha sürgősen kellett, akkor lehet, hogy kevesebért is odaadta az ingatlant. Meg kell találni a magyarázatot, hogy a bevételi soron miért szerepel a Ferenc körút 2-4. sz. alatti ingatlan értékesítése. Képviselőtársaimon múlik, hogy megítélik, hogy ez az ár a jelenlegi helyzetben elfogadható-e, számomra igen.

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk Hidasi Gábor képviselő úr módosító javaslatáról.

**343/2012. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bp. IX., Ferenc krt. 2-4. fszt. 1. (hrs: 36899/0/A/1) szám alatti ingatlan 46/100-ad tulajdoni hányadát képező helyiség tulajdonjogának megszerzésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja és új pályázatot ír ki, melyben az eladási árat nettó 170 millió Ft-ban állapítja meg.”

(5 igen, 8 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.

**344/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a Bp. IX., Ferenc krt. 2-4. fszt. 1. (hrsz: 36899/0/A/1) szám alatti ingatlan 46/100-ad tulajdoni hányadát képező helyiség tulajdonjogának megszerzésére kiírt pályázat eredményeként az OS17 Ingatlanforgalmazó Kft-t (Cgj: 01-09-901925) nyertesnek nyilvánítja, és elfogadja az általa vételárként megajánlott nettó 151.165.079 Ft-ot, valamint a fizetési határidőként az adás-vételi szerződés megkötésétől számított 10 napot.

2.) felkéri a Polgármester urat, hogy a nyertessel az adás-vételi szerződést kösse meg.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**13./ Ráday u. 31/B fszt. I. sz. alatti ingatlan elidegenítése ügye**

**198/2012., 198/2/2012. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta. Jelezte az illetékes iroda, hogy érkezett egy ajánlat 67 millió Ft összegben, de már a határidő lejártá után, későn érkezett be, ezért a bizottság azt javasolta, hogy nyilvánítsuk eredménytelennek az előző pályázatot és írjunk ki egy újat ezzel a 67 millió Ft-os minimálárral.

**Formanek Gyula:** Előterjesztőt kérdezem, hogy befogadja-e a módosító javaslatot?

**dr. Bácskai János:** Igen, befogadom.

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a módosító indítvány határozati javaslatáról.

**345/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) úgy dönt, hogy a Budapest, IX. kerület Ráday u. 31/B. fsz. I. (hrsz: 36975/0/A/1) szám alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

2.) felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon az 1. pontban körülírt helyiség új nyilvános pályázat lefolytatásával történő értékesítéséről, illetve bérbeadásáról.

3.) úgy dönt, hogy az 1. pontban körülírt helyiség legkisebb elidegenítési árát 64.000.000.- Ft-ban határozza meg.

4.) felkéri Polgármester urat, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje, amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki, és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**14./ Királyhelmece testvérváros támogatási kérelme**

**206/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**346/2012. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) úgy dönt, hogy Királyhelmece Város részére, a Bodrogközi Kulturális Fesztivál és Királyhelmece Város Napja alkalmából megrendezésre kerülő programsorozat megvalósításához 1.000.000,- Ft támogatást nyújt, a 2012. évi költségvetés 3423. sz. „testvérvárosi kapcsolatok” költségvetési sor terhére.

2.) felkéri Polgármester urat, hogy a támogatási szerződést a Királyhelmece Várossal kösse meg.

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

#### **15./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására**

**200/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Varga József:** Köszönöm, nincs.

**Hidasi Gábor:** Múltkor megkérdeztem a bizottsági ülésen, hogy hány autót szállított el a Közterület-felügyelet és elég magas számot mondott a cég vezetője. Érdekes módon a költségvetésnél a 30 millió Ft-os bevétel helyett csak 2 millió Ft teljesült. Mi indokolja, hogy ilyen kevés volt ebből a rengeteg elszállításból a bevétel? Mi várható akkor, ha ténylegesen mi szállítjuk el a gépkocsikat? Ez a bevétel mennyivel növekedhet és év végére teljesülhet-e a 30 millió Ft-os bevétel előirányzat?

**Rimovszki Tamás:** 1680 db gépjárművet szállítottunk el a tavalyi évben. Ez úgy oszlott meg, hogy volt egy szerződés a vállalkozó és Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzata között, ahol 15%-ot kapott az önkormányzat, az összes többi bevételt a vállalkozó. Ez körülbelül 40 millió Ft-os összeg, ebből kapott az önkormányzat 5 millió Ft-ot. Ennek hatására úgy döntöttünk, hogy saját kézbe vesszük a gépjármű elszállítását. Februárban a költségvetés elfogadása után hozzákezdünk a gépjármű beszerzéséhez. Azt hittük, hogy ez könnyen fog menni, de a piacon nem sok ilyen jellegű gépjárművet lehet kapni. Nem találtunk elszállításra alkalmas gépjárművet, ezért úgy döntöttünk, hogy építetünk egyet. Vettünk egy alap gépjárművet 3 millió Ft-ért, amire felszereltünk egy darut. Így összesen minden engedéllyel együtt 9 millió Ft-ra jött ki a gépjármű. A gépjármű elkészítését 12-14 hét között vállalta a kivitelező cég. Eljutottunk augusztus 17-ig, amikor sikerült átvinnünk ezt az autót. Ezen kívül már csak 7 fajta engedélyt kellett beszerezünk, hogy ezt használni tudjuk, ezek közül az engedélyek közül már mindegyik megvan. Innentől kezdve az összes elszállított jármű után befolyt összeg az Önkormányzaté lesz. Ez kicsit csökkenteni fogja az árakat, mert a Ferencvárosi Közterület-felügyelet nem ÁFA körös cég, ezért az ÁFA-t levéve 21.500 Ft/db egy autó elszállítása, ennyi fog befolyjni. A 30 millió Ft nem teljesült, körülbelül 12 millió Ft-ot tudunk behozni ebben az évben 60 nappal számolva. Ha ezt összeadjuk, akkor 20 millió Ft-os összeg jön ki.

**Hidasi Gábor:** Alpolgármester úrnak itt a következő feladat, hogy a második fordulóra módosítsa a költségvetést. Szeretném megkérdezni még, hogy ezt a gépjárművet ki fogja vezetni? Milyen időintervallumban fog működni az elszállítás? Szombaton és vasárnap is működni fog? Röhöghetünk rajta, csak erre személyzetet kell biztosítani és nem láttam arra vonatkozó előterjesztést, hogy emelnék a Közterület-felügyelet létszámát. Az őrzési tevékenységet a parkőrök végzik, ezért a parkok úgy néznek ki, ahogy kinéznek. Innentől kezdve a közterület-felügyelők is ennek a Kiskalmár utcai 24 órás portaszolgálatát fogják ellátni, valamint a gépjárművet is vezetni fogják. Most már közterület-felügyelő sem lesz, csak a kerékbilincselő és az elszállító?

**Rimovszki Tamás:** A Közterület-felügyeletnél dolgozik 3 olyan fő is, aki ilyen kategóriás gépjárművet vezet. Elküldtük őket egy darukezelő tanfolyamra és gyakorolnak. Kaposváron, ahol a darus gépjárművet készítették, oda kellett utazniuk. 3 fő közterület-felügyelőt kötött le az, hogy a vállalkozóval együtt szállítsuk el a gépjárműveket.

**Pál Tibor:** Az, hogy ez a tevékenység majd az önkormányzatnak gazdaságos lesz-e vagy sem azt az idő majd eldönti, de önmagában szerintem ez nem olyan nagy tétel. Szerintem mindenképp jó, ha egy ilyen vállalkozásba az önkormányzat vagy annak egy cége belekezd. Felvet más kérdéseket is ez a dolog. Azt, hogy egyébként, amikor az egész parkolásnak nekiállt az önkormányzat, akkor jól tette-e azt, amit annak idején tett? A költségvetésnél volt kérdés a Csarnok téri parkolással kapcsolatban. Ott meg kellene nézni, hogy az az összeg, amit erre fordítunk, az megéri-e? A Csarnok téren kiadott parkolási engedélyek számához viszonyítva mekkora összegbe kerül egy autó parkoltatása? Vélhetően erre vonatkozóan is készült egy számítás. Összességében azt mutatja a dolog, hogy most már a parkolás kérdése „szanaszét” hullik az önkormányzatnál, eddig legalább egy kézben volt. Szurkolok Igazgató úrnak, hogy sikerüljön azt a tervet teljesíteni, amit szeretne. Az is látszik, hogy ahogy a parkolási terület nő, szigorodnak a KRESZ szabályai, úgy egyre kevesebben parkolnak szabálytalanul, tehát nagyon nehéz lesz teljesíteni a vállaltakat. Arról nem esik itt szó, hogy a Kiskalmár utcában van egy terület, ahova lerakják majd az autókat, ami egy önkormányzati ingatlan, tehát lefoglalunk egy saját ingatlant és ennek is van költsége. Ha ezeket mind-mind összeadjuk, akkor nem biztos, hogy olcsóbb lesz majd az autóelszállítás, mint korábban. Lesz-e annyi szabálytalanul parkoló autó egyáltalán a kerületben, akik majd behozzák azt a rezi költséget, amiről Igazgató úr beszélt?

**dr. Bácskai János:** A kiskalmár utcai telekért való aggodás szimpatikus dolog számomra. Ha Képviselő úrnak van jobb ajánlata, akkor várjuk. Az összes észrevétele a következő képviselő-testületi ülésen természetesen a parkolásról szóló értékelésnél is szóba kerülhet. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**347/2012. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1) a Budapest, IX. kerület Kiskalmár u. 2. szám alatti, 38236/727 helyrajzi számú, 2403 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant a szabálysértés miatt elszállított gépjárművek tárolása céljára telephelyként 2012. szeptember 15-től használatra átadja.

2) felkéri Polgármester urat, hogy az 1.) pontban meghatározott ingatlan birtokbaadásáról gondoskodjon.

3) felkéri a Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy a szervezeti és működési szabályzat 1.) pontnak megfelelő módosítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 1-2) pont: 2012. szeptember 15.

3) pont: 2012. október 31.

Felelős: 1-2) pont: dr. Bácskai János polgármester

3) pont: Rimovszki Tamás Ferencvárosi Közterület Felügyelet igazgatója

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**348/2012. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

#### **A Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratát 2012. szeptember 15-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

#### **Alapító Okirat módosítása**

1.) Az Alapító Okirat „Költségvetési szerv székhelye: 1092 Budapest, Ferenc krt. 8.” szövegrészt követően kiegészül az alábbiakkal:

Költségvetési szerv telephelye: 1097 Budapest, Kiskalmár u. 2.

2.) Az Alapító Okirat „A költségvetési szerv alkalmazottai:” szövegrész második bekezdése helyébe az alábbi szöveg kerül:

„a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján munkaviszonyban álló alkalmazottak.”

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**16./ Javaslat a József Attila-lakótelepen kihelyezendő térfelügyeleti kamera helyszínére  
201/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Görgényi Máté Részönkormányzat elnöke**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Görgényi Máté:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**349/2012. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a József Attila-lakótelepen egy db kihelyezendő kamera helyszíne a Napfény utca – Lobogó utca kereszteződése.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**A 17-18. sz. napirendekkel kapcsolatos hozzászólások és a 350-351/2012. (IX. 07.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**dr. Bácskai János:** Zárt ülést rendelék el. Szeretném felhívni a távozók figyelmét, hogy a mai és holnapi napon Humor és Borfesztivál kerül megrendezésre Ferencvárosban. Szeretettel várunk mindenkit. Mindenkinek köszönöm a részvételt, a nyílt ülést bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János  
polgármester

dr. Nagy Hajnalka  
jegyző