



JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének
2012. január 26-án 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kassab Adonis, Kállay Gáborné, Kandolka László, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Tornai István, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Formanek Gyula alpolgármester,
Varga József alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Nagy Hajnalka jegyző,
dr. Ördögh Brigitta aljegyző,

Berner József, dr. Enyedi Mária, dr. Gáspár László, Madár Éva, dr. Mosócziné Szabó Ágnes, Nyeste Marianna, dr. Ódor Éva, Pál József, dr. Pap Ágnes, Pásztor Miklós, dr. Roma Csilla, Romhányi Ildikó, dr. Szabó József, dr. Szinyei László, Szűcs Balázs, Temesiné Apollónia Aranka, T. Zuggó Tünde, dr. Vácz Katinka, Koór Henrietta, Kovács Henriett – jegyzőkönyvezető.

Meghívottak: dr. Szebellédi István – CC Audit Kft. ügyvezetője, Dr. Kovács József – FESZ Kft. ügyvezető igazgatója, Kőrösi Zoltán - Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője, Rimovszki Tamás – Közterület-felügyelet igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Csonka Gyula – Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke.

dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm megjelent képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, jelentkezzenek be, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Megállapítom, hogy a Képviselőtestület 16 fővel határozatképes, az ülést 15.05 órakor megnyitom. A meghívóban megjelölt napirendi javaslatokhoz van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Zombory Miklós: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Martos Dániel: Javaslom, hogy az önkormányzati cégekkel kapcsolatos 9-10. és 12. napirendi javaslatokat a költségvetés és azzal összefüggésben lévő rendeletmódosítás után 3-4. és 5. napirendi pontként tárgyaljuk meg.

Veres László: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

dr. Bácskai János: A meghívóban helytelenül két 19-es napirendi javaslat szerepelt, a másodikat javaslom a 20. napirendi javaslattal együtt tárgyalni, hiszen mind a kettő támogatásról szóló előterjesztés, tehát egy napirend keretében tárgyalnák a Csángó Bál, illetve az Aranycsapat Alapítvány támogatását. További hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk, hogy a 9-10. és 12. napirendi javaslatot 3-4. és 5. napirendi pontként tárgyaljuk.

1/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a 23/2012. sz. - "Javaslat a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára" című – előterjesztést 3. napirendi pontként, a 21/2012. sz. - "Javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítására" című – előterjesztést 4. napirendi pontként, és a 27/2012. sz. - "Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. közszolgáltatási és működési támogatási szerződése" című – előterjesztést 5. napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

2/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetése (I. forduló)

24/2012., 24/2-6/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a költségvetési rendelet előirányzatainak megalapozásához szükséges egyes önkormányzati rendeletek módosítására

29/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Javaslat a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára

23/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítására

21/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. közszolgáltatási és működési támogatási szerződése

27/2012., 27/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ 2012. évi forrásmegosztás véleményezése

25/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Módosító indítvány a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendeletének módosításához

26/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

8./ Javaslat a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) rendelet módosítására

7/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ Javaslat a 14. sz. felnőtt fogorvosi körzet megszüntetésére és egyben felosztására a 12., 13. és 15. sz. felnőtt fogorvosi körzet fogorvosai között, valamint a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2011. (XI.14.) rendelet módosítása

10/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

10./ A Képviselőtestület az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásáért fizetendő díjak mértékéről szóló 7/2011 (II. 28.) rendeletének módosításáról

20/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző

11./ A közterületekről látható egyes felületek védelméről szóló 40/2004. (XI.17.) rendelet módosítása

19/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ Patróna Hungariae - Együttműködési megállapodások és támogatói nyilatkozat jóváhagyása

11/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

13./ Együttműködési megállapodás az ORFK Rendészeti Szervek Kiképző Központjával

8/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

14./ A BRFK IX. kerület Rendőrkapitányság, valamint a Ferencvárosi Tűzörség támogatása

18/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ Állami tulajdon ingyenes megszerzése

28/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

16./ Javaslat felterjesztési jog gyakorlására

14/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

17./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet létszámának emelésére, Alapító Okiratának módosítására, valamint a Polgármesteri Hivatal és a Ferencvárosi Közterület-felügyelet közötti, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről kötött megállapodás felülvizsgálatára

31/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

18./ Javaslat közérdekű használati jogot alapító szerződés megkötésére

22/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel VKB elnöke

19./ A 320/2011. (XI.09.) számú képviselőtestületi határozat 3.19 pontjának visszavonása

9/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

20./ Javaslat a Csángó Bál megrendezésének támogatására

6/2012. sz. előterjesztés

Javaslat az Aranycsapat Alapítvány támogatására

16/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

21./ A Magyar Labdarúgó Szövetség az UEFA U-21 2015-ös Eb megrendezésére benyújtott pályázatának támogatásáról
17/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

22./ Közérdekűvé nyilvánítási kérelem
12/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

23./ Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítása, valamint a drogprobléma kezelését célzó helyi stratégiák megvalósulásának előmozdítására vonatkozó pályázatok Támogatási Szerződésai
32/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

24./ Képviselőtestületi határozatok határidejének módosítása
4/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző

25./ Projekt menedzser feladatainak ellátása, díjazása alpolgármesteri foglalkoztatási jogviszony mellett
33/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

26./ Önkormányzati hatósági ügyek
13/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Zombory Miklós: Tisztelt képviselőtársaim, mint a Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetlenségi Bizottság elnöke néhány információt szeretnék önökkel megosztani. A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. tv. 10/A § (1) bekezdés értelmében az önkormányzati képviselőknek minden év január 31-ig vagyonnyilatkozatot kell tenni. A határidő még nem telt le, így azok a képviselők, akik még nem adták le a vagyonnyilatkozatukat 2012. január 31-én, kedden, 15.00 és 17.00 óra között megtehetik. 12 képviselőtársamat érinti ez a feladat, akikkel szeretnék az előbb említett időpontban, ugyanebben a helyiségben találkozni. Továbbá a Képviselőtestület 2011. októberi, illetve novemberi ülésén döntött a felügyelő bizottsági, illetve a kuratórium tagokról. Az érintett személyek az egyes vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. tv. alapján a vagyonnyilatkozatukat leadták, kivéve Kővári Ákos és Tanev Dimiter. Kővári Ákos beteg volt, illetve vidéken tartózkodik jelenleg is, Tanev Dimiter pedig külföldön tartózkodik. Mindkét személy önhibáján kívül nem tudta leadni időben a jogviszonyuk megszüntetés miatt szükséges vagyonnyilatkozatát. Ígéretük szerint 2012. január 31-ig a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségüknek eleget tesznek.

Varga József alpolgármester megérkezett az üléssterembe.

dr. Bácskai János: Köszönjük a mindannyiunk számára hasznos információkat. Nagyon fontos feltétele a képviselői munka február 1-jével történő folytatásának, hogy a vagyonnyilatkozatok leadásra kerüljenek, hiszen nem hogy szavazati joggal nem rendelkezik onnantól kezdve a képviselő, hanem még a javadalmazása is felfüggesztésre kerül.

Veres László: Bizonyára minden képviselőtársam hallott arról a szomorú és tragikus balesetről, ami hétfőgén történt a Drégelyutca 16. szám alatt. Ez ügyben kértem szót, köszönöm mindazoknak, akik vasárnap késő este a zuhogó esőben is megjelentek a helyszínen és a bajba jutottak segítségére voltak. Így Polgármester úrnak, Jegyző Asszonynak, Sebők Endre ügyvezető igazgató úrnak és Madár Éva Irodavezető Asszonynak. Természetesen, ha valakit kihagytam nem szándékosan tettem, remélem, hogy a ház lakóinak a problémája mielőbb orvoslásra kerül. A köszönet mellett megjegyzem, hogy elég sok önkormányzati tulajdonú ház van a kerületben, amelynek a pincéje hasonló állapotban van, mint az említett házé. Évtizedek óta gyakorlatilag hulladéklerakóként funkcionálnak, és tetemes mennyiségű szemét halmozódott fel, ezekben a pincékben. Szeretném ezt jelezni az önkormányzat vezetése számára, és remélem, hogy a nehéz gazdasági körülmények dacára is ebben az évben ezeknek a pincéknek a kiürítése és megtisztítása meg fog történni.

dr. Bácskai János: A felsorolt személyeknek munkaköri kötelessége, hogy ilyen helyzetben a helyszínre siessenek, ezen a túlmenően a tanulságai ennek az esetnek is megvannak. Ahogy a Képviselő úr is említette ezeknek a helyzeteknek a felszámolása a felsorolt szempontokon túl is közös érdek, hiszen a kb. 50 lakásban lakó, közel 250 ember gáz nélkül kénytelen 2-3 hétig is tölteni a hideg napokat. Ezekben a házakban általában a villanyhálózat, a villamos kábelek állapota nem teszi lehetővé, hogy villanyfűtésre álljanak át, tehát különösen nagy gondot okoznak. Ebből következik, hogy gondot és költséget is okoznak az ilyen esetek. Erre fokozott figyelmet kell fordítani, soha jobbkor, mint az első napirendi pontban szereplő költségvetésben erre is figyelni kell, és erre is félre kell tenni valamennyi pénzt, hogy prevenció címén ezeket az állapotokat megszüntessük.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetése (I. forduló) 24/2012., 24/2-6/2012. sz. előterjesztések Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Kiegészítés és valamennyire bevezetés is, az előterjesztést a képviselőtársaim elolvasták, tanulmányozták, ez a tegnapi bizottsági üléseken kiderült. Nagyon tanulságos bizottsági ülések voltak, hasznos észrevételekkel. A kérdésekből és a válaszokból is jó néhányat biztosan most is visszahallunk. Más önkormányzatokkal történő összevetésben az időzítést tekintve jól állunk, hiszen a törvényben előírt február 15-i határidő előtt 3 héttel a költségvetés kifüggesztéséről tárgyalunk. Ez azt jelenti, hogy van egy olyan előterjesztésünk, ami remélhetőleg hamarosan elfogadásra kerülhet, amennyiben önök is úgy gondolják, hogy alkalmas a kifüggesztésre. Köszönöm a Hivatal munkatársainak a részletes és pontos munkát, amivel a táblázatokat elkészítették. Ez a költségvetés még nem lehet teljes, hiszen nagyon sok olyan adat hiányzik, amelyek állami normatívából következő támogatások, illetve a várható bevételi forrásoknak a számba vétele sem fejeződhetett még be. Különösen kiemelném azt a körülményt, hogy a Parlament igen nagy sebességű törvényhozási munkája következtében az új törvények értelmezése és az abból következő adaptálása ez alatt az alig 3 hét alatt természetes módon nem sikerülhetett teljes mértékben, de biztos vagyok benne, és ezt Jegyző Asszony is megerősítette, hogy a február 15-i határidőre minden jogharmonizációs lépés ismertté válik előttünk, és a költségvetésnek a jogi része is a tökéletes felé fog haladni. A különböző oldalakon és táblázatokban szereplő számokhoz még annyit érdemes tudni, hogy az eddigi költségvetések bázis alapú tervezésre támaszkodtak, de a koncepcióban már jeleztük, hogy a feladatalapú költségvetés tervezésre fogunk áttérni. Talán nyilvánvaló, hogy csak feladatalapú tervezés és végrehajtás nagyon távoli cél lehet, valószínűleg lehetetlen is, ezért a kettő egyszerre figyelembe vevő és a kettőre támaszkodó költségvetés elkészítésének az eredménye látható itt. A különböző bevételi sorok és a kiadási sorok közötti egyensúlyt nem volt egyszerű elérni. A mai vitának, és a következő három hétnak eredménye is lesz, és ezt várom önöktől, hogy a február 15-i határidőre, a rendelet második forduló tárgyalására minden olyan észrevétel és javaslat napvilágra kerüljön, amelyik a ferencvárosiaknak a 2012. évi megélhetését, illetve közérzetét ezzel tudja biztosítani. Javasolom, hogy kezdjük el a vitát.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta tegnap este a költségvetés tervezetét, a vita végén elfogadta a bizottság. Egy gondolatot szeretnék megerősíteni, mielőtt a részletes vita elindul, az után a törvénykezés után, és azok után a törvényi ellentmondások után, ami ma tapasztalható valóban elismerést érdemel, hogy előttünk van a költségvetés. A bizottsági ülésen is megfogalmazzuk, hogy a Pénzügyi Iroda eddigi munkája mindenképp elismerést érdemel, azzal, hogy most itt tárgyalhatjuk, miközben rengeteg problémánk van vele, de majd ezt el fogjuk mondani. Annyi törvény van, az Államháztartási törvénytől kezdve, egészen az önkormányzati törvényig, ami zavaros érthetetlen, egymásnak ellentmondó, de hogy mégis itt van, az egy nagy érdem, köszönjük az irodának.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta, köszönjük a pontos munkát, és azt hogy itt van előttünk a költségvetés. A bizottság kifüggesztésre alkalmasnak találta a rendeletervezetet.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága is megtárgyalta a költségvetést, néhány dolgot emelnék ki a vitából. Hiányoltuk a 2011. ével történő összehasonlítás adatait, a bizottsági ülésen ígéretet kaptunk, hogy akit ez érdekel az a Pénzügyi Irodán megtekintheti, és akkor az összehasonlítások megtörténhetnek. A Hivatal átköltözése nem a Dominó Általános Iskolába, hanem a Lenhossék utcába történik, nem tudom, hogy ez sikerült-e kijavítani. A Kulturális negyed fejlesztési munkáinak és Csarnok téri felújításoknak volt vitája, ezt Alpolgármester úr ismertette, hogyan fog történni. Terítékre került a Gát utca 3-5. sz. alatti, József Attila emlékszobának is a sorsa, hogy a felújítás alatt mi fog történni. Az intézmény felújításokat is megtárgyaltuk, mintegy 220 millió Ft lesz ebben az évben, hogy ez mit tartalmaz arra ígéretet kaptunk, hogy a két forduló között részletezve lesz pontosan. A Balatonlellel Ifjúsági Tábor téliésítésének és konyhájának az átalakítási munkálatairól is tárgyalt a bizottság, és a kifüggesztéssel egyetértett.

Martos Dániel: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. A várostervezés sor jelen pillanatban 0 Ft-tal szerepel még a költségvetésben, a bizottság javasolta, - a Főépítész úrral egyeztetve -, hogy erre a második fordulóig a megfelelő összeg kerüljön. Alapvetően a költségvetés bizottságot érintő soraival kapcsolatban örömmel üdvözlöttük, hogy a számokból kiolvasható, hogy a rehabilitáció folytatódik, a közbiztonság megerősítése szintén a megígért, illetve a költségvetésben szereplő parkfelújításokra fordított fedezet is benne van a költségvetésben. A társasház felújításra szánt 150 millió Ft szintén megtalálható, illetve érintetlenül maradt a költségvetésben, és sokéves városfejlesztési közbiztonsági adósságát szintén törlesztheti az önkormányzat azzal, hogy a Börzsöny utcai rendőrsőt kiépíti, illetve újdonság a bizottság keretének 30 millió Ft-ra történő megemlése, amit a bizottság elnökeként meg fogok köszönni, ha a második fordulóban is támogatja ezt a Képviselőtestület.

Görgényi Máté: A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta a költségvetést első körben, kifüggesztésre alkalmasnak találta, annyi kiegészítéssel, - ezek hangoztak el az ülésen -, hogy vannak olyan nagyobb projektek a lakótelepen, amelyek már régebb óta húzódnak. A sportpálya felújítás vagy a piac kialakításának kérdése, ami valószínűleg nagyobb horderejű ügy lenne, és ezzel kapcsolatban várhatóan módosító javaslattal él a két forduló között a József Attila Városrészi Önkormányzat.

Csárdi Antal: Egy, a költségvetési koncepcióban kiemelt szempontot nem találtam meg a szöveges előterjesztésben, amikor azt írjuk a koncepcióba, hogy „a kerület prioritásként kezeli Ferencváros vagyonának és értékeinek megőrzését, lehetőség szerinti növelését”. Nagyon remélem, hogy a költségvetés tartalmát tekintve a második fordulóban már látható lesz ez a kiemelt cél. Az elmúlt évek eredeti költségvetési rendeleteihez képest, a már elhangzottak szerint jelentős változás a táblák szerkezetében, hogy kizárólag a 2012. évi tervezett előirányzatok kerülnek bemutatásra, az indoklás szerint ez a feladatalapú tervezés miatt szükséges. Meglátásom szerint ennek ellentmondani látszik, hogy a parkolással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat 6 különálló sorból kellett összekeresni, de említhetném a kerékbilincseléshez – amelynek egyébként a bevétele a parkolással együtt jelenik meg – szükséges felügyeleti jelenlétet onnan tudjuk, hogy mennyibe kerül, hogy most itt kiosztásra került, hogy a feladatalapú parkolási feladatokból 20 millió Ft-os felügyeleti költség szerepel. Sokkal átláthatóbb lenne a költségvetés, ha össze lehetne hasonlítani az előző évek költségvetéseivel. Polgármester úr is elmondta, hogy nem lehet 100 %-osan feladatalapon tervezni, és igaz a Pénzügyi Iroda segítségét felajánlotta a Polgármester úr, élünk is ezzel a lehetőséggel, mert az LMP frakció mindent megtesz azért, hogy a költségvetés mindenki számára átlátható legyen, mert meggyőződésünk, hogy nem csak a Képviselőtestületnek, hanem a lakosságnak is szól egy ilyen költségvetés. Tartalmi oldalról, ami először szembetűnőek voltak, azok a

bevételi kockázatok. Jelentős kockázatként értékelem, hogy a bevételi oldalon megjelenő, véleményem szerint megalapozatlan optimizmus található az előterjesztésben. Gondolok itt a tárgyi eszközök értékesítésére, ha megnézzük az előterjesztés 1. számú melléklet mérlegszerű bemutatását, akkor látjuk, hogy a tárgyi eszközök értékesítésére 128 %-os emelkedés van tervezve, tehát az eredetinek több mint kétszeresét tervezi az önkormányzat, ami valószínűleg nem fog teljesülni. Emlékezzünk a tavalyira, ahol szintén egy hasonló nagyságrendű összeget állítottunk be a költségvetésbe, de ennek ellenére csak 500 millió Ft jött be ezen a soron. Kérdésem számomra az átengedett központi adókkal kapcsolatos összeg, hiszen a tavalyi évben is csak 92 %-ban teljesültek, hogy ha ez a tendencia folytatódik, akkor a bevételeinknél itt is hiányra lehet számítani. Csak ez a két tétel 400-800 millió Ft-os lyukat üthet a költségvetésben, és sajnos erre az esetre nem ad választ ez a költségvetés.

A kiadások között nem találtam meg a végtörlesztést támogató munkáltatói kölcsönt, szeretném, ha a Polgármester úr megmondaná, hogy melyik sorszám alatt található ez meg, amit találtam az egy 25 millió Ft-os sor, nem hiszem, hogy ezt ebből az összegből ki lehet fizetni. Azzal a feltételezéssel élek, hogy ez nem az a sor. Szerettem volna látni egy kimutatást az önkormányzat vagyonáról, ebben az évben előfordulhat egy olyan helyzet, hogy állami kézbe kerülnek oktatási intézményeink vagy azoknak egy része, jó volna tudni, hogy mekkora vagyonvesztéssel kell számolni az önkormányzatnak emiatt. Nehezményezi továbbá az LMP frakció, hogy a 200 millió Ft, az intézményi felújításra szánt összeg nincs elosztva az intézmények között, ezért kérdő a Polgármester urat, hogy milyen koncepciót támogat, milyen elvek határozzák meg az önkormányzatnál a felújítások szükségszerűségét? A Polgármester úr elmondta a bizottsági ülésen, hogy a takarékos költségvetés tervezése a bevételek lehetőség szerinti maximalizálása mellett a működési költségek alacsonyan tartásával kell tervezni egy takarékos költségvetést, ezzel kapcsolatban kérem, hogy tekintse át, és ezt számunkra is tegye elérhetővé, miszerint az önkormányzat és intézményei, illetve cégei által megbízási szerződéssel foglalkoztatottak számát, költségét, valamint a feladatokat tekintve az esetleges párhuzamosságokat vizsgálja meg.

Pál Tibor: Először néhány kérdést szeretnék feltenni, bizonyos kérdésekre már a bizottsági ülésen valamilyen választ kaptunk, de jó tisztázni néhány dolgot. Az előttünk lévő rendeletmódosításokból hány %-os lakbéremeléssel kell számolniuk a Ferencvárosban élőknek? A lakásfenntartásra többet fizetünk a vagyonkezelőnek, de egyébként mit tudunk mondani a bérlőnek, hogy ők mivel számoljanak?

Az a bizonyos 200 millió Ft, ami az intézményi felújításra tervezve van első körben, és a második fordulóra ezt természetesen kibontódik, hogy melyik intézmény számára mennyi összeget és mire kívánunk fordítani. Ez a 200 millió Ft tartalmazza-e azt a 80 millió Ft-ot, amit az előző év végén az utolsó költségvetés módosításnál elvettünk a Weöres Sándor Általános Iskolától? Alpolgármester úr és a Polgármester úr is tudja, hogy ez az a bizonyos díszterem kialakítására megspórolt pénze volt az intézménynek.

Nem láttam tervezve a FESZ Kft. számára az eszközfelújítást, ez már szintén a legutolsó költségvetés módosításnál előkerült, hogy jó lenne. Ez azért van, mert nem találunk hozzá forrást vagy azt a szándékot akarjuk erősíteni, ami összességében érezhető a költségvetésből, hogy szeretnénk kivonulni az intézmények finanszírozásából, és mivel már úgysem az önkormányzat tartja fenn, akkor már ebben az évben sem kívánunk akkor összeget fordítani ezeknek az intézményeknek a működésére? A bér természetesen még kötelezettség számunkra, de egyébként a fejlesztés vagy a felújítást már nem tartjuk olyan fontosnak.

A Gát utca 3-5. sz. alatti ingatlan szerepel a költségvetésben, egyrészt, mint felújítandó épület. Hogy állunk itt a kiköltözéssel, a tervezéssel, az engedélyeztetéssel? Valójában mikorra várható, hogy ennek a két épületnek a valódi felújítása elkezdődik? Nagyon szép képet mutatnak a költségvetés 1. sz. mellékletében a felhalmozási összegek, de ha valóban végiggondoljuk, akkor látszik, hogy sok kérdés van még, rengeteg tartalék.

A tűzfalak és kémények felújítására 150 millió Ft szerepel, ez helyes. A 150 millió Ft úgy jött ki, hogy van erre valamilyen terv, hogy mi alapján újítjuk fel a tűzfalakat és a kéményeket, vagy csak oda rakunk egy ekkora összeget, hogy ha valami baj történik, akkor legyen lehetőségünk elvenni? Van-e erre valamilyen konkrét számítás vagy előzetes terv?

A szöveges rész tartalmazza, hogy a Hivatal felújítása a Lenhossék utcában, ahová ideiglenesen költözik a Hivatal, most 135 millió Ft-tal szerepel a költségvetésben. Nem gondoltam volna, hogy ez ekkora összeget vesz igénybe. Ráadásul azt olvastam, hogy még többet kell az eszközbizserzésre, a bútorokra, és a technikára fordítani. Ez mekkora összeget jelent? Ha jól látom, legalább 150-160 millió Ft-ba kerül majd az ideiglenes Hivatal kialakítása.

Az ingatlanokra fordítandó összegnél 133 millió Ft szerepel, az ingatlanok kiadása egyéb címszó alatt. Ha jól értettem tegnap a Polgármester urat, akkor ez a Hűvösvölgyi tábornak a megváltása. Hogy állunk ezzel jelenleg?

Tegnap a bizottsági ülésen volt emiatt is némi vita, hogy kaptunk-e év végéig a felszámolótól fennmaradási engedélyt vagy nem kaptunk. Továbbra is áll még ez az ajánlat vagy nem áll, továbbra is ezen az áron kívánjuk megváltani vagy nem? Ráadásul korábban arról volt szó, hogy még ősszel javaslatot kapunk arra, hogy ha valóban meg is szerezzük ezt az ingatlant, akkor mire fogjuk fordítani. Eddig nem volt ilyen előterjesztés a Képviselőtestület előtt.

A cégekkel kapcsolatban jelzem, hogy egyre inkább az érzékelhető, hogy egyre nagyobb összeg az, ami fölött már nem a Képviselőtestület tart felügyeletet, hanem az önök által alapított cégek. Ezek igen nagy összeget jelentenek, több mint 3 milliárd Ft-ot, és egyre több problémát látok ezeknek a cégeknek a működésében, különösen a Ferencvárosi Parkolási Kft. működésében. Ha jól sejtem, van ott némi elmaradás erre az évre. Mezey képviselő úrnak mondom, hogy egy évvel ezelőtt, amikor létrehoztuk a céget, akkor világosan megfogalmaztuk, hogy akkor érdemes ilyen céget létrehozni, ha 2011-ben legalább 180-200 millió Ft-os bevételünk van. Kaptam a Ferencvárosi Parkolási Kft. vezetőjétől egy levelet, ahol azt írta, hogy 95 millió Ft-ot tudnak adni, egyébként pedig van egy 180 millió Ft-os kintlévőségük, de ne aggódjak, az is a miénk, igaz, hogy nem tudják behajtani. Ha ezt a kettőt összeadjuk még több is az összeg, mint amennyit vállaltak. Ez nagyon szép levél. Ha megnézzük a mostani költségvetést, akkor 113 millió Ft, amit tervezünk a parkolásnál bevételnek. Jó ez a megoldás, valóban jó lépés volt a Ferencvárosi Parkolási Kft-t létrehozni?

dr. Bácskai János: Jelezték, hogy a Könyvizsgáló úr is szeretne hozzászólni. A bevezetőben elfelejtettem mondani, hogy természetesen a könyvizsgálónktól kaptunk egy nagyon szakszerű, előzetes véleményt, amely teljes mértékben alátámasztotta azt, amit elmondtam, a tőkeletesítés és a csiszolás érdekében. Ez megtekinthető a Szervezési csoportnál. A második fordulónál pedig kiküldésre kerül a könyvizsgálónak a véleménye, de természetesen a Könyvizsgáló úrnak szót adunk. A bizottsági elnököknek köszönöm az összefoglalót.

Csárdi Antal képviselő úrnak a felvezetőjére annyit tudok reagálni, hogy optimisták vagyunk, ezért ez a költségvetés egy reális költségvetés, amely számok ebben szerepelnek, azt úgy ítéljük meg, hogy teljesülni fognak. Ha a tavalyi költségvetés számait megnézi főleg a tárgyi eszköz értékesítést, akkor ott valóban megfigyelhető egy 50 %-nál nagyobb elmaradás, aminek a következménye természetesen az lett, hogy több, mint egy milliárd Ft-tal csökkenteni kellett a kiadásokat. Abban bízunk, hogy ebben az évben nem ismétlődik meg, ezért mertünk és tettük is meg ezt a tervezést, és ezeket a táblázatokat. A felhalmozással kapcsolatban felhívom a Képviselő úr figyelmét, az 1. sz. melléklet 1-3. oszlopában a felhalmozási költségvetés kiadás összesen sorra, ahol jól látható, hogy a 2010. évi 3,48 milliárd Ft teljesítéshez, illetve a 2011. évi várható 1,5 milliárd Ft-os összeghez képest, az idei tervezés mindkét számnál lényegesen nagyobb, majdnem 4 milliárd Ft-os összeggel szerepel. Ha esetleg attól fél, hogy kiárusítás, vagyonvesztés vagy egyebek fordulnának elő, akkor ez a sor talán figyelmezteti arra, hogy ha a számok mögé néz és a megfelelő sorokat megtalálja, akkor ez a költségvetés nem ezzel számol, és nem erre épül. A munkáltatói kölcsön az 1717 soron található, 25 millió Ft-os előirányzattal. A működési költségek csökkentését írtam még fel, mint észrevételt, az intézményeknél és a cégeknél. Köszönjük az észrevételt, folyamatban van, a párhuzamosságoknak a megszüntetése, illetve azzal kell még biztatnom, hogy több szerződés 2011. december 31-vel lejárt és nem is újítjuk meg őket. Olyan szerződések, amelyek esetleg párhuzamosságra adtak volna okot, vagy azt vélelmezi.

Pál Tibor képviselő úrnak a hozzászólása szokás szerint nagyon alapos volt, a tegnapi bizottsági üléseken is nagyon komoly ismeretről és tanulmányozásról tett bizonyosságot, de néhány pontosítással élnék. A lakbéremelés július 1-jétől 6 %-kal történik, ami egész évre kivételesen infláció alatti 3 %-os emelést jelent. A FESZ Kft. műszerfejlesztésére javasolt pénzt egyelőre nem állítottuk be, és az érvelés mely szerint ezek az intézmények, ha már elkerülnek tőlünk, akkor nem költünk rájuk azért nem célszerű, és azért nem ajánlanám a későbbiekben, hiszen ha minden olyan sort, ami hiányzik, vagy minden olyan költségvetési tételt, amelyik csökkent ezzel próbálnánk megmagyarázni, akkor elég fals következtetésekre jutnánk, itt sem erről van szó. Nem azt jelenti, hogy ha most nincs benne, és ha nem találunk bevételi forrást, akkor nem kerül vissza. Azt szeretnénk, hogy ha az egészségügyi szolgáltatóknak a műszerfejlettsége és a szolgáltatás minősége nem csökkenne, ehhez pedig pontosan tudjuk, hogy fejlett műszerek kellenek. A Gát utca 3-5. sz. alatti ház felújításával kapcsolatban a Gát utca 3. sz. alatti ház kiürítése egy lakás kivételével befejeződött, az 5. sz. alatti házban sem laknak már sokan. Szeptemberig úgy elő lesz készítve a terep, hogy a közbeszerzés szeptember elején kiírható lesz a felújításra, ebből természetesen következik, hogy felújítás áthúzódó tételként szerepel a mostani költségvetésben. A tűzfalak kémények tekintetében örülök, hogy vélemény változáson esett át az elmúlt egy nap alatt, hiszen tegnap még úgy merült fel a kérdés, hogy szükség van-e ekkora összeget beállítani. Sajnos igen, mindenki tudja, hogy itt közvetlen életveszély elhárításáról van szó minden esetben, ez egy olyan szükségszerűség, ami elől nem tudunk kitérni, és nem is szándékozunk, hiszen az emberi élettel nem szeretnénk játszani. Számos tanulmány alapján

állítottuk be ezt az összeget, ezek a tanulmányok is elolvashatók, ami alapján a tavalyi összeggel összehasonlítva nagyságrendben, talán még millió Ft pontossággal is hasonló az összeg. A Hivatal költöztetésével kapcsolatos tétel 135 millió Ft, ami szinte biztos, hogy a végösszeget jelenti. Ez azért lett ennyi, mert az akadálymentesítés miatt liftet is kell építeni, és az akadálymentesítés egyéb műveletit is el kell végezni. Kiemelném, hogy az új hivatali rész, amelyet természetesen átmenetinek szánunk, az erre költött összeg nem olyan nagy, hogy ha figyelembe vesszük, hogy az előző ciklusokban a vezetők bútorainak a cseréjére igen jelentős összeg került elköltésre, miközben a dolgozók bútorainak a frissítése elhanyagolt volt, és elmaradt. Ebben az összegben az új bútoroknak a beszerzése is benne van. A Húvösvölgyi tábor kiváltása nagyon jól áll, egyetlen egy nyilatkozat beszerzése van folyamatban a II. kerületi önkormányzattól. Tulajdonképpen nem is olyan nagy baj, hogy eddig nem sikerült, hiszen, amíg a hasznosításról nem tudunk dönteni, addig megtakarítjuk az őrzés-védés költségét, ami nem kis összeg lenne még a téli hónapokban sem. A cégek felügyelete hangzott el utoljára, később tárgyaljuk a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft-nek a közszolgáltatási szerződését és a támogatási szerződését, de abban is jól látható a szigor, és az a fajta cél, hogy a szemünket rajta tarthassuk a cégeinken. A Ferencvárosi Parkolási Kft-nek a bevételei is jól alakulnak, ez nyilvánvalóan annak a szigorú kontrollnak a következménye, amelyet mind a Felügyelő Bizottság, mind az önkormányzat vezetése szinte havi pontossággal számon kér. Ha más cégeinket nézzük, akkor hasonlóképpen tudom elmondani, hogy rendszeres a beszámoltatás és kezdje el a „bemelegítést” a Képviselő úr a cégek éves beszámolójára, hiszen ott tudjuk majd igazán kifejtetni ezt a tevékenységet, méghozzá azzal a lehetőséggel, hogy azonnali konzekvenciákkal tudjunk élni. Összefoglalva ez egy realista költségvetés, optimista kezekből és fejekből.

Formanek Gyula: Egy kérdés maradt ki a Weöres Sándor Általános színháztermére vonatkozóan, erre válaszolok. Amint bizonyára feltűnt a Képviselő úrnak az iskola színházterme, ahogy a többi más egyéb intézményi felújítás sem szerepel konkrétan az első forduló költségvetési tervben. Ott egy 200 millió Ft-os intézményi felújítási keretösszeg szerepel, ennek a felosztása a két forduló között készül el, mivel a két forduló között készülnek el az intézményeknek a saját költségvetési táblái. Remélhetőleg benne marad az iskola színházterme is. Felhívom a figyelmet, hogy a 80 millió Ft, amit kért az iskola a színházteremre, a 200 millió Ft-nak több mint 35 %-a. Kérem, szavazzunk arról, hogy a Könyvizsgáló úr szót kapjon.

3/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy dr. Szabellédi István könyvizsgálónak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Szabellédi István: Köszönöm a szót, tisztelt Képviselőtestület, tisztelt Polgármester úr! A Képviselőtestület engedje meg, hogy bemutatkozzam, miután először szólok itt önök előtt. Egyébként a levezető elnök urat szeretném megerősíteni abban, hogy nem kell megszavaztatni a könyvizsgáló hozzászólását, mert még a zárt üléseken is részt vehet az Ötv. 92/A. §-a alapján. Dr. Szabellédi Istvánnak hívnak, a CC Audit Kft. ügyvezetője vagyok, ez egy igazságügyi szakértő és könyvizsgáló cég. Polgári foglalkozásomat tekintve főiskolai tanár vagyok. Az önöknek megköszönt bizalomból látjuk el a könyvizsgálói feladatokat, a kolléganőim, valamint jómagam, és igyekszünk az önök segítségére lenni. Ha bármilyen gondjuk van, akkor a könyvizsgálók állnak az önök rendelkezésére, akár én is. A fontosabb napirendi pontok tárgyalásánál pedig igyekszem személyesen is megjelenni. Javaslatunk természetesen eltérően vagy legalábbis a könyvizsgálói felfogásunk szerint olyan formában működnek, hogy inkább segíteni szeretném, mintsem ellenőrizni az önkormányzat tevékenységét. A segítség szól most is belőlem, amikor a Pénzügyi Irodával együtt elkészítettük a költségvetést. Higgyék el, hogy ez egy sziszifuszi munka volt, és a Pénzügyi Irodába igen tisztelt hölgyek már szinte ott laktak, a sok-sok jogszabályváltozás miatt, hol mi szoltunk, hol ők szoltak, hol konzultálni kellett abban, hogy ez a költségvetés egyáltalán összejőjön. Néhány gondolatot szeretnék elmondani az elkövetkezendő időszakhoz, amit kérem, hogy vegyenek figyelembe, mert különben egyre szigorúbb lesz a költségvetés, és az önkormányzat jelenleg meglévő apróbb problémáit erősen fel fogja nagyítani. A megváltozott jogszabályok közepette alapvető kérdés, hogy az önkormányzatoknál a különböző egyszerű segítség megcsúsznak. Ettől a pillanattól kezdve az

önkormányzatnak a saját bevételeiből kell gazdálkodnia. A saját bevételeknél jól lehet tudni, hogy a megosztott bevételek csökkennek, illetve a SZJA helyben maradó része is csökken, valamint csökkennek azok a támogatások, amelyek a normatív finanszírozások nevére hallgattak eddig. Újfent magára marad az önkormányzat. A jelenleg önök előtt lévő költségvetésnek két jellemzője van, az egyik, hogy a bevételek teljes egészében kifizítettek, és ennek megfelelően még egy csomó kiadást lejjebb is kell venni. 10 kerületnél van szerencsém könyvizsgálói feladatokat ellátni, ennek megfelelően tudom, hogy minden képviselőnek az a feltett szándéka, hogy a saját területéhez, saját maga által gondozott területhez minél több kiadási előirányzatot tudjon odarendelni. De ennek úgy gondolom, hogy vége, mert a 2012-től, illetve 2013-tól a 2011. évi CXCV. tv. alapján – ez az új Áht. – már nem lehet kötelező feladat terhére nem kötelezőt finanszírozni, illetve a nem kötelező feladatokat pedig önköltségesen lehet nyújtani a lakosságnak. Ha ebbe belegondolnak, akkor ma már érdemes különböző területeken megálljt parancsolni, a nem kötelező feladatok bővítésének, hiszen a politikának lesz baja abból, hogy ha ezt egyik pillanatról a másikra kell megszüntetni, és sajnos nincs lehetőség arra, hogy máshonnan pénzt szerezzen. Joggal kérdezhetik, hogy mi fog történni év közben, hiszen a bevételek más ütemben jönnek az önkormányzathoz, mint a kiadások. Az éven belüli folyószámla hiteleket és a likvidhiteleket kivették a kormányengedélyezési körből, de ez nem lehet több, mint a saját bevételek 50 %-a, és a következő évben ezt vissza kell fizetni, tehát ez az 50 %-ot terheli, végeredményben egy viszonylag szűk mozgásteret kapott az önkormányzat. Az történt, hogy csak olyan ütemben tudják teljesíteni a kiadásokat, amilyen ütemben a bevételek befolyanak. A likvidizált segít megoldani a folyószámlahitelt, de ehhez nagyon komolyan kell ragaszkodni, az önkormányzatoknál jó néhányszor úgy fogalmazott a polgármester, hogy készítjük azt a bélyegzőt, ami piros, és rá van írva, hogy fedezethiány vagy likvidhiány. Kiemelném, hogy ez az első fordulóban benyújtott költségvetés átgondolt, feszültséget ott tartalmaz, - és ezt külső szemlélőként, közel fél éves munka alapján szabadjon mondanom -, hogy vannak olyan területek, ahol még bőségesek az előirányzatok, és vannak olyan területek, ahol nagyon szorulnak a kiadási előirányzatok. Ezt az aránytalanságot a két forduló között meg lehet valamilyen módon regulálni, és ennek megfelelően abban nyújtson segítséget a Képviselőtestület a bizottságokon keresztül, illetve a Hivatal vezetése, hogy a szakirodák is, és az intézmények is vegyék komolyan ezeket a megszorításokat. Igaz, hogy önök döntenek, de ők fogják megélni, illetve előkészíteni ezeket az anyagokat. Azzal szeretném zárni a hozzászólásomat, hogy a költségvetés a benyújtott formájában alkalmas arra, hogy tovább folytatódjon a munka, viszont azt kérem minden bizottságtól, hogy vegye figyelembe az új törvényi változásokat, hiszen a központi féltelen segítségnyújtás vagy az oda való szaladgálás lehetősége megszűnőben van, mert a Kormány hasonló költségvetési keretek szűkülését kénytelen igénybe venni. Köszönöm a figyelmüket, a kérdésekre nagyon szívesen válaszolok.

Csárdi Antal: Vajon elég-e optimistának lenni? Az előbb elhangzott, hogy kifizítettek a bevételek, várható, hogy szükség lesz további költségcsökkentésekre, ebben a mondatban az általam elmondottak megerősítését vélem felfedezni. Köszönöm, hogy megmondta a Polgármester úr, hogy hol találok a munkáltatói hitelek sorát, 25 millió Ft. Egy átlagos devizahitel nagysága 5 millió Ft körül van, ez adott esetben még romolhatott is az árfolyamvesztés következtében, ez azt jelenti, hogy ebből a 25 millió Ft-ból kb. 5-8 embernek tudjuk finanszírozni a munkáltatói kölcsönét. Ez egy kormányzati ötlet volt, szerintem támogatandó ötlet, hogy ne hagyjuk az embereket, hogy csődbe menjenek. A kérdésem, hogy hányan és milyen összegben jelezték, hogy igénybe vennék a támogatott hitelt? Ígéretet kaptam a bizottsági ülésen, hogy a mai napra megkapom az általam említett megbízási szerződéseknek a számát és ezeknek az összegét. Ezt sajnos nem találtam meg.

Formanek Gyula: Ez utóbbit, lehet, hogy félreértette a Képviselő úr, jeleztük, hogy valószínűleg nem tudjuk a mai napra elkészíteni, mivel az önkormányzati szintű megbízási szerződéseket kérte. A második fordulóra viszont meglesz.

Csárdi Antal: Köszönöm Alpolgármester úr, akkor én értettem félre. A 24/6/2012. sz. előterjesztéssel kapcsolatban Fekete László ügyvezető igazgató úrhoz van kérdésem. Ha jól értelmezem az előterjesztést, akkor éves szinten 47.250.000 Ft körüli összeggel csökkentettük a FER-PARK 2010 Kft-nek a szerződését. Jól értem ezt? Mennyi az éves teljes bruttó összege ennek a szerződésnek? Szeretném, ha felsorolná, hogy milyen tevékenységet végez a FER-PARK 2010 Kft.? Ha az ismereteim pontosak, azért a több mint 500 millió Ft-ért, amiért a FER-PARK 2010 Kft. áldásos tevékenységét végzi, mit is csinál konkrétan? Valóban a parkoló órák cseréje kevesebb, mint 10 %-át teszi ki a szerződésnek?

Formanek Gyula: Képviselő úr letelt az ideje, kérem, próbálja meg befejezni. A költségvetés perszáma az előterjesztés, de egy kicsit elkalandozott. A Ferencvárosi Parkolási Kft. beszámolóját kezdtük el tárgyalni hirtelen.

Pál Tibor: Először, mint bizottsági elnök szeretnék szólni a Könyvizsgáló úr hozzászólásával kapcsolatban. Köszönöm a munkájukat, biztos tudja a Könyvizsgáló úr, hogy egy korábbi költségvetésnél magam tettem szóvá, hogy a könyvizsgáló által benyújtott vélemény elég sok kívánnivalót hagyott maga után az előterjesztés tekintetében, a számok nem stimmeltek. Gond volt azzal, hogy alapos munkát végeztek-e, gondolom, hogy ez az indulási nehézség volt. Nekem ugyan tetszett, hogy az Alpolgármester urat rendre utasította, de mégiscsak muszáj megvédenem Ferencvárost.

Most képviselőként szeretnék szólni. A Könyvizsgáló úr mondta, hogy a kötelező feladatok terhére nem lehet szabadon választott feladatokat felvállalni, jelzem, hogy ezt korábban sem lehetett megtenni. Az önkormányzat korábban sem tehetett, hogy megtették sokan, az egy másik probléma volt. Rengeteg feladat ellátását áthárították az önkormányzatokra, a feladatfinanszírozásból, illetve a beszedett pénzből kell ellátni az adott feladatot. Ezt látjuk a költségvetésünkben is, amikor a gyermekékeztetés növekedése a táboroknál 17 %-kal emelkedik, a kerületi gyerekek számára. Ez nem más, mint az a típusú áthárítása a költségeknek a lakosokra, a szolgáltatást igénybe vevőkre, ami rengetegszer elhangzott. A Polgármester úr félreértette, amit mondtam, a parkolási bevétellel kapcsolatban nem azt mondtam, hogy jól alakul, hanem azt, hogy nagyon „szarul” alakulnak. Felolvasok abból a levélből, amit a Fekete László ügyvezető igazgató úr írt: „95 millió Ft-ot utalt át az önkormányzat számlájára, ezen kívül nem fizetésből származó, még csak el sem ismert követelés kintlévősége 180 millió Ft, de ez is minket illet”. Erre mondta, hogy ez nem a legjobban alakul, és hogy a cégek nem biztos, hogy a legjobban működnek. Nagyon szívesen megnézem majd a SEM IX. Zrt. beszámolóját, hogy ott mi történt az elmúlt egy évben. Valóban áll-e az, amit egy évvel ezelőtt megfogalmaztunk, és magam is helyeselttem, hogy minden cég önfenntartó legyen, ne az önkormányzattól kelljen támogatást kapnia? Egy későbbi napirendnél a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. kérdésénél különösen felvetődik az a számsor, amit kaptunk, és ami felháborító, ez nem szól másról, hogy fölöslegesen cégeket alapítunk. Nagy probléma, hogy a forrásmegosztásnál is vesztesek vagyunk, az iparűzési adó bevétel sem úgy alakul, ahogy terveztük. Erre nem lehet mást mondani, minthogy ez annak a gazdaságpolitikának a helyi végeredménye, ami az elmúlt másfél évben történt. Ezt nem fogja kompenzálni az, hogy ingatlanértékesítésben iszonyatosan nagy összeget tervezünk be, vagy vagyonértékesítésben szintén nagy összeget tervezünk be. Nagyon szívesen fogadok a Polgármester úrral, hogy vajon az évégére teljesülnek-e az ingatlanértékesítés és vagyonértékesítésben azok a számok, amik itt szerepelnek. Ha teljesülnek, megígérem, hogy én fogom hozni az utolsó képviselőtestületi ülésre a szaloncukrot.

Tornai István képviselő elhagyta az üléstermet.

Formanek Gyula: Képviselő úr, lejárt az ideje.

Pál Tibor: Összességében azt akarom mondani, hogy a felhalmozási kiadások száma, ami 2,4 milliárd Ft-tal magasabb, mint az előző évi, az túl szép. Azokból a válaszokból, amiket Polgármester úr adott, azt kell látni, hogy nem fog teljesülni, hiszen a Gát utca sem olyan, ami idén megvalósul, vagy bármiféle plusz kiadás lenne rá, azon kívül, hogy tervezetünk rá 20-30 millió Ft-ot. Persze új szerkezetű a költségvetés, nagyon sok ismeretlen elemmel van tele, de a második fordulóra még rengeteg módosítás és átgondolás kell, elsősorban a felhalmozási kiadások tekintetében.

Formanek Gyula: Most már én is értem, hogy mit jelent, hogy a cégek önfenntartóak legyenek, gondolva arra, hogy nemrég vizsgáltuk éppen az önök által korábban fenntartott cégeknek a gazdálkodását. Az önfenntartás sokféleképpen értelmezhető.

Hidasi Gábor: Örülök, hogy a József Attila terv alapján beszélünk a Gát utca 3-5. sz. alatti ingatlanokról. A Gát utca 3-5. sz. alatti házak felújítása a költségvetésben benne van, de ahogy a Polgármester úrtól hallottuk szeptemberben próbáljuk meg közbeszerzésre kiírni, 2012-ben már nem fog semmi történni. Mi a helyzet a többi 7 házzal, ami a József Attila tervben szerepelt? A napokban kaptam egy megkeresést a Lenhossék utca 7. sz. lakóitól, amiben nagyon kéri a támogatásunkat, hogy 2012-ben az épület kiürítése megtörténjen. A Lenhossék utca 7. sz. alatt hány lakó van még? A felmérés megtörtént-e már, hogy ennek a kiürítése milyen összeget emésztene fel, és ez szerepel-e a 2012-es költségvetésben? A többi 6 háznál, aki most még nem küldte el ezt az

e-mailt nekünk, hol van a számítás, hogy azoknak mennyibe kerül a kiürítése, mikor történik meg, és mikor kerülnek a lakók olyan körülmények közé, ami megfelelő lenne? A mostani kérdésem a Lenhossék utca 7. sz. alatti házra irányul, de természetesen kérem, hogy a két forduló között a többi házra is készüljön el ez a számítás. Tudjuk meg, hogy 2012-ben melyik házakat képzeljük el, hogy kiürítjük, és milyen ütemezésben szeretnénk a többi házat kiüríteni. A Lenhossék 7. sz. alatti ház kérdésére mindenképp választ kérek, hogy az ott lakó választópolgárokat tudjam tájékoztatni, hogy a 2012. évben megtörténik-e a ház kiürítése.

dr. Bácskai János: Csárdi képviselő úr tette fel a kérdést, hogy elég-e optimistának lenni, én még szeretnék legalább egy évig az lenni. A végtörlesztés 25 millió Ft-ja összefüggése tévképzet, a 25 millió Ft munkáltatói kölcsön nem a végtörlesztésről szól, ez nyilván azokból a számokból is következik, amit a Képviselő úr elénk vetített. A 25 millió Ft a munkáltató támogatásra vonatkozik, a végtörlesztésről a Kormány fog gondoskodni, ennek az előkészítése folyamatban van. Ezeket a leveleket e hónap végéig, február hónap közepéig minden köztisztviselő, aki jelezte ezt a szándékát, meg fogja kapni, hogy hol, milyen mértékben, milyen formában tudja a kedvezményes hitelt igénybe venni.

A FER-PARK 2010 Kft-re vonatkozóan – és ez már Pál Tibor képviselő úr kérdéseire is a válasz – annyi türelmet kérnék, mérsékeljék az érdeklődésüket, amíg a cégek beszámolóit meg nem történnek. Természetesen ezek a kérdések, bemelegítő kérdésnek nagyon jók itt a költségvetésnél, de a cégek akkora lesznek felkészülve, hogy a válaszokat megadják és természetesen minél nagyobbak az eltérések a tervezet és a végrehajtott között és nem tudnak értelmes magyarázattal szolgálni, akkor a konzekvenciák is annál súlyosabbak lesznek.

A szóhasználatra csak annyiban térnék ki, hogy a gyermekem is próbálkozott ennek a négy betűs szónak a kiejtésével családi körben, én akkor tőle is csak annyit kérdeztem, mint most öntől, hogy mi lehet a fejében, ha ez jön ki a száján.

A SEM IX. Zrt-re vonatkozóan ugyanez a kérésem, hogy majd a cég beszámolójánál tegyék fel ugyanezeket a kérdéseket, akkor érdemi választ tudunk adni.

Hidasi Gábor képviselő úr kérdése a Lenhossék utca 7. sz. alatti házra vonatkozóan. A Képviselő urat is szeretném figyelmeztetni, hogy ez a követelőző hangnem nem illik össze azzal a magatartással, amit az elmúlt ciklusban a JAT előkészítésénél tanúsítottak. Kimondom, ha tetszik vagy sem, önök és a munkatársaik a pályázat elkészítésekor, ha nem is önök, de minket együtt félrevezettek, önök ezt akkor nem vették észre és nem kifogásolták. Mi igen, és ezért hoztuk meg ezt a döntést, aki hagyta magát félrevezetni, az most nem követelőző. Kérem, hogy vegye tudomásul azt a döntést, amit ön is megszavazott, hogy a ciklus végéig, a 9 érintett ház ki lesz ürítve, ezt tudjuk teljesíteni. Ennél se többet, se kevesebbet nem tudok mondani. A Könyvizsgáló úrnak szeretném megköszönni a nagyon alapos és szakszerű, néha már a politikumot igen komoly figyelmeztetéssel ellátó véleményét, ami pontosan azt jelzi, hogy kellően objektív szakvéleményre számíthatunk tőle a jövőben is, és előremutató tanácsait mindig jó néven vesszük, és beépítjük a költségvetésbe is. Továbbá várjuk a javaslatát, hiszen csak a fővárosban 10 önkormányzat költségvetését látta már nemegyszer és tudomásom szerint 50-60 más önkormányzatnál is szerzett a cége tapasztalatokat, hozhat onnan olyan ötleteket, amiket már máshol kitaláltak, nem kell nekünk kitalálni. Ezzel párhuzamosan figyeltem a Képviselőtársaim arcát, megdöbbenéssel vegyes érdeklődés ütközött ki az arcukon mikor a Könyvizsgáló úr véleményét hallották, ennek következtében tőlük is várjuk a véleményeket, javaslatokat, mint ahogy eddig is a két forduló között, és remélem, hogy minél többet be tudunk belőlük építeni.

Tornai István képviselő visszajött az ülésterembe.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a rendelettervezet kifüggesztéséről.

4/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a Budapest Főváros IX. Kerület Önkormányzata Képviselőtestületének 2012. évi költségvetéséről szóló 24/2012. sz. előterjesztést rendelet tervezetként elfogadja és a kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

2./ Javaslat a költségvetési rendelet előirányzatainak megalapozásához szükséges egyes önkormányzati rendeletek módosítására

29/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs, hiszen az előterjesztés harmadik bekezdése kellőképpen alaposan indokolja a rendelet létjogosultságát. Ez az újonnan megjelent törvényeknek, illetve törvényi változásoknak a következménye.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta ezt az úgynevezett „salátarendelelet”. A térítési díjknál, - ami a költségvetésnél is érintett volt -, főleg a ferencvárosi táborkban fizetendő étkezésre vonatkozóan az került szóba, hogy túl sok a ferencvárosi gyerekeknek az emelés, és kevésbé a nem IX. kerületben élőknek. Elhangzott az az ígért, hogy ezt a két forduló között megvizsgálják. A bizottság támogatta az előterjesztést.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Formanek Gyula: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is támogatta, köszönjük. Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a rendelettervezet kifüggesztéséről.

5/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a költségvetési rendelet előirányzatainak megalapozásához szükséges egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 29/2012. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező rendelettervezetet elfogadja és a kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk az elidegenítési címjegyzék elfogadásáról.

6/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az ingatlanok 2012. évi elidegenítési címjegyzékét a 29/2012. sz. előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: 2012. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

3./ Javaslat a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára

23/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem a Polgármester urat, hogy van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Formanek Gyula: Képviselői kérdés? Kérem, szavazzunk a három határozati javaslat elfogadásáról.

7/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy 2012. február 1-jei hatállyal a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát a 23/2012. számú előterjesztéshez csatolt 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2012. február 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

8/2012. (I.26.) sz.

Határozat

1. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. telephelyeit az alábbi két új telephellyel bővíti:

1097 Budapest, Ecseri út. 25. fsz. I.

1097 Budapest, Osztag u. 13. fsz. I.

2. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. tevékenységi körét az alábbiakkal egészíti ki:

M. n. s. egyéb élelmiszer gyártása

Határidő: 30 nap az adatváltozás Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejelentésére

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

9/2012. (I.26.) sz.

Határozat

1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy elfogadja a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint:

a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó
Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. (FESZOFE Nonprofit Kft.)

Alapító Okiratának módosítása

1. A Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 1.3. pontja az alábbi két új telephellyel egészül ki:

1. 1097 Budapest, Ecseri út. 25. fsz. I.

2. 1097 Budapest, Osztag u. 13. fsz. I.

2. A Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 4.2. pontjában az alábbi új tevékenység kerül feltüntetésre:

M.n.s. egyéb élelmiszer gyártása

3. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon az Alapító Okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírásáról, valamint az adatváltozás Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő átvezetéséről.

Határidő: 30 nap az adatváltozás Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejelentésére

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**4./ Javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítására
21/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Formanek Gyula: Bejelentkezőt nem látok. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

10/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 100 %-os önkormányzati tulajdonú lakóépületek takarításával, és ezen feladattal összefüggő lomtalanítással, személyszállítással kapcsolatos közszolgáltatási közfeladatok ellátásával összefüggésben jóváhagyja a FESZOFÉ Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének a 21/2012. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező módosítását, és felkéri a Polgármester urat annak aláírására.
2. jóváhagyja a Ferencvárosi Vagyongazdálkodó Kft. vagyongazdálkodási szerződésének takarítási feladatok törlésére vonatkozó, a 21/2012. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező módosítását, és felkéri a Polgármester urat annak aláírására.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

5./ Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. közszolgáltatási és működési támogatási szerződése

27/2012., 27/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Kérem a kiosztott 27/2/2012. sz. előterjesztést is figyelembe venni. Az 5.2. pont módosítása látható az előterjesztésben, és a közszolgáltatási szerződés 2. mellékletének 1.3. bekezdéséből az egyéb tevékenység, nyeresége kimaradna, hiszen ez finanszírozást jelentene.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta a kft. szerződéseit, ezeket a módosításokat a bizottság nem látta, de volt róla szó az ülésen. A bizottság az üzleti tervet hiányolta, ami egyértelmű, hogy ha van egy költségvetési szám, ahhoz lehet igazítani. A bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, valóban még nem láttuk ezt az üzleti tervet. A bizottság támogatta az előterjesztést, de a költségvetés második fordulójára valószínűleg többet látunk.

Tornai István: Formanek alpolgármester úr a bizottsági ülésen nyitott volt arra, hogy a Kulturális negyed kapcsán, egy másik napirendnél, akár a helyesírás szabályait is alkalmazzuk a költségvetésre. Látna a Polgármester úr szándékát a nagyobb ellenőrzésre, és a cégnek a Képviselőtestület általi instruálására, miszerint kerületünkben a nagy rendezvények mellett a Ráday utcában, illetve a Kulturális negyed projekt kapcsán számos kisebb kulturális rendezvény is megvalósul. Amennyiben ez a cég a kommunikációt, a városmarketinget, és a turisztikai feladatokat is ellátja, akkor érdemesnek tartanék egy olyan pontot bevezetni a szerződésbe, megbízási jelleggel, hogy ezekben a cég valamilyen koordinátori szerepet lásson el. Ezek a kisebb rendezvények sokkal vonzóbbak, könnyebben megtalálhatóak, hogy ha egy egységes, a régen kitalált Ráday kultucca vagy Kulturális negyed branddel, arculati jegyekkel együtt jelennek meg programfüzetekben, vagy akár különböző

sajtótermékekben hirdetések formájában. A bizottsági ülésen az igazgató úr azt mondta, hogy a kft-ben nem lesznek státuszok, itt látok személyi juttatásokat, illetve járulékokat, adókat ebben a táblázatban, amit köszönök, hogy az Alpolgármester úr elkészítetett. A kérdésem nem is az üzleti tervek hiányára vonatkozott, hanem arra, hogy az eredeti szándék, miszerint az FMK keretén belül ezek a feladatok nem valósíthatók meg az előterjesztő szerint kellő hatékonysággal vagy kellően takarékos módon, illetve hogy ezek a feladatok ki lesznek onnan szervezve. Akár a Hivatalban, akár az FMK-ban, az állományban, a szervezeti működési ábrában megjelenik-e az, hogy a kft. átveszi ezeket a feladatokat? Az alapító okiratból már kivettük, de ennek következménye kell, hogy legyen, különösen akkor, hogy ha összeszámoljuk, hogy az előző évben kb. 135 millió Ft-ot költöttünk ezekre a tevékenységekre, ami a kommunikációs szolgáltatás kivételével, illetve a dologi kiadásokat nem számolva, most ez az összeg valamennyivel nagyobb. Az eredeti terv az volt, hogy ezek a költségek nem haladják meg az FMK keretében ellátott feladatok költségeit. Rosszul emlékszem, megváltozott a szándék vagy rossz információkat tudok? Továbbá a személyi juttatások milyen módon kerülnek kifizetésre, lesznek-e státuszok, kik fogják megvalósítani ezeket a programokat?

Formanek Gyula: Nem tudom, hogy Polgármester úr szeretne-e válaszolni, de úgy gondolom, hogy ezekre a kérdésekre az ügyvezető igazgató úr tudna válaszolni.

dr. Bácskai János: Először gyűjtsük össze a kérdéseket.

Formanek Gyula: A könyvizsgáló úr, dr. Szabellédi István mondott egy olyan mondatot, hogy csak olyan ütemben tervezhetőek a kiadások, ahogy azok befolyanak. Ezért a következő módosító indítványt teszem. A közszolgáltatási szerződés 4.5. pontjában szerepel a kompenzáció finanszírozásának ütemezése, ez minden hónapra a kompenzáció 1/12 részét biztosítaná a nonprofit kft-nek, mert a nonprofit kft. feladatai között szerepelnek olyan feladatok, amelyeknek a kifizetése általában az év második felére teendők vagy pontosabban a második negyedévtől jelentkeznek, ezek elsősorban a nagy rendezvények. A finanszírozásnak ezért nem kell feltétlenül egyenletesnek lennie. Javasolom, hogy az első három hónapban, amikor az önkormányzatnak komoly likviditási problémái vannak, - most is mintegy 400 millió Ft mínusz van az önkormányzat likviditás egyenlegében -, kisebb mértékű legyen a kompenzáció, amelyet értelemszerűen, akkor, amikor szüksége van a pénzre a nonprofit kft. kapja meg. T ehát egy erőteljesebb kompenzáció kövesse, aztán álljon egyenletessé és álljon vissza az 1/12 rész az év hátralévő részére. Konkrétan január, február és március hónapra az éves kompenzáció 1/24 részét kapja meg a kft., majd április, május, júniusban, amikor a szüksége van a pénzre a 3/24 részét, valamivel többet, mint az előterjesztésben szereplő összeg. Júliustól decemberig pedig az 1/12 részét kapná. Kérem, fontolják meg a javaslatomat.

Hidasi Gábor: Meglepve tapasztaltam, hogy a Ferencváros Újságot már a kft. adta ki, tudom, hogy arról volt szó, hogy a kft. fogja kiadni. Sem közszolgáltatási, sem bármilyen szerződése nincs a kft-nek, az újságot hogyan adhatja ki? Szerintem csak szerződéskötés után van lehetősége, erre szeretnék kérni egy jogi véleményt, hogy a kft. megtehetette-e az újság kiadást? Ha a kommunikáció átkerül a kft-hez, az összes önkormányzati eseményről nekik kell majd a képviselőket értesíteni? Öreges napközi otthonának az átadója volt, és a 24 órából már kicsúsztunk, mert 23 óra 45 perccel az esemény előtt kaptunk meghívót. Kérem, hogy legalább két nappal az esemény előtt kapjunk meghívót, hogy fel tudjunk rá készülni, és el tudjunk ezekre menni. Gondolom, hogy nem vagyunk szíves vendégek a mostani vezetőség nevében, de szeretnénk ezekre az eseményekre ugyanúgy eljárni. Hallottuk, hogy hétfőn lesz a Dési Huber Művelődési Házban egy rendezvény, amire a mai napig nem kaptunk meghívót, valamint a ferencvaros.hu oldalon értesültünk arról, hogy volt a kerületben egy óvodás mesemondóverseny, amire egyikünk sem kapott meghívást. Jó lenne ezeket a hiányosságokat pótolni, és az eseményekről időben értesíteni a képviselőket, hogy milyen rendezvények vannak Ferencvárosban, hogy az ellenzék is részt tudjon venni ezeken.

Formanek Gyula: Ezek szerint nincs minden rendben a kommunikáció terén, éppen ideje, hogy erősítsük egy nonprofit kft-vel. Az ügyvezető igazgató úr kíván-e válaszolni a kérdésekre? Kérdezem Jegyző Asszonyt, hogy meg kell megszavaztatni a hozzászólást? Nem, köszönöm.

Kőrösi Zoltán: Üdvözlöm a Képviselőtestületet, különösen a humoruknál lévő frakció tagjait. Sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy az emlékezet csalóka dolog, tegnap óta rosszul emlékszik a Képviselő úr. Nem arról volt szó, - érdemes visszakérni a bizottsági jegyzőkönyvben - a kérdése nem arra irányult, hogy lesznek-e

státuszok a kft-ben. A kérdése arra irányult, hogy az Ferencvárosi Művelődési Központból átkerülnek-e státuszok. Szó szerint így hangzott el, érdemes visszakeresni. A válasz továbbra is az, ami tegnap volt, az Ferencvárosi Művelődési Központból nem kerülnek át státuszok. A kft. egyébként 3 fővel fog működni, ami egy cégnél minimális létszámnak tekinthető. Az újság kiadásával kapcsolatban a Képviselőtestület hozott döntést arról, hogy kivette az Ferencvárosi Művelődési Központ működési köréből ezt a tevékenységét, következésképpen valakinek jegyeznie kellett az új számot, ezért került a nonprofit kft-hez. Az önkormányzati kommunikációnak azt a részét, hogy a képviselőket ki értesíti és hogyan, nem érzem illetékesnek magamat ebben a kérdésben, ez nem a nonprofit kft. feladata. A személyi kiadásoknál láthatja, hogy 3 főnek a státusza van, illetve az önök által, szintén képviselőtestületi határozattal hozott döntést a felügyelő bizottságról.

dr. Bácskai János: Tornai István képviselő úr kérdése, illetve javaslata volt, a konstruktív hozzáállás szép példaként, hogy a cég vegyen át koordinátori szerepet az úgynevezett kapcsolódó rendezvények, vagy a Ferencvárosban megjelenő rendezvények irányításában, illetve szervezésében. Ezt meg tudjuk ígérni, hiszen ennek a nonprofit kft-nek pontosan az az egyik célja, hogy a város jelmondatának megfelelően ne csak otthonnak, hanem városnak is érezzék az idelátogatók, és városként funkcionáljon. Ez pontosan azt jelenti, amit Hidasi képviselő úr is mondott, hogy ha már bármilyen programot szervezünk, akár a Hivatal, akár az intézmények, akár az önkormányzattól független cégek, galériák, bármilyen kulturális tevékenység folyik, egy kézbe kerüljön, mint információ és megjelenjen a „piacon”. Minél többen tudjanak a rendezvényekről, pontosan az a cél, hogy minél többen vehessenek részt ezeken, közösségi élmény legyen, találkozások, és barátságok kötéssenek az ilyen rendezvényeken. Ilyen értelemben vettük Hidasi képviselő úr kérését, a rendezvényekre a képviselőknél meghívót kell kapniuk. Formanek Gyula alpolgármester úr javaslatát az első három hónap, illetve a második három hónap 1/24 és 3/24 matematikai búvkörébe tartozóan, én így direktben nem fogadom be, illetve kérdezem az ügyvezető igazgató urat, hogy ez a működést mennyiben befolyásolja, ha ez a kifizetési metódus kapna többséget, ennek elfogadását a Képviselőtestületre bízom. A Könyvizsgáló úr által elmondott likviditási helyzeten valóban segítene Formanek alpolgármester úrnak a javaslata, ezzel szemben áll az a kérdés, hogy működőképes marad-e így a kft. Erről kérek majd szavazást. Hidasi Gábor képviselő úrnak még egy felvetése volt, az újság kiadásával kapcsolatban Ehhez azt a választ tudom adni, hogy a közszolgáltatási szerződés, amelyről tárgyalunk, a finanszírozásról rendelkezik, a képviselő úr felvetése pedig egy feladatról szólt. A feladat elvégezhető ebben a formában. Az Áht. idevonatkozó rendelkezése szerint, ugyanis amíg nincs elfogadott költségvetés, addig havi 1/12 részből gazdálkodik a cég, mivel ezt már a novemberi képviselőtestületi ülésen meghatároztuk, mint ellátandó feladatot, eszerint járt el, és végzi a feladatát.

Tornai István: Nem az igazgató úr válaszára szeretnék reagálni, de azért megjegyezném a történeti hűség kedvéért, nem kérdeztem az igazgató urat most a képviselőtestületi ülésen a státuszokról. A bizottsági ülésen kérdeztem az Alpolgármester urat, illetve az igazgató urat, hogy átkerülnek-e majdán státuszok az FMK-ból vagy a Polgármesteri és Jegyzői Kabinetből, ahol ezek a feladatok korábban megtalálhatóak voltak, és azt válaszolta, hogy most nincsenek a kft-ben státuszok. Ehhez képest kérdeztem egy másik dolgot a Polgármester úrtól, miszerint kerülnek-e át ott megszűnő státuszok, merthogy itt létrejönnek újak. Azt hogy 3 fő lesz, ezt a választ köszönöm. A Kulturális negyed pályázatban szerepel turisztikai központ létrehozása, működtetése, és ennek a leendő turisztikai központnak még a helye is ki volt jelölve a Csarnok téren. Ez egy fontos szempont volt, hogy amikor idejönnek a turisták, a programra látogatók ne itt legyen a jegyiroda, ne itt legyen a központ, hiszen nem itt vannak, hanem a város másik külső pontján. A kft. nevében szerepel az, hogy turisztika, de a feladatok között, a szerződésben semmi. Ennek apropóján, hogy a Kulturális negyed projektben létezik ilyen, megfontolásra ajánlanám, hogy ide kerüljön be valami hasonló típusú dolog, nem feltétlenül a testvérvárosi kapcsolatokra gondolok, de mindenképpen valamilyen turisztikával kapcsolatos tervezésre. Szeretném, ha ezt a következő bizottsági ülésen megvitathatnánk.

Kőrösi Zoltán: Nem feladatom, de egyetértek a felvetéssel. Az emlékeztünk a státuszokat illetően továbbra is „párhuzamos”. Az Alpolgármester úr felvetésére az átütemezett finanszírozást illetően, gyors számolással azt kell mondjam, hogy két ponton vet fel elég komoly finanszírozási, működési problémát. Nem akarom untatni önöket a részletekkel, de a képviselőknél talán fontos, hogy tudják. Lejár a jelenleg a Ferencváros újságot nyomó nyomdának a szerződése, közbeszerzést kell kiírni és új nyomdai szerződést kell kötni, ez a költség, illetve a TV és az újság előállításának költsége, sajnos abba az 1/24-es költségkeretbe nem fér bele. Legalábbis a gyors számításom szerint, de javaslom, hogy ezt nézzük meg alaposabban.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az általam feltett módosító javaslatról, tehát, hogy az első három hónapban kevésbé, következő három hónapban kétszer nagyobb támogatást kapjon a kft., illetve az év hátralevő részében változatlan mértékű 1/12 részt kapjon.

11/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének 5.2 pontjában szereplő kompenzációt január-március hónapban 1/24 részre, április-június hónapban 3/24 részre és július-december hónapban 1/12 részre módosítja.”

(4 igen, 7 nem, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

12/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft-vel a 27/2/2012. számú előterjesztés mellékletét képező közszolgáltatási és működési támogatási szerződéseket,
2. felhatalmazza a Polgármester urat a szerződések aláírására,
3. felkéri a Polgármester urat, hogy a kompenzáció és működési támogatás fedezetét a tárgy évi költségvetésben biztosítsa.

Határidő: 2. pont: jóváhagyást követő 15 nap

3. pont: az önkormányzat 2012 évi költségvetésének elfogadása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

6./ 2012. évi forrásmegosztás véleményezése

25/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése? Jelzem, hogy 17.00 órakor szünetet rendelék el.

dr. Bácskai János: Nincs kiegészitésem.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta a 2012. évi forrásmegosztás véleményezését. A bizottság természetesen többségében elfogadta a javaslatot. Megfogalmazódott az ülésen, hogy már tavaly elkezdődött az a rossz irány, hogy vesztesei voltunk a forrásmegosztásnak. Most a szöveges részben is olvasható, hogy idén több mint 300 millió Ft-tal járunk rosszabbul. Természetesen mások is rosszabbul járnak. Arra hívtam fel a figyelmet, hogy 2013-ban a 16 %-os adó miatt még kevesebb lesz a szétosztható összeg, tehát a forrásmegosztásból származó nominális bevétel alapvetően mindenhol csökkeni fog. Ez nem csak a mi számunkra jelent feladatot, hanem összességében az önkormányzatok számára, de ha folytatódik ez a tendencia, - ami már két éve látható -, akkor nagyon rossz helyzet lesz. Érdemes volna a forrásmegosztás rendszerét alapvetően újragondolni, akár a törvényalkotás szintjén is, pont azért, mert a feladatok ellátására a befolyó összeg mellett az önkormányzatoknak szükségük lesz több forrásra.

Formanek Gyula: Úgy gondolom, hogy erre nem kell válaszolni. További hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

13/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2012. évi megosztásáról szóló rendeletervezetben foglaltakat - a 2012. január 05-én elkészített és elküldött tartalommal - tudomásul veszi, egyben sérelmezi, hogy a támogatási összeg ilyen nagymértékű csökkentésével kell szembesülni, mely a kerületi önkormányzat működését jelentősen megnehezíti.

Határidő: 5 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

7./ Módosító indítvány a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendeletének módosításához

26/2012., 26/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta a rendeletmódosítást, és elfogadásra javasolta a Képviselőtestületnek.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a rendelet elfogadásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete 14 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotja az 1/2012. (I.31.) rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

8./ Javaslat a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) rendelet módosítására

7/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincs. Kérem a Képviselőtestületet, hogy egy fordulóban fogadjuk el a rendeletet.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolta a Képviselőtestületnek elfogadásra.

Formanek Gyula: További hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet egy fordulóban történő megalkotásáról.

14/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítását egy fordulóban tárgyalja.

Határidő: 2012. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a rendelet elfogadásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete 17 igen, egyhangú szavazattal mellett megalkotja a 2/2012. (I.31.) rendeletét a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

9./Javaslat a 14. sz. felnőtt fogorvosi körzet megszüntetésére és egyben felosztására a 12., 13. és 15. sz. felnőtt fogorvosi körzet fogorvosai között, valamint a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2011. (XI.14.) rendelet módosítása

10/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Előterjesztőt kérdezem van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: A 14. sz. felnőtt fogorvosi körzet megszüntetéséről szól az előterjesztés, a tárgyában van elírás, kérem, ezt javítani, de ez az előterjesztésből is kiderül.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága egyhangúan támogatta az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, vélemény? Az első határozati javaslat a 14. sz. körzet megszüntetéséről szól, kérem, szavazzunk.

15/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a 14. sz. felnőtt fogorvosi körzetet megszünteti 2012. február 01. napjától.

Határidő: 2012. február 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

(A jelenlévő képviselők száma 17 fő, Mezey István képviselő a szavazásban nem vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk, hogy egy fordulóban tárgyaljuk, és fogadjuk el a rendeletet.

16/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2011. (XI. 14.) önkormányzati rendelet módosítását ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete 17 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 3/2012. (I.31.) rendeletét a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2011. (XI. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról.

10./ A Képviselőtestület az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásáért fizetendő díjak mértékéről szóló 7/2011 (II. 28.) rendeletének módosításáról

20/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző

dr. Bácskai János: Kérdezem Jegyző Asszonyt, hogy van-e kiegészítése?

dr. Nagy Hajnalka: Nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

17/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásáért fizetendő díjak mértékéről szóló 7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítását ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet elfogadásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete 17 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 4/2012. (I.31.) rendeletét az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásáért fizetendő díjak mértékéről szóló 7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

11./ A közterületekről látható egyes felületek védelméről szóló 40/2004. (XI.17.) rendelet módosítása

19/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Erről a rendeletről is egy fordulóban döntünk, amennyiben a Képviselőtestület támogatja. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincs.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

18/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a közterületekről látható egyes felületek védelméről szóló 40/2004. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítását ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Pál Tibor képviselő elhagyta az üléstermet.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a rendeletmódosítás elfogadásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete 16 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az 5/2012. (I.31.) rendeletét a közterületekről látható egyes felületek védelméről szóló 40/2004 (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**12./ Patróna Hungariae - Együttműködési megállapodások és támogatói nyilatkozat jóváhagyása
11/2012. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Formanek Gyula alpolgármester úrtól kérdezem, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága egyhangúan támogatta az együttműködési megállapodást és támogatói nyilatkozatot.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

19/2012. (I.26.) sz.

Határozat

1. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Patrona Hungariae Általános Iskola, Gimnázium, Diákotthon és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény fenntartójával (a Boldogasszony Iskolánővérek Magyarországi Rendtartománya) az 1. számú melléklet szerinti együttműködési megállapodást megkötö.

Felkéri a Polgármester urat az együttműködési megállapodás aláírására.

2. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Patrona Hungariae Alapítvány által benyújtott „Családbarát közgondolkodás népszerűsítése” (CSP-KÖZG-11) című pályázat megvalósításában együttműködik a Patrona Hungariae Általános Iskola, Gimnázium, Diákotthon és Alapfokú Művészetoktatási Intézménnyel.

Felkéri a Polgármester urat a 2. számú mellékletben szereplő együttműködési megállapodás aláírására.

3. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Patrona Hungariae Általános Iskola, Gimnázium, Diákotthon és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény által benyújtott „A családi közösségi kezdeményezések és programok megerősítése a Ferencvárosban” (TÁMOP-5.5.1.B-11/1) címmel benyújtott pályázatához elvi támogatást nyújt, és felkéri a Polgármester urat a 3. számú mellékletet képező mellékelt támogatói nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Pál Tibor képviselő visszajött az ülésterembe.

**13./ Együtműködési megállapodás az ORFK Rendészeti Szervek Kiképző Központjával
8/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

dr. Bácskai János: Kérdezem az Alpolgármester urat, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága vita nélkül, egyhangúan támogatta az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat két pontjának elfogadásáról.

20/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1) megkötö az Országos Rendőr Főkapitányság Rendészeti Szervek Kiképző Központjával az előterjesztés mellékletét képező együtműködési megállapodást.

Határidő: 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2) felkéri a Polgármester urat, hogy az együtműködési megállapodásban szereplő kültéri eszközök beszerzéséhez szükséges 6 millió Ft önkormányzat 2012. évi költségvetésében történő biztosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2012. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**14./ A BRFK IX. kerület Rendőrkapitányság, valamint a Ferencvárosi Tűzörség támogatása
18/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a három határozati javaslat elfogadásáról.

21/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1.) visszavonja a 254/2011. (VIII. 26.) számú határozatát,

2.) kezdeményezi a 18/2012. számú előterjesztésben felsorolt eszközök - összesen 3.132.563.- Ft értékben - ingyenes átvételét a Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítványtól,

3.) a 2.) pontban meghatározott eszközöket a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére ingyenesen átadja azzal, hogy azokat a IX. kerületi Rendőrkapitányság működésének elősegítésére használhat fel,

4.) felhatalmazza a Polgármester urat, hogy az eszközök átvétele és átadása érdekében szükséges szerződések megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. február 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

22/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Ferencváros Közbiztonsági Közalapítvány részére 1.060.000.- Ft. összegű támogatást nyújt a Közalapítvány Alapító Okiratában meghatározott célok megvalósításával kapcsolatosan felmerült költségekre, a IX. kerületi rendvédelmi szervek (rendőrség, tűzoltóság) ünnepi rendezvényeinek lebonyolítása céljából,
- 2.) felkéri a Polgármester urat, hogy a 2012. évi költségvetésben tegyen javaslatot az 1.) pontban meghatározott összeg forrásának biztosítására,
- 3.) felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a fedezet megléte esetén a támogatási szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. február 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

23/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

- 1) 3.696.000.- Ft-tal támogatja a Budapesti Rendőr-főkapitányságot, melyet kizárólag a IX. kerületi Rendőrkapitányság informatikai fejlesztésére használhat fel,
- 2) felkéri a Polgármester urat, hogy a 2012. évi költségvetésben tegyen javaslatot az 1.) pontban meghatározott összeg forrásának biztosítására,
- 3) felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a fedezet megléte esetén a támogatási szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. február 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

15./ Állami tulajdon ingyenes megszerzése

28/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

dr. Bácskai János: Ennél a napirendnél szeretném megragadni az alkalmat, hogy bemutassam a ferencvárosi önkormányzat új főépítését, Szűcs Balázs urat. A Főépítész úrról annyit szeretnék elmondani, hogy képviselőként is dolgozott már a Ferencvárosi Önkormányzatban. Mivel közben kiderült, hogy sokkal jobban ért a szakmájához, mint a politikához, ezért ezt a megbízást elnyerte, és reméljük, hogy az önkormányzat érdekeit fogja teljes erejével szolgálni. Kérdezem Varga József alpolgármester urat, mint előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Varga József: Nincs.

Martos Dániel: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az elmúlt 20 év rendezetlen ügyeire tesz többek között javaslatot az Alpolgármester úr. A bizottság természetesen egyhangúan támogatta az előterjesztést. Különböző kérdések merültek fel azzal kapcsolatban, hogy mennyibe is kerül majd ezeknek a területeknek fenntartása. Ezek főként abból adódtak, hogy az előterjesztés a bizottsági ülés előtt készült el, de a Főépítész úr a bizottsági ülésen elmondta – és gondolom most is válaszol, hogyha vannak ezzel kapcsolatban kérdések –, hogy a térképen nem minden beszínezett területet akarunk átvenni, tehát ez nem több tízezer négyzetméter jelent. A különböző szabályozási tervekhez szükséges, olyan területeket jelent, amiket sok esetben mi gondozunk, illetve a hármass villamos vágánya is egy MÁV területen van, ami egyébként még zöld terület is, tehát ezeket az ellentmondásokat célozza feloldani az előterjesztés.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatja.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a határozati javaslatok elfogadásáról.

24/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 361/2008. (XI. 05.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38250/1 helyrajzi számú, vasútállomás művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterület T-83777 térrajzzal kialakuló 38250/6 helyrajzi számú, 2832 m²-es, valamint a 38236/180 helyrajzi számú, vasútállomás művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterület T-83778 térrajzzal kialakuló 38236/755 helyrajzi számú, 3788 m², 38236/757 helyrajzi számú, 172 m², 38236/758 helyrajzi számú, 936 m², 38236/759 helyrajzi számú 172, m², 38236/760 helyrajzi számú, 546 m² területrészenek a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba vétel iránti igényét.
2. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

25/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 462/2009. (XII. 02.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38236/180 helyrajzi számú, 828287 m² alapterületű, vasútállomás művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterület T-84088 térrajzzal kialakuló 38236/793 helyrajzi számú, 57 m²-es és 38236/794 helyrajzi számú, 3725 m²-es területrészenek, a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba vétel iránti igényét.
2. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

26/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 463/2009. (XII. 02.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38038/8 helyrajzi számú, 14661 m² alapterületű, közforgalmú vasút művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterület T-83906 térrajzzal kialakuló 38038/12 helyrajzi számú, 389 m²-es területrészenek a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba vétel iránti igényét.
2. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

27/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 464/2009. (XII. 02.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38249/1 helyrajzi számú, 43721 m² alapterületű, közforgalmú vasút művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterület T-83925 térrajzzal kialakuló

38249/4 helyrajzi számú, 174 m²-es területrészenek a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba vétel iránti igényét.

2. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

28/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 465/2009. (XII. 02.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. a Budapest, IX. kerület 38086/22 helyrajzi számú, 5352 m² alapterületű, közforgalmú vasút művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterület T-84460 térrajzzal kialakuló 38086/169 helyrajzi számú, 586 m²-es, 38086/170 helyrajzi számú, 1651 m², 38086/171 helyrajzi számú, 1310 m², 38086/173 helyrajzi számú, 1064 m² területrészenek a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba vétel iránti igényét.
3. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglalt közútfenntartás kötelező önkormányzati feladat elősegítése érdekében, közút céljára igényli.
4. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is - vállalja.
5. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

29/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 477/2009. (XII. 02.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38178 helyrajzi számú, 14775 m² alapterületű, közút, villamospálya művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő közterületnek térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása iránti igényét.
2. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
3. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

30/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 478/2009. (XII. 02.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a 38241/32 helyrajzi számú, 1430 m² alapterületű, közpark művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterületnek térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása iránti igényét.
2. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő térítésmentes tulajdonba adását.
3. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

31/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 479/2009. (XII. 02.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38273 helyrajzi számú, 3006 m² alapterületű, közút művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterületnek térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása iránti igényét.
2. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő térítésmentes tulajdonba adását.
3. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

32/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 480/2009. (XII. 02.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja Budapest, IX. kerület 38034/7 helyrajzi számú, 1729 m² alapterületű, út művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterületnek térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása iránti igényét.
2. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő térítésmentes tulajdonba adását.
3. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

33/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 481/2009. (XII. 02.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38250/5 helyrajzi számú, 5545 m² alapterületű, üzemi terület művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület T-83907 sz. térrajzzal kialakuló 38250/7 helyrajzi számú, 710 m²-es területrészének térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása iránti igényét.
2. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő térítésmentes tulajdonba adását.
3. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

34/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 482/2009. (XII. 02.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38038/3 helyrajzi számú, 948 m² alapterületű, lakóház udvar művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület T-83905 sz. térrajzzal kialakuló 38038/10 helyrajzi számú, 113 m²-es területrészének térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása iránti igényét.
2. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
3. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

35/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 483/2009. (XII. 02.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38265 helyrajzi számú, 15986 m² alapterületű, sporttelep művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület T-83884 sz. térrajzzal kialakuló 38265/1 helyrajzi számú, 549 m²-es területrészének térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása iránti igényét.
2. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
3. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

36/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 484/2009. (XII. 02.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38230/41 helyrajzi számú, 92289 m² alapterületű, közforgalmú vasút művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület T-83953 sz. térrajzzal kialakuló 38230/77 helyrajzi számú, 545 m²-es területrészének térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása iránti igényét.
2. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
3. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

37/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 46/2009. (II. 4.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület (38236/61) helyrajzi számú, 3272 m² alapterületű, kivett közút - villamos pályatest művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterületnek, a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján ingyenes tulajdonba vétel iránti igényét.
2. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

38/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 47/2009. (II. 4.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38300 helyrajzi számú, 15701 m² alapterületű, közút - villamos pályatest művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterületnek, a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján ingyenes tulajdonba vétel iránti igényét.

2. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

39/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 112/2009. (IV. 01.) számú határozattal módosított 50/2009. (II. 4.) sz. határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38243/2 helyrajzi számú, 3124 m² alapterületű, közforgalmú vasút művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterületnek, a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján ingyenes tulajdonba vétel iránti igényét.

2. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

40/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. a 486/2009. (XII. 2.) számú határozatában foglaltakkal megegyező tartalommal fenntartja a Budapest, IX. kerület 38197 helyrajzi számú, 231731 m² alapterületű, közforgalmú vasút művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterületnek a T-84560 térrajz alapján 642 m² területrészeknek, a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján ingyenes tulajdonba vétel iránti igényét.

2. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

41/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38086/30 helyrajzi számú, 48564 m² alapterületű, vasútállomás művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterület T-84462 sz. térrajzzal kialakuló 382086/193 helyrajzi számú, 8612 m²-es, 38086/195 helyrajzi számú, 283 m², 38086/197 helyrajzi számú 2306 m² területrészeinek 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján ingyenes önkormányzati tulajdonba adása iránti igényét.

2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglalt közútfenntartás kötelező önkormányzati feladat elősegítése érdekében, közút céljára igényli.

3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is - vállalja.

4. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

42/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38293/15 helyrajzi számú, 16005 m² alapterületű, út művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterületnek, a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglalt közútfenntartás kötelező önkormányzati feladat elősegítése érdekében, közút céljára igényli.
3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is – vállalja.
4. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

43/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38299/1 helyrajzi számú, 6557 alapterületű, közút művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterületnek, a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglalt közútfenntartás kötelező önkormányzati feladat elősegítése érdekében, közút céljára igényli.
3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is – vállalja.
4. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

44/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38230/26 helyrajzi számú, 2900 m² alapterületű, közforgalmú vasút művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt önkormányzati településrendezési feladat elősegítése érdekében igényli.
3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is – vállalja.
4. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
5. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

45/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38230/31 helyrajzi számú, 4703 m² alapterületű, közforgalmú vasút művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását;
2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt önkormányzati településrendezési feladat elősegítése érdekében igényli.
3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is – vállalja.
4. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
5. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

46/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38230/32 helyrajzi számú, 926 m² alapterületű, közforgalmú vasút művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt önkormányzati településrendezési feladat elősegítése érdekében igényli.
3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is – vállalja.
4. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
5. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

47/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38230/64 helyrajzi számú, 30106 m² alapterületű, vasúti pályatest művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt önkormányzati településrendezési feladat elősegítése érdekében igényli.
3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is – vállalja.
4. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
5. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

48/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38236/374 helyrajzi számú, 260 m² alapterületű, udvar művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását;
2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt önkormányzati településrendezési feladat elősegítése érdekében igényli;
3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is – vállalja.
4. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
5. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

49/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38236/56 helyrajzi számú, 18668 m² alapterületű, munkásszálló művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglalt szociális alapellátás kötelező önkormányzati feladat ellátása érdekében igényli.
3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is – vállalja.
4. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
5. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

50/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38241/42 helyrajzi számú, 526 m² alapterületű, út művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását;
2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglalt közútfenntartás kötelező önkormányzati feladat elősegítése érdekében, közút céljára igényli.
3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is – vállalja.
4. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
5. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

51/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38243/4 helyrajzi számú, 7747 m² alapterületű, villamos pályatest művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § () bekezdésében foglalt önkormányzati településrendezési feladat elősegítése érdekében igényli.
3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is – vállalja.
4. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
5. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

52/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38243/6 helyrajzi számú, 9302 m² alapterületű, villamos pályatest művelési ágú, a Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő földterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt önkormányzati településrendezési feladat elősegítése érdekében igényli.
3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is – vállalja.
4. kezdeményezi az MNV Zrt-nél a terület állami tulajdonba vételét és annak a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján történő ingyenes tulajdonba adását.
5. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

53/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest, IX. kerület 38250/1 helyrajzi számú, 202065 m² alapterületű, vasútállomás művelési ágú és a 38236/180 helyrajzi számú 828287 m² alapterületű, vasútállomás művelési ágú, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. kezelésében lévő földterületnek, a készítés alatt lévő KSZT tervezett közterületeinek kialakításához szükséges területrészek, a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2. a tulajdonba adást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt önkormányzati településrendezési feladat elősegítése érdekében igényli.
3. a tulajdonba adással felmerülő valamennyi költséget - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét is – vállalja.
4. felkéri a Polgármester urat a tulajdoni igény érvényesítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: 10 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

SZÜNET VÉGE

Pál Tibor és Tornai István képviselő elhagyta az üléstermet.

**16./ Javaslat felterjesztési jog gyakorlására
14/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

dr. Bácskai János: Előterjesztőként nincs kiegészítem.

Formanek Gyula: Hozzászólás, vélemény? Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

54/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy élni kíván a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdésében biztosított felterjesztési jogával és kezdeményezi a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 20. § (6) bekezdésének módosítását oly módon, hogy a kerékbilincs alkalmazására várakozási övezetben is legyen jogszabályi lehetőség.

Felhatalmazza a Polgármester urat a felterjesztés hatáskörrel rendelkező szerv részére történő megküldésére.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

17./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet létszámának emelésére, Alapító Okiratának módosítására, valamint a Polgármesteri Hivatal és a Ferencvárosi Közterület-felügyelet közötti, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről kötött megállapodás felülvizsgálatára

31/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem Varga József alpolgármester urat, van-e kiegészítése?

Varga József: Nincs.

dr. Bácskai János: Képviselői hozzászólások, kérdések? Kérem, szavazzunk a három határozati javaslat elfogadásáról.

55/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete

1.) a Ferencvárosi Közterület-felügyelet önállóan működő költségvetési szerv létszámát 2012. január 27. napjától 45 főben állapítja meg.

Határidő: 2012. január 27.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) a költségvetési szerv székhelyeként 2012. február 15. napjától a IX. kerület Ferenc krt. 8. szám alatti fszt. III., 33,09 m², 36897/0/A/5 albetétszámú, I. em. I. 136,89 m², 36897/0/A/16 albetétszámú, II. em. I., 138,53 m², 36897/0/A/22 albetétszámú, valamint a III. em. I., 143,25 m², 36897/0/A/28 albetétszámú helyiségcsoportot jelöli ki.

Határidő: 2012. február 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3.) felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítási tervezetének elkészítéséről és előterjesztéséről az illetékes bizottság elé.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

56/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Alapító Okirat módosítása

1.) Az Alapító Okirat „Költségvetési szerv székhelye: 1093 Budapest, Ferenc t. 4.” szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

Költségvetési szerv székhelye: 1092 Budapest, Ferenc krt. 8.

2.) Az Alapító Okirat „Ellátandó alaptevékenysége: TEAOR:

84.11 Általános közigazgatás

84.24 Közbiztonság, közrend

80.20. Biztonsági rendszer szolgáltatás

51.21. Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás

Meghatározó alaptevékenység szakágazat száma, megnevezése:

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

Meghatározó alaptevékenység szakfeladat száma és megnevezése:

841403 Város- és községgazdálkodási, máshova nem sorolható szolgáltatás

841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

841225 Környezetvédelem területi igazgatása és szabályozása

842410 Közbiztonság, közrend központi igazgatása és szabályozása

842421 Közterület rendjének fenntartása

522140 Közúti járművontatás

842422 Igazgatásrendészet

842428 Bűnmegelőzés

Vállalkozási tevékenység szakfeladat száma, megnevezése:

801000 személybiztonsági tevékenység”

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Ellátandó alaptevékenység

szakágazati besorolása:

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

szakfeladattrend szerinti bontásban:

841402 Város- és községgazdálkodási, máshova nem sorolható szolgáltatás

841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

841225 Környezetvédelem és természetvédelem helyi igazgatása és szabályozása

842410 Közbiztonság, közrend központi igazgatása és szabályozása

842421 Közterület rendjének fenntartása

522140 Közúti járművontatás

842422 Igazgatásrendészet

842428 Bűnmegelőzés

Vállalkozási tevékenysége:

751959 Költségvetési szervek által végzett egyéb vállalkozási tevékenység”

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

57/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestülete jóváhagyja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatala és Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Ferencvárosi Közterület-felügyelete között a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét szabályozó 31/2012. előterjesztés mellékletét képező munkamegosztási megállapodást.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző
Rimovszki Tamás igazgató

(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

18./ Javaslat közérdekű használati jogot alapító szerződés megkötésére

22/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel VKB elnöke

Martos Dániel: A Képviselőtestület által támogatott előszerződéshez képest a Főépítész úrnak, illetve a Jogi és Pályázati Irodának sikerült az önkormányzat számára előnyösebb megoldást találnia, a véglegesnek szánt szerződés formájába már ezt foglalták bele. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

dr. Bácskai János: Hozzászólás? Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

58/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a közérdekű használati jogot alapító szerződés Nanette City Home Kft.-vel történő megkötésével és felhatalmazza a Polgármester urat az előterjesztés mellékletét képező szerződés aláírására.

Határidő: 2012. február 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

19./ A 320/2011. (XI.09.) számú képviselőtestületi határozat 3.19 pontjának visszavonása

9/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést. Dr. Siklós Judit háziorvosnak nem sikerült átadnia a praxisát, ezért újra meg kell vele kötni az együttműködést. A bizottság egyhangúan támogatta.

dr. Bácskai János: Hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

59/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a 320/2011.(XI.09.) számú határozatának 3.19. pontját visszavonja.

Határidő: 2012. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

20./ Javaslat a Csángó Bál megrendezésének támogatására

6/2012. sz. előterjesztés

Javaslat az Aranycsapat Alapítvány támogatására

16/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Két előterjesztést tárgyalunk. Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága a Csángó Bál 200.000 Ft-os, valamint az Aranycsapat Alapítvány 500.000 Ft-os támogatását is egyhangúan támogatta.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a Csángó Bál támogatásának elfogadásáról.

60/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. A Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítványt a Csángó Bál megszervezésével kapcsolatban 200.000,- Forinttal támogatja.

2. Felkéri a Polgármester urat, hogy a támogatási összeg 2012. évi költségvetésben történő biztosításáról gondoskodjon, valamint az erre vonatkozó megállapodást kösse meg.

Határidő: 2012. évi költségvetés elfogadását követő 15. nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

(A jelenlévő képviselők száma 15 fő, Hidas Gyula képviselő a szavazásban nem vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk az Aranycsapat Alapítvány támogatásának elfogadásáról.

61/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. Az Aranycsapat Alapítványt 2012. évi rendezvényei megszervezésére 500.000,- Forinttal támogatja.

2. Felkéri a Polgármester urat, hogy a támogatási összeg 2012. évi költségvetésben történő biztosításáról gondoskodjon, valamint az erre vonatkozó megállapodást kösse meg.

Határidő: 2012. évi költségvetés elfogadását követő 15. nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

(A jelenlévő képviselők száma 15 fő, Hidas Gyula képviselő a szavazásban nem vett részt.)

21./ A Magyar Labdarúgó Szövetség az UEFA U-21 2015-ös Eb megrendezésére benyújtott pályázatának támogatásáról

17/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem dr. Bácskai János polgármester urat, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs. Ez egy elvi hozzájárulás, kérem, támogassák.

Csárdi Antal: Vannak fenntartásaim az előterjesztéssel kapcsolatban. Meggyőződésem, hogy ez nem ferencvárosi feladat, túl azon, hogy természetesen Ferencvárosban mindenki szereti a futballt. Nem tudjuk, hogy mire és nem tudjuk, hogy mekkora összeget kell majd adnunk, csak vállaljuk, hogy oda fogjuk adni. Szeretném, hogy ha ezekben a kérdésekben megnyugtathatna a Polgármester úr, hogy körülbelül mire számíthatunk.

dr. Bácskai János: Még egyszer elmondom, hogy ez egy elvi támogatás ahhoz, hogy a pályázaton elindulhassanak. Ha végignézte a levelet, illetve az előterjesztésben ennek az elemzését, akkor arra lehet következtetni, hogy a kötelezettségvállalás nem ró különösebben nagy terhet a kerületre. Arról külön döntés kell, amikor ez bekövetkezik, nem most döntünk arról, hogy mennyivel támogatjuk.

Formanek Gyula: További hozzászólót nem látok. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

62/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy

1. támogatja a Magyar Labdarúgó Szövetség 2015. évi U-21-es Európa-bajnokság megrendezésére vonatkozó pályázatát.
2. felhatalmazza a Polgármester urat az előterjesztés mellékletét képező szándéknyilatkozatok aláírására.
3. felkéri a Polgármester urat, hogy sikeres pályázat esetén gondoskodjon a szándéknyilatkozatban foglalt feladatok teljesítéséhez szükséges források 2015-ös költségvetésben történő biztosításáról.

Határidő: 1. pont esetében: 2012. január 26.

2. pont esetében: 2012. február 5.

3. pont esetében: a 2015. évi költségvetés elfogadása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

22./ Közérdekűvé nyilvánítási kérelem

12/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az Alpolgármester urat, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága támogatta a Roma Kulturális és Sport IX. Közhasznú Egyesület tevékenységének közérdekűvé nyilvánítását. Megtudtuk az Elnök úrtól, aki megtisztelte a bizottsági ülést, hogy egyre több roma embert próbál az egyesület bevonni a munkába, a foglalkoztatásba, az oktatás és a sport tevékenységen keresztül.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a közérdekűvé nyilvánítás elfogadásáról.

63/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Roma Kulturális és Sport IX. Közhasznú Egyesület tevékenységét közérdekűvé nyilvánítja.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

23./ Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítása, valamint a droprobléma kezelését célzó helyi stratégiák megvalósulásának előmozdítására vonatkozó pályázatok Támogatási Szerződése

32/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Formanek Gyula alpolgármester urat kérdezem, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága egyhangúan támogatta ezeknek a pályázatoknak a támogatási szerződéseit.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

64/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítása, valamint a droprobléma kezelését célzó helyi stratégiák megvalósulásának előmozdítása tárgyban beadott, és a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet, (mint Támogató) által támogatott alábbi pályázatok megvalósításával egyetért, és felkéri a Polgármester urat a Támogatási Szerződések aláírására, és a szükséges dokumentumok Támogató részére történő benyújtására.

- KAB-KEF-11-A-3072. sz., „A Ferencvárosi KEF koordinációs tevékenysége” c. pályázat
- KAB-KEF-11-B-3530 sz. „Prevenció a SZABADidőért (Komplex foglalkozás-sorozatok: kortársképzés, pláza program, egyéni sakkterápia, és filmklub iskolán kívül)” c. pályázat
- KAB-KEF-11-C-3529. sz., „Dzsumbuj-program - 9. kerületi utcai munka” c. pályázat.

Határidő: 2012. február 10.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

24./ Képviselőtestületi határozatok határidejének módosítása

4/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző

dr. Bácskai János: Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e kiegészítése? Nincs, köszönöm. Hozzászólásra nincs bejelentkező. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

65/2012. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a

1.) 332/2010. (XII.01.) számú határozat határidejét „6 hónapról” „2012. április 30-ra” módosítja,

2.) 373/2010 (XII.15.) számú határozat határidejét „2011. október 15-ről” „2012. október 15-re” módosítja,

3.) 220/2011. (VII.06.) számú határozat határidejét „2011. szeptember 30-ról” „2012. május 31-re” módosítja.
Határidő: 15 nap
Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**25./ Projekt menedzser feladatainak ellátása, díjazása alpolgármesteri foglalkoztatási jogviszony mellett
33/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a nyílt ülést bezárom, és zárt ülést rendelek el.

A 26. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 67/2012. (I.26.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Nagy Hajnalka
jegyző