



JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. május 18-án 15.00 órakor tartott rendkívüli üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kállay Gáborné, Kandaloka László, Kassab Adonis, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Tornai István, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Formanek Gyula alpolgármester,
Varga József alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Ördögh Brigitta aljegyző,
dr. Paksi Ilona aljegyző,

dr. Bánfi Réka, Berner József, Borsa József, Bukovszki András, Cselényi Erzsébet, Dankó Rita, dr. Enyedi Mária, dr. Farkas Sándorné, Hajdu Erika, Hollósi Miklós, dr. Horváth Péter, dr. Kasza Mónika, Kiss Béla, Kósa Eszter, Kosik Gáborné, Kratschmer Anita, Madár Éva, Manhertzné Klinger Mária, dr. Mosócziné Szabó Ágnes, dr. Nagy Hajnalka, Nyeste Marianna, dr. Ódor Éva, dr. Pap Ágnes, Pál József, Pásztor Miklós, dr. Szabó József, Tamás Beáta, T. Zuggó Tünde, Koór Henrietta, Kovács Henriett - jegyzőkönyvvezető

Meghívottak: Alföldi Róbert – Nemzeti Színház igazgatója, Csonka Gyula - Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, dr. Kovács József – FESZ Kft. ügyvezető igazgatója, Vörös Attila - SEM IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója, Hollósi Miklós – FV Kft. ügyvezető igazgatója, Lászlai János - FB Kft. igazgatója, Sebők Endre - FESZOFÉ Kft. igazgatója, Hardi Róbert - Ferencvárosi Parkolási Kft. igazgatója

dr. Bácskai János: Tisztelettel köszöntök mindenkit a rendkívüli ülésen. Megállapítom, hogy az ülés 17 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Kérem, a "Nemzet Színház Nonprofit Zrt. Kedvezményes adó megállapítás iránti kérelme" című előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyaljuk. Kérdés, hozzászólás?

Hidasi Gyula: Napirend előtt kérek szót.

Pál Tibor: Kérem, hogy az első napirendi pontot, a - "Jegyző választása" című előterjesztést - vegyük le a napirendről, tekintettel arra, hogy volt egy előzetes előolvasás, ahol megegyeztünk egy menetrendben, és nem sikerült az idő rövidege miatt ezt betartani. Javasolom továbbá, hogy a 20. napirendi pontot - "Egyedi lakás- és helyiségügyek" vegyük le a napirendről. Többször volt már a Képviselő-testület előtt, hogy helyiségügyben döntöttünk. Abban maradtunk, hogy egy évben kétszer legyen ilyen döntés. Szedjük össze az igényeket, és egy csomagban próbáljuk ezt tárgyalni, mert így követhetlenné válik a dolog.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk, a 119/2011. sz. - "Jegyző választása" című - elterjesztés napirendről történő levételéről.

151/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testület az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 119/2011. sz. - "Jegyző választás" című – előterjesztést napirendjéről leveszi.”

(5 igen, 9 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 118/2011. sz. előterjesztés napirendről történő levételéről.

152/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testület az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 118/2011. sz. - "Egyedi lakás- és helyiségügyek" című – előterjesztést napirendjéről leveszi.”

(3 igen, 10 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a módosított napirend elfogadásáról.

153/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A Nemzeti Színház Nonprofit Zrt. kedvezményes adó megállapítás iránti kérelme
80/2/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Jegyző választása
119/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Gazdasági Program
121/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./
a) Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (II. forduló)
116/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

b) Beszámoló a 2010. évi Ellenőrzési terv végrehajtásáról
79/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző

5./ A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (II. forduló)
117/2011., 117/2-4/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 6./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2010. évi beszámolója, 2011. évi üzleti terve, döntés a vezetői érdekeltségről
115/2011., 115/2-6/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 7./ FESZOFÉ Kft. 2010. évi beszámolója, 2011. évi üzleti terve és alapító okiratának módosítása
114/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 8./ Az avarégetésről szóló 20/2001. (IX.28.) rendelet hatályon kívül helyezése
106/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző
- 9./ Alapító okiratok módosítása
111/2011., 111/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 10./ Nyílt eljárás keretében meghirdetett kulturális pályázat – alapítványok elbírálása
102/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 11./ Dominó Általános Iskola 2011/2012. tanévben indítható osztályainak száma
120/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 12./ Névhasználati kérelem
83/2011., 83/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Javaslat a 476/2009. (XII.02.) számú határozat visszavonására
103/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ Interpelláció
104/2011., 104/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
Hidasi Gábor képviselő
- 15./ Javaslat a Képviselő-testület 12/2011. (IV.06.) számú határozata alapján a SEM IX Zrt-vel kötött megállapodással összefüggő döntésekre
113/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 16./ Ellátási szerződés megkötése
112/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 17./ Kártalanítási megállapodás
122/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 18./ Felügyelő Tanács - tagcsere
110/2011., 110/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Pál Tibor, Martos Dániel frakcióvezetők

19./ Beszámoló a szociális, gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok 2010. évi ellátásról
107/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

20./ Egyedi lakás- és helyiségügyek
118/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Hidasi Gyula: Két kérésem van a Polgármester úrhoz a ferencvárosi újsággal kapcsolatban, az egyik tartalmi, a másik formai kérés. Kérem, hogy az újságban a ferencvárosi képviselőknek a fogadó órája is szerepeljen. A formai kérésem pedig, hogy amikor az angol befektető megvásárolta a ferencvárosi labdarúgó csapatot, akkor az első mérkőzést narancssárga színű mezben játszották, és a nézők kérésére váltottak a hagyományos zöld színre. A választópolgárok és az én kérésem is az, hogy térjünk vissza Ferencváros hagyományos zöld színéhez. Mivel úgyis már halványodik ez a narancssárga szín egy éve a kormány jóvoltából.

dr. Bácskai János: Ha képviselőtársam napszemüveget vesz fel ilyen napsütéses időben, és halványulni lát bizonyos színeket, arról mi nem tehetünk. Másrészt Ferencváros mezzszínének megválasztásában egyáltalán nincs beleszólásunk. Úgy tudom, hogy ez a klub választása volt. Nem tudok róla, hogy ennek politikai célzata lett volna. Ha megnézi a marketing világot a narancssárga szín jól használható. Az első mezzszín barna volt, bár tudomásom szerint, a Fradi vendégként zöld-narancssárga színben játszott, de semmi közünk nincs hozzá, eddig sem volt, és ezután sem lesz, hiszen a Labdarúgó Zrt-ben nincsen részvényünk.

Hidasi Gyula (ÜGYREND): Az újság most narancsszínű lett. Kérem, hogy térjünk vissza a hagyományos zöld színhez. A Fradi nézők kérték, hogy a csapat ne narancssárga színben játsszon, a választópolgárok kérése pedig, hogy zöld színű legyen az újság is. Elnézést, ha nem voltam világos.

dr. Bácskai János: Hozzám az a kérés jutott el, hogy lehetőleg minden szám narancssárga legyen.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A Nemzeti Színház Nonprofit Zrt. kedvezményes adó megállapítás iránti kérelme
80/2/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A 154/2011. (V.18.) sz. határozat és hozzászólások nyilvánosságra hozatala személyiségi jogokat sértene.

Formanek Gyula: Zárt ülést rendelék el.

2./ Jegyző választása
119/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A 155-156/2011. (V.18.) sz. határozatok és hozzászólások a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

157/2011. (V.18.) sz.

Határozat

1. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Nagy Hajnalkát 2011. július 1. napjától határozatlan időre kinevezi az önkormányzat jegyzőjének.

2. A jegyző illetményét bruttó 542.900,- Ft, azaz ötszáznegyvenkettőezer-kilencszáz forintban állapítja meg.

Határidő: 2011. július 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

(A jelenlévő képviselők száma 17 fő, a szavazásban 14 fő vett részt.)

SZÜNET

SZÜNET VÉGE

dr. Bácskai János: Tisztelt Képviselő-testület, Polgármesteri Hivatal! Szeretném bejelenteni, hogy a zárt ülésen Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Nagy Hajnalkát 2011. július 1. napjától határozatlan időre az önkormányzat jegyzőjének nevezte ki 14 igen egyhangú szavazattal. Gratulálunk dr. Nagy Hajnalkának.

3./ Gazdasági Program

121/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztést 14. oldalán található a „Veszélyek” cím. A József Attila Tervvel kapcsolatban olyan módosítást fogadott el a bizottság, hogy a kiköltöztetés forráshiánya miatt a projekt nehezen valósulhat meg, így a városrehabilitáció üteme lelassulhat. Ezzel a módosítással a bizottság elfogadásra javasolta a Gazdasági Programot.

Formanek Gyula: Köszönjük a kiegészítést.

Hidasi Gábor: Az előterjesztésben szerepel, hogy előzetesen tárgyalja „valamennyi bizottság”, úgy tudom, hogy Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság, illetve a József Attila Városrészi Önkormányzat előtt ez az anyag nem volt. Ennek mi az oka?

Formanek Gyula: Kérdezem a Hivatalt, hogy ennek mi az oka? A bizottsági elnökök valószínűleg nem tartották fontosnak.

Pál Tibor: Először is gratulálok a frakciónk nevében a megválasztott Jegyző Asszonynak. Az Ő személye Ferencváros számára valóban biztosíték lesz arra, hogy ismerve a kerületet, megfelelő jogi végzettséggel valóban a kerületet, és annak a fejlődését fogja szolgálni. A frakciónknak volt némi problémája a választás eljárásával kapcsolatban, és nem az Ön személyével kapcsolatban, sajnos ebben nem tudtunk dűlőre jutni. Azt gondolom, hogy ez a munkáját nem fogja befolyásolni, a munkájához sok sikert kívánok!

A Gazdasági Terv egy nagyon olvasható, és talán a sajtó számára jól használható. Egy kicsit az általánosság szintjéhez közelít, mint valamifajta konkrét gazdasági programot vázol fel. Azokat a felsorolásokat, amelyek itt szerepelnek korábban már sokszor mondtunk, és új javaslat nem nagyon található benne. Látva azt, hogy ezt nem az önkormányzat Hivatala készítette, - ugyan nagyon sok munkája van benne -, hanem külső cég nem kevés pénzért. Jó lett volna, egy kicsit jobban kifejtett gazdasági terv van előttünk. Kétségtelenül kérdéses a József Attila Terv városrehabilitáció üteme és a menete. Nem szerencsés, hogy az kerül bele egy módosítással,

hogy ez „lelassulhat”, hiszen ha valamilyen ügyben dönteni kellene, akkor ez pont az. Az ütemet tartjuk-e vagy nem, ennek a lassítása, akiket érint azoknak nagyon kellemetlen lesz, és nagyon rossz hangulatot fog eredményezni. Egy másik bekezdésben a magántulajdonban lakók, ugyanúgy félhetnek, mint a már nyugdíjban lévők, hiszen a szövegből az derül ki, hogy a magántulajdonban lévő lakásokat, helyiségeket a közeljövőben az önkormányzatnak szándékába áll megadóztatni. Volt már erre utaló jel, hogy új adókat kell az önkormányzatoknak kivetni. Sajnálom, hogy nem foglalkozik a hitelfelvétel kérdésével, annak a törlesztésével, és jó néhány kérdéssel, pl. mit kezdünk a helyiségállományunkkal, akár a Ráday utcai helyiségcsoporttal. A lakást megvásárlók törlesztő részleteivel mit kezdünk? Nem szól a közbiztonság, a munkahelyteremtés kérdéséről. A Schöpf Mérei és Ráday-Lónyay telek érintőlegesen van benne, nem tudjuk, milyen irányba akarunk elmozdulni. Az elmúlt évek értékelésből egy gondolat kimaradt, hogy válság időszak volt Magyarországon. A gazdasági program első részében egyáltalán nem is utal erre az előterjesztő. Ez a dolog szakmaiságára rányomja bélyegét. Meg kellett volna említeni, hogy 2008-2009. válságos év volt, és ebben a válságos évben az önkormányzat jól működött, pont az a városrehabilitáció működött jól, amire most Önök azt mondják, hogy lehet, hogy egy kicsit lassulni fog. Összességében túl általános. Az igazán előttünk álló kérdésekre nem ad javaslatot. Az oktatással kapcsolatos véleményünket a Humán Ügyek Bizottsága ülésén már kifejtettük.

dr. Bácskai János: Reménykedtem benne, hogy Pál Tibor képviselő úr a bizottsági ülésen elhangzottak szellemében fog hozzászólni. Azt hittem, hogy a bizottsági ülés óta sikerült elolvasni az előterjesztést, de megcáfolta. Munkahelyteremtés a 22. oldalon van benne. A 25. oldalon pedig külön fejezet foglalkozik vele. A lakások megadóztatásával, ez egy eléggé félreértett rész, hiszen nyilvánvalóan Alkotmányellenes lenne a kettős adóztatás. Egy lakás után nem fogunk adót kivetni. A József Attila Tervvel kapcsolatban, illik felsorolni azokat a tényezőket, amelyek kockázati tényezők. Ezt tesszük ezzel a kiegészítéssel. Ezzel nem „vészmadárkodunk”, hanem még őszintébbé tesszük a programot. Ez egy konzervatív politika által vezérelt program, hiszen egyik alap tétele ennek az értékrendnek, megszüntetve megőrizni. Megszüntetni csak akkor, ha nincs haszna, egyébként minden értéket megőrzünk, ami az elmúlt 8-10, 20 évben előre vitte a városrészt. Javaslom, hogy a képviselőtársam abban a szellemben szavazzon, ahogy azt a bizottsági ülésen is tette, hiszen ott dicsérte a programot.

Pál Tibor: A Polgármester úr számára jelzem, hogy az a gazdasági terv, ami félreérhető nem jó. Most már „értem az adózást”. Ez egy lehetőség, hogy akinek második ingatlana van, az adózhat a Ferencvárosban. Összességében a bizottsági ülésen ezeket mondtam el, kiegészítve az oktatási résszel. Azt mondtam, hogy nagyon olvasmányos, kár hogy nincsenek súlypontok. Azért a kifizetett pénzért ezt már elvárhattuk volna, hogy talán ennél komolyabb gazdasági terv legyen.

dr. Bácskai János: Nem szeretnék kioktató jelleggel hozzászólni. A 16. oldal címszava, a Gazdasági program prioritásai. Ezt a szót mindenki ízlése és tudása szerint fordítsa le. Alapelv, kiemelten legfontosabb dolgok. Amit kérdezett az említett oldalon van leírva, másfél oldalban.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

158/2011. (V.18.) sz.

Határozat

A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzat 2014-ig szóló gazdasági programját az elhangzott módosítással együtt.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

4./

a) Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (II. forduló)

116/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága is megtárgyalta a beszámolót, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Görgényi Máté: A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Martos Dániel: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és úgyszintén elfogadásra ajánlotta a Képviselő-testületnek.

Formanek Gyula: A döntéshez minősített többség szükséges. Kérem, szavazzunk a döntési javaslat elfogadásáról.

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett megalkotja a 14/2011. (V.23.) rendeletét a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosításáról.

b) Beszámoló a 2010. évi Ellenőrzési terv végrehajtásáról

79/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

159/2011. (V.18.) sz.

Határozat

A Képviselő-testület a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának intézményeinél (iskolák, óvodák, szociális és egyéb szervezetek) és Polgármester Hivatalának szervezeti egységeinél, valamint Gazdasági Társaságainál 2010. évben végrehajtott ellenőrzésekről készített éves ellenőrzési jelentését és beszámolóját - 79/2011. számú előterjesztés alapján – az 1. és 2. sz. számú melléklete alapján elfogadja, és a javaslatokkal, ajánlásokkal egyetért.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

5./ A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (II. forduló)

117/2011., 117/2-4/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Formanek Gyula: Felhívom a Képviselő-testület figyelmét, hogy több előterjesztés van, a 117/2-3/2011. sz., valamint a 117/4/2011. sz. helyben osztott módosító javaslat.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága is megtárgyalta a költségvetés módosítását, különös tekintettel a 117/3/2011. sz. előterjesztésre. A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Görgényi Máté: A József Attila Városrészi Önkormányzat is tárgyalta a 2011. évi költségvetést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Martos Dániel: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és a 117/4/2011. sz. módosító javaslatot, amelyet a képviselőtársaim kézhez kaptak. Már az előző ülésen is kértük, hogy a "Közutak üzemeltetése" sort emelje meg a Képviselő-testület, hogy 3 millió Ft-tal.

Pál Tibor: Jól értjük, hogy 900 millió helyett, 1 milliárd 50 millió Ft-os hitelt vesz fel az önkormányzat összességében? Hiszen van egy plusz 125 millió Ft-os kölcsönfelvétel. A másik kérdésem, hogy a 2011. évi költségvetés eredeti tárgyaláskor három épület felújítása szerepelt. A közbeszerzések hogyan állnak a három épület vonatkozásában?

dr. Bácskai János: A hitelfelvétel jelenleg 900 millió forintról szól, amennyiben a JAT-ról a szerződést megkötjük, ha megnyertük, akkor módosítani kell. A költségvetésbe azért kellett beépíteni, mert az önrészt biztosítani kell, ahhoz, hogy a szerződést aláírassuk, amennyiben sikeres lesz a pályázat. Az épületekre vonatkozó közbeszerzések folyamatban vannak.

Pál Tibor: A közbeszerzésről bővebb választ vártam. Mind a három épületre ki van írva valami? Amit kiírtunk, az hogyan áll? Úgy tudom, hogy egy épületre nem írtuk ki a közbeszerzést. Az előterjesztés igazán furcsa része, hogy sok helyen emelkednek a normatívák, ezt a szakszabványban megkérdeztük, és világos, hogy állami pénzeket veszünk át, akár a segélyekre, vagy az adósságkezelési támogatásra. Van néhány elem, amit jó lett volna kifejtteni. Pl. a jogi szerződésekre kifizetett összeg növelését azzal indokolja az előterjesztő, hogy a benyújtott igények alapján növelni kell. De miért nőtt meg 20 millió forinttal az ügyvédi díjak összege? Azt kellett volna leírni, hogy miért emelkedett meg negyedév alatt ilyen mértékben. Az informatikai működést is jó lett volna kifejtteni. Közel 90 millió forintos összeget mire kíván fordítani az előterjesztő? Az intézmények, az elmúlt 20 évben önállóan működtek, "aranytartalékként" lehetett kezelni a megtakarításaikat, ami néhány tízmillió Ft körüli összeg. Most amit megtakarítottak, azt elveszük, majd visszaadjuk felújításra. Ez persze nagyon helyes, csak az intézményeknek lehet, hogy lett volna más céljuk a megtakarítással. Ha ez egyszer megtörténik, utána nem fognak megtakarítani, mert elveszik tőlük. A felújítás helyes, a cél jó, de nem így kellett volna megoldani, hogy ezt a 170 millió Ft-os összeget az önkormányzat elveszi. A számok szépen mutatnak, hiszen növekszik a felújítási táblázat, de ez valójában nem jelent plusz pénzt.

Formanek Gyula: Az informatikával kapcsolatban annyi történt, hogy korábban mindazon informatikai költségek, amik láthatatlanok voltak a dologi kiadásokban, azokat összevontuk és kiemeltük. Ez az informatika sor működési és fejlesztési költségeket tartalmaz. Ennek a nagyobb része a működési költségek, 40 millió forint csupán a fejlesztési költség. Teendő van bőven az informatikát érintően.

Az intézmények pénzmaradványával kapcsolatban, semmi olyan nem történt, amit az intézményekkel ne egyeztetünk volna. Az intézményeket "sarkallni" kell arra, hogy saját bevételeiket növeljék, hatékonyabban gazdálkodjanak, azt meg lehet tenni más módon is. Nem úgy, hogy annyira szabadon hagyjuk őket, hogy 170 millió Ft-ot dologi és esetleg személyi költségekre feléljenek egy év során. Sokkal hasznosabb az, hogy ezt a 170 millió Ft-ot az intézmények fejlesztésére és felújítására költjük. Megduplázzuk azt a kiadást, amelyet a Képviselő-testület tervezett az intézmények felújítására. Ezért 320 millió Ft költhető rájuk, ennek mindenképpen látványos eredménye lesz.

dr. Bácskai János: Mintegy 40 épületre nincs kiírva közbeszerzés, de ez nem is várható ebben az évben, és a közeljövőben sem. Az említett hármat kiírtuk és folyamatban van, remélhetőleg határidőben befejeződik a kivitelezés. Az ügyvédi költség 20 millió Ft-tal történő növekedését az indokolja, hogy sok ügyet megörököltünk a múltból, - valamelyik tíz éve húzódó ügy -, ezek kötelezettségvállalással terheltek. Igyekszünk ezeket az ügyeket lezárni. Természetesen új megbízások is kerültek aláírásra. Ezeknek az érvényessége miatt kellett a keretet

megemelni, de bizonyosan nem lesz kimerítve ebben az évben.

Formanek Gyula: Az előterjesztő befogadja a módosító javaslatokat?

dr. Bácskai János: Igen, befogadom a módosító javaslatokat.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a 2011. évi költségvetés módosításának elfogadásáról.

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett megalkotja az 15/2011. (V.23.) rendeletét a Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről.

6./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2010. évi beszámolója, 2011. évi üzleti terve, döntés a vezetői érdekeltségről

115/2011., 115/2-6/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

dr. Bácskai János: Van-e kérdés a gazdasági társaságaink beszámolójával kapcsolatban? Minden cég képviselője jelen van, ők is rendelkezésre állnak a kérdések megválaszolásához.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek. Felhívtuk a cégvezetők figyelmét, a minél hatékonyabb gazdálkodásra, és a minél nagyobb nyereség szerzésére.

Ilyés Miklós: A Ferencvárosi Egészségügyi Szakrendelő Kft. mérlegét, beszámolóját, illetve üzleti tervét tárgyalta a Humán Ügyek Bizottsága. A Felügyelő Bizottság véleményét is olvastuk. Mind a Felügyelő Bizottság, mind a Humán Ügyek Bizottsága elfogadta és támogatta a FESZ Kft. előterjesztését.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk az öt pontos határozati javaslat elfogadásáról.

160/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest, Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a.) A Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. 2010. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény -4.548 eFt-os veszteséget mutat.

Felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2010. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

b.) A Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. 2011. évi üzleti tervét jóváhagyja.

c.) Megválasztja Oláh Gábor könyvvizsgálót (Eng. szám: MKVK-000081) a Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására 2011. június 01-től 2012. május 31-ig 50 eFt + ÁFA /hó díjazással és felhatalmazza a Polgármester urat, hogy ennek megfelelően gondoskodjon az Alapító Okirat módosításáról, cégnyilvántartásban történő átvezetéséről.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Lászlai János ügyvezető igazgató

2. a.) A Ferencvárosi Vagyonkezelő Kft. 2010. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény 1.093 eFt-os nyereséget mutat.

Felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2010. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

b.) A Ferencvárosi Vagyonkezelő Kft. 2011. évi üzleti tervét jóváhagyja.

c.) Megválasztja Oláh Gábor könyvvizsgálót (Eng. szám: MKVK-000081) a Ferencvárosi Vagyonkezelő Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására 2011. június 01-től 2012. május 31-ig 50 eFt + ÁFA /hó díjazással és

felhatalmazza a Polgármester urat, hogy ennek megfelelően gondoskodjon az Alapító Okirat módosításáról, cégnyilvántartásban történő átvezetéséről.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Hollósi Miklós ügyvezető igazgató

3. a.) A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2010. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény 8.346 eFt-os nyereséget mutat.

Felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2010. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

- b.) A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervét jóváhagyja.

c.) Megválasztja Boza István könyvvizsgálót (Eng. szám: MKVK-003036) a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására 2011. június 01-től 2012. május 31-ig 170 eFt + ÁFA /hó díjazással, és felhatalmazza a Polgármester urat, hogy ennek megfelelően gondoskodjon az Alapító Okirat módosításáról, cégnyilvántartásban történő átvezetéséről.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

dr. Kovács József ügyvezető igazgató

4. a.) A Ferencvárosi Parkolási Kft. 2010. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény -3.678 eFt-os veszteséget mutat.

Felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2010. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

- b.) A Ferencvárosi Parkolási Kft. 2011. évi üzleti tervét jóváhagyja.

c.) Megválasztja Boza István könyvvizsgálót (Eng. szám: MKVK-003036) a Ferencvárosi Parkolási Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására 2011. április 01-től 2012. május 31-ig 50 eFt + ÁFA /hó díjazással és felhatalmazza a Polgármester urat, hogy ennek megfelelően gondoskodjon az Alapító Okirat módosításáról, cégnyilvántartásban történő átvezetéséről.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Hardi Róbert ügyvezető igazgató

5. a.) A SEM IX. Városfejlesztő Zrt. 2010. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény 5.701 eFt-os nyereséget mutat, a társaság ezt az összeget helyezze eredménytartalékba. A kamatozó részvények utáni kamat kifizetéséről lemond.

Felhatalmazza a vezérigazgatót a 2010. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

- b.) A SEM IX. Városfejlesztő Zrt. 2011. évi üzleti tervét jóváhagyja.

c.) Megválasztja Oláh Gábor könyvvizsgálót (Eng. szám: MKVK-000081) a SEM IX. Városfejlesztő Zrt. könyvvizsgálói feladatainak ellátására 2011. június 01-től 2012. május 31-ig 150 eFt + ÁFA /hó díjazással és felhatalmazza a Polgármester urat, hogy ennek megfelelően gondoskodjon az Alapító Okirat módosításáról, cégnyilvántartásban történő átvezetéséről.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Vörös Attila vezérigazgató

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

7./ FESZOFÉ Kft. 2010. évi beszámolója, 2011. évi üzleti terve és alapító okiratának módosítása

114/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Varga József: Kérem, javítsuk a határozati javaslatban a tévesen bekerült könyvvizsgáló díjazását 80 000 Ft helyett 170 000 Ft + Áfára, illetve tevékenységét 2011. június 01-től 2013. május 31-ig végzi. Kérem, a Képviselő-testületet, hogy támogassa a beszámolót.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és az Alpolgármester úr által bejelentett módosításokat is elfogadta. Kiegészíteném, hogy a FESZOFÉ Kft. -37 674 000 Ft veszteségénél, az igazgató úr elmondta, hogy még 20 000 000 Ft körüli áthúzódó kifizetések vannak. A bizottsági ülésen felkértük ennek a kivizsgálására.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést, és szintén felkértük az ügyvezető igazgatót, hogy vizsgálja ki a 37 674 000 Ft-os veszteségnek az okait. A bizottság támogatta a beszámolót, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

dr. Bácskai János: A határozati javaslat 3. pontjában van változás, a könyvvizsgálót 2013. május 31-ig választjuk meg, 170 000 Ft + áfa/hó díjazással. Kérem, szavazzunk a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

161/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. (FESZOFÉ Kft.) 2010. évi éves beszámolóját elfogadja és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény -37674 ezer Ft veszteséget mutat. Felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2010. évi éves beszámoló aláírására és annak Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

2. a FESZOFÉ Kft. 2011. évi üzleti tervét jóváhagyja.

3. megválasztja 2011. június 01-től 2013. május 31-ig Horányiné Vatamány Katalin könyvvizsgálót az Audit Univerzum Könyvvizsgáló, Adó és Gazdasági Tanácsadó Kft. ügyvezetőjét (2083 Solymár, Terstyánszky u. 10.) a könyvvizsgálói feladatok ellátására 170 eFt + ÁFA/hó díjazással.

4. elfogadja az Alapító Okirat módosítását a melléklet szerint és felhatalmazza a Polgármester urat, hogy gondoskodjon annak cégbíróságon történő benyújtásáról és átvezetéséről.

Határidő: 30 nap az adatváltozás Fővárosi Cégbíróságnál történő bejelentésére

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Sebők Endre ügyvezető

(14 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

8./ Az avarégetésről szóló 20/2001. (IX.28.) rendelet hatályon kívül helyezése

106/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Először arról kell szavoznunk, hogy egy fordulóban tárgyaljuk és fogadjuk el a rendelet hatályon kívül helyezését. Kérem, szavazzunk.

162/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az avarégetésről szóló 20/2001. (IX. 28.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet egy fordulóban tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testület megalkotja 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a 16/2011. (V.23.) rendeletét az avarégetésről szóló 20/2001. (IX. 28.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

9./ Alapító okiratok módosítása

111/2011., 111/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a Ferencvárosi Gondozó Szolgálat, a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények, valamint a Telepy Károly Testnevelés Szakosított Általános Iskola és Gimnázium Alapító Okiratának módosítását.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 111/2011. sz. előterjesztés két határozati javaslatának elfogadásáról.

163/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Ferencvárosi Gondozó Szolgálat Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint:

a Ferencvárosi Gondozó Szolgálat
Alapító Okiratának módosítása

1. Az Alapító Okirat 4. pontjában a „Működési terület” megjelölés helyébe „Működési kör” megjelölés lép.
2. Az Alapító Okirat 5. pontjában a telephelyek, azok címének és a helyrajzi számok felsorolása között a „1095 Budapest, Dandár u. 28. Hrsz. 37864/A/5.” helyébe a „1095 Budapest, Mester u. 33-35. Hrsz. 37864/0/A/5.” cím megjelölése kerül.
3. Az Alapító Okirat 7. pont A) Ellátandó alaptevékenységek felsorolása között a „889922 házi segítségnyújtás kisgyermekes családoknál” szövegrész hatályát veszti, a „889926 közösségi ellátások” szövegrész kiegészül „- kivéve szenvedély betegek alacsonyküszöbű ellátása -” szövegrésszel, a „889925 támogató szolgáltatások” szövegrész helyébe „889921 támogató szolgáltatás” szövegrész, a „889921 étkeztetés” szövegrész helyébe „889921 szociális étkeztetés” szövegrész, a „873012 átmeneti elhelyezés biztosító ellátás” szövegrész helyébe „873012 időskorúak átmeneti ellátása” szövegrész lép.
4. Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Az Alapító Okirat jelen módosítása a törzskönyvi bejegyzéssel lép hatályba.

Budapest, 2011. május 18.

dr. Oszvári István
jegyző

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap az adatváltozás Magyar Államkincstárnak történő bejelentésére

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

164/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint:

a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények
Alapító Okiratának módosítása

1. Az Alapító Okirat 5. pontja kiegészül „Oktatási intézmények OM azonosítója: 200570” szövegrésszel.
2. Az Alapító Okirat 6. pontjában a „Működési terület” megjelölés helyébe „Működési kör” megjelölés lép.
3. Az Alapító Okirat 8. pontjában a „Fenti tevékenységek egymással mellérendelten, a komplexitásnak megfelelően működnek. A kisegítő-tevékenység arányainak felső határa a szerv kiadásában: 15 %” szövegrész hatályát veszti.
4. Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Az Alapító Okirat jelen módosítása a törzskönyvi bejegyzéssel lép hatályba.

Budapest, 2011. május 18.

dr. Oszvári István

jegyző

dr. Bácskai János

polgármester

Határidő: 8 nap az adatváltozás Magyar Államkincstárnak történő bejelentésére

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 111/2/2011. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

165/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Telepy Károly Testnevelés Szakosított Általános Iskola és Gimnázium (1096 Budapest, Telepy u. 17.) Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint:

1) Az alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - az Általános Iskola és Gimnázium elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén Telepy Károly Testnevelés Szakosított Általános Iskola és Gimnázium (1096 Budapest, Telepy u. 17.) számára – az 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdésben, valamint a 1992. évi XXXVIII. Törvény 90. § (1) bekezdésben megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 272/14/1997. (IX. 06.) számú, a 74/1999. (II. 23.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 44/14/2003. (II. 06.) számú, a 405/2/2003. (XI. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 13/2005. (I. 25.) számú, a 125/2008. (IV. 09.) számú, a 274/2008. (VIII. 27.) számú, a 313/2009. (IX. 02.) számú, a/2011. (V.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján 2011. július 1-jei hatállyal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2) Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10. Ellátandó tevékenységei:

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény alapján közfeladata a közoktatás, mely magába foglalja az általános iskolai-, a középiskolai nevelést és oktatást.

2010. január 1-től érvényes szakfeladatrend alapján:

TEAOR szám: 8520 Alapfokú oktatás

Szakágazati besorolás: 852010 Alapfokú oktatás

A.) Ellátandó alaptevékenysége:

852000 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása

852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatás (1-4. évfolyam)

(szakosított tantervű testnevelés oktatás)

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)

(szakosított tantervű testnevelés oktatás)

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)

(szakosított tantervű testnevelés oktatás)

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)

(szakosított tantervű testnevelés oktatás)

853000 Középfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása

853111 Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13. évfolyam)

(szakosított tantervű testnevelés oktatás)

853112 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása (9-12/13. évfolyam)

(szakosított tantervű testnevelés oktatás)

- iskolai könyvtár működtetése

- halmozottan hátrányos helyzetű tanulók képességkibontakoztató felkészítés

A sajátos nevelési igényű tanulóknál:

integrálható

- értelmi fogyatékos

- autista
- megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd
- valamint
- megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd

855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés

855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése

855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés

855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése

855917 Középfiskolai, szakiskolai tanulószobai nevelés

855918 Sajátos nevelési igényű középfiskolai, szakiskolai tanulók tanulószobai nevelése

562913 Iskolai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

931204 Iskolai, diák-sport-tevékenység és támogatása

B.) Vállalkozási tevékenysége:

856099 Egyéb oktatást segítő kiegészítő tevékenység

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

821900 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás

A vállalkozási tevékenység céljára a mindenkor éves költségvetésének kiadásából nem fordíthat összeget.

3) Az alapító okirat e módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal érvényesek.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

dr. Oszvári István jegyző

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

10./ Nyílt eljárás keretében meghirdetett kulturális pályázat – alapítványok elbírálása

102/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta, és a szakértők által javasoltakkal egyetértett. Négy alapítvány pályázott, és ebből három kapott támogatást. Az Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány 280 000 Ft-ot, az Amadé Zenei Alapítvány 240 000 Ft-ot és a Bakelit Multi Art Center Alapítvány 200 000 Ft-ot nyert, ez összesen 720 000 Ft. Az előterjesztést javasoltuk a Képviselő-testületnek elfogadásra.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

166/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1./ a 2011. évi nyílt eljárás keretében meghirdetett kulturális pályázat alapítványi pályázóit az alábbi táblázatban írtak szerint támogatja:

	Alapítvány neve	Program címe	Támogatás 2011 (bruttó Ft)
1	Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány	Liszt Ferenc és Hat Évszázad Kórusművei - Ferencvárosi Örökimádás Templomban 2011. 06. 06. és 2011. 06. 24.	280.000
2	Amadé Zenei Alapítvány	Orgonaépítés és orgonaavató az Örökimádás Templomban c DVD kísérelő füzetel	240.000
3	Bakelit Multi Art Center Alapítvány	IV. Diploma nélkül képzőművészeti kiállítás és fesztivál	200.000

4	Orkesztika Alapítvány	Táncanfolyamok és Meglepetés Esték (fiatal koreográfusok bemutatkozása) Ferencvárosban	-
		ÖSSZESEN:	720.000

2./ a támogatások kifizetése az 5/2011. (II.28.) 2011. évi költségvetési rendelet 3673. sz. „pályázati támogatások” költségvetési sor, ezen célra biztosított 21.000.000.- Ft-os keretösszegének terhére történik.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

11./ Dominó Általános Iskola 2011/2012. tanévben indítható osztályainak száma

120/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az előterjesztést. Egy korábbi döntésünket egyrészt vissza kell vonnunk a határozati javaslat 1. pontjában, illetve a hatályos törvények alapján az indítható osztályokról, alkalmazható pedagógusokról, és technikai dolgozókról határozott a bizottság.

Pál Tibor: A komoly vitát már lefolytattuk, amikor a Dominó Általános Iskolával kapcsolatban a finanszírozás, a szakmai program kérdése előkerült. Az, hogy nem indul első osztály, egy technikai döntés, a korábbi tartalmi döntésnek egy logikus következménye. Kivesszük a tartalmat, elveszük a finanszírozást, nem adunk hozzá körzetet. Teljesen világos, hogy innentől kezdve nem tud első osztályt indítani. Kifutó rendszerben meg lehet szüntetni egy iskolát. Ha komolyan gondolta volna a Képviselő-testület annak idején a Dominó Általános Iskola problémájának a megoldását, hogy valóban iskola legyen, akkor körzetet kellett volna hozzá biztosítani.

Csárdi Antal: Itt egy ok-okozat összefüggés áll fenn. Az történt, ami várható volt. A pénz elment, ezt nyilvánosságra hoztuk, „bereklámoztuk”, ennek ez lett a következménye. Idézem a Polgármester urat: „jelentkeztek támogatók, akik elő tudnak teremteni egy jelentős összeget a program folytatására. Folytak arról is tárgyalások, hogy a maradék összeget a Képviselő-testület esetleg ki tudja egészíteni szeptembertől kezdve. Ez jelen pillanatban 10 millió Ft körüli összeg, amennyiben sikeres lesz, a program akár vissza is állítható”. Kérdezem, hogy kikkel ült le Polgármester úr tárgyalni ezzel kapcsolatosan, illetve mi lett ezeknek a tárgyalásoknak a végeredménye? Volt-e szándék arra, hogy a program működőképessége fennmaradjon?

Formanek Gyula: 2005-től ebben az intézményben fokozatosan emelkedő finanszírozás volt, és csökkenő gyerek szám. 6 éven keresztül túlf finanszírozott volt az iskola, kétszer annyi támogatást kapott, mint egy másik általános iskola. A csökkenő gyerekszám pedig ugyanúgy megmaradt. Úgy tűnik ez az iskola nem vonzó. De az, hogy két gyerek iratkozott be az iskolába, azt tényként kell kezelni. Hogy hogyan tehetjük vonzóvá ezt az intézményt, arra vannak kísérletek, azzal, hogy megpróbáljuk felújítani, megpróbáljuk az ott folyó munkát ebből a "csipkerózsika álomból", - ami egy elég költséges álom volt, az önkormányzat finanszírozta és kvázi "lubickolt" benne az intézmény -, felrázni. Jó lenne, ha lennének külső források, de úgy tűnik, hogy az intézmény jelzése ellenére ezek a támogatók jelenleg nincsenek a "láthatáron". Tehát az önkormányzatnak nem 10 millió Ft-ot, hanem 50 millió Ft-ot kellene biztosítani ahhoz, hogy a korábbi program folytatódjon. Nem az iskola jövőjéről döntünk, csupán arról, hogy van egy tény, két gyerek iratkozott be. Sajnos két gyerekre nem indíthatunk osztályt. Ha ott egy komolyabb munka folyna és pl. az intézményvezetők, tanárok egy sokkal erőteljesebb munkát fejtettek volna ki, akkor lehet, hogy indíthatunk volna osztályt, már csak azért is, mert ebben az iskolában az osztálylétszámok 8-10 fősek. A közoktatási törvény kimondja, hogy ilyenkor fenntartónak mi a teendője.

Illyés Miklós: A tények kedvéért annyit még el kell mondani, hogy 2002. óta nincs körzete a Dominó Általános Iskolának. Tehát nem lehet a körzetekre hivatkozni, hogy azért kevés a beiratkozó tanuló.

Csárdi Antal: Azzal, hogy az újság címlapján jelent meg, hogy a program finanszírozást megvonjuk, ezzel értelemszerűen az ott folyó program is megszűnik, így az iskolának a lényege veszik el. Értelemszerű, hogy nem

fog egy bizonytalan helyzetű iskolába beíratni senki egy gyermeket. Az Oktatási, Kulturális és Sport Iroda vezetője, Polgármester úr, Alpolgármester úr leült-e ezekkel a befektetőkkel egy megbeszélésre? Milyen lépéseket tettek?

Pál Tibor: Amikor először itt volt a Dominó Általános Iskola ügye a Képviselő-testület előtt, akkor elmondtuk, hogy ez egy kerületi beiskolázású iskola volt, egy másik programmal, ezért egy másik finanszírozással működött. Erről szakmai vitát lehetett volna folytatni. Azt megtenni egy iskolával, hogy kiveszem a finanszírozást, kiveszem a szakmai programot, de nem adom oda azt a feltételt - és erről szól a körzet -, ahonnan ő a gyerekeket felveheti, hanem a kerület le van osztva a többi iskola számára körzetekre. Természetes, hogy senki nem fogja ide beíratni első osztályba a gyereket, hanem mindenki a maga körzetes iskolájába megy vagy átmegegy másik körzetes iskolába. Most azt mondtuk a Dominó Általános Iskolának, hogy a kerületi általános iskolák elől "happold el" a gyerekeket. Ezt nem tette meg, mert ennyi tartás azért van a kerületi iskolaigazgatókban, hogy ezt nem teszik meg egymással szemben. A szülők választhatnak, ez helyes, tegyék meg. Ha nincs körzet, akkor nem fog annyi gyereket összeszedni, mint amennyi ahhoz kell, hogy önállóan egy első osztályt indítson. Véltetően jövőre sem tudja majd megtenni, tehát szép lassan megszűnik az iskola. Ha az önkormányzat komolyan odafigyel, fordít pénzt az iskola felújítására, - ezt mutatja a Mester utca 19. sz. Általános Iskola -, akkor 1-2 év alatt el lehet érni, hogy ahonnan a szülők elfordultak, oda visszaforduljanak. De ehhez vagy több pénz vagy felújítás kell.

Formanek Gyula: Igen felújításra szükség van, vonzóvá kell tenni az intézményt, ezzel egyetértek, ezen is munkálkodunk. A napokban is különböző körökből fordulnak meg ott a vállalkozók, akik pont azt a szolgáltatást nyújtják az önkormányzatnak, hogy felméri az intézmény állapotát és megpróbálunk rá pénzt költeni. A Mester utcai iskola egy jó példa, hogy ha jól működő, és jó vezetéssel rendelkező az intézmény, illetve jó körülmények között tanuló és jó pedagógusok által nyújtott szolgáltatásnak van vonzereje. A demográfia sajnos nem minden esetben áll mellettünk. De visszatérve ehhez az iskolához, ez egy speciális iskola, nem körzettel rendelkező iskola. Néhány száz méterre – kb. 500 méteres körben - másik három iskola található, ezek viszont körzeti iskolák. Ön is nagyon jól tudja, hogy ha körzetet jelölünk ehhez az iskolához, akkor a másik három intézménytől veszünk el gyereket. A másik három intézménynek okozunk problémát, többek között a két Mester utcai általános iskolának. Az előbb említettük, hogy az egyiknél megállt a létszámcsökkenés, a másiknál pedig még folyamatosan csökken a gyereklétszám, ugyanolyan gondokkal küszködik, mint a Dominó Általános Iskola. A harmadik iskola jól működik, de az is annak köszönhető, hogy néhány évvel ezelőtt sikerült terjeszkedni, és 12 évfolyamossá vált. Nem tudom, hogy milyen újságban jelent meg az címlapon. Ott is egy kicsit túlértelmezett intézkedésről volt szó, és pont az Önök által elhangzott "vészharangot kongató" elképzelések miatt, kicsit pánikhangulatot kelteve, esetleg indulatossá vált kijelentések is elhangzottak a Képviselő-testületi ülésen. Ezt lehet, hogy rosszul értelmezte az újságíró. Nem iskola bezárásról beszélünk, és a napirend nem is erről szól, csupán arról, hogy van egy tény, két gyerek jelentkezett. Ezért elsősorban az intézmény vezetői a hibásak, nem az önkormányzat. Jó néhány héten keresztül folyik egy küzdelem a gyerekekért a többi intézményben is. Itt az intézményvezetők nem tettek meg minden lépést azért, hogy kellő számú gyereket tudjanak a beiskolázáshoz keríteni a többi intézményből. Befektetők nincsenek, azt csak az intézmény vezetői jelezték. Egy olyan gazdasági helyzetben van az ország, ahol nehéz támogatókat találni egy ilyen nevelés támogatására.

dr. Bácskai János: Csárdi Antal képviselő úr néhány kérdést intézett hozzám, az idézett mondatból két szó hiányzik, hogy az „Igazgatónő elmondása” szerint. Több körben leültünk az intézmény vezetőségével, és ott hangzott el az Igazgatónőtől, hogy jelentkeztek befektetők. Az intézmény vezetőségének a feladata, hogy befektetőket találjon egy olyan programra, amire az önkormányzat döntése alapján nekünk már nincsen ekkora összegünk. Kimutattuk, hogy az egy főre eső költség folyamatosan emelkedett a sokszorosára, majdnem a tízszeresére, és ezt semmi sem indokolta. Amennyiben kellő számú támogatás érkezett volna, akkor mi szívesen hozzá tettük volna azt a kb. 10 millió Ft-os összeget, mert ennyit hozzá tudunk tenni. Ez a mai napig is szándék, amennyiben jelentkeznek befektetők, és meg van a hiányzó összeg. Azonnal, akár rendkívüli ülésen is meghozzuk a szükséges döntést. Nem volt szándékunk ennek az állapotnak a kialakítása, ehhez asszisztálni se, és főleg nem reklámozni. Nem tudom, hová tenni azt a kijelentését, hogy mi reklámoztuk volna, nyilván ilyet "nem tesz ki az ember az ablakba". Ha valamelyik újság ezt a címlapjára vezető hírként felteszi, azt bizonyítja, hogy mi nem kívánjuk cenzúrázni egyetlen újságnak sem a hír fontosságáról kialakított képét, ha ő ezt tartja fontosnak, tegye, nem vetettük le a címlapról, de nem örültünk neki.

Csárdi Antal: Vagy Polgármester úr értett félre, vagy én fogalmaztam pontatlanul, nem azt mondtam, hogy az

önkormányzat reklámozta. Maga az a helyzet, hogy a Ferencváros Újság, a kerület hivatalos újságjának a címlapján jelent ez meg, - és megjegyzem, hogy ez még az interpellációt megelőzően történt – ez önmagában volt egy reklámfelület. Akár szándék nélkül alkalmas volt arra, hogy ezt a hírt mindenki által ismertté tegye.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat két pontjának elfogadásáról.

167/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1) 2011. szeptember 1-jétől engedélyezett alkalmazotti létszámot 39 főben, azaz 25 fő pedagógus és 14 fő technikai álláshelyben állapítja meg, s egyben felkéri a Polgármester urat, hogy a döntést a költségvetés soron következő módosításakor vegye figyelembe.

2) felkéri a Dominó Általános Iskola Igazgatóját, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

12./ Névhasználati kérelem

83/2011., 83/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága egy korábbi ülésén megtárgyalta a névhasználati kérelmeket, és mind a két egyesület – a Ferencváros Úrhölgyek Polgári Egyesülete, és a Ferencvárosi Közösségi Alapítvány – névhasználati kérelméhez hozzájárult.

Hidasi Gábor: Ezen a bizottsági ülésen elhangzott, hogy amikor a Képviselő-testületi ülésen ezt tárgyaljuk, akkor a mindkét szervezet jöjjön ide, és mutakozzon be. Ez megtörténik most? Ha nem, akkor vegyük le, és a következő Képviselő-testületi ülésre jöjjenek el a szervezetek részéről, és mutakozzanak be.

Formanek Gyula: A szervezetek képviselői nincsenek jelen. Kérem, szavazzunk az elhangzott ügyrendi javaslatról.

168/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 83/2011., 83/2/2011. sz. - "Névhasználati kérelem" című – előterjesztéseket a napirendjéről leveszi.”

(5 igen, 10 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a 83/2011. sz. előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról.

169/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencváros név használatát a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületének működése időtartamára engedélyezi.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a 83/2/2011. sz. előterjesztést határozati javaslatának elfogadásáról.

170/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Közösségi Alapítványnak a „ferencvárosi” név használatát tevékenységének időtartamára engedélyezi.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

13./ Javaslat a 476/2009. (XII.02.) számú határozat visszavonására

103/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincs.

Hidasi Gábor: Ez pontosan melyik helyiség, mert az előterjesztésből nem derül ki?

dr. Paksi Ilona: Ez nem helyiség, az előterjesztés első mondata tartalmazza a „Képviselő-testület 476/2009 (XII.02.) számú határozatában döntött arról, hogy a Magyar Állam tulajdonában lévő, Budapest IX. kerület 38286/1 hrsz-ú ingatlan 1046 m²-es területrészenek térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását kezdeményezi”. Ez egy területrész, nem helyiség.

Formanek Gyula: Az egyik óvodához tartozó területről van szó. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

171/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 476/2009. (XII.02.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János, polgármester

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

14./ Interpelláció

104/2011., 104/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor képviselő

Hidasi Gábor: Elfogadom az interpellációra adott választ.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

172/2011. (V.18.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 104/2011. számú, a VEZO Kft. közterület-használati hozzájárulásával kapcsolatos interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

15./ Javaslat a Képviselő-testület 12/2011. (IV.06.) számú határozata alapján a SEM IX Zrt-vel kötött megállapodással összefüggő döntésekre

113/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Formanek Gyula: A döntéshez minősített többség szükséges. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

173/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete

1. a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája Közbeszerzési Csoportját 2011. május 31-től megszünteti, ezzel egyidejűleg a Pénzügyi Iroda létszámát 38 főről 36 főre csökkenti, a Szervezési Iroda létszámát 37 főről 36 főre csökkenti, az Oktatási Kulturális és Sport Iroda létszámát 19 főről 20 főre növeli.
2. a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) 2011. június 1-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:
 - a.) Az SZMSZ III.1. pontjának e határozat 1. pontjával érintett részei az alábbiak szerint módosulnak:

„Oktatási Kulturális és Sport Iroda	20 fő”
„Pénzügyi Iroda	36 fő
Gondnokság	
Költségvetési Csoport	
Pénzügyi Csoport	
Számvetési Csoport”	
„Szervezési Iroda	36 fő”
 - b.) Az SZMSZ 6.10.7. pontja hatályát veszti
 - c.) az SZMSZ 1. számú mellékletét képező szervezeti ábra jelen határozat mellékletét képező szervezeti ábrára módosul.
3. felkéri a Jegyző urat, hogy a Közbeszerzési Csoport megszüntetésével kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket 2011. május 31-ig tegye meg.
4. úgy dönt, hogy az Önkormányzat költségvetésének 1897. számú, „SEM IX Zrt. támogatása” című sorát 10.600.000.-Ft-al növeli a 3111. számú „Polgármesteri Hivatal igazgatási kiadásai” című sora terhére.
5. felkéri a Polgármester urat, hogy a döntéseket a költségvetés során következő módosításánál vegye figyelembe.
6. felkéri a Polgármester urat, hogy a helyben központosított közbeszerzésekről szóló 31/2009. (XII. 18.) számú önkormányzati rendelet és az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítását a során következő ülésre terjessze elő.

Határidő: az 1. és 3. ponthoz: 2011. május 31.

a 2. ponthoz: 2011. június 1.

az 4-5. ponthoz: a költségvetés során következő módosítása

a 6. ponthoz: a következő testületi ülés

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

16./ Ellátási szerződés megkötése

112/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az ellátási szerződés megkötését a VII. kerületi Erzsébetváros Önkormányzatával, a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények sérült gyerekeket ellátó csoportjában egy férőhely biztosítására. A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Formanek Gyula: A korábbi ellátási szerződést látják a képviselők, egy módosítás történt. A valós értékére, 780 000 Ft-ra emeltük a szolgáltatási díjat, ennél korábban alacsonyabb volt. Azt a díjat fogja fizetni Erzsébetváros, amelyet fizet a fenntartó is, tehát a IX. kerületi önkormányzat. Korábban ennél kevesebbet fizetett.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

174/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott ellátási szerződést 1 fő sajátos nevelési igényű gyermek Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények sérült csoportjában való ellátására, egyben felkéri Polgármester urat az ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 30 nap a szerződés aláírására

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

17./ Kártalanítási megállapodás

122/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

18./ Felügyelő Tanács - tagcsere

110/2011., 110/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Pál Tibor, Martos Dániel frakcióvezetők

dr. Bácskai János: Kérdezem Pál Tibor képviselő urat van-e kiegészítése?

Pál Tibor: Nincs.

dr. Bácskai János: Martos Dániel képviselő úr?

Martos Dániel: Nincs.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 110/2011. sz. előterjesztésben szereplő tagcseréről.

176/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egyesített Szent István és Szent László Kórház Felügyelőtanácsából Bézsenyi Ákost visszahívja és helyére Budai Bernadettet megválasztja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 110/2/2011. sz. előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról.

177/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egyesített Szent István és Szent László Kórház Rendelőintézet Felügyelő Tanácsába dr. Takács István lemondása alapján 2011. június 1. napjától Kirst Enikőt megválasztja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

19./ Beszámoló a szociális, gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok 2010. évi ellátásról

107/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Előterjesztőt kérdezem van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

Illyés Miklós: Egy igen részletes tájékoztatást kaptunk a tavalyi munkáról, személyesen is részt vettem az éves tanácskozáson, ahol megfogalmazódtak többek között olyan célok és javaslatok, amivel a bizottság egyetértett.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

178/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a szociális, gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló 2010. évi beszámolóját valamint a benne meghatározott feladatokat, egyben felkéri a Polgármester urat, hogy a beszámolót 2011. május 31-ig küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatalához.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

20./ Egyedi lakás- és helyiségügyek

118/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Varga József: Nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

179/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Szent Rafael Caritas Alapítvány tevékenységét közérdekűnek nyilvánítja,
- 2.) a Gazdasági Bizottság hatáskörét eseti jelleggel elvonja és a Szent Rafael Caritas Alapítvány részére a Bp. IX., Balázs Béla u. 13. földszint I. sz. alatti, 43 m² alapterület helyiséget
 - megszerzési díj fizetése nélkül, határozott időre 2016. május 31-ig szólóan biztosítja,
 - a bérlet díj mértékét havi 2.500,-Ft/hó+ÁFA összegben állapítja meg, továbbá úgy dönt, hogy amennyiben a Képviselő-testület az FV Kft. kezelési díjának emeléséről határoz, úgy az emelést a bérleti díjban érvényesíteni kell,
 - továbbá a 4415 számú önkormányzati költségvetési sor terhére biztosítja helyiség helyreállításához szükséges bruttó 2.700.000 Ft összeget.
- 3.) az Országos Szövetség a Daganatos és Leukémiás Gyermekekért nevű szervezet részére a Bp. IX. Haller u. 26. földszint IV. sz. alatti helyiségcsoportot
 - megszerzési díj fizetése nélkül, határozott időre 2016. május 31-ig szólóan biztosítja,
 - a bérlet díj mértékét havi 21.000,-Ft/hó+ÁFA összegben állapítja meg, továbbá úgy dönt, hogy amennyiben a társasház közgyűlése a közös költség emeléséről, valamint a Képviselő-testület az FV Kft. kezelési díjának emeléséről határoz, úgy az emelést a bérleti díjban érvényesíteni kell.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Oszvári István
jegyző

Kandolka László
jegyzőkönyv hitelesítő

Pál Tibor
jegyzőkönyv hitelesítő