



JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. április 6-án 15.00 órakor tartott üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kállay Gáborné, Kandaloka László, Kassab Adonis, Martos Dániel, Mezey István, Sajó Ákos, Tornai István, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Formanek Gyula alpolgármester,
Varga József alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Oszvári István jegyző,
dr. Ördögh Brigitta aljegyző,
dr. Paksi Ilona aljegyző

Berner József, Borsa József, dr. Farkas Sándorné, dr. Enyedi Mária, Hajdu Erika, Hollósi Miklós, dr. Horváth Péter, dr. Kasza Mónika, Kiss Béla, Kósa Eszter, Kosik Gáborné, Kratschmer Anita, dr. Mosócziné Szabó Ágnes, dr. Nagy Hajnalka, Nyeste Marianna, dr. Ódor Éva, Pál József, dr. Pap Ágnes, Rimovszki Tamás, dr. Sersliné Kócsi Margit, Szeltner Mária, dr. Szinyei László, Szolcsányi György, Tamás Beáta, T. Zuggó Tünde, Koór Henrietta, Kovács Henriett – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: dr. Kovács József – FESZ Kft. ügyvezető igazgató, Cigány Kisebbségi Önkormányzat - Csonka Gyula, Vicziánné Salla Ildikó – Körösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatója.

dr. Bácskai János: Tisztelettel köszöntöm megjelent képviselőtársaimat, vendégeinket. Megállapítom, hogy 16 fővel a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitom. Kérem, hogy Csárdi Antal képviselő úr interpellációját, a 96/2011. és a 96/2/2011. sz. előterjesztéseket az egyedi lakás-és helyiségügyek elé vegyük fel. Kiegészítés, kérdés a napirendi javaslattal kapcsolatban?

Zombory Miklós: Kérem, hogy a 12. napirendi javaslatot -"Bírósági ülnökök megválasztása" – a Képviselő-testület vegye le a napirendről.

dr. Bácskai János: Jegyző úr jelezte, hogy a 12. napirendi javaslat határidős, ezért nem lehet levenni.

Martos Dániel: Kérem, hogy a 13. napirendi javaslatot - "A Nemzeti Színház Nonprofit Zrt. kedvezményes adó megállapítás iránti kérelem" – a Képviselő-testület vegye le a napirendről.

Görgényi Máté: Kérem, a 15. napirendi javaslatot - "Névhasználati kérelem" – a Képviselő-testület vegye le a napirendről.

Kandaloka László: Kérem, a 9. napirendi javaslatot - "Beszámoló a 2010. évi Ellenőrzési terv végrehajtásáról" – vegye le a Képviselő-testület a napirendről.

Formanek Gyula: Kérem, a 94/2011. sz. - "Javaslat Pro Sanitate és Batthyány-Stratmann László díjadományozására" – című, a 95/2011. sz. - "Javaslat a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak egészségügyi szűrővizsgálatára" – című, valamint, a 97/2011. sz. - "Térfelügyeleti rendszer üzemeltetése" – című előterjesztéseket a Képviselő-testület vegye fel a napirendjére, és a 10. napirendi pont előtt tárgyalja.

dr. Bácskai János: Javaslom, hogy Modróczky Krisztina a 9S TV elkészítő vezetőjének napirend előtti felszólalásra adjunk lehetőséget. Kérem, szavazzunk a 82/2011. sz. előterjesztés napirendről történő levételéről.

83/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 82/2011. sz. - "Bírósági ülnökök megválasztása" című – előterjesztést napirendjéről leveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János

(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 80/2011. sz. előterjesztés napirendről történő levételéről.

84/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 80/2011. sz. - "A Nemzeti Színház Nonprofit Zrt. kedvezményes adó megállapítás iránti kérelme" című – előterjesztést napirendjéről leveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 83/2011., 83/2/2011. sz. előterjesztések napirendről történő levételéről.

85/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 83/2011. , 83/2/2011. sz. - "Névhasználati kérelem" című – előterjesztéseket napirendjéről leveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János

(13 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 79/2011. sz. előterjesztés napirendről történő levételéről.

86/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79/2011. sz. - "Beszámoló a 2010. évi Ellenőrzési terv végrehajtásáról" című – előterjesztéseket napirendjéről leveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Oszvári István: A népi ülnökök napirendről történő levétele miatt rendkívüli ülés összehívására lesz szükség, ugyanis az ülnökök megválasztásának határideje április 30-a.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 94/2011. sz. előterjesztés napirendre történő felvételéről.

87/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 94/2011. sz. - "Javaslat Pro Sanitate és Batthyány-Stratmann László díjadományozására" című – előterjesztést napirendjére felveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 95/2011. sz. előterjesztés napirendre történő felvételéről.

88/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 95/2011. sz. - "Javaslat a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak egészségügyi szűrővizsgálatára" című – előterjesztést napirendjére felveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 97/2011. sz. előterjesztés napirendre történő felvételéről.

89/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 97/2011. sz. - "Térfelügyeleti rendszer üzemeltetése" című – előterjesztést napirendjére felveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 96/2011., és a 96/2/2011. sz. előterjesztésekkel kiegészített napirend elfogadásáról.

90/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Személyi kérdések

92/2011., 92/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (I. forduló)

88/2011., 88/2/2011. sz. előterjesztések

3./ A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)

87/2011., 87/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Hitelfelvétel

93/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 5./ SZMSZ módosítása
53/2/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 6./
a) A sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009. (XII.24.) rendelet módosítása
91/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- b) Adó-ellentételezés iránti kérelmek sporttámogatás alapján
65/3/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről
81/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel képviselő
- 8./ Polgármesteri Hivatal SZMSZ
52/2/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Szociális és gyermekjóléti intézmények alapító okiratának módosítása
70/2011., 70/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 10./ Javaslat Pro Sanitate és Batthyány-Stratmann László díj adományozására
94/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Térfelügyeleti rendszer üzemeltetése
97/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző
- 12./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak egészségügyi szűrővizsgálatára.
95/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 13./ SEM IX Zrt-vel kötendő megállapodás
90/2011., 90/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ BÖP Kft. szétválásával kapcsolatos végleges döntés
62/2/2011., 62/3/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Mezey István képviselő
- 15./ Képviselőtestületi határozat visszavonása
86/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző
- 16./ Javaslat határozat újratárgyalására
84/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Pál Tibor, Hidas Gábor, Hidas Gyula képviselők

17./ Interpelláció

96/2011., 96/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Csárdi Antal képviselő

18./ Javaslat második kéttannyelvű osztály indítására a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolában

85/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Pál Tibor, Hidas Gábor, Hidas Gyula képviselők

19./ Egyedi lakás- és helyiségügyek

78/2011., 78/2-3/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

20./ Önkormányzati hatósági ügyek

68/2011., 68/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Tamás Beáta irodavezető-helyettes

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Modróczky Krisztina: Tisztelettel köszöntök mindenkit. 10 évig voltam a főszerkesztője a 9S TV-nek, illetve vagyok, még 2 adáson keresztül. Engedjék meg, hogy azoknak a képviselőknek köszönjek meg mindent, akik akkor itt voltak, amikor egy közbeszerzési eljárás keretében elnyertem ezt az állást, valamint azoknak a képviselőknek, akiknek a következő ciklusban be kellett számolnom, el kellett készítenem a műsortervet, és meghosszabbították a szerződésemet. Köszönet a Hivatal dolgozóinak, akik nagyon sokat segítettek, főleg az első hónapokban. Brátán Zsuzsa már nincs itt, de ha valaki találkozik vele, adja át neki a köszönetemet, mert ő sokat segített annak idején. A Pénzügyi Irodától kezdve, az Oktatási, Kulturális és Sport Irodán át, és dr. Horváth Péter, akivel minden választást végigdolgoztunk, mindenkinek nagyon köszönöm a segítséget. Azt még nem tudom, hogy Varga József alpolgármester úrnak meg fogom-e köszönni, hogy meghosszabbodott az az idő, amit pihenéssel tölthetek, de ha rájövök, hogy jót tett velem, akkor ezt külön meg fogom mondani. 10 éven keresztül heti 3 adással jelentkezünk, rengeteg művésszel, és rengeteg riportalannyal készítettük a műsorainkat. A továbbiakban mindenkinek nagyon jó munkát kívánok. Látom, hogy az új média-politikában az utódomnak könnyebb helyzete lesz, mert én ugyan háromszor álltam itt a Képviselő-testület előtt, a közbeszerzés után, a hosszabbítás után és most, neki ezeken nem kellett átesnie. Remélem, hogy ezt az energiát a műsorpolitikára fekteti és a nézettségünk továbbra is jó lesz. További jó munkát kívánok a TV-nek, a Polgármester úrnak, és minden képviselőnek.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Személyi kérdések

92/2011., 92/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, dr. Bácskai János polgármester urat van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincs kiegészíteni valóm.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a 92/2011. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

91/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. dr. Oszvári István jegyző közszolgálati jogviszonyát 2011. június 30. napjával a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 15.§ (2) bekezdés a) pontja alapján, közös megegyezéssel megszüntetni. Felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a szükséges munkajogi intézkedések megtételéről.

2. az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívásnak megfelelő tartalommal pályázatot ír ki Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata jegyzői munkakörének betöltésére.

Határidő: 1.: 2011. június 30.

2.: a pályázat kiírására 2011. április 8.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: A következő a 92/2/2011. sz. előterjesztés határozati javaslata, aki támogatja az ebben foglaltakat, kérem, jelezze.

92/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. s SEM IX. Zrt felügyelő bizottság tagjainak számát 3 főről 5 főre emeli és 2011. április 9-től 2014. november 9-ig a megválasztott felügyelő-bizottsági tagok mellé az alábbi személyeket választja:

1. Sajó Ákos

2. Zombory Miklós

2. s tagok tiszteletdíját bruttó 90.000 Ft-ban állapítja meg.

3. felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a SEM IX. Zrt alapító okirat módosítását aláírja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

2./ Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (I. forduló)

88/2011., 88/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincs kiegészíteni valóm, kérdésekre természetesen válaszolok.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést, valamint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság - amelyet én vezettem a legutóbbi alkalommal – is egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolja.

Görgényi Máté: A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslattal egyetért.

93/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet tervezet kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Oszvári István jegyző

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

3./ A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)

87/2011., 87/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem a Polgármester urat van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Görgényi Máté: A József Attila Városrészi Önkormányzat megtárgyalta és az előterjesztést elfogadásra javasolja Képviselő-testületnek.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta és módosításokkal javasolja elfogadásra az előterjesztést a Képviselő-testületnek. Az éves tüdőszűrő vizsgálatra a 3510. soron 3.500.000,- Ft-ot szavazott meg a bizottság, az egészségügyi prevenciós, sport-és szabadidős programokra kiegészítésként 1.450.000,- Ft-ot javasol, és a 3622. soron 28.000.000,- Ft-tal emelné meg az általános tartalék terhére.

Formanek Gyula: Itt a sportról és annak támogatási rendszeréről szóló rendelet-módosítással kapcsolatos 28.000.000,- Ft-os összegről van szó, ezt is fogjuk ma tárgyalni, majd akkor visszatérünk rá. A bizottsági jegyzőkönyvet átnézve látható lesz, hogy a bizottság milyen módosításokat javasol.

Martos Dániel: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a közutak üzemeltetése soron 3.000.000,- Ft-tal emelje meg, erről a II. fordulóra előterjesztés is készül.

Hidasi Gábor: Köszönjük Modróczky Krisztinának az eddigi tevékenységét. A Humán Ügyek Bizottsága előtt szerepelt egy előterjesztés a költségvetés II. fordulójánál, hogy az összeget, amit a Ferencvárosi TV-re fordítunk 1.600.000,- Ft-tal emeljük meg, ezt a javaslatot Kállay Gáborné tette. Tudomásom szerint ez az összeg az FMK-hoz megérkezett, de 9S TV-nek nem került kifizetésre. Hol "akadt el" ez a pénz? Tényleg ott van-e az FMK-nál? Ha nem került kifizetésre ez az összeg, akkor az Alpolgármester úr vizsgálja meg, és hozza vissza a "nagy kalapba", és döntsünk újra arról, hogy ez a pénz hová kerüljön.

Kratschmer Anita: Tisztelt Képviselő-testület, az 1.600.000,- Ft-ot az FMK költségvetési sorára átvettük a Képviselő-testületi döntésnek megfelelően, a 9S TV működési támogatása az önkormányzati költségvetésben szerepel. Hat havi előirányzatot biztosítottunk, ebből négy hónap a 9S TV működési és két hónap a felmentési időre járó pénz. Ennek a kifizetése folyamatban van, hozzánk már megérkezett a számla, aláírások után kifizetésre kerül.

Formanek Gyula: Kérem, aki a 2011. évi költségvetés kifüggesztésével egyetért, szavazzon.

94/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi 5/2011.(II.28.) költségvetés módosításáról szóló rendelet tervezet kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Oszvári István jegyző

(11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

4./ Hitelfelvétel

93/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat két pontjával egyetért.

95/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza

1./ a Polgármester urat, hogy a 900 millió forint államilag kamattámogatott fejlesztési célú hitel felvételére vonatkozó közbeszerzési eljárást folytassa le.

2./ a Polgármester urat, hogy az önkormányzat számlavezető bank választására vonatkozó közbeszerzési eljárást folytassa le.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

5./ SZMSZ módosítása

53/2/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Varga József: Nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést, a 13. §-ban a változatok közül az "B" változat kapott többséget, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést, ott azonban a "A" változat kapott többséget.

Görgényi Máté: A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta ezt az előterjesztést, a 13. § "B" változata kapott többséget, valamint azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy azok a bizottsági tagok, akiknek nincs internetes elérhetőségük, a pótelőterjesztések kiküldéséről kapjanak sms értesítést.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága is megtárgyalta, és a 13. §-nál az "A" változatot támogatta egyhangúlag. A bizottságban az sms küldés elfogadása volt többségben, az e-mail értesítéssel szemben.

Martos Dániel: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta, a 13. §-nál a "B" verziót, azaz az sms kiküldését támogatta egyhangúlag, valamint az előterjesztés egészét is elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hidasi Gábor: A 18. §-nál kérdezem, hogy a tanácsnok és a kerületi küldött miért került ki a rendeletből? Ezzel a tanácsnokok pozícióját gyengítjük. A 23. §-nál kérem, hogy a hatályos SZMSZ-ben leírtak maradjanak, tehát a rövid vitára való lehetőséget tartsuk meg.

dr. Bácskai János: A Képviselő úr kérdésére Jegyző úr válaszol, a módosító indítványról szavazni fogunk.

dr. Oszvári István: A 18. § módosítása az önkormányzati tv-nek a kötelező rendelkezése, onnan került átvételre.

Illyés Miklós: Korrigálok a korábban mondottakat, a 13. §-nál az "A" verzióban az e-mail küldése volt többségben az sms küldéssel szemben.

dr. Bácskai János : A 13. §-nál "A" és "B" verzió között lehet választani, először a "B" változatról szavazunk, mely az sms-ben történő értesítésről szól. Kérem, szavazzunk.

96/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 53/2/2011. sz. - "SZMSZ módosítás" című – előterjesztés 13. § "B" változatát fogadja el.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Elhangzott egy módosító javaslat Hidasi Gábor képviselő úrtól, hogy a 23. §-ban maradjon meg a rövid vita, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

97/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 53/2/2011. sz. - "SZMSZ módosítás" című – előterjesztés 23. § módosítását nem fogadja el.

(5 igen, 10 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Aki egyetért a 23. § módosításával, kérem, jelezze.

98/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, az 53/2/2011. sz. - "SZMSZ módosítás" című – előterjesztés 23. § módosítását elfogadja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Aki egyetért azzal, hogy egy fordulóban fogadjuk el a rendeletet, kérem, jelezze.

99/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 5/1999. (IV. 30.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet egy fordulóban tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Aki a rendelet módosításával egyetért, kérem, szavazzon.

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja a 11/2011. (IV.11.) rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 5/1999. (IV. 30.) rendelet módosításáról.

6./

a) A sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009. (XII.04.) rendelet módosítása

91/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincsen.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága támogatta, hogy a sportfinanszírozás keretében közvetítők nélkül az önkormányzat döntheti el, hogy melyik sportszervezeteket támogatja, ezért az előterjesztést elfogadásra javasolja, a Képviselő-testületnek.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzon, aki az egyfordulós rendeletalkotással egyetért.

100/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest, Főváros, IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009.(XII.04.) helyi rendelet módosításáról szóló 91/2011. számú előterjesztés szerinti .../2011. (IV....) rendeletét ugyanazon napirend keretében tárgyalja és alkotja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Oszvári István jegyző

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja a 12/2011. (IV.11.) rendeletét a sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009.(XII.04.) helyi rendelet módosításáról

Formanek Gyula: 14 igen, 2 tartózkodás mellett, a Képviselő-testület a rendelet módosítását elfogadta.

b) Adó-ellentételezés iránti kérelmek sporttámogatás alapján

65/3/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincsen, köszönöm.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága támogatta a határozati javaslatot - és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek -, amelyben két cég, a Budapesti Húsnagykereskedelmi Közös Vállalat és a TALTORING Ingatlanforgalmazó Kft-nek az adó-ellentételezés iránti kérelmeit elutasítottuk.

Formanek Gyula: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon.

101/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a Budapesti Húsnagykereskedelmi Közös Vállalat és a TALTORING Ingatlanforgalmazó Kft. 25/2009. (XII.04.) számú rendelet 9.§-a szerinti adó-ellentételezés iránti kérelmeit elutasítja.

Határidő: 15 nap a cégek tájékoztatására

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Ezen napirend a) pontjánál egy döntési, és két határozati javaslat volt, és a Jegyző úr jelezte, hogy csak a határozati javaslatról döntöttünk, a rendeletről, a döntési javaslatról, viszont nem. Mivel a napirendet nem zártuk le, a döntési javaslat úgy szól, hogy Budapest Főváros IX. kerületi Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009. sz. helyi rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet. Kérem, aki ezt a döntés támogatja, az a szavazógépén jelezze.

A Képviselő-testület megismétli a szavazást a sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009. (XII.04.) helyi rendelet módosításáról.

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja a 12/2011. (IV.11.) rendeletét a sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009.(XII.04.) helyi rendelet módosításáról

Formanek Gyula: Közben Hidasi Gábor képviselő úr bejelentkezett ügyrendben.

Hidasi Gábor (ÜGYREND): Előtte jelentkeztem be, - a Jegyző úrra nézek -, mert már össze-vissza történtek a szavazások. Tegyük tisztába, hogy miről szavazunk pontosan. Amikor a határozati javaslatról szavazunk, akkor olvassuk el, hogy mi a határozati javaslat, mert itt félreértések vannak. Kérdezem Jegyző urat, hogy jól történt-e szavazás?

dr. Oszvári István: Három dologról kellett ennél a napirendnél szavazni, először arról, hogy egy fordulóban kívánja a Képviselő-testület elfogadni a rendeletet, majd, ha ezt megszavazta minősített többséggel, szavazunk a rendeletről, és ezt követően arról, hogy a 28 millió Ft-ot az általános tartalék terhére teszi.

Formanek Gyula: Kívánja a Képviselő úr, hogy újra szavazzunk?

Hidasi Gábor: Igen, és ebben a sorrendben, hogy legyen törvényes a Képviselő-testületi ülés.

Formanek Gula: Kérem, szavazzunk, hogy a 91/2011. sz. előterjesztés, két határozati, valamint döntési javaslatáról újra szavazunk.

102/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 91/2011. sz. „A sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009. (XII.04.) rendelet módosítása” című – előterjesztés két határozati, valamint döntési javaslatáról új szavazást rendel el.”

(5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Ezek szerint a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy megtörtént a döntés, a napirendet lezárom.

7./ Zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről 81/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel képviselő

Hidasi Gábor (ÜGYREND): Kérem, a Jegyző urat, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre nézzük át, hogy rendben történt-e a szavazás, és ha valami kimaradt – mert, ha jól értelmezem, igen – akkor azt a következő Képviselő-testületi ülésre hozzuk vissza. Ezért javasoltam, hogy tisztázzuk ezt a kérdést most, mert most tudunk volna dönteniről. Nem értem az Alpolgármester urat, és a Fidesz frakciót, hogy miért nem éri meg Önöknek újra szavazni, hogy ne legyen ebből probléma. Érthetetlen, ami történik.

dr. Bácskai János: Jegyző urat kérdezem, hogy az előző napirendnél rendben történt-e a szavazás?

dr. Oszvári István: Amennyiben a szavazás úgy történt, ahogy elmondtam az előbb, tehát előbb a Képviselő-testület arról szavazott, hogy egy fordulóban fogadja el a rendeletet, majd elfogadta a rendeletet, és harmadik pontban szavazott a 28 millió Ft-ról, akkor rendben történt a szavazás.

dr. Bácskai János: Köszönöm, meg fogjuk nézni, hogy így történt-e. Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítése? Martos Dániel képviselő úr jelzi, hogy nincsen.

Csárdi Antal: Nagyon örülök, hogy a zöldfelületek védelme, fenntartása és annak a használata javított szabályozást kap, másrészt merültek fel kérdések a javaslattal kapcsolatban. Körülírja, hogy mit tekint zöldfelületnek a módosító javaslat, de azért, ha megnézzük ez nem mind zöldfelület. Nagyon örülnék, ha ezt a szándékot tovább folytatva a kerület megalkotná a zöldkataszterét, ami így nem csak a választóktól megkövetelt viselkedést szabályozná, hanem ezáltal számon kérhető lenne a kerületnek azon felelőssége, hogy a zöldfelületeit megóvja és fenntartsa. Ennek egyik szakmai alapja a zöldkataszter létrehozása. Javasolom, hogy a rendelet elfogadását két fordulóba tárgyaljuk. Az egyfordulós javaslat nem segíti a választók kielégítő tájékoztatását.

dr. Oszvári István: Azért, hogy a szavazás egyértelmű legyen, szeretném jelezni, hogy két határozati javaslat van, az egyfordulós rendeletalkotásról, illetve a rendelet elfogadásáról.

dr. Bácskai János: Köszönöm, aki egyetért a rendelet egy fordulóban történő elfogadásával, kérem, szavazzon.

103/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló rendelet módosítási tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Aki a rendeletmódosítással egyetért, kérem, szavazzon.

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 13/2011. (IV.11.) rendeletét a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló 16/2010. (VI.04.) rendelet módosításáról

Kandolka László (ÜGYREND): Kérem, a 6. napirend újra felvételét, tisztázzuk a szavazást.

dr. Bácskai János: Erről szavazzunk, aki egyetért, hogy a 6. napirendet újratárgyaljuk, kérem, szavazzon.

104/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 6. napirendet újratárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

6./

a) A sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009. (XII.04.) rendelet módosítása

91/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

dr. Bácskai János: Felkérem, Formanek Gyula alpolgármester urat az ülés vezetésére.

Formanek Gyula: Először arról kell szavoznunk, hogy a Képviselő-testület a 6. napirendben elfogadott döntéseit visszavonja.

105/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 6. napirendben elfogadott döntéseit visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Sajó Ákos képviselő az ülésről távozott.

Formanek Gyula: A Képviselő-testület a 6. napirendi pontban elfogadott összes döntését visszavonta. A 6. a) pontot tárgyaljuk most, itt két határozati javaslat, és egy döntési javaslat van. Az első határozati javaslat a rendelet egyfordulós tárgyalásáról szól. Aki ezt az indítvány támogatja, kérem, jelezze.

106/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest, Főváros, IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009.(XII.04.) helyi rendelet módosításáról szóló 91/2011. számú előterjesztés szerinti .../2011. (IV....) rendeletét ugyanazon napirend keretében tárgyalja és alkotja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Oszvári István jegyző

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: A következő egy döntési javaslat, aki a rendelet módosításával egyetért, kérem, szavazzon.

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 12/2011. (IV.11.) rendeletét a sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009.(XII.04.) helyi rendelet módosításáról

Formanek Gyula: A harmadik egy határozati javaslat, amelyben a Képviselő-testület támogatja a 28 millió Ft-os sportfeladat támogatási sor emelését. Aki ezt az indítványt támogatja, kérem, jelezze.

107/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

A Képviselő-testület felkéri a Polgármester urat, hogy sporttámogatás céljára, a költségvetés 3622 sportfeladatok sorát 28 MFt-tal emelje meg az általános tartalék terhére.

Határidő: költségvetés soron következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

b) Adó-ellentételezés iránti kérelmek sporttámogatás alapján

65/3/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

108/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a Budapesti Húsnagykereskedelmi Közös Vállalat és a TALTORING Ingatlanforgalmazó Kft. 25/2009. (XII. 04.) számú rendelet 9.§-a szerinti adó-ellentételezés iránti kérelmeit elutasítja.

Határidő: 15 nap a cégek tájékoztatására

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

8./ Polgármesteri Hivatal SZMSZ

52/2/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincsen.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

109/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:

- az SZMSZ II. 2.1. pontjának második mondata helyében a következő szöveg lép: „Az egyéb munkáltatói jogkörbe tartozó döntéseket az aljegyzőkre, valamint az irodavezetőkre átruházhatja.”
- az SZMSZ III. 1. pontjában a Szervezési Iroda létszáma 36-ról 37-re módosul.
- az SZMSZ III. 2.1. pontja az alábbiak szerint módosul: „A jegyző vezeti a Hivatalt az aljegyzőkkel történő munkamegosztás alapján.”
- az SZMSZ III. 2.2. pontja az alábbiak szerint módosul: „Az általános helyettesítést ellátó aljegyző közvetlen felügyelete alá tartozó szervezeti egységek:
Humánpolitikai Iroda
Szerezési Iroda
Vagyonkezelési és Felújítási Iroda
Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Iroda”
- az SZMSZ III. 2. pontja kiegészül egy új 2.3. ponttal a következők szerint: „Az aljegyző közvetlen felügyelete alá tartozó szervezeti egységek:
Adóiroda
Családvédelmi és Ügyfélszolgálati Iroda
Főépítési Iroda
Jogi Iroda
Oktatási, Kulturális és Sport Iroda
Pénzügyi Iroda”
- az SZMSZ IV. 6.12.8. a.) pontjában az „aljegyző” kifejezés helyébe az „aljegyzők” kifejezés lép
- az SZMSZ V. 4. b.) pontjának második bekezdése a következők szerint módosul: „ a jegyzőt az általános helyettesítéssel megbízott aljegyző, mindkettejük távollétében az aljegyző helyettesíti.
- az SZMSZ 1. számú mellékletét képező szervezeti ábra jelen határozat mellékletét képező szervezeti ábrára módosul.

Határidő: 5 nap, illetve folyamatos

Felelős: dr. Oszvári István jegyző

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

9./ Szociális és gyermekjóléti intézmények alapító okiratának módosítása

70/2011., 70/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem, az előterjesztő Alpolgármester urat van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta, mind a két előterjesztést. A 70/2011. sz. előterjesztésben az alapító okirat módosítása érinti a Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központot és Intézményeit, a Ferencvárosi Gondozó Szolgálat, és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények alapító okiratainak módosításait. A 70/2/2011. sz. előterjesztésben a Csicsérgő Óvodát, a Ferencvárosi Nevelési Tanácsadót, a Kerekerdő Óvodát, és a Molnár Ferenc Általános Iskolát. A bizottság az előterjesztéseket elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Bácskai János: Aki az előterjesztésekben megfogalmazott határozati javaslatokkal egyetért, kérem, jelezze.

110/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények (1092 Budapest, Ráday u. 46.) Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint:

a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények

Alapító Okiratának módosítása

1. A Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratának preambulumban „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 4. § (1) – (2) bekezdés” helyébe az „Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése” kerül.
2. Az Alapító Okirat 4. pontjában a telephelyek felsorolása között az
Aprók háza kiegészül 100 férőhely megjelöléssel
Fehérholló kiegészül 65 férőhely megjelöléssel
Pöttös kiegészül 42 férőhely megjelöléssel
Manó-lak kiegészül 48 férőhely megjelöléssel.
3. Az Alapító Okirat 5. pontjában az Intézmény típus szerinti besorolása: szociális, gyermekvédelmi költségvetési szervre módosul.
4. Az Alapító Okirat 8. pontjából a 2009. december 31-ig hatályos szakfeladatrend szerinti felsorolás és tevékenységek hatályukat veszti.
5. A 2010. január 1-től érvényes szakfeladatrend szerinti tevékenységeknél az A) pont kiegészül a B) pontban felsorolt tevékenységekkel, a B) pont „kiegészítő tevékenység” elnevezés B) pont „vállalkozási tevékenység”-re változik és a C) pont „kiszolgáló tevékenység” és D) pont „vállalkozási tevékenység” hatályát veszti.
6. Az Alapító Okirat 10. pontjában a jogszabályi hivatkozás 292/2009. (XII.19.) Kormányrendeletre módosul.
7. Az Alapító Okirat 12. pontjának második mondata „és a gazdasági vezetői” szövegrésszel kiegészül.
8. Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
9. Az Alapító Okirat módosításai a Magyar Államkincstárnál történő bejegyzéssel lépnek hatályba, a bölcsődei férőhelyek vonatkozásában első ízben 2011. szeptemberben alkalmazandók.

Budapest, 2011. április 06.

dr. Oszvári István
jegyző

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap az adatváltozás Magyar Államkincstárnak történő bejelentésére

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

111/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei (1095 Budapest, Mester u. 19.) Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint:

a Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei Alapító Okiratának módosítása

1. A Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei Alapító Okirata 4. pontjában az intézmény címe a „Hrsz. 37875-ből 300 m²” megjelöléssel kiegészül.
 2. Az Alapító Okirat 6. pontjában az
 - a) I. Családsegítő Szolgálat kiegészül az „Írisz Klub Szenvedélybetegek Nappali Intézménye 30 férőhely 1094 Budapest, Berzenczey u. 26. Hrsz. 37133/A/3., 86 m²” megjelöléssel,
 - b) 1. sz. Családsegítő Központ címe kiegészül „Hrsz. 38236/240/A/64., 96 m²” megjelöléssel,
 - c) 2. sz. Családsegítő Központ címe kiegészül „Hrsz. 37395-ből 135 m²” megjelöléssel,
 2. a) II. Gyermekjóléti Központ - 1091 Üllői út 69. címe kiegészül a „Hrsz. 37143/A/3., 198 m²” megjelöléssel,
 - b) Alul-Járó Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda címe kiegészül „50 m²” megjelöléssel,
 3. III. Gyermekek Átmeneti Otthona címe kiegészül „Hrsz. 38266/7-ből 400 m²” megjelöléssel.
3. Az Alapító Okirat 7. pontja az alábbi új 7.4. ponttal a kiegészül:

„7.4. Nappali ellátás: Szt. 57. § (1) bekezdés j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatás

7.4.1. szenvedélybetegek nappali ellátása: Írisz Klub nappali intézmény, a klub szenvedélybetegséggel küzdő személyek számára biztosít kiegészítő terápiát.”
 4. Az Alapító Okirat 8. pontjában az A.) Ellátandó alaptevékenysége „- 889912 szenvedélybetegek nappali ellátása” felsorolással kiegészül.
 5. Az Alapító Okirat 10. pontja az alábbiak szerint kiegészül:

„Hozzárendelt, önállóan működő költségvetési szerv:

- Ferencvárosi Gondozó Szolgálat (1098 Budapest, Toronyház u. 11.)”
6. Az Alapító Okirat 11. Vagyona című pontjában
- a) a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező felsorolás a „Budapest, IX. 37133/A/3 hrsz.-ú Berzenczey u. 26., 86 m²” megjelöléssel kiegészül,
 - b) a pont utolsó mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A 4. pontjában szereplő székhelyét és a 6. pontjában szereplő telephelyeit – a III. pont, az Alul-Járó Ifjúsági, Információs és Tanácsadó Iroda és az Írisz Klub kivételével - bérleti jogviszony alapján használja.”
7. Az Alapító Okirat 12. pontja utolsó mondatában a „munkaviszony” megjelölés hatályát veszti, a „megbízásos viszony” szövegrész helyébe „megbízási szerződés” szövegrész lép.
8. Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
9. Az Alapító Okirat módosításai 2011. július 01. napjától lépnek hatályba.

Budapest, 2011. április 06.

dr. Oszvári István
jegyző

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap az adatváltozás Magyar Államkincstárnak történő bejelentésére

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

112/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Ferencvárosi Gondozó Szolgálat (1098 Budapest, Toronyház u. 11.) Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint:
a Ferencvárosi Gondozó Szolgálat Alapító Okiratának
módosítása

1. Az Alapító Okirat 5. pontjának felsorolásából az „Írisz Klub Szenvedélybetegek Nappali Intézménye 30 férőhely 1094 Budapest, Berzenczey u. 26. Hrsz. 37133” hatályát veszti.
2. Az Alapító Okirat 6. pontjában a 6.2. pont hatályát veszti.
3. Az Alapító Okirat 7. pontja A.) Ellátandó alaptervekenység közül a „- 889912 szenvedélybetegek nappali ellátása” hatályát veszti.
4. Az Alapító Okirat 9. pontban az „önállóan működő és gazdálkodó” szövegrész helyébe az „önállóan működő” szövegrész lép, továbbá a pont kiegészül az alábbiak szerint:
„az intézmény pénzügyi-gazdasági feladatait a 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 16. § (1) bekezdés alapján, a Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei (1095 Budapest, Mester u. 19.) látja el”.
5. Az Alapító Okirat 12. pontja második mondatában az „és a gazdasági vezetői” szövegrész hatályát veszti.
6. Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
7. Az Alapító Okirat módosításai 2011. július 01. napjától lépnek hatályba.

Budapest, 2011. április 06.

dr. Oszvári István
jegyző

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap az adatváltozás Magyar Államkincstárnak történő bejelentésére

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

113/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Csicsergő Óvoda (1096 Budapest, Thaly K. u. 38.) Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint:

1) Az alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén Csicsergő Óvoda (1096 Budapest, Thaly K. u. 38.) számára – az 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdésben, valamint a 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdésben megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott és a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 344/2001 (IX. 01.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, 44/5/2003. (II. 6.) számú, 253/2/2003. (VI. 19.) számú a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 207/2008 (VI. 04.) számú, a 323/2009. (IX. 02.) számú, a 101/2010. (V. 05.)

számú, a/2011.(IV. 06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján 2011. április 6-ai hatállyal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2) Az alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. Típusa: Óvoda”

3) Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. Ellátandó tevékenységei:

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény alapján közfeladata a közoktatás, mely magába foglalja az óvodai nevelést.

2010. január 1-jétől érvényes szakfeladatrend alapján:

Szakágazati besorolás: 851020 Óvodai nevelés

A. Ellátandó alaptevékenysége:

851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

integrálható

- Érzékszervi fogyatékos

- beszéd fogyatékos

- autista

valamint

- megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd

- halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai fejlesztése

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

B. Vállalkozási tevékenysége:

856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

A vállalkozási tevékenység céljára a mindenkor éves költségvetésének kiadásából nem fordíthat összeget.”

4) Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. A használatba adott vagyon feletti rendelkezés:

Tevékenységéért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és a 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet (Ámr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi.

Az intézmény a működésére biztosított támogatást és a saját bevételeit önállóan használhatja fel.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat – alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül – Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának mindenkor hatályos, az önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 6/1997. (IV. 1.) rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.

Többletbevételeinek az Ámr. szabályai alapján Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.”

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

dr. Oszvári István jegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

114/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Ferencvárosi Nevelési Tanácsadó (1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.) Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint:

1) Az alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - Ferencvárosi Nevelési Tanácsadó (1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.) számára - az 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdésben, valamint a 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdésben megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 74/1999. (II. 23.) számú, a 165/2000. (III. 28.) számú, az 552/2001. (XII. 18.) számú, 348/2003 (X. 02.) számú, 135/2004. (IV. 01.) számú, 185/9/2006. (VI. 06.) számú, a 325/2009. (IX. 02.) számú, a/2011. (IV. 06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján 2011. április 6-ai hatállyal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2) Az alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. Típusa: Pedagógiai szakszolgáltató intézmény”

3) Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. Ellátandó tevékenységei:

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény alapján közfeladata a közoktatás, mely magába foglalja a pedagógiai szakszolgáltatást.

2010. január 1-jétől érvényes szakfeladatrend alapján:

Szakágazati besorolás: 856000 Oktatást kiegészítő tevékenység

A. Ellátandó alptevékenysége:

856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység

Diagnosztikai, pszichoterápiai, egyéni és csoportos fejlesztő tevékenység

- Gyermekterápiás munkacsoport működtetése diagnosztikai és fejlesztő munka

- Diagnosztizálás

- Pszichoterápiás gondozás

- Egyéni és csoportos sérülés- specifikus fejlesztő foglalkozás

- Kreatív művészeti csoportfoglalkozás

- Szakmai konzultációk tartása

- Esetmegbeszélő csoportok működtetése

- Pedagógiai- pszichológiai munkacsoport működtetése a kerület nevelési és oktatási intézményeiben (fejlesztő pedagógia és iskolai pszichológiai feladatok ellátására)

856020 Pedagógiai szakmai szolgáltatások

- Pedagógus továbbképzés (saját szakterületen)

B. Vállalkozási tevékenysége:

856099 Egyéb oktatást segítő kiegészítő tevékenység

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

A vállalkozási tevékenység céljára a mindenkor éves költségvetésének kiadásából nem fordíthat összeget.”

4) Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. A feladat ellátását szolgáló vagyon:

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező

Budapest, IX. Vágóhid u. 35. szám alatti (38.286/5 hrsz. alatt felvett) ingatlan egy része: a Vágóhid u-hoz közelebb álló épületben a földszinten 300 m², a távolabbi épületben **280 m²**, és mindazon eszközök, amelyeket a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Kormányrendelet szerinti mérleg tartalmaz. „

5) Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10. A használatba adott vagyon feletti rendelkezés:

Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és a 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet (Ámr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi.

Az intézmény a működésére biztosított támogatást és a saját bevételeit önállóan használhatja fel.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat - alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül – Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának mindenkor hatályos, az önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 6/1997. (IV. 1.) rendelete szerint használhatja, bevételei növelésére fordíthatja.

Többletbevételeinek az Ámr szabályai alapján Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.”

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

dr. Oszvári István jegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

115/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kerekerdő Óvoda (1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.) Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint:

1) Az alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a „Napköziotthonos” Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), majd „Fészek” Óvoda, jelenlegi nevén „Kerekerdő” Óvoda (1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.) számára - az 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdésben, valamint a 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdésben megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott és a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, 44/6/2003. (II. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 185/1/2006. (VI. 06.) számú, a 185/2.b./2006. (VI. 06.) számú, a 185/2.c./2006. (VI. 06.) számú, a 214/10/2008. (VI. 04.) számú, a 324/2009. (IX. 02.) számú, a/2011. (IV. 06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján 2011. április 6-ai hatállyal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2) Az alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. Típusa: Óvoda”

3) Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. Az intézmény ellátandó tevékenységei:

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény alapján közfeladata a közoktatás, mely magába foglalja az óvodai nevelést.

2010. január 1-jétől érvényes szakfeladatrend alapján:

Szakágazati besorolás: 851020 Óvodai nevelés

A. Ellátandó alaptevékenysége:

851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

integrálható

- értelmi fogyatékos

- testi fogyatékos

- megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd

- különleges étkezést igényel

valamint

- megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd

- vízhez szoktatás, mozgásfejlesztés az intézmény tanuszodájában

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

B. Vállalkozási tevékenysége:

856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

A vállalkozási tevékenység céljára a mindenkor évi költségvetésének kiadásából nem fordíthat összeget.”

4) Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10. A feladat ellátását szolgáló vagyon:

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező Budapest, IX. ker. Vágóhid u. 35. szám alatti (38.286/5 hrsz. alatt felvett) ingatlan „A” épületéből (elülső épület) 1284 m² területrészt, „B” épületet (hátsó épület) 2556 m² területrészt, továbbá 6930 m² udvart használ, és mindazon eszközök, amelyeket a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint az államháztartás szervezeti beszámlási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Kormányrendelet szerinti mérleg tartalmaz.”

5) Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. A használatba adott vagyon feletti rendelkezés:

Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és a 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet (Ámr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi.

Az intézmény a működésére biztosított támogatást és a saját bevételeit önállóan használhatja fel.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat – alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül – Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának mindenkor hatályos, az önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 6/1997. (IV. 1.) rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.

Többletbevételeinek az Ámr. szabályai alapján Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.”

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

dr. Oszvári István jegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

116/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Molnár Ferenc Általános Iskola (1095 Budapest, Mester u. 19.) Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint:

1) Az alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Molnár Ferenc Általános Iskola (1095 Budapest, Mester u. 19.) számára - az 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdésben, valamint a 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdésben megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 272/2/1997. (IX. 06.) számú, a 316/1999. (VI. 15.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 44/12/2003. (II. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 272/2008. (VIII. 27.) számú, a 273/2008 (VIII. 27.) számú, a 311/2009. (IX. 02.) számú, a/2011. (IV. 06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján 2011. július 1-jei hatállyal az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2) Az alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. Típusa: Általános iskola”

3) Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. Évfolyamainak száma:

Nappali rendszerű nyolcévfolyamos általános iskola, feladatát a közoktatási törvény alapján látja el.

- 1-4 évfolyamon egy-egy iskolaotthonos osztály
- Logopédiai osztály, az első és második évfolyamon (2012/2013. tanévtől)”

4) Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10. Ellátandó tevékenységei:

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény alapján közfeladata a közoktatás, mely magába foglalja az általános iskolai nevelést és oktatást, pedagógiai szakszolgáltatást.

2010. január 1-től érvényes szakfeladatrend alapján:

Szakágazati besorolás: 852010 Alapfokú oktatás

A.) Ellátandó alaptevékenysége:

- 852000 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
- 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatás (1-4. évfolyam)
- 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
- 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
- 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
- iskolai könyvtár működtetése
- halmozottan hátrányos helyzetű tanulók képességkibontakoztató felkészítés

A sajátos nevelési igényű tanulóknál:

integrálható

- mozgássérült (testi fogyatékos)
- beszéd fogyatékos
- autista
- megismerő funkciók organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd

valamint

- megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd

856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység

- gyógytestnevelés

931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése

- úszásoktatás tanköteles korosztály számára (adott körzet szerint)

855200 Kulturális képzés

855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés

855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése

855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés

855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése

562913 Iskolai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása

B.) Vállalkozási tevékenysége:

856099 Egyéb oktatást segítő kiegészítő tevékenység

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

A vállalkozási tevékenység céljára a mindenkori éves költségvetésének kiadásából nem fordíthat összeget.”

5) Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„12. A használatba adott vagyon feletti rendelkezés:

Tevékenységéért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és a 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet (Ámr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi.

Az intézmény a működésére biztosított támogatást és a saját bevételeit önállóan használhatja fel.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat - alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül – Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának mindenkor hatályos, az önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 6/1997. (IV. 1.) rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.

Többletbevételeinek az Ámr. szabályai alapján Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.”

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester
dr. Oszvári István jegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

10./ Javaslat Pro Sanitate és Batthyány-Stratmann László díj adományozására

94/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A 117-118/2011. (III.30.) sz. határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogokat sértene.

11./ Térfelügyeleti rendszer üzemeltetése

97/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző

dr. Bácskai János: Kérdezem Jegyző urat van-e kiegészítése?

dr. Oszvári István: Nincs.

Martos Dániel: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a Hivatal, valamint a szakma álláspontját elfogadva az 1. számú változatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Bácskai János: Aki a határozati javaslattal a bizottsági Elnök úr által javasolt formában egyetért, kérem, szavazzon.

119/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) úgy dönt, hogy a térfelügyeleti rendszer felügyeletét és a rendszer által rögzített adatok kezelését a BRFK IX. Kerületi Rendőrkapitányság a Ferencvárosi Közterület-felügyelettel közösen lássa el a 97/2011. számú előterjesztésben foglalt 1. számú változat szerint.

2.) felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a térfelügyelő feladatok ellátására 2011. május 1. napjától 2011. december 31. napjáig kössön szerződést a BRFK IX. Kerületi Rendőrkapitánysággal 38.095.000,- Ft összegben, a 3355. „terfelügyelő rendszer üzemeltetése” költségvetési sor terhére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János, polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**12./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak egészségügyi szűrővizsgálatára.
95/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

dr. Bácskai János: Kérdezem, az előterjesztő Alpolgármester urat van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincsen, köszönöm.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Bácskai János: Aki a határozati javaslat két pontjával egyetért, kérem, szavazzon.

120/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

1. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete felkéri

1.) a Polgármester urat szíveskedjen szerződést kötni a FESZ Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft-vel határozatlan időtartamra, a 3111. sz. költségvetési előirányzat terhére 7.965.000 Ft. összegben, a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére az előterjesztésben részletezett szakmai tartalmú egészségügyi szűrővizsgálat elvégzésére.

2.) a Polgármester urat szíveskedjen biztosítani a 3111. sz. költségvetési előirányzat emelését 7.965.000 Ft-tal.

Határidő: 1.: értelemszerű

2.:2011. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**13./ SEM IX Zrt-vel kötendő megállapodás
90/2011., 90/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nincsen, köszönöm.

Csárdi Antal: Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság ülésén is tárgyaltuk, de azt gondolom, hogy a "holdingosítás" nem vonhatja magával azt, hogy ne javuljon az átláthatóság. A közbeszerzéseknek a kiszervezése rontja az egyébként sem fényes helyzetű átláthatóságát ennek a kérdéskörnek. Semmilyen formában nincsen szabályozva az átláthatóság biztosítása a szerződésben. A 7.2 pontban nem olvasható ki pontosan, hogy mikor melyik elszámolási módszert köteles használni a cég az önkormányzat szerint. Nem feltételezek rosszat sem a SEM IX Zrt-ről, sem az önkormányzatról, de egy szerződésben ezeket a kérdéseket nagyon pontosan kell szabályozni, hogy később ebből jogi vita ne keletkezessen. Továbbá az 5. sz. melléklet alapján végzett tevékenységről nem elegendő, hogy egy évben egyszer számoljon be az önkormányzatnak, hiszen a folyamatos, havi monitoring rendszer kialakítása a tevékenység célja. Kérem, az elmondottakat vegye figyelembe a Képviselő-testület.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést. A bizottsági ülésen is elmondtuk, hogy a szerződés egy első lépés, a holding az év végéig alakul ki.

Martos Dániel: Csárdi Antal képviselő úr által felvetett kérdésekre reagálva, a havi monitoring, illetve a Képviselő-testület hogyan ellenőrzi a cég működését. Többek között a Felügyelő Bizottságán keresztül, amit a Csárdi úr javasolt, „a közbeszerzéseket politikai bizottságnak kell ellenőrizni. A Felügyelő Bizottság ebből a szempontból ennek eleget tehet, hiszen a Képviselő-testület delegálta oda a bizottsági tagokat, ahol egyébként 2 LMP-s külsős bizottsági tag is részt vesz a munkában. Kérdezem, hogy az oly sokszor hangoztatott nagyon rossz átláthatóság alatt mit ért?

Csárdi Antal: Nem fogok hosszú fejtegetésbe kezdeni arról, hogy mi is az átláthatóság. Ha nem tudjuk, hogy mi az átláthatóság, azt ne egy Képviselő-testületi ülésen vitassuk meg. Az átláthatóság nem azt kell, hogy jelentse, hogy a Képviselő-testület tagjai átlátják a működését egy önkormányzatnak, hanem azt jelenti, hogy "Marika néni a 2/B-ből" is, ha akarja, átláthassa a működését, hiszen a választók adó forintjaival gazdálkodunk. Kandolka László képviselő úrnak annyit mondanék, hogy igaza van, de ettől a szerződés hatályba fog lépni.

Martos Dániel: A "Marika néni" esetére visszatérve, az önkormányzat honlapján a Képviselő-testület, illetve a bizottságok működésével kapcsolatban éppen a Fidesz frakció 2006-os előterjesztésének köszönhetően az összes szó szerinti jegyzőkönyv olvasható. Egyébként az állampolgárok ugyanúgy bejöhetnek ügyfélfogadási időben a Hivatalba és tájékozódhatnak a különböző ügyek menetéről. Ugyanígy a SEM IX. Zrt. szerintem nyitott kapukkal várja az érdeklődőket.

Csárdi Antal: Amikor a Képviselő úr a honlapra céloz, javasolom neki, hogy az Üvegseb című menüpontra kattintson rá, emlékeim szerint 2008 második félévi adatok ott az utolsók. Ez ebből a szempontból sajnos hiányos, másrészt a közbeszerzéssel kapcsolatban valószínűleg részleteket a Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéből nem lehet kiolvasni.

Formanek Gyula: A 90/2011. sz. előterjesztéshez érkezett egy 90/2/2011. sz. módosító indítvány, itt a határozati javaslatban három pont van, amely a korábbiakat módosítja, erről szavazunk. Kérem, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazzon.

121/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. jóváhagyja a 90/2011. számú előterjesztést és az annak mellékletében foglalt, a SEM IX. Városfejlesztő Zrt. és a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata között megkötendő új megbízási szerződés tervezetét,

2. felhatalmazza a polgármestert a fent meghatározott szerződés aláírására,

3. felkéri a jegyzőt, hogy a közfeladatellátás kiszervezése tárgyában készítse elő a polgármesteri hivatal szervezeti struktúra átalakítására javaslatát és terjessze elő a soron következő képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 1, 2: értelemszerű

3: 2011. május 4.

Felelős: 1, 2: dr. Bácskai János polgármester

3: dr. Oszvári István jegyző

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

14./ BÖP Kft. szétválásával kapcsolatos végleges döntés

62/2/2011., 62/3/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Mezey István képviselő

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Mezey István: Egy hosszú folyamat végére értünk, a BÖP Kft. szétválásával kapcsolatos összes olyan gazdasági irat elkészült, ami a szétváláshoz szükséges. Ha megengedik, a több száz oldalas mellékletből most semmit sem ragadnék ki, érdekes olvasmány, mindenkinek a figyelmébe ajánlom. A ferencvárosi Képviselő-testületi döntés után, ugyanerről az anyagról dönt a XIII. kerület, illetve a Fővárosi Önkormányzat is. Abban az

esetben, ha mindhárom testület egybehangzóan támogatja, akkor a Polgármester urak aláírják a szétválási szerződést, és végleg a BÖP Kft. átalakul egy kizárólag a követeléskezelésekkel foglalkozó céggé. Létszámában egy jóval kisebb cégről van szó, és a jelenleg általa kezelt követeléseket 2-3 éven belül sikeresen felszámolja, valószínűleg utána teljesen megszűnik a kft., de addig ezzel a követeléskezelési formával foglalkozik tovább. A BÖP Kft. további sorsáról, ha arra érdemes információval szolgálhatok, akkor azt megosztom majd Önökkel, és ha döntési helyzetbe kerül a Képviselő-testület, - mint tulajdonos -, abban az esetben ismét készül előterjesztés.

dr. Paksi Ilona: Egy kiegészítést szeretnék tenni, a határozati javaslat sorok 2. c. pontjában az átalakulás cégbejegyzésének hatálya 2011. április 30-a helyett június 30-a szerepeljen.

dr. Bácskai István: Kérem, a Képviselő-testületet, hogy Aljegyző Asszony módosító javaslatának befogadásával, szavazzunk a határozati javaslatok elfogadásáról.

122/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest, Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Ferencvárosi Parkolási Kft 2010. évi beszámolóját a mellékletekkel együtt elfogadja.

2. A BÖP Kft 2010. évi beszámolóját a mellékletekkel együtt elfogadja

Határidő: értelemszerű

Felelős : dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

123/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest, Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapesti Önkormányzati Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 67. § (4) bekezdése alapján átalakuljon Az átalakulás módja szétválás, ezen belül a Fővárosi Önkormányzat, a IX. kerületi Önkormányzat és a XIII. kerületi Önkormányzat a vagyonmérlegben kimutatott vagyonrésszel kiválik. A társaságban maradó tag a Fővárosi Önkormányzat, a IX. kerületi Önkormányzat, a XIII. kerületi Önkormányzat a vagyonmérlegben egymás között egyelő arányú, összesen 510.000- Ft összegű törzstőkével, tehát nincs a jogutód társaságban részt venni nem kívánó tag.

a.)A Fővárosi Önkormányzat az átalakulás során a társaságból kiválik és a vagyonmérlegben meghatározott vagyonával megalapítja a Fővárosi Parkolási Eszközkezelő Korlátolt Felelősségű Társaságot Az átalakulás folytán a Fővárosi Önkormányzat szétválás utáni vagyonmérleg szerinti vagyonrésze a Fővárosi Parkolási Eszközkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság vagyonát képezi, míg 170.000- Ft a változatlan cégformában maradó BÖP Kft törzstőkéjét képezi.

b.)Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata az átalakulás során a társaságból kiválik és a vagyonmérlegben meghatározott vagyonával a Ferencvárosi Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság tagjává válik beolvadással. Az átalakulás folytán Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat szétválás utáni vagyonmérleg szerinti vagyonrésze beolvad a Ferencvárosi Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaságba, míg 170.000- Ft a változatlan cégformában maradó BÖP Kft. törzstőkéjét képezi.

c.)A XIII. kerületi Önkormányzat az átalakulás során a társaságból kiválik és a vagyonmérlegben meghatározott vagyonával a „SIMA ÚT” Út- és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság tagjává válik beolvadással. Az átalakulás folytán a XIII. kerületi Önkormányzat szétválás utáni vagyonmérleg szerinti vagyonrésze beolvad a „SIMA ÚT” Út- és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaságba, míg 170.000- Ft. a változatlan cégformában működő BÖP Kft. törzstőkéjét képezi.

2.

a.) A vagyonmérleg-tervezetek fordulónapja 2010. december 31.

b.)Az átalakulás könyvvizsgálatával Moosz Melinda könyvvizsgálót bízta meg a BÖP Kft.

c) az átalakulás cégbejegyzésének hatálya 2011. június 30.

3.

a) a szétválási és beolvadási szerződés tervezetében foglalt alapvető elveket és a szétválási és beolvadási szerződést a mellékletekkel elfogadja,

b) az átalakuló és továbbműködő BÖP. Kft nyitó és záró vagyonmérleg-tervezetét a mellékletekkel és vagyonleltár-tervezetét, valamint a BÖP Kft. társasági szerződésének módosítását elfogadja,

4.

a) a Fővárosi Önkormányzat által kiválás útján alapított Fővárosi Parkolási Eszközkezelő Kft. nyitó és záró vagyonmérleg-tervezetét a mellékletekkel és vagyonleltár-tervezetét, valamint a Fővárosi Parkolási Eszközkezelő Kft. alapító okiratát elfogadja,

b) a „SIMA ÚT” Út- és Közműépítő Kft. nyitó és záró vagyonmérleg-tervezetét a mellékletekkel és vagyonleltár-tervezetét elfogadja,

5.

a) a Ferencvárosi Parkolási Kft. nyitó és záró vagyonmérleg-tervezetét a mellékletekkel és a vagyonleltár-tervezetét elfogadja,

6.

Felhatalmazza Mezey István tulajdonosi képviselőt, hogy a BÖP Kft taggyűlésén a szétválás kérdéseiben a fenti határozatok szerint szavazzon.

7.

A BÖP Kft ügyvezető igazgatójának Kovács Istvánt javasolja.

Határidő: a BÖP Kft. taggyűlés

Felelős: Mezey István

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

124/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest, Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete tisztelettel felkéri a Fővárosi Önkormányzatot és Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzatát, hogy a BÖP Kft szétválásának érdekében szükséges döntéseket a szétválás 2011. június 30-ai hatállyal történő cégbejegyzéséhez szíveskedjenek meghozni.

Határidő: 3 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

15./ Képviselőtestületi határozat visszavonása

86/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

125/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 73/2011. (III. 02.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

16./ Javaslat határozat újratárgyalására

84/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Pál Tibor, Hidas Gábor, Hidas Gyula képviselők

Hidasi Gábor: Kérdezem a Jegyző urat, a korábbi Képviselő-testületi üléseken arról volt szó, hogy a Jégpálya fogyasztása nem mérhető, én úgy hallottam, hogy mégis mérhető. Milyen állásfoglalás van most erről, hogy mérhető vagy sem?

dr. Bácskai János: Jegyző úr kíván-e válaszolni, noha nem tartozik a napirendhez.

dr. Oszvári István: A múltkori Képviselő-testületi ülést követően energetikus kollégám megvizsgálta a felmerült kérdést, és a következőket írta „megvizsgáltuk az uszodában, a Lobogó utca 1. sz. alatt, valamint a jégpálya a Toronyház utca 21. sz. alatt a közművek mérési lehetőségeit. Megállapítottuk, hogy mindkét helyen lehetőség van már most az áram mérésre, mivel az almérők rendelkezésre állnak, csak a mérési értékeket nem veszik figyelembe sehol, hanem egy tapasztalati képlet alapján történik az elszámolás. A vízfogyasztás mérése is megoldott mindkét helyen, a hőmennyiség mérése – fűtés, meleg víz – a jégpályán megoldott. A FŐTÁV Hivatalunknak számlázza. Az uszodával, a létesítéssel együtt telepítésre került egy hőmennyiségmérő berendezés, amelyet néhány évvel ezelőtt meghibásodás miatt kiiktattak a rendszerből. A korrekt energiáméréshez tehát szükséges egy új hőmennyiségmérő, a régi helyére kis munkával beépíthető. Az elektromos mérők közül a jégpálya mérője viszonylag új, de az uszodáé nagyon régi, ami hitelességi problémákat vet fel. Öreg mérők többet mérnek, eszerint vagy egy újat kell régi helyére tenni, vagy szakcéggel hitelesíttetni. Ennek díja nagyságrendileg azonos, kb. becsült költség 250.000,- Ft.”

Hidasi Gábor: Az előző ülésen elhangzott Formanek Gyula alpolgármester úrtól, hogy azért zárjuk be a jégpályát, mert nem tudjuk, hogy mennyi a fogyasztás. Jelzem, tudjuk, csak utána kellett volna járni. A módosító javaslatunk, miszerint a jégpályát ne május 1-je és október 1-je, hanem május 20 és szeptember 1-je között zárja be a Képviselő-testület.

dr. Bácskai János: Először a 62/2011. (III.02.) sz. határozat visszavonásáról szavazunk, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

126/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

A képviselőtestület visszavonja a 62/2011. (III.02.) számú határozatát és új szavazást tart a módosító indítványról.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk az elhangzott módosító javaslatról.

127/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium jégcsarnok működése minden év május 20-tól szeptember 1-jéig szünetel.”

(7 igen, 3 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Hidasi Gyula (ÜGYREND): Kérek egy újraszavazást, név szerinti szavazással a módosító javaslatról.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk, hogy legyen-e név szerinti szavazás.

128/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium jégcsarnok működése minden év május 20-tól szeptember 1-jéig szünetel határozati javaslatról név szerinti szavazással dönt.

(3 igen, 7 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Rövid vita.

Hidasi Gábor: Nem értem, hogy miért okoz ez ekkora problémát. Már kiderült, hogy mérhető a fogyasztás, a jégpályát a kerületi iskolák ingyenesen használják korcsolyaoktatásra. Miért nem hagyjuk ezeknek a gyerekeknek, hogy a tanítási időszak teljes hosszában ezeket a szolgáltatásokat igénybe vegyék? Hiszen ez minden iskolának segítséget nyújt. Kérem, gondolják végig és lelkiismeretük szerint szavazzanak.

dr. Bácskai János: Úgy emlékszem, hogy az előző Képviselő-testületi ülésen végiggondolta a testület és komoly szakmai viták után, iskolaigazgatókkal, tanárokkal történt egyeztetés után hozta meg a döntést.

Hidasi Gyula: Nem csak az iskolások, hanem az óvodások is oda járnak, a Mester utcából, a Belső-Ferencvárosi iskolákból, óvodákból. Mindenki a Képviselő-testületi döntés mögé akar bújni, és nem akar név szerinti szavazást, mert ugye ez derült ki. Iskolások, óvodások sportolási lehetőségét szüntették meg ebben a két hónapban. Teljesen méltánytalannak tartom, ha azt a döntést fogadják el, hogy május 1-jétől zárják be a jégpályát.

dr. Bácskai János: Szeretném a Képviselő urat emlékeztetni, hogy egy jó fényképezőgéppel a szavazási táblát bármikor lefényképezheti, ez az ülés nyilvános, bárkinek a szavazata, bármikor kiolvasható és nyilvánossá válik. Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról.

129/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium jégcsarnok működése minden év május 20-tól szeptember 1-jéig szünetel.”

(5 igen, 3 nem, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.

130/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium jégcsarnok működése minden év május 2-tól október 1-jéig szünetel.

(7 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

(A jelenlévő képviselők száma 14 fő, a szavazásban 13 fő vett részt.)

17./ Interpelláció

96/2011., 96/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Csárdi Antal képviselő

dr. Bácskai János: Kérdezem a Képviselő úrtól, hogy a választ felolvassam vagy eltekint tőle?

Csárdi Antal: Kérem Polgármester urat, hogy a választ olvassa fel, mert helyben lett kiosztva.

dr. Bácskai János: Válaszok Csárdi Antal interpellációjára. 1. kérdés: „Kik voltak a döntést előkészítő bizottság vagy csoport tagjai, ez mikor állt fel?”

- 1.1. 2010. szeptember 29-én Dr. Gegesy Ferenc polgármester úr számára tájékoztató készült a Dominó Általános Iskola helyzetéről.
- 1.2. 2010. október 21-én az Oktatáspolitikai Intézkedési Terv felülvizsgálatát előkészítő megbeszélésen vetődött fel ismételt a Pressley Ridge modell működtetésének újragondolása. Az irodai szakmai team – irodavezető, irodavezető helyettes, két pedagógiai koordinátor, tanügy-igazgatási, valamint gazdasági szakember, - fogalmazta meg javaslatként a Dominó Általános Iskola jövőjére vonatkozó, az iskola további gazdaságos, hatékony működése érdekében szükséges, mindenre kiterjedő, feltáró tanulmány elkészítését.
- 1.3. 2010. november 25-én a 2011/2012. tanév előkészítésének megbeszélésére alakult irodai szakmai team – a Dominó Iskola vezetőségének bevonásával - javaslat tervezetet nyújtott be Formanek Gyula alpolgármester úr részére, „a pszichiátria határmezsgyéjén álló gyermekek nevelésének, oktatásának ésszerűbb fejlesztése és annak finanszírozása” érdekében.
Részletes jelentés készült el az Iskola működésével kapcsolatban 2005-től napjainkig:
 - tanulói létszám változásai és tanulói összetétel elemzés [hátrányos helyzetű (HH), halmozottan hátrányos helyzetű (HHH), sajátos nevelési igényű (SNI), a hagyományos pedagógiai módszerekkel már hatékonyan nem fejleszthető, inkább a pszichiátria módszertani segítségét igénylő gyermekek],
 - ferencvárosi tanulók aránya,
 - alkalmazotti létszámok,
 - költségvetés,
 - eredmények, sikerkritériumok
- 1.4. 2010. december 22-én Formanek Gyula alpolgármester úrral kiegészített szakmai team megbeszélése.
- 1.5. 2011. január 06-án újabb team megbeszélés Formanek Gyula alpolgármester úrnál.

2. kérdés: „A program több modulból áll, ezeknek mely részét ítéli sikeresnek és melyeket sikertelennek?”
Kezdem a sikerekkel.

- A program bevezetése óta jelentősen csökkent a rendőrségi intézkedést igénylő esetek száma, a bűncselekmények miatt büntetés végrehajtási illetve javítóintézetbe kerülő tanulók száma.
- Nőtt a szülők elégedettsége az iskola tevékenységével kapcsolatban.
- A beiskolázási eredmények alapján hetedére csökkent a tovább nem tanulók száma.
- A pedagógusok, a továbbképzéseknek és tanfolyamoknak köszönhetően szakmailag magasan képzettek.

Sikertelenségek:

- Az irányított visszaintegrálás nem valósul meg, pedig ez a program fő célja.
- A program nem akkreditált.
- Az igazolatlan hiányzások számát nem sikerült csökkenteni. (Drasztikusan nőtt: 2005/2006. tanévben 7,74 nap jutott egy tanulóra, míg 2009/2010. tanévben már 17,4 igazolatlan nap jutott egy tanulóra)
- Az évfolyamisméltók száma továbbra is magas. (12% - 16 %)
- Az egész napos iskolában tartózkodás nem megoldott. (Alacsony a tanulószobát igénybevevők száma.)
- A deszegregációra tett kísérletek nem voltak eredményesek, nem sikerült vonzóvá tenni az intézményt a nem hátrányos helyzetű gyermekek számára annak ellenére, hogy az intézmény Alapító Okiratából kikerült az iskolába kerülés szakértői kijelöléshez való kötöttsége.

3. kérdés: „Milyen mérési indikátorokat, vettek figyelembe az értékelés során, ezen vizsgálati eredmények közül melyek és miért mondhatók jónak illetve rossznak?”

Elsődlegesen az Országos Kompetenciamérés eredményei állnak rendelkezésre, amelyek alapul szolgálnak a független, objektív értékeléshez.

Megállapítható, hogy az iskola - 2006-tól - jóval az országos átlag alatt teljesített mind a szövegértés, mind a matematikai kompetenciák területén. Megjegyzendő, hogy 2008-ban és 2009-ben a nyolcadik évfolyamon – azaz a kimenő évfolyamon – az intézményi szintű képességeloszlás mutatói matematikából azt igazolják, hogy egyetlen tanuló sem érte el a 2. teljesítményszintet.

Minden évben intézkedési tervet kellett készítenie az iskolának a gyermekek alacsony teljesítményszintjeinek emelésére. Megjegyzés: A mérési eredmények megtekinthetők az Oktatási, Kulturális és Sport Irodán valamint az Oktatási Hivatal és az Iskola honlapján.

4. kérdés: „Mivel a program a 2005/2006-os tanévben kezdődött és az akkor 5. és 6. osztályosokat teljes körűen érintette, megtörtént-e a speciális programban a felsőosztályokban végig résztvevő gyermekek után-követése a hivatal részéről? Amennyiben igen, milyen eredményre jutott és mindezen adatok hol férhetőek hozzá a szülők és minden ferencvárosi számára?”

A Pressley Ridge program fő célkitűzését, az irányított visszaintegrálást, a félévente bekért intézményi beszámolók sikerkritériumként nem jelzik.

Az intézményvezető által az Oktatási, Kulturális és Sport Iroda számára küldött tájékoztatóban szereplő statisztikai adatok közül, a 2009/10. tanévben jelölt 28 gyermek közül 10 alsó évfolyamos, tehát nem a magatartásmódosító program résztvevője. A 18 felső évfolyamos közül 7 fő vidékre, 10 fő más kerületbe távozott, csak 1 tanuló került át kerületi iskolába.

A beiskolázási mutatók emelkedő tendenciát mutatnak. A továbbtanulási adatok jogszabályi előírásoknak megfelelően - a szülők és minden ferencvárosi számára - megtekinthetők az iskola honlapján.

5. kérdés: „Mint azt Polgármester úr is tudja minden döntés mögött emberek állnak. Ezért fontos kérdésként fogalmazódik meg bennem, ugye Ferencváros nem áll be a szegényellenes társadalom-politikát folytató Kormányzat árnyékába?”

Az intézmény ilyen mérvű gyermeklétszám csökkenését és gazdasági ellehetetlenülését nem a mostani kormányzat és önkormányzati vezetés okozta, hanem az előző kormány által kezdeményezett szegregáció elleni jogszabályok idézték elő.

Az említett jogszabályok miatt nem kerülhetnek a szakmailag rászoruló gyermekek a Dominó Iskolába, hanem integráltak a körzeti iskolájukban tanulnak.

A Köznevelési törvény 66. § (2) bekezdése értelmében az iskolának felvételi körzetet nem lehet kijelölni.

Az Önkormányzat 6/2006. (III. 10.) számú a gyermekjóléti és szociális ellátásokról szóló rendeletében foglaltaknak megfelelően, továbbra is jelentős összegeket fordít a kerületben lakó szegény családok gyermekeinek támogatására függetlenül attól, hogy melyik közoktatási intézménybe járnak.

6. kérdés: „A döntést megelőzően küldtek-e értesítést az érintetteknek, kikérték-e az ő véleményüket, vagy csak a kerületi újságban megjelent cikkből tájékozódhattak?”

A döntést megelőzően az igazgatónő illetve a helyettese folyamatos napi kapcsolatban volt az oktatási iroda vezetőjével és munkatársaival.

7. kérdés: „Vizsgálta-e a kerület vezetése, hogy milyen módon maradhatna életben a Dominó-program, ha igen ezt milyen módon tette?”

A 2008. évi költségvetésben megnövelt összeg került elfogadásra az intézmény pedagógusainak és a Pressley Ridge programban résztvevő egyéb szakembereknek az alkalmazása érdekében. A 2005. évi 3,5 millió Ft helyett, 2008-ban 39,2 millió Ft személyi juttatásokra fordítható összeg került elfogadásra a költségvetésben.

Megjegyzés: 2005-ben 19 fő ötödikes tanuló, 2008-ban 90 fő felső évfolyamos tanuló érintett a magatartásmódosító program. Arányait tekintve a 4,7-szeres gyermeklétszám növekedés mellett, a személyi juttatásokra fordított költségvetés növekedés 11,2-szeres.

2009-ben a kompetenciamérések eredményeinek javítása érdekében az Oktatási, Kulturális és Sport Iroda pályázati összegből segítette elő a nevelőtestület hatékonyabb szakmai felkészültségét. A Magyar Gallup Intézet pedagógiai szakértőjének útmutatásaival készített intézkedési terv alapján végzik a kompetenciamérések eredményeinek javítását.

8. kérdés: „Milyen állásponton volt az intézmény a programmal kapcsolatban, kikérte-e az önkormányzat az intézmény saját elemzését?”

Az Oktatási, Kulturális és Sport Iroda a tanév során két alkalommal – félévkor illetve év végén – kéri meg az intézmény helyzetelemzéséről, valamint a végzett munka eredményességéről szóló beszámolóját. Megjegyzés: A beküldött beszámolók megtekinthetők az Oktatási, Kulturális és Sport Irodán.

A beszámolók szerint az Intézmény pedagógiai rész kérdésekben sikereket mutat fel, ugyanakkor az alacsony létszám növelésére nem készítettek elemzéseket.

9. kérdés: „Van-e kidolgozott alternatívája a kerület vezetésének, amivel pótolja a program megszüntetésével keletkező űrt?”

A Dominó-program nem szűnik meg, továbbra is működik, az Intézmény vezetője maga is úgy ítélte meg, hogy a Dominó-programba több Pressley Ridge programelem átemelhető.

Mivel a hátrányos helyzetű gyermekek nevelése elsősorban a kerület többi iskolájában elosztva történik, ezért a költségek arányosítását is meg kell tenni.

Itt még egy táblázatot mellékelünk, ami a költségvetés/diák viszonyt mutatja. Ez az mutatja meg, hogy 2010. október 1-jei gyermeklétszám alapján az adott intézményben induló önkormányzati támogatásból mennyi jut egy tanulóra. Szóbeli kiegészítésként elmondanám a Képviselő úrnak, hogy Igazgató Asszonnyal, illetve az intézmény egyik tanárával folytattunk beszélgetést, amiből az derült ki, hogy jelentkeztek támogatók, akik elő tudnak teremteni elég jelentős összeget a program folytatására. Folytak arról is tárgyalások, hogy a maradék összeget a Képviselő-testület esetleg ki tudja egészíteni szeptembertől kezdve. Ez jelen pillanatban 10 millió Ft körüli összeg. Amennyiben ez sikeres lesz, a program akár vissza is állítható. Ezzel párhuzamosan az oktatási tv. módosítását fogom kezdeményezni, amely lehetővé tenné a gyermekek irányítását ezekben az intézményekben, hiszen mint az írott válaszból is kiderült ez most jelenleg teljesen önkéntes. Az eredeti 120 főről alig 80-ra csökkent a létszám, előre láthatóan fogyni is fog, köszönhetően annak, hogy nem kötelezhetőek sem a szülők, sem a gyerekek, hogy ilyen típusú intézménybe járjanak. A tanulói létszám vészesen fogy, amennyiben nem történik tv-i változtatás. Ha az előző években ilyen rossz irányú mozgást eredményező tv változtatáson nem módosítunk, akkor ez folyamat nem állítható meg.

Csárdi Antal: Köszönöm Polgármester úrnak, hogy felolvasta a válaszát. Kiemelném a program sikereit, közbiztonság, a szülők elégedettségének javulása, és javultak a beiskolázási eredmények. A 6. pontra szeretnék utalni, azt kérdeztem, hogy az érintettekkel konzultáltak-e, értesítették-e őket. A válasz, hogy az igazgatóval és a helyettesével kapcsolatban álltak. Kik az érintettek? Szerintem elsősorban a gyerekek, és azok szülei. Az Oktatási, Kulturális és Sport Iroda vezetőjének szeretném mondani, hogy partnerként kezeljük a gyerekeket, ez lenne a legfontosabb. Továbbá azt írja, Polgármester úr, hogy nem szűnik meg a Dominó-program, csak nincs finanszírozás mögötte, ugyanakkor szóbeli kiegészítésében egy sokkal biztatóbb képet fest. Nagyon szeretném, ha ezek a tervek megvalósulnának, az egész kerület javát szolgálnák. Kértem, hogy a vizsgálati anyagot mellékelje, ha lehetséges, de a jelek szerint ez nem volt az, hiszen csak utalások vannak rá. Ugyanakkor bízva abban, hogy a szóbeli kiegészítésben elmondott tervek megvalósulnak, és látva azt, hogy a Hivatal keményen dolgozik azon, hogy ez a program megmaradhasson, a választ elfogadom.

dr. Bácskai János: Köszön a Képviselő úr konstruktív hozzáállását, megértését. Az SZMSZ szerint lehetősége van napirendi pontként vitát kezdeményezni erről. A szakmai anyag, amit kért, természetesen megvan és hozzáférhető, de azt ide behoztuk volna, és 17 példányban kiosztjuk, akkor az nem 12 perces felolvasást, hanem egy kiskocsit igényelt volna. Az anyag rendelkezésére áll az Oktatási, Kulturális és Sport Irodán. Kérem a Képviselő-testületet, hogy nyilvánítsanak véleményt a válasz elfogadását illetően. Kérem, szavazzunk.

131/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 96/2/2011. sz. - "Válaszok Csárdi Antal (LMP) 2011. április 1-jén kelt interpellációjára" című – előterjesztést elfogadja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula (ÜGYREND): A 16. napirendi pontnál született egy döntés, ami nem egyértelmű. Ha jól értettem a Jegyző úr észrevételét, ott nem volt többséggel elfogadva a határozati javaslat, ezért, kérem, hogy az SZMSZ szerint egy rövid vita keretében nyissuk újra a napirendet, és tárgyaljuk újra ezt a határozatot.

dr. Oszvári István: Nehéz nyomon követni, mivel a Képviselő urak sokszor kimennek a teremből. De itt most megszámláltuk, 14 képviselő volt jelent, heten szavazták meg a javaslatot, így nincs meg az egyszerű többség, ezért rövid vita következik, és utána kell az eredetit feltenni, mert a módosítóra már volt kétszer is szavazás.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzon, aki egyetért azzal, hogy a 16. napirendi pontot újra napirendre vegyük.

132/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 16. napirendet újratárgyalja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János

(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

16./ Javaslat határozat újratárgyalására

84/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Pál Tibor, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula képviselők

Martos Dániel (ÜGYREND): Rövid, 5 perces szünetet szeretnék kérni.

dr. Bácskai János: 5 perc frakció szünetet rendelék el.

SZÜNET

SZÜNET VÉGE

dr. Bácskai János: Az Oktatási, Kulturális és Sport Iroda vezetője jelezte, hogy hozzá kíván szólni.

Borsa József: Mérőeszközeink valóban vannak, de mérési eredményeink nincsenek, nem is lehetnek. A pedagógiai programra, vagyis a gyermekekre való hivatkozás azért nem állja meg a helyét, mert tantervi szinten az sehol sincs előírva, hogy a gyerekeknek ebben a három hétben ezt a testmozgás kell végezniük. Ez szervezési szinten jelenik meg, ilyen szervezési probléma pedig majd mindennapos egy iskolában.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk az eredeti határozati javaslat elfogadásáról.

133/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium jégcsarnok működése minden év május 2-tól október 1-jéig szünetel.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János

(9 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

18./ Javaslat második kéttannyelvű osztály indítására a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolában

85/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Pál Tibor, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula képviselők

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az iskola kérését – előrebocsátom, hogy nagyra becsüljük a Körösi Csoma Sándor Általános Iskola munkáját – azonban nem járult hozzá, hogy a lakótelepen egy ilyen elit szegregált iskola jöjjön létre.

Hidasi Gábor: Kérem, az iskola igazgatónőjének adjuk meg a lehetőséget a hozzászólásra.

134/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vicziánné Salla Ildikónak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Vicziánné Salla Ildikó: Jó napot kívánok, köszönöm, hogy szólhatók néhány szót. Igazán megtisztelő, hogy a bizottsági ülésen ilyen bőven tárgyalhattunk erről a témáról. Nagy tisztelettel elfogadom az ott meghozott döntést, amit a tantestületem már a mai napon megismerhetett. A javaslatomat ezzel kapcsolatban többször, és több fórumon is benyújtottam már. A Képviselő-testületnek egy kérelmet jutattam el, illetve egy rövid levélben le is írtam a mondandóm a lényegét. Az iskolában 10 éve nagyon kemény munkával folyik a kéttannyelvű oktatás, amit megmutat ennek a programnak a kifuttatása és a sikere, mert egyre nagyobb az érdeklődés a lakosság körében. Ami miatt a tantestületem felkínálja Önöknek a tudásunkat, szellemi tőkénket az azért van, mert 8 év alatt az általános iskolás gyerekek 3034 angol órával a középfokú nyelvizsgát elérhetik 14. életévük betöltésekor. Megértem minden iskola pro és kontra érvelését, ebben az ügyben össze kellene fognunk, más iskoláknak esetleg más nyelven el kellene indítania ezt a programot. Esetleg egy gimnáziumnak tovább kellene vinni, hiszen mindez a ferencvárosi gyerekek érdekét szolgálná. Ami miatt a kérelmemet eljuttattam Önökhöz, hogy március elején egy másik iskola megkapta ennek a lehetőségét a kerületben, aminek nagyon örülök, ez egy nagyon jó kezdeményezés. Biztosan ők is rendelkeznek azokkal a feltételekkel, mint a Kőrösi, tehát 12 angoltanár, 1 anyanyelvi lektor, bontott csoportban ez a sok angol óra és a szakosítás, illetve a specializáció. A gyakorlat fogja bizonyítani, hogy ez így van-e. Akár most, akár a későbbiekben, de kapja meg még egy iskola vagy még egy osztály ezt a képzési lehetőséget, ez csak felmenő rendszerben működhet és ennek az a következménye, hogy a program és egy osztály 8 év alatt éri el azt a szintet, amit mi most egy osztállyal produkálunk. A kerületben 26 kisgyerek kapja meg ezt a lehetőséget évente, még egy osztály esetében ez már 52-re növekedhetne. Ha esetleg nem végleg vetnék el ezt a gondolatot, hanem csak később, megfontolva egy vagy akár több év múlva, mi készen leszünk, ugyanúgy kínáljuk a kerületnek tálcán a programunkat és bármikor kapjuk meg - avagy nem - a lehetőséget, elfogadjuk.

Borsa József: A Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskolában folyó munka szép, jó és színvonalas, szeretjük a Kőrösit, de szeretjük a Kosztolányi Dezső Általános Iskolát is, a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnáziumot is és a többi iskolát is. Ez a döntés, amit a Kőrösi kér nem csak őket érinti, és nem csak előnyösen, vannak hátrányai is. A többi iskolát azonban hátrányosan érinti a szegregáció felé fogja taszítani. Felhívom a figyelmüket, hogy ezzel kapcsolatban a Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatója, Stöckert Győző igazgató úr írt egy levelet, amelyben elmondja az érveit. Elmondja, hogy a Kőrös Csoma Sándor Általános Iskola kérelme komoly aggályokat vet fel, és ezek az aggályok valóban fennállnak. A jó program akkor igazán jó, ha máshol sérülést nem okoz. A Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskolába, ha csak kéttannyelvű oktatás indul, és csak olyan gyerekeket vesz fel, akik a kéttannyelvű oktatásba akarnak menni, akkor mi lesz azokkal, akik abba a körzetbe tartoznak, ott élnek és nem akarják ezt a képzést, mert pl. a nyelvi adottságaik nem olyanok. Azokkal mi lesz, hová mennek? Az iskolakörzetükből máshová kell menjenek, ez rögtön elindít egy szegregációs folyamatot. Azért, hogy erre ne legyen szükség, ezért gondoltuk azt, hogy a középső-Ferencvárosban is létrehozunk egy ilyen, ez a Molnár Ferenc Általános Iskola, ahol kísérleti jelleggel ebben az évben el is indul ez a program. A Képviselő-testület döntése értelmében, így a szegregációt elkerüljük, a lehetőséget fenntartjuk. Kérem, a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskolától, hogy a felhalmozott tapasztalatát, tudását ossza meg feltétlenül a Molnár Ferenc Általános Iskolával is, mert számítunk rá, ezt előre is megköszönöm.

dr. Bácskai János: Az eddig elhangzottakból lehet érezni, hogy ez egy nagyon fontos döntés lesz, majdhogynem stratégiai döntés, hiszen ez a jelenség vissza fog köszönni más tekintetben is.

Hidasi Gyula: Nem értettem teljesen a Polgármester urat, hogy ezt ironikusan mondta, vagy komolyan. Amikor a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskolában az első angol nyelvű oktatás beindult, akkor is ugyanígy volt a Képviselő-testület, akkor is ugyanezekkel a gondokkal, problémákkal nézett szembe, és akkor is a tőle 300 méterre lévő másik iskola igazgatója – akik akkor is az volt, mint most – levéllel jött a Képviselő-testület elé. Akkor is elbizonytalanította a Képviselő-testületet a döntésben. Az elmúlt idő bizonyította, hogy ez egy jó irány, és helyesen döntött az akkori Képviselő-testület, hogy engedélyezte ezt az angol nyelvű képzést. Kérem az Alpolgármester urat, hogy legyen arra fogadó kész, hogy egy év múlva, lehet, hogy a lakók vagy a szülők

megkérdésével, az iroda megkérdésével és pozitívabb hozzáállásával ez kedvezőbb befolyással lesz a Képviselő-testület döntésére.

Hidasi Gábor: Az előterjesztést nem vonjuk vissza, hiszen ez egy jó elképzelés. Kérem, hogy egy második határozati javaslatot vegyünk bele, amennyiben ez a javaslat nem kapja meg a többséget. Felkérjük az Alpolgármester urat, hogy amikor az Oktatási Konceptiót készíti, ezt a kérelmet vegye figyelembe, és ezzel a kérelemmel együtt hozza majd a koncepciót Képviselő-testület elé. Ha nem kapja meg a többséget, de azért bízom benne, hogy meg fogja kapni.

dr. Bácskai János: Ha egyeztettek volna frakción belül, könnyebb lenne a kérdést eldönteni, de kellő komolysággal a Képviselőtársam nem egészen látta tisztán, hogy én mennyire gondolkozom felelősen erről a kérdéstről. A 10 éves tanári pályafutásom felhatalmaz arra, hogy kellőképpen felelősen álljak a kérdéshez, arról nem is beszélve, hogy olyan iskolába jártam, ahol az egyik osztály zenei általános, a másik "sima" általános és a két osztály között egy egész volt a tanulmányi átlag, és amire az Borsa József úr is utalt, ilyen esetekben az elit iskolák kialakulásának a veszélye fenyeget. Látni kell, hogy a gyermeklétszám egyre alacsonyabb és az iskolák egymás ellen küzdenek. Az lenne célszerű, ha minden iskola megtalálná azt a profilt, amivel tudja vonzani a gyermekeket, nyilván egymás rovására is, de nem a végletekig. Nagyon óvnék attól mindenkit, hogy itt most politikai döntést hozzunk, hiszen azt az előző években sem merte felvállalni a testület, abban a pillanatban, ha úgy döntenénk, ha egy iskolának megengedünk két ilyen osztály elindítását is, akkor nehéz lenne lemosni azt a bélyeget, hogy a politika beleszólt a szakma döntésébe, az élet alakulásába. Tudomásom szerint ebben az iskolában egyharmad a körzetesek aránya, ha két ilyen osztályt indítunk, akkor ez az arány szinte biztosan romlik, más kerületekből is ide jönnek gyerekek, szemben azzal, hogy más iskolákba mennének, és a mi gyerekeink is itt maradnának a kerületben. Hidasi Gyula képviselő úrral értek inkább egyet, mint Hidasi Gábor képviselő úrral, hiszen ennek a döntésnek a végiggondolására ténylegesen szakmai alapon, időre van szükség, ezt várjuk meg, és figyeljük meg, hogy milyenek a folyamatok. Bízunk az életre, a szülőkre a döntést, hogy melyik iskolába szeretnék a gyerekeiket íratni, és ne mi adjunk bármilyen előnyt bármelyik iskolának, hanem próbáljuk ezt nivellálni, az esélyegyenlőséget növelni az iskolák között.

Csárdi Antal: Jól gondolom azt, hogy van a Hivatal kezében olyan eszköz, - pl. ösztöndíj program – ami ezeket a felmerülő szegregációs hatásokat csökkentheti vagy ellensúlyozhatja. Ha ezek a hatások gyengíthetők, akkor javaslom, hogy tegyünk meg ezt. Nagyon fontos, hogy egy kerületben milyen szolgáltatásokat nyújtanak az oktatási intézményeink és nem biztos, hogy az a megfelelő mód, hogy gyakorlatilag nem engedjük, vagy nem támogatjuk ezeket a kezdeményezéseket. Kérem a Képviselőtársaimat, hogy mielőtt szavaznak, ezeket a lehetőségeket mérlegeljék.

Borsa József: Csárdi Antal képviselő úr felvetésével egyetértek, ilyen program az esélyegyenlőségi program. Ferencvárosnak van külön egy Közoktatási Esélyegyenlőségi Programja és van egy Ferencvárosi Esélyegyenlőségi Program, amelyek éppen ezeket az elemeket tartalmazzák, ezen belül jelenleg a "deák" Alapítvánnyal kapcsolatos pályázat, ahol lehet ilyen módon pályázni tanulóknak, ahhoz hogy jobban tudjanak tanulni, és esélyeik különbözősége eltűnjön.

Csárdi Antal: Remélem, hogy jól értem, hogy minden eszköz a kezünkben van, hogy ezek a hatások a Hivatal működésének a tevékenysége által csökkenhetnek és talán messze nem olyan veszélyesek, mint ahányan félnek tőle.

dr. Bácskai János: Csárdi Antal képviselő úrnak ismételtelen mondom, ha bármikor bármilyen kérdése van forduljon a Hivatalhoz. Kérem, szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.

135/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskolában a 2011/2012-es tanév kezdetétől, - felmenő rendszerben - második kéttannyelvű osztály induljon.”

(3 igen, 0 nem, 12 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Hidasi Gábor: A kiegészítem a következő, felkérjük az Alpolgármester urat, hogy az Oktatási Koncepció elkészítésekor vegye figyelembe ezt a kérelmet, ezt a koncepcióba építse be és úgy terjessze a Képviselő-testület elé.

Formanek Gyula: Felírtam magamnak, és természetesen figyelembe fogom venni a koncepció készítésénél. Tegnap a Humán Ügyek Bizottsága ülésén is elmondtam, hogy Oktatási Koncepció készül fog, de meg kell várjuk az új közoktatási tv-t. Ha a Képviselő úr ragaszkodik ahhoz, hogy erről szavazzunk, akkor tegyük meg, de a javaslatot befogadtam.

dr. Bácskai János: A Képviselő úr kéri a szavazást, aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon.

136/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Alpolgármester urat, hogy a 85/2011. sz. - "Javaslat második kéttannyelvű osztály indítására a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolában" című e- előterjesztést az Oktatási Koncepció készítésénél vegye figyelembe.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

19./ Egyedi lakás- és helyiségügyek

78/2011., 78/2-3/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

dr. Bácskai János: Előterjesztőt kérdezem van-e kiegészíteni valója?

Varga József: Nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a 78/2011. és a 78/2-3/2011. sz. előterjesztéseket a Képviselő-testületnek.

dr. Bácskai János: Aki a határozati javaslat két pontjával egyetért, kérem, szavazzon.

137/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) úgy dönt, hogy a Bp. IX. Balázs Béla u. 13. fszt. II. sz. alatti 73 m² alapterületű utcai bejáratú helyiségcsoportot 2011. április 15-től kezdődően, határozatlan időre a FESZOFÉ Nonprofit Kft. részére – a Bp. IX. Gát u. 25. fszt. I. sz. alatti, 475 m² alapterületű helyiség egyidejű leadása mellett – megszerzési díj és bérleti díj fizetése nélkül biztosítja.

2.) egyben hozzájárul, hogy a FESZOFÉ Nonprofit Kft. a Bp. IX. Balázs Béla u. 13. fszt. II. sz. alatti helyiségcsoportot az Alapító okiratában telephelyként jelölje meg.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Aki a 78/2/2011. sz. előterjesztés határozati javaslatával egyetért, kérem, szavazzon.

138/2011. (IV.06.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.) úgy dönt, hogy a Domokos Alapítvány tevékenységét közérdekűnek nyilvánítja,

4.) a Gazdasági Bizottság hatáskörét eseti jelleggel magához vonja és részére a Bp. IX. Vámház krt. 11. pince I. sz. alatti helyiségcsoportot megszerzési díj fizetése nélkül, határozott időre 2016. április 30-ig szólóan biztosítja,

5.) a bérleti díj mértékét havi 57.000,-Ft/hó+ÁFA összegben állapítja meg, továbbá úgy dönt, hogy amennyiben a társasház közgyűlése a közös költség emeléséről, valamint a Képviselő-testület az FV Kft. kezelési díjának emeléséről határoz, úgy az emelést a bérleti díjban érvényesíteni kell.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 78/3/2011. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

A139/2011. (III.30.) sz. határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogokat sértene.

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a nyílt ülést bezárom, zárt ülést rendelek el.

A 20. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok a 140-141/2011. (IV.06.) sz. a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Oszvári István
jegyző

Kandolka László
jegyzőkönyv hitelesítő