



JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. március 30-án 15.00 órakor tartott rendkívüli üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kállay Gáborné, Kandolka László, Kassab Adonis, Martos Dániel, Mezey István, Sajó Ákos, Tornai István, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Formanek Gyula alpolgármester,
Varga József alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Oszvári István jegyző,
dr. Ördögh Brigitta aljegyző,
dr. Paksi Ilona aljegyző

Berner József, Borsa József, Bukovszki András, dr. Enyedi Mária, dr. Horváth Péter, Kósa Eszter, Kosik Gáborné, Kratschmer Anita, Manherztné Klinger Mária, dr. Mosócziné Szabó Ágnes, dr. Nagy Hajnalka, Nyeste Marianna, dr. Ódor Éva, Pál József, dr. Pap Ágnes, dr. Sersliné Kócsi Margit, Szeltner Mária, dr. Szinyei László, Szolcsányi György, Tamás Beáta, T. Zuggó Tünde, Koór Henrietta, Kovács Henriett - jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgató, dr. Kovács József – FESZ Kft. ügyvezető igazgató.

dr. Bácskai János: Tisztelettel köszöntöm megjelent képviselőtársaimat, vendégeinket, a Hivatal dolgozóit. Megállapítom, hogy 16 fővel a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitom. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban a 4. napirendi javaslatot – „a) A sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009. (XII: 24.) rendelet módosítása”, b) Adó-ellentételezés iránti kérelmek sporttámogatás alapján” című - visszavonom és kérem, hogy a 75/2/2011. számú – „Szakértői kiegészítés” című előterjesztést vegyék napirendre. Kiegészítés, kérdés a napirendi javaslattal kapcsolatban?

Zombory Miklós: Napirend előtt kérek szót.

Hidasi Gábor: Napirend előtt kérek szót.

dr. Bácskai János: Észrevétel, kiegészítés? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a módosító javaslatom figyelembe vételével, a napirend elfogadásáról.

78/2011. (III.30.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Önkormányzati fejlesztések pályázat – Vendel utcai Sportcsarnok

74/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

2./ Kulturális közszolgáltatási szerződések kötése
71/2011., 71/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

3./ Telepy u. 2/D-E sz. alatti ingatlan elidegenítése
75/2011., 75/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Schöpf-Mérei Kórház tárgyában létrejött csereszerződés és megállapodás módosítása
76/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Zombory Miklós: Jegyző Úrnak szeretnék köszönetet mondani, illetve egy kérdést intézni. A Lónyay u. 37/C. szám alatt lakó választóim nevében köszönöm a közlekedési táblát. Most már meg tudnak állni. Két és fél évig nem tudtak megállni, mert a tábla kint maradt és minden cég, aki erre jogosult ki is használta és meg is büntette őket. Napirend előtti kérdésem: 2010. december 15-i ülésén kérdést tettem fel, melyre Jegyző Úr válaszolt 2011. január 12-én. A Lónyay utca – Ráday utca – Baktás téren lévő szemetes és kutyaürülék edényekkel kapcsolatos témáról volt szó. Válaszában azt írta, hogy 2010. őszén a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. beruházásában a Lónyay utcában a közvilágítási hálózat- és vezetékcseré során nem történt semmiféle eltulajdonítás. Nem tulajdonítottak el sem szemetes, sem kutyaürülék-tartó edényt. A Lónyay utcai, két régi szemégyűjtőt kérésünkre ideiglenesen helyezték vissza. A „ideiglenes visszahelyezés” nem működik. Az unokám négy éves és tudja mozgatni, fel is tudja borítani, nincs rögzítve. Ez a fémedény balesetveszélyes a gyerekek számára. Kérésem az, hogy vagy távolítsa el az önkormányzat ezeket az edényeket, vagy rögzítsék le, hogy ne legyen balesetveszélyes. Az ötletem és kérésem az, hogy korszerű – olyan, mint amilyen a Ráday utca sétáló részén van – két papírgyűjtő szemetes edényt helyezzünk ki.

dr. Bácskai János: Az SZMSZ-ben napirend előtti kérdés nincs. Költői kérdésnek számít ez a kérdés, de a Képviselő úr választ fog kapni Jegyző úrtól, írásban.

Hidasi Gábor: Érdekes fejlemények vannak a sajtóban, egy bizonyos Elvis Presley elnevezésű térről, utcáról. Meglepve hallottuk, hogy egy IX. kerületi közterület, tér is szóba került, ami jelenleg Angyal István nevét viseli. Erről mit tudnak? Ezt a teret is beteszik ebbe a csoportba? Ez ellen miért nem emeltek hangot. Elvis Presley sem támogatná valószínűleg ezt az átnevezést. Angyal István a forradalomnál erős szerepet töltött be. Elvis Presley sem szeretné, hogy a nevet átnevezzék az ő nevére oly módon, hogy ezáltal egy forradalmárt „út ki”. Tudjuk, hogy a Salkaházy Sára park azért kapta ezt a nevet, mert a Ferencvárosban már létezett egy Angyal István tér. Szeretném jelezni Polgármester úrnak, és remélem, hogy a Fidesz frakció is kiáll mellette, hogy a teret ne engedjük átnevezni.

dr. Bácskai János: Napirend előtti hozzászólásra nincs válaszadási kötelezettség, de nagyon szívesen megosztom ismereteimet képviselőtársaimmal. Aggódni nem kell, hiszen valóban 1996 óta Angyal István parknak hívják a mi közigazgatási területünkre eső részt. Az internetes szavazás a Ferenc krt. – Üllői út csomóponttól szólt. Azt most nem minősíteném, hogy egy csomópontot miképpen lehet elnevezni és milyen közigazgatási egységnek számít. A hivatalos verzió, hogy tiszteletben tartják a több mint 24 ezer szavazó véleményét, mely alapján nem nyert első helyezést a csomópont elnevezés, így sem a „csomópontot”, sem az Angyal István parkot nem fenyegeti átnevezési veszély. Megjegyzem, és kezdeményezem is, hogy 1996 óta egyetlen táblát vagy „nyomot” nem véltem felfedezni arról, hogy ez a terület Angyal Istvánról van elnevezve. A terület parkként vonult be a történelembe, a térrész nehezen nevezhető parknak, de még tábla sincs. Fővárosi kezelésben van, de a mi területünkön. Kezdeményezni fogom a fővárossal való egyeztetések után, hogy mi kezeljük a parkot és az ott lévő aszfalt mennyiségét csökkentve, a zöldterületet növelve, valóban parkszerű területet alakítsunk ki.

Szükséges egy jelző tábla kihelyezése is, hogy 15 év után átmenjen a köztudatba is, hogy köztérről van szó. Nem kis meglepetést okoztunk a Fővárosnak, mikor ezt jeleztük.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Önkormányzati fejlesztések pályázat – Vendel utcai Sportcsarnok

74/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Formanek Gyula: A mai rendkívül ülés egyik apropója, hogy ezt az előterjesztést a Képviselő-testület megtárgyalja és a határozati javaslatot elfogadja. A Képviselő-testület két lehetőség közül választhat. Az első csak a Vendel utcai tornacsarnok padlójának a cseréjéről szól, a másik lehetőség a teljes felújításról. Az utóbbi megoldást támogatom, és kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa.

Felhívom a figyelmet, hogy a pályázat önrész biztosítását is kívánja, aminek minimum 20 %-nak kell lennie. Amiatt, hogy jó eséllyel pályázzunk 24 %-os önrész vállalását javaslom. Amennyiben ettől eltérő javaslat érkezik, természetesen azt is megfontolásra javaslom, de ekkora vagy ennél magasabb önrész vállalását tartom indokoltnak, amiatt, hogy nyerhessünk ezen a pályázaton.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága, mint szakbizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bővített felújítási programot egyhangúlag támogatta.

Hidasi Gábor: Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztésben – még akkor is ha elírás történt – furcsálom, hogy „parkettáról” szól, pedig parketta soha nem volt a Vendel utcai Sportcsarnokban. Az a parketta, amiről beszélünk, még mindig a Körcsarnokban van. Ez is megérne egy parketta díjat valakinek, nem mondom, hogy kinek, mert akire vonatkozik, az remélem tudja, hogy miről van szó. Kérdezem, hogy ezzel a szerződéssel mi van? Felmondtuk a szerződést? Ha a Körcsarnokot lebontják, akkor sok, szép parkettánk lesz? Mire fogjuk használni? Vagy ettől a szerződéstől már elálltunk. Tegnap felhívták a figyelmem egy bizonyos tételre a bővített felújítási programmal kapcsolatban. Biztonsági- és irányfény világítás cseréje, itt a kis zöld táblácskákról van szó, melyek darabja 10 eFt. 1,5 millió forintért nem tudom hány ilyen táblát szeretnénk elhelyezni. A tételt módosítani kellene, mert ha valaki ennek utána néz, elég furcsa lesz. Ezekből a táblákból maximum 4-5 db kell a Vendel utcai Tornacsarnokba. Mit akarunk 1,5 millió forintért csinálni? Miért ilyen drágák ezek a táblák?

dr. Bácskai János: Amennyiben kérdéskörben nincs több hozzászóló, akkor az előterjesztőnek adom meg a szót.

Formanek Gyula: A parketta valóban elírás, ezt a tegnapi bizottsági ülésen is elmondtam. Nem parketta van, és természetesen nem parkettát fogunk lecserélni. A korábbi, elég nagy számú előterjesztés zavarhatta meg a Hivatal munkatársát, illetve az is, hogy kértem vizsgáljuk meg a burkolat parkettára való cserélésének lehetőségét is. Valószínű, hogy egy korábbi előterjesztés tervezetből maradt benne a szó. A műanyag burkolás a Hivatal véleménye alapján indokoltabb, ezt javaslom. Az irányfényvel kapcsolatban nem tudok válaszolni, arra Bukovszki András irodavezető-helyettes úr ad majd választ.

A parketta csere akcióval kapcsolatban: megkerestük a vállalkozási szerződést, amit az önkormányzat kötött az Ács Kornél Kft-vel. A szerződés nekem több szempontból is gyanús. Ki fogom vizsgáltatni, hogy mire fizetett ki az önkormányzat 4 millió forintot, a korábbi városvezetés hogyan engedhette meg a kifizetést. Aki erről tudott Pál Tibor képviselő – az Ő előterjesztéseként került a Képviselő-testület elé – nincs jelen. Ki fogom vizsgálni a dolgot, és az eredményről be fogok számolni.

Bukovszki Andás: Az irányfény teljes elektromos hálózatának a költségét tartalmazza az összeg, nem a négy lámpáét. A probléma az, hogy ki kell építeni a hálózatot. Fontos előírás, ennek meg kell lennie és működnie kell.

dr. Bácskai János: További kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Amennyiben nincs, akkor először szavazzunk az - előterjesztő kérésének megfelelően - a bővített felújítási programról.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a belügyminiszter 7/2011. (III. 9.) BM rendelete által meghirdetett „iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztése, felújítása” pályázaton részt vesz. Nyertes pályázati program esetén vállalja, hogy az érintett intézményt 5 évig nem szünteti meg, illetve nem adja át a fenntartói jogát nem-állami fenntartó részére. Továbbá az alábbi táblázatban írtak szerinti önrészt biztosítja, és a tervezési költséget a 6015 intézményi felújítási költségvetési sor terhére megelőlegezi.

Munka megnevezése	Összköltség (bruttó)	24%-os önrész (bruttó)
Tornaterem sportpadlójának cseréje	7.166.000.- Ft	1.719.840.- Ft
Emeleti közlekedő padlójának és lámpatesteinek cseréje	1.788.000.- Ft	429.120.- Ft
Zuhanyzók felújítása (négy helyiség)	5.266.000.- Ft	1.263.840.- Ft
Öltözők felújítása (négy helyiség)	2.128.000.- Ft	510.720.- Ft
Zuhanyzók előtereinek felújítása (négy helyiség)	877.000.- Ft	210.480.- Ft
Emeleti tornaterem sportpadlójának és lámpatesteinek cseréje	2.129.000.- Ft	510.960.- Ft
Ereszcsonna javítás	980.000.- Ft	235.200.- Ft
Épület fűtési elzáróinak cseréje	193.000.- Ft	46.320.- Ft
Tornaterem világítótesteinek cseréje	2.194.000.- Ft	526.560.- Ft
Biztonsági és irányfény világítás cseréje	1.168.750.- Ft	280.500.- Ft
Tervezési költség– megelőlegezése a 6015 sz. költségvetési sorról.	490.000.- Ft	117.600.- Ft
Összesen:	24 379 750.- Ft	5.851.140.- FT

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

2./ Kulturális közszolgáltatási szerződések kötése

71/2011., 71/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Formanek Gyula: A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott az a kérdés, hogy ezen szerződésekre alkalmazandó-e a közbeszerzési törvény előírása. Erre készült egy tájékoztató anyag, 71/2/2011. számon, kérem, olvassák el. Ebből egyértelműen kiderül, hogy a közbeszerzési értékhatár miatt nem szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása. Nagyon sajnálom, hogy csak most került elénk ez az előterjesztés, hiszen az új pályázati rendszerrel együtt kellett volna tárgyalni. Országos hírű szervezetről van szó. A három szervezetet támogatnánk közszolgáltatási szerződés keretében, közcélú feladatok ellátására. Jól látható, hogy mindhárom szervezettel konkrét feladatokat kívánunk elvégeztetni. Annyi különbség van a három szervezet támogatásánál, hogy a MÁV Szimfonikus Zenekar Alapítványt 5 millió forinttal, a másik két szervezetet – Szemiramisz Színházi Kulturális és Sportrendezvény-szervező Nonprofit Kft-t és a Erdődy Kamarazenekar Alapítványt – 3-3 millió forinttal kívánjuk támogatni. A MÁV Szimfonikus Zenekar Alapítvány támogatását már a 2011. évi költségvetés tervezésénél figyelembe vettük, a másik két szervezet támogatását nem, ezért a határozati javaslatnak tartalmazni kell azt is, hogy ezt a Polgármester úr vegye figyelembe a költségvetés következő módosításakor.

Mindhárom szerződés esetében fontos megjegyezni azt, hogy a szerződéseket évenként felülvizsgáljuk, és a szakmai beszámolók alapján a szakbizottság a szervezetek további támogatását, a támogatás módosítását javasolhatja. A szerződések három évre szólnak.

Ilyés Miklós: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mindhárom szervezet támogatását – nem egyhangúlag – de javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Hidasi Gábor: Köszönjük a Közbeszerzési Csoport tájékoztatóját. A tegnapi bizottsági ülésen sem azzal volt problémánk, hogy ezen szervezetek kulturális, szakmai tevékenysége milyen, hiszen biztos, hogy nagyon kiválóak. Az eljárással van egy kis probléma. Most írunk ki ferencvárosi kulturális egyesületeknek pályázatot, amire pályázatot kell készíteni és mellette meg megjelenik egy olyan előterjesztés, amiben nem is ferencvárosi szervezetekről van szó. Országos megítélésű szervezetekről van szó, ferencvárosi gyökereik nem nagyon van, kivéve a MÁV Szimfonikus Zenekar Alapítványt, akik már felléptek Ferencvárosban. A Szemiramisz Kft-ről annyit tudunk, hogy ez a Turay Ida Színház, akik kb. egy hónapja működnek az FMK-ban. Nem tudjuk, hogy a kiválasztás hogyan történt. Még egyszer jelzem, hogy nem a szervezetekkel van problémánk, hiszen biztos, hogy a kulturális tevékenységünk nagyon jó. Nem értjük, hogy ezen tevékenységeket miért nem a Ferencvárosban működő alapítványokkal végeztetjük el, miért kell külső alapítványokat behozni. Ez furcsa, illetve a legfurcsább az, hogy mindez pályázat nélkül történik.

Formanek Gyula: Nézőpont kérdése, hogy mi a jobb, a pályázat, vagy szerződésben konkrétan meghatározni, hogy milyen feladatok ellátását várjuk a szervezetektől. Kérem a Képviselő urat, hogy olvassa el a szerződésben leírt feladatokat. Ugyanolyan szigorú feltételek mellett kell elszámolniuk, mint azoknak a szervezeteknek, akik pályáznak. A további támogatástól, ha nem megfelelő a tevékenységük, el is állhatunk. Nem látok olyan nagy különbséget a megoldási mód tekintetében.

Az fontos, hogy minőségi kulturális, művészeti tevékenységet folytatnak. Országos szervezetek. Azért választottuk ezt a támogatási formát, mert ezen szervezetek a működésükhöz – a mi támogatásunkon keresztül – központi normatív finanszírozásban is nyerhetnek, ezáltal a működésük nem válik kérdésessé és hosszú távon is tervezhető. Ezek a szervezetek a jövőben szorosan fognak kötődni a kerületben megvalósuló rendezvényeinkhez. A Turay Ida Színházat említette Képviselő Úr, akik rendszeresen az FMK-ban fognak fellépni, kvázi befogadó színházzá válik az FMK. Ez nem kis dolog, fontos szerepvállalás és próbatétel az önkormányzatnak is, hiszen egy olyan kulturális intézménybe költözik egy színház, amelynek a terem kihasználtsága elég alacsony volt. Azt a hagyományos népszínház kultúrát, amit elkezdett, folytathatja. Kérem a képviselőket, hogy látogassák a színházainkat.

dr. Bácskai János: Hidasi Gábor jelentkezett be, bár ő már mondott véleményt, de úgy látszik, hogy újabb véleménye támadt.

Hidasi Gábor: Új véleményem nincs, csak szeretném leszögezni, hogy az egyesületek kulturális tevékenységével semmilyen problémánk nincs. Színvonalas programokat fognak előadni. Valószínű látogatni is fogjuk ezeket az előadásokat. Az eljárással van egy kis problémánk. Szeretném jelezni, hogy az előterjesztést nem a kulturális része miatt nem tudjuk támogatni, hanem az eljárási rész miatt.

dr. Bácskai János: Azért reménykedem abban, hogy 2011. április 10-én az „Imádkod férjhez menni” bemutató előadáson találkozunk, és azt gondolom, hogy a legalkalmasabb szervezet fogja előadni a darabot. Örülök annak, hogy a Turay Ida Színház adja elő a darabot. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatban foglaltakról.

80/2011. (III.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul

1. az előterjesztéshez mellékelt közszolgáltatási szerződés megkötéséhez hároméves időtartamra a MÁV Szimfonikus Zenekar Alapítvánnyal,
2. az előterjesztéshez mellékelt közszolgáltatási szerződés megkötéséhez hároméves időtartamra a Szemiramisz Színházi, Kulturális és Sportrendezvény-szervező Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal,
3. az előterjesztéshez mellékelt közszolgáltatási szerződés megkötéséhez hároméves időtartamra az Erdődy Kamarazenekar Alapítvánnyal.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármester urat a közszolgáltatási szerződések aláírására.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy a Szemiramisz Színházi, Kulturális és Sportrendezvény-szervező Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

számára 3 millió Ft-t, az Erdődy Kamarazeneke Alapítvány javára 3 millió Ft-t a költségvetés általános tartaléka (6005. költségvetési sor) terhére biztosítani szíveskedjen.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

3./ Telepy u. 2/D-E sz. alatti ingatlan elidegenítése

75/2011., 75/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A 81/2011. (III.30.) sz. határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogokat sértene.

4./ Schöpf-Mérei Kórház tárgyában létrejött csereszerződés és megállapodás módosítása

76/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

dr. Bácskai János: Utolsó napirendi ponthoz érkeztünk. Előterjesztőnek kiegészítése? Nincs. Bizottsági véleményeket várom.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Örülénk, ha sikerülne módosítani a szerződést.

Hidasi Gábor: Ha jól értem az előterjesztésben két dologról van szó. Egyrészt arról, hogy később történjenek a fizetések, másrészt, hogy elhagyjuk azt a pontot, hogy a Schöpf-Mérei Kórház épületében a Hivatal, valamint az orvosi szakrendelőt helyezzük el. Jó lett volna, ha ezzel az előterjesztéssel párhuzamosan érkezik egy olyan előterjesztés is, amely tartalmazza, hogy hol lesz elhelyezve a Hivatal. Korábban abban gondolkodtunk, hogy a Schöpf-Mérei Kórház épületében helyezzük el a Hivatalt. A városfejlesztés fejében van-e gondolat arról, hogy milyen funkciót szeretnének az épületben folytatni, amennyiben igen, erről kérnénk tájékoztatást.

Varga József: Rövid válaszom, hogy jól értem. A bérleményben több funkciót el lehet képzelni, pl. szállodát, de van rá bérlő – ma mutattuk meg a SOTE-nek - is. Ilyen értelemben nem kell aggódni, fogjuk tudni hasznosítani. A hivatali elhelyezésről miért nem hoztunk előterjesztést? Azért, mert a SEM IX. Zrt. dolgozik rajta. Legutóbb bejelentettem, de megismétlem, bármi lesz a Schöpf-Mérei Kórház épületének sorsa a Hivatal nem ott fog megépülni, hanem a Ráday u. 57. szám alatti üres telken.

dr. Bácskai János: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

82/2011. (III.30.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete

1. a 76/2011. sz. előterjesztés alapján elfogadja az előterjesztés mellékleteit képező, a Budapest Főváros Önkormányzatával kötendő Adásvétellel Vegyes Ingatlancsere-Szerződés módosítás tervezetét, valamint a Pénzeszköz Átadás-Átvételi Megállapodás módosításának tervezetét,
2. egyben felhatalmazza a Polgármester urat, hogy – a Fővárosi Önkormányzat által történő elfogadást követően – az Adásvétellel Vegyes Ingatlancsere-Szerződés módosítást és Pénzeszköz Átadás-Átvételi Megállapodás Módosítását aláírja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom. Egy hét múlva találkozunk a rendes testületi ülésen.

k.m.f.

dr. Bácskai János s.k.
polgármester

dr. Oszvári István s.k.
jegyző

Kandolka László s.k.
jegyzőkönyv hitelesítő