

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzatának  
Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 2015. január 28-án  
11.30 órakor megtartott rendes üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.  
II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Mészáros László – elnök,  
Illyés Miklós,  
Böröcz Ferencné,  
Nikodém Lajos tagok.

**Hivatal részéről:**

Kállay Gáborné alpolgármester, dr. Szabó József Zoltán jegyző, dr. Ruzsits Ákos aljegyző, dr. Hosszú Károly irodavezető, dr. Bánfi Réka irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Tamás Beáta irodavezető-helyettes, Halmi András csoportvezető, Mihályi György önkormányzati tanácsadó, T. Zuggó Tünde, Koór Henrietta csoportvezető, Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:**

Berecz Dénes Családmentori Iroda vezetője, Intzoglou István, Gyurákovics Andrea képviselők, Csonka Gyula nemzetiségi tanácsadó.

**Mészáros László:** Köszöntöm a Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság ülésén a bizottság tagjait, alpolgármester asszonyt, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A meghívón szereplő napirendi javaslatához képest javaslom, hogy a 2. napirendi pontként szereplő, 210/2014. és 210/2/2014. sz. „Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének „A helyi önkormányzat jelképeiről valamint a „Ferencváros” név használatáról” szóló .../2014. (...) önkormányzati rendeletének megalkotására (II. forduló)” c. előterjesztést az előterjesztő kérésére vegyük le a napirendről. Helyszíni kiosztással kapták meg képviselő-társaim az Sz-32/2015. számú, „Javaslat nemzetiségi tanácsadó megbízásra” című előterjesztést, melyet 3. napirendi pontjaként javasolok megtárgyalni.

**Mészáros László:** Kérem, szavazzunk az így kiegészített napirendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**KEN 1/2015. (I.28.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetése (I. forduló)

**5/2015., 5/2/2015. sz.** előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására (II. forduló)

**211/4-5/2014. sz.** előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Javaslat nemzetiségi tanácsadó megbízásra  
**Sz-32/2015. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: Mészáros László elnök

(4 igen, egyhangú)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Böröcz Ferencné:** Polgármester úrtól szerettem volna megkérdezni, de biztos Alpolgármester asszony is tud majd nekem válaszolni. Több polgármester is tiltakozott a vasárnapi zárva tartás és az útdíj ellen. Kérdezem, hogy Bácskai úr is megtette ezt a tiltakozást a kormány felé?

**Kállay Gáborné:** Nem tudok erre válaszolni, a mai bizottsági ülésnek nem témája ez a kérdés. Javaslom, hogy ezzel a kérdéssel nyugodtan forduljon Polgármester úrhoz.

#### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetése (I. forduló)  
5/2015., 5/2/2015. sz. előterjesztések**  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

**Mészáros László:** Néhány dolgot kigyűjtöttem a 2015. évi költségvetésből, ami a bizottságunkat érinti. 2015. évben a bizottság a költségvetésben 4 millió Ft-ot kapott feladatai ellátására. A Roma Konceptióra eddig biztosított 13 millió Ft megmarad azzal a változással, hogy 10 millió Ft szerepel a Roma Konceptió során és 3 millió Ft egy új soron, az esélyegyenlőségi feladatok során szerepel. A kulturális egyesületek, amelyeket eddig is támogattunk továbbra is külön-külön szerepelnek, itt hárman a Karaván Művészeti Alapítvány, az ifjú Molnár Ferenc Diákszínház Egyesület és a Helytörténeti Gyűjtemény kapnak a tavalytól eltérő támogatást. Nemzetiségi önkormányzatok működési kiadásaira továbbra is 1,5 millió Ft-ot biztosít az önkormányzat. Az egyházi, civil, kulturális és nemzetiségeknek szóló pályázatok is változatlan összeggel szerepelnek. A nemzetiségek feladataik ellátására továbbra is megkapják az eddig biztosított összeget. A központi színházi zenekarok támogatása, ha jól tudom állami pénzből, de az önkormányzaton keresztül történik, ők is megkapják az eddig biztosított összeget.

**Intzoglú István:** A bizottság tagjai között kiosztottam egy anyagot, amely a nemzetiségi támogatások statisztikáját tartalmazza. A jelenlegi költségvetést áttanulmányozva megdöbbenten tapasztaltam, hogy jelentősen csökkent a görög nemzetiség támogatása. Az előbb egyeztettem ez ügyben alpolgármester asszonnyal is és bízom benne, hogy a költségvetés módosításánál a görög nemzetiség támogatását is megnyugtatóan tudjuk majd rendezni.

**Kállay Gáborné:** Igen, a bizottsági ülés előtt egyeztettünk képviselő úrral. A korábbi évekhez hasonlóan a választási névjegyzék alapján próbáltunk valamiféle elosztást végezni, de így lettek volna olyan nemzetiségi önkormányzatok, amelyek alig jutottak volna támogatáshoz. Ezért sávokat húztunk, azok az önkormányzatok, amelyek a névjegyzéken 100 fős létszámmal szerepelnek 900 ezer Ft-os támogatást kapnak. Most szembesültem én is azzal, hogy a görög nemzetiségi önkormányzat jelentősen rosszabbul járt, hiszen a tavalyi támogatás 70-75%-át kapta meg. Ezért a két forduló között mindenféleképpen egyeztetni fogunk a nemzetiségi önkormányzatokkal és képviselő úrral is.

**Ilyés Miklós:** Most, hogy a nemzetiségek kerültek szóba mindenféleképpen fontosnak tartom megjegyezni, hogy itt, a 9. kerületben van a legtöbb nemzetiségi önkormányzat. A számokat áttekintve érdemes azon elgondolkodnunk, hogy voltak olyan nemzetiségek, ahol 7-8 vagy éppen 16 fő ment el választani. Ezekben az esetekben olyan képviselők jönnek létre, amelyek nem biztos, hogy jól tükrözik a kerületben jelenlévő

nemzetiségeket. Egy kicsit túlzottnak tartom, hogy 10 nemzetiségi önkormányzat működik, de természetesen a választások végeredményét nem szeretném megkérdőjelezni.

Még egy észrevételem lenne. Számomra nem egyértelmű, hogy ha az Önkormányzatnak biztosítani kell a nemzetiségi önkormányzatok működéséhez szükséges infrastruktúrát, akkor miért szerepel még a működési költségekre 20 millió Ft-os támogatás, amelyből 6 millió Ft pályázatokra fordítódik. Ha már egyszer biztosítottuk a működéshez szükséges infrastruktúrát, akkor ezt az összeget mire költik a nemzetiségek? Ezért is lesz jó, ha jövő héten sor kerül az említett egyeztetésre, mert akkor ez a kérdés is tisztázódhat.

**Mészáros László:** A 3202 költségvetési soron, ami a Roma Koncepció sora az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság van megjelölve, mint koordináló bizottság. Lehet, hogy ez csak elírás, mert itt a Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak kellene szerepelnie. Lesz egy SZMSZ módosítás, ezért a 3922-es költségvetési sornál, - a civil szervezetek részére kiírandó pályázatok-, a Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságot föl lehetne tüntetni, mint a felhasználást koordináló bizottságot. Ahogy Alpolgármester asszony is jelezte a nemzetiségi önkormányzatok számára biztosított 13,5 millió Ft felosztását is újragondolja majd a Hivatal.

**Böröcz Ferencné:** Az ingatlan felújításoknál hiányolom, hogy a Drégely és a Vaskapu utca egyáltalán nincs megemlítve. Rettenetes állapotban vannak azok a lakások, ezért nagyon nagy szükség lenne azok műszaki felújítására is.

Olvastam, hogy az általános iskola 1-4. osztályos tanulói kiflit kapnak uzsonnára. Szerintem kigazdálkodható lenne, egy pohár tej is mellé.

A József Attila-lakótelepen működő termelői piac fejlesztése is szerepel a költségvetésben. A lakótelepen lakom én is, és azt tapasztalom, hogy nincs igazán szükség erre a piacra. Lássuk be, hogy ez nem volt egy jó kezdeményezés.

A térfelügyelőrendszer nagyon hasznos és szükséges, de úgy gondolom a rendőri jelenlétre is legalább ennyire szükség lenne. Nagyon kevés rendőrt látok az utcákon.

Fakivágással kapcsolatban javaslom, hogy mérjék föl a szükségtelen, káros fákat és vágják ki. Konkrétan a nyárfákra gondolok, amelyek károsítják az egészséget.

A kéménysepréssel kapcsolatban az a kérdésem, hogy ennek a feladatnak az ellátása mennyi plussz költséget jelent az önkormányzat számára?

**dr. Szabó József Zoltán:** A költségvetésben az ingatlan felújításoknál szereplő összegek lakásfelújításra, épület felújításra és rehabilitációra vonatkoznak. A Vaskapu utcában és a Drégely utcában teljes épületek felújítása most nem szerepel a költségvetésben. Jelenleg a rehabilitációban a JAT II. Program folyik, mely a Viola utca, Tűzoltó utca, Gát utca és környéke, Balázs Béla utca területét érinti. Reményeink szerint eljutunk majd a Drégely utca, Vaskapu utca környékére is ezzel a programmal. Tudjuk, hogy rengeteg épület, lakóház van még a kerületben, amely felújításra, rehabilitációra szorul.

Kifli és tej ügyben az a válaszom, hogy mi a kiflit biztosítjuk a gyermekeknek, a KLIK pedig a tejet. Minden évben egyeztetünk a KLIK-kel ebben a témában. Ha esetleg ők azt jeleznék, hogy a továbbiakban nem tudják ezt a segítséget nyújtani, akkor természetesen megvizsgálunk annak a lehetőségét, hogy az önkormányzat tudja –e a tejet is biztosítani, de egyelőre ilyen problémáról nincs szó.

A termelői piac működtetési költsége szerepel a költségvetésben. Folyamatosan vizsgálják annak a lehetőségét, hogy miként lehet ezt a piacot még népszerűbbé tenni a lakosság körében. Hangsúlyozom, hogy a költségvetésben a termelői piac működtetéséhez szükséges összeg szerepel.

A térfelügyelőkamerák fejlesztése folyamatos, a rendőri jelenlét pedig a rendőrök számától és a rendőrségtől függ. Évente kétszer tartunk Közbiztonsági Fórumot, ahol bárki megbeszélheti a rendőrséggel kapcsolatos problémáit, észrevételeit a kerületi rendőrkapitánnyal és kollégáival. Az önkormányzat folyamatos kapcsolatot tart a rendőrséggel, mi is jelezzük a hozzánk érkező problémákat a rendőrség számára, de mindenkit arra buzdítanék, hogy vegyen részt ezeken a Közbiztonsági Fórumokon.

A költségvetésben külön nincs elkülönített összeg fakivágásra. A kerületben a FESZOFÉ Kft. gondoskodik a zöldfelületek ápolásáról, a fák gallyazásáról, indokolt esetben azok kivágásáról. Ferencváros az egyik legzöldebb kerület Budapesten, erre mi büszkék vagyunk. Fakivágás leggyakrabban életveszély elhárítása miatt történik. Minden konkrét bejelentést továbbítunk a FESZOFÉ Kft. szakembereihez, az ő döntésük alapján kerülhet sor fakivágásra.

A kéményseprés állami, önkormányzati feladattá válása még csak tervezet. Jelenleg ez fővárosi feladat. Nem tartunk attól, hogy ez az átszervezés azt eredményezné, hogy tömegesen jelennek meg kerületünkben a

munkanélküliek. Ám ha ez megtörténne, természetesen foglalkozni fogunk ennek a problémának a megoldásával.

**Mészáros László:** Kérem, szavazzunk az 5/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KEN 2/2015. (I.28.) sz.**

#### **Határozat**

A Kulturális Egyházi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 5/2015., sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetése" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. január 29.

Felelős: Mészáros László elnök

(3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

## **2./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására (II. forduló)**

**211/4-5/2014. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mészáros László:** Úgy látom, hogy a most elkészült előterjesztés már tartalmazza azokat a módosításokat, átvezetéseket, melyeket az előző bizottsági ülésen foglaltunk meg. A 211/5/2014 sz. módosító előterjesztésben van két pont, amely érinti a bizottságunkat. Az egyik, hogy bekerült az SzMSz-be az, hogy a civil szervezeteket érintő pályázatokról dönt a bizottságunk. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy – tekintettel arra, hogy az alapítványok a Képviselő-testület hatáskörébe tartoznak -, nem kellene –e úgy módosítanunk a mostani szöveget, hogy a bizottságunk az alapítványok kivételével dönt a civil szervezetek számára a pályázatok kiírásáról és elbírálásáról?

**dr. Szabó József Zoltán:** Korábban a Humán Ügyek Bizottsága döntött a civil szervezetek támogatásáról. Egy konkrét keretösszeg áll rendelkezésre, amiről dönteni kell. Nem tartom teljes egészében realizálhatónak, hogy egyes civil szervezetek támogatásáról döntsön a bizottság és a többitől a Képviselő-testület. A pályázati kiírást úgy készítenénk el, hogy a bizottság írja ki, de ebben szerepelne az is, hogy amennyiben alapítvány a pályázó, úgy a bizottság döntése alapján a kifizetésre és a szerződés megkötésére csak a képviselő-testületi döntést követően kerülhet sor, mivel az Mőtv. ezt írja elő. Nem tartom szükségesnek mindezt beemlíteni az SzMSz-be.

**Mészáros László:** Kérem, szavazzunk az 211/4-5/2014. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KEN 3/2015. (I.28.) sz.**

#### **Határozat**

A Kulturális Egyházi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 211/4-5/2014. sz. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására (II. forduló)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2015. január 29.

Felelős: Mészáros László elnök

(4 igen, egyhangú)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Javaslat nemzetiségi tanácsadó megbízásra**  
**Sz-32/2015. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Mészáros László elnök**

**Mészáros László:** Az elmúlt 4 évben is dolgozott nemzetiségi tanácsadó a bizottság mellett. Megkérném Csonka Gyulát, hogy néhány szóban mutakozzon be a bizottság tagjainak.

**Csonka Gyula:** Köszöntöm Alpolgármester asszonyt, a bizottság tagjait. Csonka Gyula vagyok, 62 éves, 50 éve a kerületben élek. Az elmúlt 4 évben a kerületi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke voltam. 2010 óta a Roma Kulturális és Sport Egyesület elnöke vagyok. 5 unokám van.

**Mészáros László:** Kérem, szavazzunk az Sz-32/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KEN 4/2015. (I.28.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága úgy dönt, hogy

1./ a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal történő együttműködés keretében Csonka Gyulát javasolja a 2015. február 1. - 2015. december 31. közötti időszakra a nemzetiségi tanácsadói tisztség betöltésére.

Határidő: 2015. január 28.

Felelős: Mészáros László elnök

2./ a nemzetiségi tanácsadó megbízási díját a külsős bizottság tagok díjazásával azonos összegben, havi bruttó 121.748 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2015. január 28.

Felelős: Mészáros László elnök

3./ felkéri Polgármester urat a nemzetiségi tanácsadóval történő megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, egyhangú)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

**Mészáros László:** Köszönöm szépen a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Mészáros László  
elnök

Böröcz Ferencné  
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető