

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Gazdasági Bizottság**

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2017. december 13-án**
15.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Mezey István elnök,
Mészáros László,
Dr. Nagy Attiláné,
Kalcsó Tünde,

Görgényi Máté,
Ferenczy Lászlóné tagok.

Hivatal részéről: Dr. Bácskai János polgármester, Dr. Bánfi Réka közigazgatási főtanácsadó, Dr. Kovács Henriett, Dr. Böjte Bernadett Jogi és Pályázati Iroda munkatársai, Madár Éva címzetes főmunkatárs, vagyonkezelési koordinátor, Janitz Gergő csoportvezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Koór Henrietta csoportvezető, Tabajdi Eszter jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Dr. Kovács József FESZ KN Kft. ügyvezető igazgatója, Kammermann Csaba FESZ KN Kft. gazdasági igazgatója, Oravec Jánosné FESZ KN Kft. főkönyvelője, Szilágyi Zsolt, Pál Tibor képviselők.

Mezey István: Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Kérem, hogy szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 316/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési módosítása (egyfordulóban)

267/2017., 267/2/2017 sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a helyi népszavazásról szóló rendelet megalkotására (egyfordulóban)

269/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (II. forduló)

241/2/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Az Állami Számvevőszék 17133 számú jelentésében foglaltak végrehajtása

272/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ A Trio Kulturális Közhasznú Nonprofit Bt. közérdekűvé nyilvánítása és részére nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása

273/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2018. I. félévi munkaterve
276/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése
Sz-499/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Önkormányzati tulajdonú üres lakás csatolási ügye
Sz-500/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Javaslat a Budapest IX. kerület Rendőrkapitányság állományában szolgálatot teljesítő rendőr elhelyezésére
Sz-501/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Nem lakás célú helyiségek ingyenes használatba adása közfeladat ellátása céljára a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság részére
Sz-502/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Lakások bérleti jogról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében
Sz-503/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Bp. IX. Köztelek utca 8. sz. alatti helyiségcsoport közérdekűvé nyilvánított szervezet részére történő bérbeadása
Sz-504/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Budapest IX., Osztag köz 38236/628 fszt. G21. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség után fizetendő bérleti díj mérséklésre vonatkozó kérelem
Sz-505/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ Budapest IX. kerület Üllői u. 11-13. földszint 8. (hrs. 36814/0/A/21) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog
Sz-506/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 15./ Budapest IX. kerület Üllői u. 23. magasszint 3. (hrs. 36837/0/A/6) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog
Sz-507/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 16./ A Gazdasági Bizottság GB 260/2016. (X.12.) számú határozatának visszavonása
Sz-508/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 17./ A Gazdasági Bizottság GB 311/2017. (XI.15.) számú határozatának visszavonása
Sz-509/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 18./ Üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázata
Sz-512/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 19./ Javaslat „Vállalkozásbarát Ferencváros Program” támogatására
Sz-514/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési módosítása (egyfordulóban)

267/2017., 267/2/2017 sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Nyilvánvalóan olvasták a költségvetés módosításában az államháztartás által megjelölt apróbb módosításokat, illetve az általunk fenntartott intézményeknek apróbb kiegészítései találhatóak az előterjesztésben. Nincs nagyon döntő, költségvetést erősen befolyásoló tényező benne. Kérdezem tisztelettel a Bizottságot, hogy kívánnak-e ezzel kapcsolatban észrevételt megfogalmazni? Kérem, szavazzunk a 267/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 317/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 267/2017 sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat a helyi népszavazásról szóló rendelet megalkotására (egyfordulóban)

269/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A jelenleg hatályos önkormányzati rendelet ide vonatkozó rendelkezése alapján továbbra is a választópolgárok 15%-át jelöltük meg, mint kezdeményezője az ilyen, helyi népszavazásoknak. Ezen felül komolyabb változások nincsenek, illetve azok a törvényi előírások szerint valók. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 269/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 318/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 269/2017 sz. – "Javaslat a helyi népszavazásról szóló rendelet megalkotására (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (II. forduló)

241/2/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A második fordulóban tárgyaljuk az önkormányzat számára fontos koncepció elképzelést és az első fordulóban egy hosszú vitán már túl vagyunk. Csak röviden összefoglalva annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a leírt koncepcióból egyértelmű, hogy a szociális bérlakások esetében az Önkormányzat elsődleges törekvése az az, hogy a XXI. századnak nem megfelelő körülményeket felszámolja. Természetesen ez együtt járhat azzal, hogy a szociális bérlakás állomány csökken, de nem ez a cél. Az elsődleges cél az, hogy az itt élőket méltó módon felújított és a XXI. század elvárásainak megfelelő épületekben tudjuk elhelyezni és az épületeiket felújítani. Azt gondolom, hogy emellett nyugodtan letehetjük a voksunkat és jelzem, hogy támogatom a második fordulóban. Kérdés, észrevétel?

Ferenczy Lászlóné: Ahogy az első fordulóban, most is el szeretném mondani a véleményem. Most úgy érzem, hogy meg is kell erősítenem, mikor a végleges dokumentum kerül elé, holnap pedig a Képviselő-testület elé. Korábban is elmondtam és most még hangsúlyozottabban kifejezem, hogy ez az előterjesztés, ami a Képviselő-testület elé kerül, ez nem koncepció. A koncepciónak egy teljesen reális helyzetelemzést kellett volna tartalmaznia a kerületi helyzetről. Egyáltalán hány darab olyan valós lakásigénylés van, amivel foglalkozni kell. Gyakorlatilag benne van, hogy 2000-től hány lakásigénylés érkezett be, de hogy valóságban mennyi volt az, amivel érdemben kívánt foglalkozni, az nincs benne az előterjesztésben. Nem tartalmazza, hogy jelenleg hány darab üres lakás van, mennyi az, amit hasznosítani lehet. Tartalmaznia kellene egy úgynevezett lakás-kihasználtsági mutatót, hogyan áll az a kerületben. Nem tartalmazza azt sem, hogy a lakásállomány fenntartásával kapcsolatban mi a feladatunk, illetve annak bővítésére és fejlesztésére mi a lehetőség. Nem tartalmazza, hogy a minőségi cserék koordinálásában mit tudna felvállalni az Önkormányzat. Nem tartalmazza azokat a forrásokat, lehetőségeket sem, hogy miből terveznénk a lakásállomány fenntartását és bővítését. Gondolok itt a lakbérek visszafordítására vagy arra, hogy a lakáseladásokból származó bevételeket hogyan fordíthatnánk vissza a lakásállományra. Beruházási okiratok elfogadásánál már konkrétan meg kellene fogalmazni, hogy ebből mennyi a szociális bérlakás és mennyi a piaci alapú bérlakás. A forrásokat sem látom megfogalmazva. Nem látom azt, hogy egyáltalán foglalkoztunk volna a lakbérek helyzetével, az elmaradásokkal, azok rendezhetőségének lehetőségével. Össze lehetett volna kapcsolni a szociális rendelettel ezt a kérdést bizonyos mértékig, hogy abban előre tudjunk lépni. Nem foglalkozik az előterjesztés a bérlemény üzemeltetés hatékonyságának kérdésével, sem a szabálytalanul használó lakók elleni fellépéssel. Nagyon sok olyan kérdéssel nem foglalkozik, ami a koncepció részét kellett volna, hogy képezzék. Vagy például sok esetben ide kerül a Bizottság elé a pénzbeli megváltása a lakásoknak. Igen, ott van az előterjesztésben, hogy 270.000 forint/négyzetméter ár, de az elmúlt időszakban 2-3 éves bérleti idő vagy jogviszony után is 8.000.000-10.000.000 forintot odaadtunk azért, mert erre a rendelet teret adott. Meg lehetett volna fogalmazni, hogy 10 éves bérleti szerződést meghaladóan, utána 2 vagy 3 év és így tovább lehetett volna konkretizálni az összegeket. Úgy érzem, hogy ez az előterjesztés arra jó – és nem kívánok ezzel senkit sem megsérteni, de az ellenzék nagyon régóta hangoztatja azt a kérdést, hogy lakásgazdálkodási koncepció kellene -, hogy az Önkormányzat „kipipálja, és kihúzza ezzel a széket” az ellenzék alól, hogy mi megtárgyaltuk. Még azt is mondhatja, hogy Önöket is bevonva. Igen, de hogyan? Álságosan. Sok javaslatot leadtunk, kérdezem azt, hogy mi került elfogadásra az ellenzék javaslataiból? Úgy emlékszem, hogy semmi. Úgy gondoltam először, hogy közös bölcsesség alapján fog majd kialakulni, de nem így történt. Egy dologra jó: arra, hogy felvetődött 1 vagy 2 éve a lakások eladásával és piaci értékesítésével kapcsolatos probléma és nyilvánosság elé is került, nem kedvező beállítottsággal. Úgy gondolom, hogy ez arra jó, hogy ezt a balhét eltörölje, semmi másra. Miután elmondtam a véleményem, az is megfogalmazódik még bennem, hogy a piaci értékesítésű bérlakások eladásánál ezt követően egy tisztességes árat fog megfogalmazni, azzal az 50 lakással, ami ki van adva bérbe. Ezt is át kellett volna gondolni, de nagyon sok mindent mást is, amit nem gondoltak át ebben az előterjesztésben. Ezért nem javaslom semmiképpen sem elfogadásra és egyértelműen nem is fogok szavazni ebben a kérdésben.

dr. Bácskai János: Szokatlan vehemenciát tapasztaltam, Ferenczy Lászlónétól nem megszokott módon. Az álságos szót azt visszautasítanám, mert ha a Lakásgazdálkodási Koncepció kritizálható, az rendben van, de, hogy álságosnak nem álságos, az biztos. Vagy nem vagyunk tisztában az álságos szó fogalmával. Nem akarok cinikus lenni, de Arany János születésének 250 éves évfordulója alkalmat ad arra, hogy a közel 26.000 magyar szót használó költő írásait olvasva talán közelebb kerülünk a magyar nyelv rejtelméhez. A Lakásgazdálkodási Koncepció – ezt el is ismertük – egy „késői gyermek”. Nem elég, hogy megkésétt, de bizonyos szempontok alapján – és abban van olyan, amit Ön is felsorolt az imént – okafogyottá vált. Amikor a mindösszesen, ferencvárosi területen található lakásállománynak kevesebb, mint 10%-a van önkormányzati tulajdonban, akkor eléggé kicsi a mozgástér. A felvetései teljesen jogosak. De a felvetései akkor lettek volna jogosak, mikor maguk kormányoztak. Akkor kellett volna ezeken gondolkodni. Nem visszadobom ezzel a labdát, mi is ott voltunk akkor, mi sem forszíroztuk különösebben, hiszen a ferencvárosi városrehabilitáció olyan erővel bírt, olyan sikereket mutatott fel, és olyan, a koncepciónál is erősebb hatással bírt, hogy nem nagyon volt miről beszélni vitt mindent. Emlékezzünk vissza, mindig egyhangú szavazat volt, politikai pártoktól és nézetektől függetlenül. Az a know-how, amit átvettünk, egy franciaországi várostól, az működőképes, sőt sikerre van ítélve. Most a Lakásgazdálkodási Koncepció szemére vetni ezeket a kérdéseket, szerintem késői. Amit még ennek a Lakásgazdálkodási Koncepciónak tulajdonítani lehet és várható tőle, az benne van. Azt kérdezte, hogy 270.000 forint négyzetméter áron adjuk oda a lakásokat és ugyan ez a válaszom is, amit kérdez: tessenek jobbat mondani. Ha én nem alkalmazom a pénzbeli térítést – ezt sem mi találtuk ki, hanem meghagytuk, mert nincs jobb -, akkor más lehetőségem nincsen, mert az Alaptörvény védi a lakhatáshoz való jogot. Ha nem pénzt adok, akkor lakást kell adni. Honnan adjak lakást? Számos kérdés esetében - nem használnám azt a szót, hogy álságos - Ferenczy Lászlóné úgy tette fel ezeket a kérdéseket, mint aki most jött először bizottsági ülésre. Minőségi lakáscserék. Pontosan tudja, hogy az az 50 minőségi lakáscsere, ami sikerrel megtörtént, az volt a határ. Ennél nincs több lehetőség. Ha lehet bővíteni a lehetőségeket, arra is várjuk az ötleteket, de nekünk eddig terjed a tudásunk. A lakberek visszafordítása: Ön is nagyon jól tudja, hogy több mint 300.000.000 forint az Önkormányzat kintlévősége ezen a téren. Azt is pontosan tudjuk, hogy ezekből a lakberekből – emlékezzünk vissza, volt olyan és most is vannak, akik néhány ezer forint körül fizetnek lakbért –, 4.000 forintból mire telik? Ha egyáltalán befizetik. Sosem volt gazdaságos. A helységgazdálkodás az egy külön téma, arról is érdemes lehet vitát nyitni, de koncepciót felesleges ráépíteni. Szerintem meg kell szabadulni ettől, mert ez sosem gazdaságos, manapság pedig főleg nem. A lakásgazdálkodás meg alaptól, ami a lakások fenntartását, amortizációját illeti, az amortizáció arányaiban sokkal magasabb összegű, mint ami a lakberekből befolyik, 100 százalékban visszafordítjuk ezeket a pénzeket a lakások fenntartására.

Bérleményüzemeltetéssel kapcsolatosan: a bérlemény-üzemeltető kft. minden évben beszámol a munkájáról, legalább egyszer, de nem hallottam még jogos, részletes kritikát arra nézve, hogyan lehetne hatékonyabbá tenni. A Lakásgazdálkodási Koncepció tényleges adatait tekintve: az üres lakások és a hasznosítható lakások száma nem szerepel benne, mert ennyivel tudunk gazdálkodni, ez megszabja a városrehabilitáció sebességét. Ennyi lakásunk van arra, hogy kiürítéseket megfelelően véghez tudjuk vinni minél gyorsabban, de ha akarjuk, akkor sem tudjuk pontosan a számukat. A pénzbeli térítéssel történő kiürítés is segít, hiszen sokan lakást kérnek. Ön is pontosan tudja, ha nekem 10 lakásból kell kiürítenem családokat, ahhoz nem 10 lakás kell. Azt el tudom fogadni, hogy nem szavaz ebben a kérdésben, lehet más képviselő is van, aki nem szavazza meg, de az biztos, hogy több konstruktív és hasznosítható javaslat van benne.

Ferenczy Lászlóné: Köszönöm a szót és a Polgármester úr válaszát is. Onnan kezdeném, hogy Polgármester úr azzal kezdte, hogy tőlem nem megszokott vehemenciát tapasztalt. Emlékeztetném Önöket, hogy mindig támogattam az ellenzéki gondolatokat, ha azok konstruktívak voltak, de elmondom a véleményemet, ha nem értek egyet valamivel. Talán azért hangsúlyozottabb ez a kérdés, mert 2,5 éve én vettem fel ennek a szükségességét először. Azt feltételeztem, hogy majd egy kollektív bölcsességgel tényleg egy kerületi lakáshelyzetet jobbitó dokumentum készül. Hát csalódnom kellett. Azért volt álságos, mert a Polgármester úr összehívhatott volna egy munkabizottságot, nem csak a bizottsági üléseken elhangzott egy-két mondat vagy levelezgetés lett volna, hanem megbeszéltük volna, hogyan tudnánk ebben együtt dolgozni, ezt el tudtam volna képzelni az ellenzék részéről. Az, hogy késői, szerintem nem, soha nem késői, hogy a helyzetet elemezzük és keressük a megoldásokat. A 270.000 forintos négyzetméterár esetében emlékeztetem Önöket, hogy nem egyszer volt hozzászólásom, hogy nem értettem egyet azzal bizottsági üléseken, hogy 3 vagy 4 év után 8.000.000-10.000.000 forintos összegeket adjunk lakásokért, bérlakás megváltása címén. Itt meg kellett volna fogalmazni azt, hogy hány éves bérleti jogviszony után egyáltalán mit adunk. Sok esetben – és nem akarom

bántani a bérlőket – nyereszkesedés volt érezhető ebben az egészben. Azt mondja Polgármester úr, hogy a lakberek visszafordíthatósága – egy pillanatra rátekintek a 2017. évi költségvetésre – a lakbér bevételek 280.000.000 forint volt a lakások után és 300.000.000 forint a helységek után járó bevétel. Amikor azt mondom, hogy a bérleményüzemeltetés hatékonyságát meg kellene nézni, akkor nem azt mondom, hogy eddig nem hatékonyan működött, hiszen úgy emlékszem, hogy először tavaly ért el nyereséget a bérleményüzemeltető kft., a korábbi évek veszteségei után. De az, hogy megnézzük és megvizsgáljuk a hatékonyságát, hogyan ellenőrzik a lakásokat, hogyan jár el azokkal szemben, akik nem szabályosak, ezekre a kérdésekre ki kellett volna térnie a Lakásgazdálkodási Koncepciónak. Még egyszer visszatérve, optimistán reménykedtem, hogy valami jobb születik majd, de sajnos ez a „gyermek született belőle”, amit én nem tudok elfogadni. Egyet javasolnék a piaci alapon bérbé adott bérlakások értékesítésénél: azért vizsgáljuk meg azt a kérést, hogy amíg 50 olyan lakás van, ami nincsen még eladva, visszamenő hatállyal – azt hiszem, az Országgyűlésben is hoznak visszamenőleges hatállyal rendeleteket és törvényeket – ezeket az értékeket számítva és így adjuk el a lakásokat.

Mezey István: Érdekes vita zajlott már a múltkor is és most is, de sajnálattal közlöm, hogy mint, ahogy jeleztük is, a szociális bérlakások ilyen számú megtartása nem cél. Megértem, hogy ezt valaki célként fogalmazza meg, de annak, aki megfogalmaz egy ilyen célt, annak meg kell értenie, hogy számunkra ez nem cél, hanem egy állapot. Sajnos az én körzetemben meglehetősen sok olyan – és most itt inkább képviselőként szólok – épület van, ami önkormányzati tulajdonban van, az ott élők méltó elhelyezésükért könyörögnek és nem pedig azért, hogy a szociális bérlakás állományunk ne csökkenjen. Nekünk ez a felelősségünk, ezért lettünk képviselők, hogy ezt az állandóan megjelenő problémát megoldjuk. Ezekben a lakásokban élő embereket nem tarthatjuk tovább ilyen méltatlan körülmények között. Márpedig a szociális bérlakás ilyen mértékben történő megtartásával nem csak a lakásállományt tartjuk meg, hanem azt a méltatlan szociális helyzetet, ami ezekben a lakásokban van. Rendkívül meglepő egyébként, hogy egy szocialista képviselő ezt a fajta szociális helyzetet nem tekinti égetőnek. Nem teljesen értem a gondolkodás szempontrendszerét, mert a tömbrehabilitáció ezeket a méltatlan körülményeket kezelte és egy megfelelő válasz volt részünkről és ezt Önök is mindvégig támogatták, most pedig, amikor a szociális bérlakások méltó csökkentése - a méltó szó szerepel benne, ugyanis még mindig megmarad az a fajta lehetőség, hogy ilyen típusú lakásban éljen valaki – most erre egy tagadó álláspontot foglalnak el. Mi továbbra is az Önök által korábban és most az általunk is támogatott rendszer mellett szeretnénk maradni és fogunk is a demokrácia szerint, mert ezt többségi akarattal el lehet fogadni. Érthetetlen számomra, hogy az Önök által korábban támogatott tömbrehabilitáció, ami ezeket az állapotokat megszüntette, azzal hirtelen mi lett a probléma? Most hirtelen az lett a probléma, hogy a szociális bérlakások eltűnnek? Hol volt ez a gondolkodás az Önök ideje alatt? Hol volt ez a gondolkodás eddig?

dr. Bácskai János: Ugyan abban a körben mozgunk. A munkabizottsággal kapcsolatban: ebben a Bizottságban szoktunk egymással beszélni. Annak idején még egy gyakorlat is volt Magyarország történetében, hogy amelyik ügyet nem tudták vagy nem akartak megoldani, annak a tárgyalására munkabizottságokat hoztak létre. Ennek nem láttam volna értelmét. Értelmes és észszerű gondolatok érkeztek be a módosító javaslatokban. Nézek itt a kollégákra, nem hinném, hogy bármi is kimaradt volna, hacsak helyesírási hibát nem tartalmazott. Minden módosító javaslat bekerült az első körbe, aztán szépen végigszavaztuk, ez maradt belőle, ez a kollektív bölcsességünk, ezt el kell fogadni. Ennyit tudtunk összehozni, én is nagyon sajnálom, azt is mondhatnám, hogy én is többet vártam tőle. Ott tartunk most, hogy ez a lakásállomány. Ezen piaci- és gazdasági viszonyok között, ennyit tudunk lakásgazdálkodás címszó alatt végrehajtani. Természetesen csináltak és lehet is „politikai balhét” csinálni, aztán teljesen megváltoztak a média és törvénykezési viszonyok. Mondhatnám azt, hogy az elmúlt 5 évben, de az utóbbi 3 évben teljesen. Csak utalás szintjén a médiában teljesen nyugodt szívvel lehet hazudozni. A bíróságok mai gyakorlata, lehet azt mondani, hogy fideszes az ügyészség - nem akartam politikai szálakat bevonni, de kénytelen vagyok -, lehet azt mondani, hogy az ügyészség fideszes, mégis a bíróságok sorozatosan hoznak olyan határozatokat, hogy amit hallunk, ami elhangzik, az vélemény. Hogyha bármi lehet vélemény, bármi lehet hazugság is, akkor az parttalanná válik és nem lehet gátat szabni az ügyeknek és lehet csinálni Ferencvárosban is balhét. Bizonyos 100 darab piaci alapon bérbé adott lakásból 3 darab köthető egy párthoz, a másik 97 esetet soha senki nem vizsgálta meg, pedig ez 97 család története. A másik 3 fideszes, a 97 ember lakáshoz juttatását – gyerekek, nagyszülők, többgenerációs családok -, élethelyzetének megoldásával nem foglalkozik senki, mert ez tényszerű. Egyébként ez még csak egy koncepció. A végrehajtási rendeleteket majd ez után fogjuk meghozni. Ezen koncepció alapján lehetne arra szavazni, hogy egyetlen piaci alapon bérbé adott bérlakást se adjunk el, ez benne is volt a javaslatok között, le is szavaztuk, de a rendeletalkotásnál újra elő lehet hozni és újra lehet majd róla szavazni. Szerintem ez nem egy jó megoldás. Nem értek egyet a visszamenőleges

hatályú törvényalkotással, és ha a jogérzésem nem csal, nagyon ritkán szokott átmenni az alkotmányossági próbán. Teljesen világos a mostani koncepcióból és ebből nem fogunk engedni, hogy ezután csak a leírtak szerint lehet piaci bérlakást eladni. Ezért kellett és változtattuk meg a százalékokat és az évek számát, mert változott a piac - és benne is kell hagyni a változtatás lehetőségét, mert - ha a piac visszaáll a 6-8 évvel ezelőtti állapotba, akkor változtatni kell majd rajta, mert nem fog működni a mostani állapot. Ezt mutatta az elmúlt 20-30 év. A piaci alapon bérbé adott lakások eladása minden esetben gazdasági kérdés volt és a változtatások mutatják, hogy az is marad. A Lakásgazdálkodási Koncepció, lezárván ezt a kört, - mert úgylis ebben a körben fogunk mozogni körbe-körbe, amíg el nem szédülünk, mint a farkát kergető kutya, - hogy nézzünk egymás szemébe és mondjuk azt, hogy ennyit sikerült kitalálni. Független attól, hogy külön bizottság vagyunk. Vállalom érte a felelősséget, a képviselő-testületi ülésen, ebben a jelenlegi helyzetben nem tudunk lakásgazdálkodási ügyekben koncepciók szinten mást adni, mert nem jött be több jó ötlet.

Ferenczy Lászlóné: Először is a Polgármester úrnak szeretném mondani és felhívni a figyelmet arra, hogy a piaci bérlakásokkal kapcsolatos nyilvánosság csak és minden esetben, ebben a teremben, bizottsági és képviselő-testületi üléseken hangzott el. Elnök úr! Felírtam az Ön megfogalmazását. Úgy fogalmazott, hogy a szociális bérlakás-állomány megtartása nem cél. Egyetértek vele, de nem így. Nem azt mondtuk, hogy ezt megtartani, hanem bővíteni, fejleszteni, reális igényeket felmérni és ezzel szinkronba hozni. De ha így fogalmazza meg a választói előtt is, nem tudom, hogy ismét meg fogják-e választani Önt. Pláne egy olyan körzetben van, ahol nagyon sok lakásigénylő van. Mi sem azt mondjuk, hogy a jelenlegi helyzetet kell konzerválni. Fejleszteni és bővíteni kell, korszerűsíteni és a reális igényekkel kell keresni az összehozását.

Mezey István: Elnézést, akkor pontatlanul fogalmaztam. Nem a megtartása, hanem a további bővítése cél a bérlakásoknak. Paradoxon, de vállalom és vállaltam is már korábbi választások során is, az itt élők ugyanis nem a szociális bérlakás állomány bővítését kérik rajtam számon, szerencsére.

dr. Bácskai János: Még annyit szeretnék reflektálni a Ferenczy Lászlóné által elmondottakra, hogy nemes és szép cél lenne, hogy a szociális bérlakások állománya növekedjen, csak senki nem mondja meg, hogyan. Olyan társadalmi viszonyok között élünk, hogy nem tudunk mit csinálni: az a bérlő, aki a lakásban él 2-3 éve, ha meg akarja venni, akkor megveheti, nem tudjuk visszatartani ettől. Teljesen félrevezető volt a megjegyzése, hogy 2-3 éve laknak a lakásban. De 2-3 éve lakik olyanba, amit megvehet, előtte 20-30 évig olyanba lakott, amit nem vehetett meg. Nagyon kevés ilyen esetre emlékszem, most konkrétan egyre sem, amikor valaki 2-3 év után megvehetette a szociális bérlakást. Külön figyeljük is, vigyázunk az ilyen esetekre, hogy ne vehesse meg. Egyébként is a sok ezerhez képest ez néhány eset lehet maximum. Nem jellemző ez a gyakorlat Ferencvárosra. Emlékeim szerint a sok év alatt ez nem jellemző a ferencvárosi lakásgazdálkodásra, de összeszedhetjük és összeírhatjuk. Nem hiszem, hogy ez lenne a szűk keresztmetszet és emiatt ne lenne elegendő szociális bérlakás. Egyszerűen azért van egyáltalán ilyen sok, mert a világhíres városrehabilitációs folyamat fékként hatott a rendszerre. Felelősek abban Ferencváros vezetői, hogy milyen minőségű és állapotú lakásokat hagynak megvásárolni az ott lakóknak csak akkor, ha már minimum komfortos fokozatúak lettek és felújított állapotba kerültek. Ott viszont nem lehet megakadályozni a vételi szándékot. Lehetett volna kifejtteni és lehet is, hogy bizonyos körökben előtör – eszünkbe jut az „Ön kinél bankol?” és felmerül, hogy miért kellene banki alapismereteket tanítani a gyermekeknek – és az elmúlt évek hitelfelvételi gyakorlata és ennek a számos tragédiája rámutatott arra, hogy jogos a felvetés, lehet tanítani kellene banki alapismereteket az iskolákban. Valószínűleg ezzel összefüggésben lakásgazdálkodási alapismereteket is tanítani kellene, mert bizonyos körökben az az arány, ami Ferencvárosban van, az egy jó arány, ez a bizonyos 10%-hoz közeli közösségi, önkormányzati tulajdon, van ahol néhány százalék vagy 1% alatti. Az nem egészséges és nem normális arány egy társadalomban. Sokkal több közösségi tulajdon kellene, és akkor lehetne beszélni a szociális bérlakásokról.

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 319/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2/2017 sz. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. december 14.
Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Az Állami Számvevőszék 17133 számú jelentésében foglaltak végrehajtása
272/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: Korábban tárgyalta a Bizottság a FESZ Nonprofit Kft ÁSZ-vizsgálatával kapcsolatos jelentést, illetve azt is, hogy a jelen előterjesztésben kívánja az ott feltárt, inkább azt mondom, hogy adminisztratív hibáknak az orvoslását vizsgálni. Erre vonatkozik az előterjesztés. Előterjesztő kíván-e hozzászólni?

Dr. Kovács József: Köszönöm, nem.

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 272/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 320/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 272/2017 sz. – "Az Állami Számvevőszék 17133 számú jelentésében foglaltak végrehajtása" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. december 14.
Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**5./ A Trio Kulturális Közhasznú Nonprofit Bt. közérdekűvé nyilvánítása és részére nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása
273/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: Miután itt egy régóta tartó együttműködésről van szó, azt javaslom, hogy 30.000 forint + ÁFA összegben határozzuk meg a bérleti szerződésbe írt összeget, így ezt az összeget kérem beírni a kipontozott részre, a dátum az már szerepelt, hiszen 2019. december 31-ig kötnénk ezt a szerződést. Azt gondolom, hogy ez főként kulturális munkát ad, mi ennyivel tudunk hozzájárulni, hogy ezen a közös költségen tudjon a szervezet működni. Kérem, szavazzunk a 273/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 321/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 273/2017 sz. – "A Trio Kulturális Közhasznú Nonprofit Bt. közérdekűvé nyilvánítása és részére nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. december 14.
Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2018. I. félévi munkaterve

276/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 276/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 322/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 276/2017 sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2018. I. félévi munkaterve" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

7./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-499/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Most 9 ügyet tárgyalunk és mindet megköthetőnek javasolta a Hivatal. Kérem, szavazzunk a Sz-499/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 323/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. É. a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 324/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. S. J. a Budapest IX. kerületszám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 325/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy L. Gy. a Budapest IX.szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 326/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy F. É. a Budapest X. szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 327/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. I. a Budapest X. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 328/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Sz. B. A. a Budapest VII. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 329/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. É. a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 330/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. A. a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 331/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy N. I. és N. I. a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

8./ Önkormányzati tulajdonú üres lakás csatolási ügye
Sz-500/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Budapest, IX. kerület szám alatti üres lakás csatolási ügye a következő napirendi pontunk. Szeretném jelezni, hogy az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság előzetesen véleményezte és nem támogatta az előterjesztést. Ezek alapján a tisztelt belátásukra bízom azt, hogy támogatják-e. Kérem, szavazzunk a Sz-500/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 332/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy H. A. Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 24,6 m² alapterületű komfort nélküli bérléményéhez a Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 25,4 m² alapterületű komfort nélküli üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzá járul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(0 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

9./ Javaslat a Budapest IX. kerület Rendőrkapitányság állományában szolgálatot teljesítő rendőr elhelyezésére

Sz-501/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Engedjék meg, hogy módosító javaslattal éljek, miszerint a Budapest IX. kerület szám alatti 1,5 szobás, 51,73 m² alapterületű lakást tenném fel szavazásra a helyett a lakás helyett, amit az előterjesztésben olvashatunk. Az általunk, korábban szolgálati lakás jelleget sokkal inkább viszi tovább a javasolt lakás. Kérem, szavazzunk a Sz-501/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel együtt.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 333/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság IX. kerületi Rendőrkapitányságon az ellátási kötelezettség teljesítése érdekében dolgozó elhelyezése céljából 5 év határozott időre szolgálati lakást biztosít K. K. részére, és felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. kerület szám alatti 1,5 szoba, 51,73 m² alapterületű összkomfortos lakásra a lakásbérleti szerződés megkötéséről.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

10./ Nem lakás célú helyiségek ingyenes használatba adása közfeladat ellátása céljára a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság részére

Sz-502/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A kipontozott részre 2019. december 31. dátumot javaslom. Kérem, szavazzunk a Sz-502/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 334/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. IX. Lenhossék u. 5. fszt. II. sz. alatti 47 m² alapterületű, valamint a Bp. IX. Ráday utca 52. A. ép. fszt. III. sz. alatti 27,82 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket közfeladat ellátása, körzeti megbízotti iroda működtetése céljára 2019. december 31-ig szólóan a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság ingyenes használatába adja, egyben felkéri a Polgármestert, hogy a helyiséghasználatot tartalmazó együttműködési megállapodást megkösse és aláírja.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

11./ Lakások bérleti jogról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-503/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Most már szokásjogunkká vált felajánlásokat tenni, így mind a két esetben javaslom a Budapest IX. ker. szám alatti lakás esetében az 1.662.500 forintot. A másik esetben, a Budapest XX. ker. szám alatti lakás esetében is azt javaslom, hogy ezen az áron is az Önkormányzat a megvétel mellett döntsön és esetlegessé váló értékesítésével orvosolja az itt támadó kötelezettséget. Ebben az esetben az összeg az 5.035.000 forint. Kérdés, észrevétel?

Ferenczy Lászlóné: Elnök úr! Ez tipikus eset arra, hogy 2015. július 29-étől bérlik ezt a lakást és Ön most 5 millió forintos árat javasol arra, hogy megváltásként vegye meg az Önkormányzat ezt a lakást. Nem tudom, hogy milyen magyarázat van arra, hogy ilyen rövid időre ekkora összeget adunk. Emiatt nem javaslom. Külön szavazást javaslok.

Mezey István: Arra kérem akkor az Iroda munkatársait, hogy ismertessék az előtörténetet, mert a jelenlegi lakást 2 éve bérlő a bérlő, de milyen előtörténete van, volt-e korábban bérleti jogviszonya, amit mi kértünk, hogy szüntessünk meg? Az előző vitában is előfordult, hogy van olyan eset, hogy mi kérjük meg a lakót, hogy a bérleti jogviszonyát mondják fel és ilyenkor kell nekünk cserelakást vagy pénzösszeget rendelkezésükre bocsátani. Ebben az esetben természetesen neki új bérleti szerződése keletkezik, de ami a mi korábbi ígéretünk volt, hogy esetleg egyszer megvásárolhatja a lakást vagy pénzbeli térítést kérhet érte, az ettől nem változik, ha jól gondolom.

Janitz Gergő: Az előterjesztés szöveges részében szerepel, hogy a mostani kérelmező bérlőtársi kijelölés útján lett a lakás bérlője, de korábban az ő férje, K.M. 2002 óta volt ennek a lakásnak a bérlője, sőt, még azt megelőzően, korábban a Budapest IX. kerület szám alatti épületben is bérlő volt, így több mint 15 éve van ez a bérleti jogviszony, ami most jutott el abba a szakaszba, hogy a bérlő pénzbeli térítés ellenében vissza szeretné adni a lakását.

Mezey István: Természetesen, ha mi most nem váltjuk meg neki ezt a pénzbeli térítést, kénytelen lesz a bérleti jogviszonyát fenntartani. Önmagában az Önkormányzat nem jár sokkal jobban azzal, ha nem ajánl fel semmiféle

összeget, mert ebben az esetben nyilvánvalóan megtartja a bérleti jogviszonyát. Az Önkormányzat számára akkor továbbra is elérhetetlen marad ez a lakás.

Ferenczy Lászlóné: Egészen más így a helyzet. Kérem akkor az Irodát, hogy az előterjesztéseknél ezekre térjen ki, mert így nem egyértelmű. Viszont így akkor egyetértek az Elnök úr javaslatával.

Mezey István: Kérem, szavazzunk a Sz-503/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 335/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy É. I. a Budapest IX. ker. szám alatti, 1 szobás, 25,00 m² alapterületű, félkomfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 1.662.500 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 336/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy V. É. a Budapest XX. ker. szám alatti, 1,5 szobás, 53,00 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 5.035.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

12./ Bp. IX. Köztelek utca 8. sz. alatti helyiségcsoport közérdekűvé nyilvánított szervezet részére történő bérbeadása

Sz-504/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Nem egy kis ingatlancsoportról van szó, melyet a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem is bérelt. 352 négyzetméterről van szó. Javaslom a 2022. december 31. dátumot a kipontozott részre és változatlanul, a már korábban is fizetett 5.290.139 forint/év összeget, mint bérleti díj megtartását. Ugyan azt az összeget javaslom, amit eddig is az Egyetem fizetett részünkre ezért a helyiségért.

Ferenczy Lászlóné, a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 337/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest, IX. Köztelek u. 8. sz. alatti épület I. emeletén elhelyezkedő, 560 m² alapterületű helyiségcsoportot, illetve az ingatlan 352 m² alapterületű közös használatú részeit megszerzési díj fizetése nélkül, közérdekű tevékenysége végzéséhez 2022. december 31. napjáig szólnan

bérbe adja a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem részére, a bérleti díjat 5.290.139 Ft/év + ÁFA összegben állapítja meg.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

13./ Budapest IX., szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség után fizetendő bérleti díj mérséklésre vonatkozó kérelem

Sz-505/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A leírtak alapján a Bizottság az A.) határozati javaslatához tesz javaslatot összességében abban az esetben, ha azt támogatnánk. Az A.) határozati javaslatnál az 5.309 forintot kérem szerepeltetni. Kérem, szavazzunk az Sz-505/2017. sz. előterjesztés A.) határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 338/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a M. J. határozatlan idejű bérleményét képező Bp., IX. sz. alatti, garázs helyiség után fizetendő bérleti díj összegét 5.309 Ft/hó + ÁFA összegre mérsékli.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

14./ Budapest IX. kerület szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog

Sz-506/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Most két fájdalom is van: egyrészt, hogy nem tudunk élni az elővásárlási jogunkkal, mert nincsen a költségvetési soron ilyen típusú összegünk, de ennél fájóbb, hogy külföldi vevő kezére kerül ez a lakás. Ettől függetlenül kénytelenek vagyunk lemondani az elővásárlási jogról.

Mészáros László: Szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztésben szerepel ez a gyalogos passage, ami számomra nem teljesen tiszta, hogy akkor nekünk ez egy vállalt kötelezettségünk, vagy ez csak egy terv? Benne van az előterjesztésben és nem világos, hogy miképpen befolyásolja a döntésünket?

Madár Éva: A gyalogos passage kialakítása a szabályozási tervben van benne, olyan formában, hogy a szám ingatlantól indulva az számig, vagyis az gyalogos passage-t kell kialakítani ezeken a telkeken keresztül. Ez a gyalogos passage kialakítása ezeket a lakásokat érinti, tehát ha egyszer egy befektető ezt meg akarja valósítani, akkor ezt a 8 lakást ki kell váltania a tulajdonosoktól.

Mezey István: Nem tudok elmenni emellett szó nélkül. Majdnem 25 éven át laktam ebben az épületben. Ha jól értem, a gyalogos passage kialakítási kötelezettség az nem csak lakásmegváltással jár, hanem a KSZT-ben erre akkor kötelezett? És most ezt kötelező valakinek megépítenie? Ez már nem szorosan az előterjesztés része.

Madár Éva: Igen, ez a szabályozási tervben elő van írva, amennyiben a telek beépítése megtörténik, akkor a gyalogos passage megvalósításra kell, hogy kerüljön. Ha a befektető csak a saját részén tudja megcsinálni, mert az lakásokkal nem tud megegyezni, akkor nem tud létrejönni a passage, mert ez a szabályozási tervben egy kötelezettség.

Mezey István: Értem, de a társasház szempontjából ez hogyan néz ki? Mert az rendben van, hogy 8 lakást hogyan vált ki valaki és az ott élőket kifizeti, de a társasház az szám alatt csak annak a kapubejáróján lehet keresztül menni. Ott gyalogos passage-t a társasház beleegyezése nélkül nem lehet létrehozni. Akkor itt jelzem, hogy a Bizottság elé kérem a Kerületi Szabályozási Tervnek ezt a részét. Kérem, szavazzunk a Sz506/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 339/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával a Budapest IX. szám alatti 30 m² alapterületű öröklakásra vonatkozóan – a 2017. november 20. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződés alapján, melyben tárgyi ingatlan vételára 27.600.000 forint, – azaz huszonhétmillió-hatszázézer forint – nem él.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

15./ Budapest IX. kerületszám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog

Sz-507/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Hasonló az eset, az Önkormányzat kénytelen az elővásárlási jogáról lemondani, hiszen nem áll megfelelő pénzmennyiség a rendelkezésünkre. Kérem, szavazzunk a Sz-507/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 340/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával a Budapest IX. kerület szám alatti 82 m² alapterületű öröklakásra vonatkozóan – a 2017. november 7. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződés alapján, melyben tárgyi ingatlan vételára 28.900.000 forint, – azaz huszonnyolcmillió-kilencszázézer forint – nem él.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

16./ A Gazdasági Bizottság GB 260/2016. (X.12.) számú határozatának visszavonása

Sz-508/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Korábban hoztuk ezt a határozatot, felajánlottunk a számú lakásért 1.900.000 forintot, amit nem fogadott el a bérlő. Így folytatódik a bérleti jogviszonya, ennek értelmében vissza kell vonni a döntésünket. Kérem, szavazzunk az Sz-508/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 341/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. F. Budapest IX. szám alatti lakásra fennálló bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó GB 260/2016. (X.12.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

17./ A Gazdasági Bizottság GB 311/2017. (XI.15.) számú határozatának visszavonása

Sz-509/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Szintén egy felajánlott pénzbeli térítést nem fogadott el a bérlő, a szám alatt. Ebben az esetben is fennmarad a bérlői jogviszony. Vissza kell vonni ezt a döntésünket is. Kérem, szavazzunk a Sz-509/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 342/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy P. B. E. a Bp. IX. szám alatti lakásra fennálló bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó GB 311/ 2017. (XI.15.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

18./ Üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázata

Sz-512/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Janitz Gergő: Annyiban egyedi az előterjesztés, hogy a korábbiaktól eltérően, ahol korábban megüresedett helyiségeket egyenként próbáltuk meg értékesíteni, most egy olyan újfajta megközelítést javasolunk és kérem a tisztelt Bizottságot, hogy támogassa, hogy jó és értékes helyiségeink mellé rosszabb elhelyezkedű, nehezebben hasznosítható helyiségeket tettünk, ezáltal hoztunk létre egy csomagot. Ennek az 53 darab helyiségnek az együttes értékesítésével próbálkoznánk.

Mezey István: Még egy mondat ehhez a kérdéskörhöz: többször tárgyaltuk ezeknek a helyiségeknek az ügyét és rendkívüli költségekbe kerül az az Önkormányzatnak, hogy a társasházaknak jogilag nem tudjuk átadni a házon belüli, gyakorlatilag használhatatlan pincehelyiségeket, viszont fizetjük utána a közös költséget. Ha csak a gazdasági vetületét nézzük ennek a dolognak ez maximálisan ráfizetéses, hiszen mi nem tudjuk értékesíteni, a ház nyilvánvalóan nem veszi meg tőlünk még 0 forintért sem – bár ez törvényileg már tiltott is –, viszont a közös költséget fizetjük utána, ami milliós nagyságrendű. Az összes társasház tekintetében én üdvözlöm ezt a fajta, új elképzelést, hogy megpróbáljuk ilyen módon a tulajdonjogot valaki más felé áttenni és akkor az ebből származó közös költség-fizetési rész az ismételten egyfajta gazdasági bevételt jelent majd az Önkormányzatnak és nem pedig kiadást. Kérem, hogy támogassák az előterjesztést. Kérem, szavazzunk az Sz-512/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 343/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Sz-512/2017. sz. előterjesztés mellékletében szereplő 53 db helyiséget együttesen, a mellékelt pályázat hirdetmény alapján elidegeníti. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, elbírálásáról valamint az adás-vételi szerződés pályázati nyertessel történő megkötéséről.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

19./ Javaslat „Vállalkozásbarát Ferencváros Program” támogatására

Sz-514/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Az előterjesztés szerint – kerekítve mondom – 12.000.000 forinttal támogatnánk a vállalkozásfejlesztés „Vállalkozásbarát Ferencváros Program”-ot. Természetesen az A.) határozati javaslatot teszem fel szavazásra, hiszen korábban már tárgyaltuk ennek a programnak a lényegét, és akkor egyetértés mutatkozott a Bizottságban a program végrehajtását illetően. Kérem, szavazzunk az Sz-514/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 344/2017. (XII.13.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a Vállalkozók Ferencvárosért Egyesület részére a „Vállalkozásbarát Ferencváros Program” megvalósítására, a program költségeinek támogatására 11.999.990,- Ft támogatást nyújt a 2017. évi költségvetés 3224. számú „Vállalkozás ösztönző program” költségvetési sorának terhére azzal a feltétellel, hogy a támogatási összegről szóló megállapodás megkötésére csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a támogatott a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatától kapott korábbi azon támogatásával elszámolt, melynek elszámolási határideje jelen határozat meghozatalának időpontjában lejárt.

Határidő: 2017. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri Polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott támogatás kifizetéséhez szükséges támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: A következő Bizottsági ülésünk 2017. december 21-én 14:30 órakor, a képviselő-testületi ülés előtt fél órával kezdődik. Rendes képviselő-testületi ülés lesz jövő héten 15:00 órától és bizottságbarát módon a 14:30 órai kezdést javaslom a Bizottság számára, remélem megoldható. Kérem, a határozatképességről gondoskodjon a Bizottság. Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f

Mezey István
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Tabajdi Eszter
jegyzőkönyvvezető