

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Gazdasági Bizottság**

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2017. november 15-én**
15.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Mezey István elnök,
Fröhlich Péter,
Mészáros László,
Dr. Nagy Attiláné,
Kalcsó Tünde,
Ferenczy Lászlóné tagok.

Hivatal részéről: Dr. Bácskai János polgármester, Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Dr. Mizsák Ildikó Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Madár Éva címzetes főmunkatárs, vagyonkezelési koordinátor, Berner József irodavezető, Janitz Gergő csoportvezető, Rózsavölgyi János Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara munkatársa, Koór Henrietta csoportvezető, Tabajdi Eszter jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Szilágyi Zsolt, Gyurákovics Andrea, Illyés Miklós képviselők, Péter Lajos külső bizottsági tag.

Mezey István: Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Javasolom a 242/2017. sz. – „Javaslat együttműködési és üzemeltetési megállapodás megkötésére” című - előterjesztést tartalmazó 4. napirendi pontot. Kérem, hogy szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 256/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) rendeletének módosítása (egyfordulóban)

234/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (egyfordulóban)

238/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)

241/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ A FESZOFÉ Nonprofit Kft. részére nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása

232/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Hasznosított, nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése

Sz-442/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Bp. IX. Üllői u. 75-77. B. ép. fszt. I. szám alatti helyiség közérdekűvé nyilvánított szervezet részére történő bérbeadása

Sz-444/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ A közérdekűvé nyilvánított Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére helyiség biztosítása

Sz-458/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-446/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ Lakás bérbeadása a Lakásrendelet 4.§ (6) bekezdése alapján

Sz-447/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye

Sz-448/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

11./ Szolgálati lakás juttatása az önkormányzat intézményében dolgozó részére

Sz-449/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ Budapest IX. kerület Ráday u. 11-13. földszint 5. (hrs: 37008/2/A/9) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog

Sz-450/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

13./ Budapest IX. kerület Ráday u. 18. I. emelet 6. (hrs: 36825/0/B/16) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog

Sz-451/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ Lakás bérleti jogról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-452/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ A Gazdasági Bizottság GB 243/2017. (X.04.) határozatának visszavonása

Sz-453/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) rendeletének módosítása (egyfordulóban)

234/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Az előterjesztésnek elsősorban a törvényi keretek változása miatt van létjogosultsága a reklámhordozók után fennálló építményadó fizetési kötelezettség változásánál. Egy újabb javaslat szerepel az

előterjesztésben a kihelyezett reklámhordozókkal kapcsolatban. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 234/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 257/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 234/2017 sz. – "A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) rendeletének módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. november 16.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (egyfordulóban)

238/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Mezey István: Az előterjesztésben olyan reklámfelületeknek a kezeléséről van szó, amik illegálisan kerültek kihelyezésre, illetve közterület-foglalási engedéllyel nem rendelkeznek. Ezeknek részben eltávolításáról, részben rendezéséről értekezik az előterjesztés. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 238/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 258/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 238/2017 sz. – "Javaslat a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. november 16.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)

241/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Felhívom a figyelmet, hogy a Koncepció kialakítása két fordulóban történik, a mostani ülésünk munkája elsősorban azoknak a javaslatoknak a tárgyalásáról fog szólni, melyeket a Lakásgazdálkodási Koncepcióhoz érkeztek, számszerűleg 28 ilyen észrevétel, javaslat érkezett. Ezekről külön, egyenként fogunk szavazni. A Koncepció elkészítését régóta tervezte az Önkormányzat, én köszönöm az ebben való munkát. Remek összefoglaló anyagban láthatjuk a lakásgazdálkodás helyzetét. Természetesen erről is értekezik a határozati javaslat, a 28 határozati javaslati pont egyenkénti szavazása után a Koncepció elfogadásáról döntünk, de miután kétfordulós, ezért a további, szöveges határozati javaslatokat várjuk. A második fordulóban alkotjuk meg az ezzel kapcsolatos keretet. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, illetve, hogy elfogadja-e a Bizottság a lebonyolításnak ezt a fajtáját, hogy a 28 javaslatot külön tárgyaljuk, illetve lenne egy általános tárgyalási rész? A követhetőség szempontjából az egyes javaslatok sorszámait fogom bemondani. Nem mindenhol térnénk ki az egyes javaslatok tárgyalására, csak ahol a Képviselőtársaim jelzik. Ezzel kapcsolatban van javaslat?

Ferenczy Lászlóné: Javaslatom nincs, kérdésem lenne. Ez az előterjesztés, ami most a Bizottság elé került a Lakásgazdálkodási Konceptiója az Önkormányzatnak?

Mezey István: Igen. Nagyon rövid, lakonikus válaszom ez lenne.

Ferenczy Lászlóné: Valóban régóta szorgalmazzuk a Lakásgazdálkodási Konceptió elkészítését. Pontosabban 2015. március 18-a óta, amit elfogadott a Bizottság és később a Képviselő-testület is egyetértett vele a munkatervében. Két és fél év távlatában azért örülni lehet annak, hogy valami elkészült. Megmondom őszintén, hogy én ezt az előterjesztést, ami ma a Bizottság, holnap majd a Képviselő-testület elé kerül, nem tartom Konceptiónak. Szeretném felhívni a figyelmet és elmondani, hogy körülbelül fél éve készült egy munkaanyag – tudom, hogy a képviselő-testületi és bizottsági tagok megkapták -, ami nagyon sok információt tartalmazott. Az előterjesztők törekedtek arra, hogy minél teljesebb információt adjanak át. Elég tartalmas, nagy anyag volt, de alapvetően kiterjedt azokra a kérdésekre, témákra, amelyek, mint helyzetelemzés, része lehet a Konceptiónak. Kitért a lakáshelyzetre, a lakásigénylésekre, a lakbérekre, a hátralékokra, a késedelmekre, azok rendezésének lehetőségére és megpróbált előrevetítve bizonyos megoldási lehetőségeket is javasolni. Ezt megkapta többek között az MSZP frakció is és tettünk javaslatot, ami most ugye visszakerül itt az elfogadásra szánt javaslatok között. Örülök ennek a lehetőségnek, hiszen bizonyos mértékig ilyen kollektív bölcsességet feltételez ez a gyakorlat. Azonban mindenképpen szeretnék arra visszatérni, és ezt hangsúlyozni, hogy ez az anyag így önmagában nem egy konceptió.

Mezey István: Akár el is fogadnám a kritikát, de akkor meg kellene jelölni, hogy pontosan mit hiányol belőle? Mi az, amit hiátusként él meg, ugyanis miután jeleztem, hogy elsőfordulós a konceptiónk, itt még egészen komoly elemek kerülhetnek bele. Sőt még a második forduló szavazása előtti pillanatban is kerülhetnek bele ésszerű javaslatok. Tehát itt azt is körbe kellene írnia, hogy mire gondol.

Ferenczy Lászlóné: A felfogásom szerint a konceptió az egy helyzetelemzésre épülő, abból kiinduló feladatokat, eszmerendszert fogalmaz meg. Megfogalmazza azokat a feladatokat, amiket szembeállítva a lehetőségekkel, a cél elérése érdekében megfogalmazzuk. Ez nagyon általános megfogalmazás számomra. Tehát szükségesnek tartok egy alaposabb helyzetelemzést, ami a munkaanyagban elég jelentős részben benne volt. Ezt az egyet szükségesnek tartom. Alapvetően az a kérdéscsoport, amiket mi feltettünk, azok közül elég sokra nem kaptunk választ. Például abban az anyagban szerepel a lakásállomány létszáma, ott valahogy 800 lakás nem található, valami probléma van benne. Számszakilag, abban az anyagban 800 lakás hiányzik. A másik, amit én feltétlenül szükségesnek tartanék, hogy legyen egy konkrét megfogalmazás arra, hogy ma mennyi a kerületben a szociális bérlakás, ebből mennyi az üres, mennyi a lakott. Legyen megfogalmazva, hogy a piaci alapon bérbé adott lakások száma mennyi – ebből mennyi az a lakás, ami ténylegesen bérbé adott, mennyi az, ami üresen áll. Legyen megfogalmazva a besorolatlan lakások, mert az utóbbi időben elég sok lakást átadtunk, nem tudom azoknak a sorsát, hogy azokat bérlakásként vagy milyen módon fogjuk kiadni. Mennyi ez a nagyságrend? Fontosnak tartom a lakások pontos feltérképezését. Fontosnak tartom azt, hogy tudjuk, valójában mennyi a reális, elfogadható lakásigénylés van a kerületben. Aztán szükségesnek tartok egy limitet is megfogalmazni, hogy a kerület létszámát figyelembe véve, az elmúlt évek lakásigényléseivel kapcsolatos tapasztalatokat figyelembe véve mennyi az a lakáslimit, amit mindenkor jó, ha az Önkormányzat fenntart? Célszerű lenne egy olyan gazdasági számítást is készíteni, hogy azok a lakások, amik ma lakhatatlanok, vagy nem fogadják el a lakók, mibe kerülne annak a lakhatóvá tétele, a felújítása? Egy költségkimutatásra lenne szükség. Nem szeretném itt tovább sorolni a dolgokat, a lényeg az, hogy szükséges lenne egy jövőt építő elképzelés, mert ez az anyag, ami most ide került elénk, hangsúlyozom, én örülök ennek a gyakorlatnak, hogy próbálnak konszenzust keresni a Képviselők egymással, illetve az ellenzék és a kormánypárt, de én nem látok ebben semmi olyan jövőépítést, amit koncepcionálisan el lehetne fogadni.

dr. Bácskai János: Tisztelt Bizottság! Sajnos egyesek számára ismételnem kell önmagam. Óránként nem tudok új szöveget kitalálni. Legújabb leleményem éppen az volt, hogy késői gyerekünként szeressük ezt a Lakásgazdálkodási Konceptiót, hiszen 25 évig vártunk rá. Ferenczy Lászlóné hozzászólásában érződik is, hogy bár Arany János is késői gyerek volt, de azért elég jól sikerült, hiszen nyolcadik gyermekként, a magyar irodalom legtöbb szavát használó költője éppen 200 éve született. Azt kell, hogy mondjam, hogy ez a Lakásgazdálkodási Konceptió nem lesz egy Arany János-i sorsú történet, hiszen mindösszesen jelenlegi tudásunk szerint 4.000 lakásról szól. Ha a rendszerváltásnak nevezett kilencvenes történelmi eseménytől számítjuk magunkat, 31.000

tanácsi lakás volt Ferencvárosban, közel 70.000 ember élt ezekben a lakásokban. Aztán az 1994-es Lakástörvény alapvetően megváltoztatta ezeknek a lakásoknak a sorsát. Olyannyira, hogy nem is tett pontot a végére. Olyannyira meghatározta, hogy amit Ferenczy Lászlóné teljesen jogosan felvet, szerintem annak nincsen realitása, hogy mi eldöntsük, hogy ez a lakásállomány ne csökkenjen. Ugyanis azon a szándékon elég nehéz lesz változtatni, hogy a bérlő meg akarja venni a lakását. Tehát, ha mi most azt mondjuk, hogy holnaptól kezdve nem adunk el szociális bérlakást, azt nehezen tudom elképzelni, hogy a Képviselő-testület megszavazná. Sokféle ok miatt, amire most szerintem ne térjünk ki. Ez a közel négyezres lakásszám az ismert ferencvárosi lakásállománynak körülbelül a 10%-a. Ezzel Magyarországon jól állunk. Budapesten van olyan kerület, ahol néhány önkormányzati lakás van, tipikusan néhány száz. Ez a szám a mi közel négyezrünkhez képest, lehet, hogy mi elsők vagyunk, százalékosan biztosan. Ennek a lakásállománynak a túlnyomó többségében bérlők laknak és túlnyomó többsége olyan állapotú, amihez mi érdemben nem tudunk hozzányúlani, két oknál fogva. Vagy olyan rossz állapotú, hogy már nem érdemes ráköltetni. Tipikusan most nagyjából 1,5 és 4 millió forint között van egy ilyen lakásnak a felújítása, hogy a mai kor követelményeinek megfelelő legyen. Ezt az összeget szerintem fölösleges lenne ráköltetni. Másrészt a 27 év gyakorlata mutatta meg, hogy ez a díjakkal kitüntetett Ferencváros elég jól elvult eddig is Lakásgazdálkodási Koncepció nélkül. Ezt lehet dicséretnek és szemrehányásnak is venni, de tény. Az, hogy most a történet vége felé eszünkbe jut és készítünk egy Lakásgazdálkodási Konceptiót, az jogos felvetés és legyen is. A maradék elv alapján mi az, amit még tudunk és érdemes? Szerintem nem sok maradt. Az a gyakorlat, ami az elmúlt negyed században kialakult, én azt látom és szomorúan vallom be, hogy mi ez alatt a 6-6,5 év alatt sem tudtunk sokkal többet és újabbat kitalálni, mint ami gyakorlat eddig volt. Ami lehet, hogy azt bizonyítja, hogy az egy nagyon jó gyakorlat volt. Leegyszerűsítve azt lehet mondani, hogy komfortosítsuk Ferencvárost. Ez is lehetne az alcíme ennek a programnak. Vehetjük lakásgazdálkodási koncepció szlogennek is. Belső-Ferencváros tavaly november óta komfortos. A József Attila-lakótelep építése óta komfortos, sőt összkomfortos. A fennmaradó rész, Középső-Ferencváros az, ahol még majdnem 900 komfort nélküli vagy alacsony komfortfokozatú lakás található. Ha komoly és reális célt szeretnénk megfogalmazni, sok újat nem tudunk mondani, mint azt, hogy ez minél hamarabb tűnjön el, változzon meg. A maradék lakásállományhoz is lehetne valamilyen gondolatársítást hozzárendelni, de azokhoz meg forrás kell, és forrásmegjelölés. Ha összevetjük azokkal a számokkal, hogy a jelenlegi lakásgazdálkodás milyen hiányokkal küzd, a felújítás, illetve az az összeg, amit ráköltünk, több mint 300 millió forint a kintlévőség, és ez csak a lakbérekből származó kintlévőség. Ezt nem tudom hány évtizede görgetjük magunk előtt. Erre lehetne esetleg stratégiát kidolgozni, hogy ezt hogyan lehet csökkenteni. Napi harcban vagyunk, ezt is lehet mondani. A komfortosítás az pedig maga a városrehabilitációs program. Abban, hogyha a mostani ingatlan boom segít, akkor soha nem látott előrelépést lehet elérni. Soha nem látott igény van a kormányzati támogatások miatt – ez most nem propaganda, de ha megnézi azt a sok lakásépítő céget, aki itt épít Ferencvárosban, a CSOK az első helyen áll. Nagyon sokan vágnak bele új lakás megszerzésébe ezzel a támogatással. Nagyon sok a hitel-konstrukció. Arról beszélünk, amiről keveset beszélünk az elmúlt 25 évben, hogy ennek a stratégiának, amit Ferencváros rehabilitációjának mondunk, a know-how-ja az egyedülálló. Magántőke vonzó képessége egyedülálló. A múltban az itt megforduló forrásoknak a kétharmada magánpénz. Lehet, hogy ez az arány még durvább lesz a közeljövőben. De ez nem baj, hiszen segíthet abban a programban, ami talán prioritás is maradhat továbbra is, hogy komfortosítsunk. A bérlakások számát kéri számon, ez nagyságrendileg 150. Ezt a 150-es lakásszámot egy másik számmal érdemes összehasonlítani. Jelenleg a szerződéses kötelezettségeink közé tartozott az, hogy 9 ingatlant sikerült értékesíteni az elmúlt 2 évben. 132 családot kell kiköltöztetni. Ha ezzel a 150-es számmal összehasonlítjuk, azt kell mondani, hogy a 150 lakás kevés lesz hozzá. Ezt biztosan is állíthatom. Tehát, ha mind a 132 család lakást kér cserébe, akkor nem lesz elég a 150 lakás. Tehát a 150, ha akarom sok, ha a jelenlegi helyzetet veszem figyelembe, akkor kevés. Egyéb felvetések, mint a lakásszám limit. Ezt az előző bizottsági ülésen is felvetette Képviselőtársunk, 3.200-as szám hangzott el, mint szerencseszám, vagy mint bűvös szám. Megint csak azt tudom mondani, hogy nem tudom elképzelni, hogy ezt hogyan lehet elérni. Mert azt, hogy megakadályozzuk, hogy megvegyék a bentlakók, - ugye ezzel kezdtem - annak szerintem nincs realitása. Az, hogy elkezdjük felvásárolni lakásokat, hát ennél nagyobb balgaságot el sem tudok képzelni, hogy most vegyünk lakást, bárhol, bármilyet. Most eladni kell. Sterilen, önállóan ez egy nagyon szép gondolat, hogy legyen mindig egy akkora lakásállomány. Az előzően elmondottak miatt eleve nem létező égitest ez a gondolat, de egyébként meg, hogyha gondolat kísérlet szintjén marad, akkor mondjuk, hogy van 3.200 lakásunk. Mit tegyünk vele? Az előző bizottsági ülésen elhangzott nagyon szép és jó gondolat, elég régi ismerős: az első lakáshoz jutás joga, lehetősége, hogy ezt az Önkormányzat biztosítsa. Felmerül az első és kötelező kérdés, hogy ez önkormányzati feladat? Mindenki tudása, vérmérséklete és kedve szerint válaszolja meg a kérdést. Egy nagyon nemes és szép cél lehet, akár pont egy önkormányzattól is, ami a mindenkori politikai helyzetűtől vagy az adott kormány

hozzaállásától függően. Megvannak hozzá az adottságaink, a körülményeink? Még hogyha szándék van is, mert miért ne lenne? Azt gondolom, hogy ez nem tud több vagy más lenni, illetve más még lehet, hogyha az elkövetkezendő hetekben és hónapokban teszünk hozzá, de sokkal több sajnos – idézőjelben – szerintem nem tud lenni. Szóljon erről ez a következő két hónap, hogy hátha mégis előkerülnek olyan ötletek, amire mi az elmúlt 7 évben folyamatosan jeleztük is, hogy vevők lennénk. Mi nagyon szeretnénk, hogyha olyan ötletek és lehetőségek kerülnének elő, és teljesen mindegy, hogy azt az ellenzék mondja, vagy nem az ellenzék, hiszen ez bizonyosan mindig az a kérdés volt Ferencvárosban, ami párttól független. Ha megnézi az előterjesztésben, akkor a kollégák nagyon pontosan és tapintatosan figyeltek rá, hogy a módosító javaslatok mellett sem név, sem párt nem szerepel, hiszen legyen az ötlet az előny, ne az, hogy kinek az ötlete. Egyelőre ennyi jutott az eszembe.

Ferenczy Lászlóné: Köszönöm szépen Polgármester úr. Hát nem tetszett meggyőzni. Ez legyen az én egyéni problémám. Gyakorlatilag abból indulok ki, hogy az elmúlt 27 évben egy rendkívül nagy rekonstrukció volt a kerületben, egy rendkívüli fejlődés ment végbe. Egy hibája volt az akkori vezetésnek is, hogy nem készített egy hosszú távú koncepciót. Én most minősítem egy kicsit a múltat is, hiszen belevágtunk egy rendkívül nagy, hosszú távú feladatba, és nem néztük meg az itt lakó embereket, hogy hogy, milyen formában fogja ez érinteni. Kicsit úgy érzem, hogy akkor is, meg most is ilyen spontán hatás van ebben. Emlékeztetném Önöket, hogy én több alkalommal is azért vettem fel ezt a kérdést, mert úgy jött ide a Bizottság elé is lakásigénylés odaítélése, hogy Polgármester úr javaslata alapján. Akkor én hiányoltam, hogy van-e egy olyan feltérképezés, hogy nem csak a Polgármester úr javasolja, hanem adott egy apparátus, akihez beérkeznek ezek a javaslatok, kérvények, felülbírálja, megnézi, és ide hozza a bizottság elé. Ezt nem tapasztaltam és ezért kezdtem el gondolkodni és foglalkozni vele, hogy jó lenne, hogyha keresztmetszetébe látjuk, mennyi igény van, és mivel lehet gazdálkodni. A lakáslimit kérdésére azért térek vissza, hogy igazán ma ezt a keretet – lehet éppen az én párttársam fogalmazta meg ezt a keretet -, ezt a 3200-at úgy lehetne megállapítani, ha az igényt látnánk mögötte. Úgy érzem, hogy az nagyon jó és büszkéek vagyunk, hogy a kerület ilyen csodálatos díjat, nemzetközi szinten is elért, biztosan sokan büszkéek vagyunk rá, de az a szerencsétlen ember, akinek lakhatási problémája van, azt nem nyugtatja meg ez az elismerés. Őt az nyugtatná meg, ha lehetősége lenne megfelelő lakáshoz jutni. A Polgármester Úr is a hozzászólásában sok olyan kérdést megfogalmazott, ami a része lehetne tulajdonképpen ennek a Koncepciónak, például a komfortosítás. Ugyanakkor nem fogalmaz meg ezzel kapcsolatosan a Koncepció sem konkrét feladatot. Tehát a szándék, hogy elkészült ez a munkaanyag, ez nagyon jó. Az, hogy kollektív bölcsességre próbáltunk támaszkodni – hangsúlyozom, majd meglátjuk, hogy mi kerül befogadásra az ellenzék javaslatából igazán -, ezt pozitívnak értékelem. Akkor miért vagyunk itt, felmerül a kérdés. Nem kívánom bántani a jelenlegi előterjesztőt, de hangsúlyozom, ezt nem tartom koncepciónak.

Fröhlich Péter: Csak nagyon röviden azt szeretném mondani Ferenczy Lászlóné külső bizottsági tagunknak, hogy Önnek igaza lenne, hogyha ez egy egyetemi előadás lenne, de a valóság nem ez. A valóság az az, hogy gyakorlatilag változnak a körülmények, a jogszabályi körülmények. Gondoljunk bele abba, hogy például CSOK néhány éve még nem volt vagy gondoljunk arra, hogy 1990-ben azt a törvényt, ami alapján el kellett adni nem is emlékszem 10-15%-okon a bérlakásokat, azokat is a Parlament hozta meg. Az, hogy az ingatlanpiac hogyan változik, azt megint nem mi határozzuk meg. Azt nem lehet megtenni a lakókkal, hogy nem adjuk el nekik azt a lakást, amiben benne laknak, mert abból egészen egyszerűen lázadás lenne. Tehát meg kell érteni azt, hogy persze, lehetne színes pdf fájlokkal teletűzdelt, fantasztikus hatástanulmányokkal alátámasztott anyagot gyártani, de a valóság az nem az. A valóság az az, amit naponta átélünk. A valóság az, hogy a komfortosításnak a nagy része gyakorlatilag megtörtént és a tömbrehabilitáció ezt a célt szolgálja. Tehát részletekbe menően is elmehetünk egy elméleti vita felé, mert én nagyon sok mindenben egyet értek Önnel. Nekem van egy – nem szoktam vele dicsekedni – húszon valahány éves önkormányzati képviselői múltam, én annyi koncepciót láttam, amiből semmi nem valósult meg. Itt nem volt koncepció, mégis sok minden megvalósult. Tehát lássuk azt, hogy ezt igazából magunknak csináljuk, egyfajta iránytűnek, leltárnak. A víziót azt tudjuk, hiszen ez alapján működünk, ez pedig a rehabilitáció, tehát a vízió része megvan. Lehetne még fantasztikus számszaki kimutatásokat mellé tenni, de igazából az irányt kellene megfogalmazni, és ez a része azt gondolom, megvan. Ennyit szeretnék csak mondani, hogy elméletben igaza van, de a gyakorlat az elmúlt húszon valahány évben azt mutatja, hogy szerintem ez az anyag arra tökéletes, hogy ezt a hiányt pótolja. Hiszen nem volt semmi, ami a hiányt pótolni szükségeltetik.

dr. Bácskai János: Milyen érdekes, hogy a szociális szót még ki sem mondta senki. Pedig már vagy 20 perce beszélünk erről. A Lakásgazdálkodási Konceptciónak lenne veleje és értelme, már leginkább a komfortosítás is az, hiszen eddig még a városrehabilitációt sem bírták vagy akarták annak nevezni, miközben az első naptól fogva szociális város rehabilitációnak is hívhatták volna, de ez csak egy finomabb megjegyzés. Igen, annak lehetne értelme annak a vitának, de nincsen értelme, hogy önkormányzati feladat-e kérdéssel próbáltam elintézni, hogy azoknak a számszerinti tudásunk alapján 1.500 darab ferencvárosi - talán család is van mögöttük – kérelemnek a kielégíthetősége az mennyiben realitás? 1.500 darab lakáskérelem van beadva. Annak idején, mikor 4.000 darab lakása volt az önkormányzatnak, nem 10.000 darab vagy 15.000 darab, akkor is irreálisan magas szám, hiszen azok, akik ehhez értenek, azok el tudják mondani, vagy meg tudják mondani, hogy 1.500 darab lakáskérelem valamilyen rövid-, közép-, vagy hosszú távú kielégítéséhez mekkora törzsállomány szükségeltetik. Biztos, hogy sokkal több, hiszen a jelenlegi rendszer, amit még fenntartunk, az a bizonyos 20 darab szociális alapon odaítélhető bérlakás. Ha csak erre összpontosítanánk, és azt mondanánk, hogy mindent erre tegyünk fel, ez a szám maximum 50 darabra, de akkor az összes többi más, támogatott lakáskérelem ugrana, szerintem, úgyis, mint a Lélekpontos lakások, úgyis, mint a rendőrségnek a dolgozóinak, intézményi dolgozóknak, tehát a preferált lakáskiutalások, tehát ez a 20 darab valahol a realitás. Persze az is egy jogos kérdés, hogy a 20 darab több mint a nulla. De az 1.500 darabhoz képest ez mit jelent? Feladata-e az Önkormányzatnak ez? Egyébként meg az a bizonyos 300 millió forintos kintlévőség, ami csak a lakbérékből származik, a közműtartozások ennek a többszöröse szokott lenni, csak ugye azt 3 évente kötelező fizetni a törvény szerint. Tehát az nem gyűlik bizonyos összegben túl. Ha összeadnánk a mindenkorit, tehát ugyan úgy görgetnénk magunk előtt, mint a lakbérhátralék tartozást, akkor milliárdot meghaladó összegről beszélnénk. Ezt is ki kell termelnie a mindenkori önkormányzatnak és költségvetésnek. Hogyha azt vesszük és még egy érdekes adat, hogy Budapesten bizonyosan –ezt nem én állítom, hanem akik ezzel foglalkoznak – több lakás van, mint amire igény van. Ez Ferencvárosban biztosan nincs másképp. Itt is bizonyosan az a 40.000 darab lakás az valami elképesztő szám. Biztos, hogy nincs 40.000 lakásra szüksége az itt lakó ferencvárosiaknak. De nem is jutnak hozzá, hiszen az elosztási viszonyokon változtattunk 1990-ben, hiszen a kapitalizmust választottuk vagy választották azok, akik. Tehát az, hogy az első lakáshoz való jutást – ezt ilyen szépen meg lehet fogalmazni-, hogy ebben mennyit és mit tudunk segíteni, erről szólhatnak a Lakásgazdálkodási Konceptció. Minden valószínűséggel azért lett ilyen ez a Konceptciónak nevezett előterjesztés. Olyan kérdések ezek, amik mellett lehet, hogy elment a történelem, a realitások mellett. Ahhoz, hogy egy önkormányzat érdemben bele tudjon szólni, akár az elosztási javakba, akár megtanítani az embereket arra, hogy gazdálkodjon, hogy ne vegyen fel hitelt fölöslegesen, nagy kockázattal, lakásra meg főleg ne vegyen fel hitelt. Egy bizonyos életkoron túl, ha nincsen olyan szándéka valakinek, hogy a gyermekére hagyjon lakást, nagyon könnyű kiszámolni egy számológéppel, hogy fölösleges megvenni egy lakást. Csakhogy ezt nem tanultuk meg. Mások a történelmi reflexeink. Az a biztos, ami az enyém. Ez a vita már messze mutat. Nem valószínű, hogy megállítható a lakásállomány csökkenése, és biztosan már az alatt a kritikus szám alatt vagyunk, hogy már nem fogunk tudni akkora lakásállományt előállítani. Valószínűleg ebben a nagyságrendben inkább a 10.000 darab felé közeledik, mint az 5.000 darabhoz, amivel reálisan a lakáspályázatot írunk ki. A lakáspályázat persze, az milyen igazságos és szép dolog. Még akkor is, ha kitaláljuk a pontrendszert, de könnyen beszélünk, hiszen ezt csináltuk 15 évig biztos. Pontoztunk mindenféleképpen. Nem győztünk igazságosabbak lenni, miközben nem lehet. Hogyan mérjük össze a rászorultságot, a nyomort, a hihetetlenül elképesztő és borzalmas élethelyzeteket? Megtettük, megpróbáltuk egy sokkal nagyobb lakásállomány mellett és hihetetlen sok munkával. Igazságos volt? Akik nyertek, akik hozzájutottak, azoknak igen. De nagyságrendekkel többen nem jutottak hozzá. Most egy 1.500-as számmal szemben tudunk mondani, még egyszer mondom nagyon jó esetben 50-et/év. De nem fogunk tudni, mert miért vennénk el attól, akik megkapták. A Lakásgazdálkodási Konceptció igen, szólhatna arról, hogy hogyan juttatunk hozzá rászorulókat. Nincs igazából realitása, ezek súlyos mondatok, és nem szívesen mondja ki az ember, de szerintem őszintéknek kell lennünk, magunkhoz is.

Mezey István: Azt gondolom, hogy a legtöbb javaslattal kapcsolatban már kialakulhatott válasz a beszélgetésben. Az 1.1. sz. javaslat tulajdonképpen a minőségi cserét szorgalmazza, de mi dönti el, hogy ki az, akinek a minőségi lakáscserére van lehetősége. Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.1. pontjáról.

GB 259/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.1. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Van-e minőségi lakásunk, amikor ezt a tömb rehabilitációban feljárnlott lakóknak szeretnénk adni. Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.2. pontjáról.

GB 260/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.2. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: 1.3. pont, mely a csatolások, tulajdonképpen csak szociális szempontok alapján tárgyalását taglalja, viszonylag hosszasan. Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.3. pontjáról.

GB 261/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.3. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.4. pontjáról.

GB 262/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.4. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.5. pontjáról.

GB 263/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.5. pontját.”

(2 igen 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: 1.6. pont részleges felújítás. Itt szeretném jelezni, hogy pont azokban az épületekben volna kérdés ez a részleges felújítás, aminek a teljes lebontásáról már döntött a Bizottság, hiszen részleges felújítására nincs értelme ezeknek a lakásoknak. Amikor itt nemmel szavazunk itt nem azt mondjuk, hogy a bérlőink ne tegyék rendbe a lakásukat, hanem, hogy van-e egyáltalán értelme egy olyan épületben rendbe tenni egy lakást, amit mondjuk 2 vagy 3 év múlva lebontanak. Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.6. pontjáról.

GB 264/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.6. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.7. pontjáról.

GB 265/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.7. pontját.

Határidő: 2017. november 16.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Első lakáshoz jutás támogatása nem biztos, hogy önkormányzati feladat, főleg, hogy a kormány ebben sokat tesz. Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.8. pontjáról.

GB 266/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.8. pontját.

(0 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.9. pontjáról.

GB 267/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.9. pontját.”

(1 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.10. pontjáról.

GB 268/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.10. pontját.”

(1 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.11. pontjáról.

GB 269/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.11. pontját.”

(0 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.12. pontjáról.

GB 270/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.12. pontját.

Határidő: 2017. november 16.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.13. pontjáról.

GB 271/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.13. pontját.

Határidő: 2017. november 16.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.14. pontjáról.

GB 272/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.14. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.15. pontjáról.

GB 273/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.15. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.16. pontjáról.

GB 274/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.16. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.17. pontjáról.

GB 275/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ” Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.17. pontját.”

(1 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.18. pontjáról.

GB 276/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.18. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.19. pontjáról.

GB 277/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.19. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.20. pontjáról.

GB 278/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.20. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.21. pontjáról.

GB 279/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.21. pontját.”

(1 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatának 1.22. pontjáról.

GB 280/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.22. pontját.”

(1 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatának 1.23. pontjáról.

GB 281/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.23. pontját.

Határidő: 2017. november 16.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.24. pontjáról.

GB 282/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.24. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.25. pontjáról.

GB 283/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.25. pontját.”

(0 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.26. pontjáról.

GB 284/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.26. pontját.”

(1 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.27. pontjáról.

GB 285/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.27. pontját.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés határozati javaslat 1.28. pontjáról.

GB 286/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)” című – előterjesztés határozati javaslatának 1.28. pontját.

Határidő: 2017. november 16.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 241/2017. sz. előterjesztés 2. és 3. határozati javaslatáról.

GB 287/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2017 sz. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. november 16.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

4./ A FESZOFÉ Nonprofit Kft. részére nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása

232/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Komoly 8,5 négyzetméteres, illetve 18,5 négyzetméteres helységekről lévén szó, kérem, a határozati javaslatot támogassák. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 232/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 288/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 232/2017 sz. – "A FESZOFÉ Nonprofit Kft. részére nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. november 16.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

5./ Hasznosított, nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése

Sz-442/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A Medina Tours ismételten jelentkezik a Mester utca 1. földszinti helyiségére, az ingatlanforgalom becslése alapján ez most 28,6 millió forintot ér. Ugye ő az első alkalommal a banki hitelt nem tudta megszerezni, ezért nem tudott élni a már megszavazott lehetőséggel. Ugye miután 25 millió forint fölötti pályázatot vagyunk kénytelenek kiírni, így a kipontozott részre a 28,6 millió forintot javaslom a határozati javaslatba. Ha jól gondolom, elővásárlási joguk az talán van, ha tudnak vele élni, és ha most fizetőképes az említett cég, akkor ezen az áron hozzájuthat az ingatlanhoz. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-442/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról azzal a kiegészítéssel, hogy az elidegenítési ár 28,6 millió forint.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 289/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásáról a Bp., IX. Mester utca 1. földszint I. (hrs: 37903/0/A/3) szám alatti, 68 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú – bérleti joggal terhelt – nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére vonatkozóan.

az 1. pontban körülírt helyiség legkisebb elidegenítési árát nettó 28,6 millió Ft-ban határozza meg, felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje, amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki, és azokat elbírálás céljából terjessze a Gazdasági Bizottság elé.

Határidő: 150 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

6./ Bp. IX. Üllői u. 75-77. B. ép. fszt. I. szám alatti helyiség közérdekűvé nyilvánított szervezet részére történő bérbeadása

Sz-444/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Javaslom itt a kipontozott részre a 2020. december 31-i dátumot beírni és továbbra is ezt az 1000 Forint + ÁFA abszolút jelképes bérleti díjat. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-444/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 290/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest, IX. Üllői út 75-77. B. ép. fszt. I. alatti, 10,23 m² alapterületű kapualjból nyíló helyiséget – az együttműködési megállapodás szükség szerű felülvizsgálatát követően - megszerzési díj fizetése nélkül, közérdekű tevékenysége végzéséhez 2020. december 31. napjáig szívesen bérbe adja az Örökimádás Lelkészség részére, a bérleti díjat 1.000 Ft/hó + ÁFA összegben állapítja meg.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

7./ A közérdekűvé nyilvánított Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére helyiség biztosítása

Sz-458/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A Máltai Szeretetszolgálat mintaprojektjében, a Drégely utca 9. szám alatt használt helyiség átadása a határozat témája, mely helyiséget egyidejűleg a lakásállományunkból törölünk. Egy 24 négyzetméteres helyiségről van szó. Itt is egy abszolút jelképes összeg szerepel az előterjesztésben, de én ezt támogatom változtatás nélkül. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-458/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról egyben.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 291/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

1. A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. IX. Drégely u. 9. fszt. 6. szám alatti és fszt. 7. szám alatti lakásokat a lakásállományból törli, egyidejűleg nem lakás céljára szolgáló helyiségekké átminősíti.

2. A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére együttműködési megállapodás megkötését követően, megszerzési díj fizetése nélkül, határozott időre, 2021. június 30. napjáig szívesen biztosítja a Budapest, IX. Drégely u. 9. fszt. 6. sz. alatti, 24 m² alapterületű udvari bejáratú és fekvésű és a Budapest, IX. Drégely u. 9. fszt. 7. sz. alatti, 25,2 m² alapterületű udvari bejáratú és fekvésű helyiségeket, a bérleti díjat 100 Ft/hó + ÁFA/helyiség összegben határozza meg, mely minden év május 1-jén 4%-kal emelkedik.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

8./ Szociális alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-446/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Nyolc, ez ügyben feltett kérdés van. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-446/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 292/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. T. a Budapestalatti lakásra 2017. november 16. napjától a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 293/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy D. H. a Budapest IX. kerület..... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 294/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Zs. P. a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 295/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Sz. Gy. a Budapest IX. kerület..... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 296/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. J. a Budapest szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 297/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. R. a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 298/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy F. L. J. a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 299/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy J. S. a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra 2017. november 18. napjától a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

9./ Lakás bérbeadása a Lakásrendelet 4.§ (6) bekezdése alapján

Sz-447/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Szeretném jelezni, hogy a határozati javaslatban az 5. esetben a cím elírásra került. A helyes cím: szám alatti lakás, egy év határozott időre történő bérbe adása. Szeretném kérni, hogy a napirend az egy év leteltével újra kerüljön vissza a Bizottság elé, ugyanis a szolgálati lakások, különösen abban az esetben, hogy ha a szolgálati viszony az Önkormányzattal megszűnt vagy maga az intézményfenntartó már nem mi vagyunk, abban az esetben kérdéses, hogy ezt a fajta lehetőséget mi tovább tudjuk-e biztosítani. Az a kérésem, hogy ez a kérdés az egy év leteltével kerüljön vissza a Bizottság elé. Most azonban változatlan formában javaslom a határozati javaslatok elfogadását. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-447/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 300/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek Sz. G. részére a Budapest IX. kerület szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbe adását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 301/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek K.-B. P. részére a Budapest szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbe adását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 302/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek B. R. részére a Budapest IX. kerület szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbe adását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 303/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek Dr. N. Zs. részére a Budapest IX. kerület szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbe adását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 304/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek Ö. J. részére a Budapest IX. kerület szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbe adását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

10./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye

Sz-448/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Tisztelettel jelzem, hogy az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság a kérésünknek megfelelően mind a három ügyet tárgyalta és döntést hozott, mely szerint az 1. és 2. esetben támogatja a csatolási kérelem elfogadását, a 3. esetben azonban már az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság sem döntött támogatóan. Amennyiben a Bizottságnak nincsen más javaslata, az 1. és 2. esetben a támogatást tenném fel szavazásra, a 3. esetben viszont az elutasítás lenne a javaslatom. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-448/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 305/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy H. Sz. Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 28,09 m² alapterületű félkomfortos bérleményéhez a Budapest IX. kerületszám alatti 1 szobás, 28,09 m² alapterületű félkomfortos üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 306/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy F. J. Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 35,2 m² alapterületű félkomfortos bérleményéhez a Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 22,9 m²

alapterületű komfort nélküli üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 307/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy L. L. Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 28,8 m² alapterületű komfort nélküli bérleményéhez a Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 26 m² alapterületű komfortos üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához nem járul hozzá.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

11./ Szolgálati lakás juttatása az önkormányzat intézményében dolgozó részére

Sz-449/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-449/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 308/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy H. L. I. részére 5 év határozott időre a Budapest IX. kerület szám alatti szolgálati lakást biztosítja. Amennyiben a dolgozó munkaviszonya 5 éven belül megszűnik, úgy a lakásra fennálló bérleti jogviszonya is megszűnik, és köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

12./ Budapest IX. kerületszám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog

Sz-450/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Úgy látom, hogy mind az eladónak, mind a vevőnek sikerült az önkormányzati költségvetési soron lévő összeghez hozzá jutni, és ettől picivel eltérő, magasabb összeget meghatározni. Ennek megfelelően a rendeletünk értelmében nem élhetünk az elővásárlási jogunkkal, de itt szeretném felkérni a Jegyző Urat, hogy a rendeletet, a költségvetési sort olyan módon módosítsuk, hogy ilyen esetekben élhessünk az elővásárlási jogunkkal, mert itt egyértelmű, hogy a mi költségvetési sorunk kijátszásáról van szó. Ez az ingatlan ugyanis nem ennyit ér. Ennek ellenére sajnos a határozati javaslat szerint nem tudunk élni a vételárral, így kérem, ezt a határozati javaslatot támogassák, ha tudják támogatni. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-450/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 309/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával a Budapest IX. kerület..... szám alatti 65 m² alapterületű öröklakásra vonatkozóan – a 2017. szeptember 22. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződés alapján, melyben tárgyi ingatlan vételára 67.120,-€– azaz hatvanhétezer-százhusz euro – nem él.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

13./ Budapest IX. kerületszám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog

Sz-451/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-451/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 310/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával a Budapest IX. kerületszám alatti 77 m² alapterületű öröklakásra vonatkozóan a 2017. október 16. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződés alapján, melyben tárgyi ingatlan vételára 45.000.000,-Ft – azaz negyvenötmillió forint – nem él.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

14./ Lakás bérleti jogról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-452/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Engedjék meg, hogy röviden ismertessem a javaslatot, és hogyha eltérés van, vagy más javaslat, akkor kérem, ezt jelezzék. Budapest IX. ker. szám alatti ingatlan esetén javaslok a pénzbeli térítés felajánlását, melynek összege 1.106.750 forint. Budapest IX. ker. szám alatti ingatlan esetében 1.406.000 forint a javaslatom. Budapest IX. ker. szám alatti ingatlan esetében javaslok a 7.058.880 forint összeget. Budapest IX. ker. szám alatti ingatlan esetében változatlanul javaslok az összeg felajánlását, ami 3.442.800 forint.

Ferenczy Lászlóné: Egy kérdésem lenne a szám alatti ingatlannal kapcsolatban. Ez a lakó 2013 óta bérlő ezt a lakást, meggondolandó, hogy 4 év távlatában adunk-e egy ilyen összeget. Nem javaslok a 7 millió forintot, én személy szerint ezt soknak tartom. 5 millió forintot javaslok.

Mezey István: Elhangzott egy 5 millió forintos javaslat és ezt fogom majd feltenni a szavazásra. Ugye itt az a lehetőség benne van a levegőben, hogy ezt nem fogadja majd el a bérlő, sajnos ilyen szempontból lényegtelen, hogy milyen régóta bérlő, hogy ha nem fogadja el az 5 millió forintot. Persze a 7 millió forintot sem feltétlenül köteles elfogadni, minden esetre mi egy 61 négyzetméteres lakáshoz jutunk, ami ugyan rossz állapotú, de azt gondolom, hogy a méretéből adódóan még biztos, hogy további hasznosításra is alkalmas – némi ráköltéssel. Tehát azt gondolom, hogy a61 négyzetméter az nem drága még 7 millió forintért sem, ennek ellenére Ferenczy Lászlóné és a Képviselő társak javaslatára az 5 millió forintot teszem fel szavazásra. Aki az elhangzott javaslatokkal egyetért, az az igen gombbal szavazzon. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-452/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 311/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság P. B. E. a Budapest IX. ker.szám alatti, 1 szobás, 23,30 m2 alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 1.106.750 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 312/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság S. I..... a Budapest IX. ker. szám alatti, 1 szobás, 29,60 m2 alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 1.406.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 313/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság B. Z. a Budapest IX. ker. szám alatti, 2 szobás, 61,92 m2 alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 5.000.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 314/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság K. R. a Budapest IX. ker. szám alatti, 1 szobás, 30,20 m2 alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 3.442.800 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**15./ A Gazdasági Bizottság GB 243/2017. (X.04.) határozatának visszavonása
Sz-453/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-453/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 315/2017. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Dr. B. Gy. a Bp. IX. szám alatti lakásra fennálló bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó GB 243/ 2017. (X.04.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f

Mezey István
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Tabajdi Eszter
jegyzőkönyvvezető