

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2016. május 18-án**
17.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Mezey István elnök,
Fröhlich Péter,
Görgényi Máté,
Mészáros László,
dr. Nagy Attiláné,
Ferenczy Lászlóné,
Kalcsó Tünde tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János polgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, dr. Mizsák Ildikó jegyzői koordinációs vezető, Enyedi Mária irodavezető-helyettes, Madár Éva mb. irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Berner József irodavezető, Janitz Gergő csoportvezető, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Vörös Attila FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója, Dr. Jelinek Benjámín Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgató-helyettese, Oravec Jánosné Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. főkönyvelje, Gyurákovics Andrea, Intzoglú István, Jancsó Andrea, Kulpinszky Eleonóra képviselők.

Mezey István: Köszöntöm a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket. Két Képviselőtársunk jelezte, hogy késni fog, de Polgármester úr megérkezett, így megkezdjük az ülést. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Szeretném jelezni, hogy a gazdasági társaságok vezetőinek érkezése függvényében, várhatóan ügyrendi javaslatot teszek majd az ülés folyamán a 114/2016. számú „Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra” című – előterjesztés ülés végén történő tárgyalására, ám most az eredeti napirendi javaslatról kérek szavazást. Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 104/2016. (V.18.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. I-XII. havi gazdálkodásáról szóló beszámoló (egyfordulóban)

101/2016., 101/2-3/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról

102/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

103/2016., 103/2/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 4./ Javaslat új közbeszerzési szabályzat elfogadására
100/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Javaslat közérdekű használati jogot alapító szerződés megkötésére
109/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Budapest IX. Balázs Béla utcai ingatlanok elidegenítési ügye
89/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Javaslat a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elhelyezésére és a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága alapító okiratainak módosítására
113/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 8./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra
114/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató
- 9./ A Budapest IX. Balázs Béla u. 13. szám alatti helyiség határozott idejű bérbeadása a közérdekű tevékenységet folytató Szent Rafael Caritas Alapítvány részére
Sz-204/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Budapest IX. kerület, Ráday u. 11-13. (hrsz. 37008/2/A/26) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog
Sz-203/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ A piaci alapon bérebe adott lakások lakbérének módosítása
Sz-206/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése
Sz-207/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ A „Házfelügyelői munkakör betöltésére” kiírandó pályázat meghirdetése, megjelentetése
Sz-253/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató
- 14./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye
Sz-209/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 15./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében
Sz-210/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

16./ Közös tulajdonú helyiség elidegenítése
Sz-211/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

17./ A Gazdasági Bizottság GB 75/2016. (III.23.) számú határozatának visszavonása
Sz-201/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Madár Éva mb. irodavezető
(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. I-XII. havi gazdálkodásáról szóló beszámoló (egyfordulóban)

101/2016., 101/2-3/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A 2015. évi költségvetés bevételi és kiadási oldalait taglaló hosszas előterjesztés szerepel előttünk, ami egyensúlyról tanúskodik.

Ferenczy Lászlóné: Miután a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén már nagyon sok kérdésemre választ kaptam, két kérdésem maradt. Mi tette indokolttá azt, hogy a Hivatal vagyoni helyzetében az immateriális javakat 90%-kal, míg az eszközöket 78,6%-kal értékeltük le? Mi tette szükségessé ezt a halmazott, nagymértékű értékcsökkenést? A vagyoni helyzet mindig egy adott időpontban kerül megvizsgálásra, ami 2014. december 31. és 2015. december 31. volt. Az előző évhez viszonyítva 2014. december 31-re 3,4 milliárd forinttal nőtt a vagyon, míg most, 2015. év végén 2,2 milliárd forinttal csökkent. Bizonyára a saját tőke változása és egyebek befolyásolják ezt, de rövid szakmai magyarázatot kérek hozzá.

Nyeste-Szabó Marianna: A nagyobbik számmal kezdem. Az önkormányzati vagyoncsökkenés nagyon jól látszik a mérlegben, de tudtuk is, hogy látszani fog, hiszen az ősz folyamán egy körülbelül 3,7 milliárd forint értékű vagyonkivezetésről döntött a Képviselő-testület. A vagyonkataszter felülvizsgálata során kiderült, hogy van egy ingatlan, ami a tulajdoni lap szerint nem a mi tulajdonunk, hanem a Magyar Állam tulajdonát képezi. Leginkább ennek kivezetése okozza a csökkenést. Emellett természetesen az értékcsökkenési leírások elszámolása is hozzájárul ehhez, ami elég jelentős nagyságrend, 1,3 milliárd forint értékcsökkenést jelent. Ha maga a beruházás aktiválása nincs ekkora értékű, az is okozhat csökkenést. Vannak még lakóházaink, amik felújítása befejeződött, de nincs meg a használatba vételi engedélyük, aktiválni viszont csak akkor tudunk, ha a használatba vételi engedély is megvan. Ez is hozzájárul a vagyoncsökkenéshez.

Alapvetően a 200.000 forint alatti eszközöket is elszámoljuk egy összegben, és az is nagymértékben befolyásoló tényező. Az a helyzet, hogy ha nincs annyi beszerzés, mint amennyi értékcsökkenés-elszámolás van, akkor az csökkenést jelent.

Görgényi Máté és Fröhlich Péter, a bizottság tagjai megérkeztek az ülésterembe.

Ferenczy Lászlóné: Konkrétan a Hivatalnál kérdeztem rá, 560 millió forintos vagyont írunk le 49 millió forintban. Ez a 14. oldalon olvasható, a szöveges résznél.

Nyeste-Szabó Marianna: Hol látja az 560 millió forintos vagyont?

Ferenczy Lászlóné: A 14. oldalon olvasható.

Nyeste-Szabó Marianna: Az értékcsökkenés elszámolása a jogszabály szerint történik. Van, amire 33%-ot, van, amire 14,5 %-ot, és van, amire teljes, 100%-ot számolunk el. Ha ezekben nagyon sok a 200.000 forint alatti eszköz, akkor az akár teljes mértékben is, 100%-os értékcsökkenést eredményezhet. Nem tudom mi volt ezek aránya, de az elszámolás a jogszabály szerinti leírási kulcsok mértékével történik.

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 101/2016., 101/2/2016. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 105/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 101/2016., 101/2/2016. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. I-XII. havi gazdálkodásáról szóló beszámoló (egyfordulóban)” című – előterjesztéseket.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról

102/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Időarányos teljesítés jellemzi az előterjesztést mind a bevételi, mind a kiadási oldalon. Kérem, szavazzunk a 102/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 106/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 102/2016. sz. – „Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

103/2016., 103/2/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Ferenczy Lászlóné: Emlékeztetem a bizottságot, hogy február 17-én, amikor a gazdasági társaságok közszolgáltatási szerződéseit tárgyaltuk, felvetődött, hogy a parkolási tevékenységgel kapcsolatban nagyon sok az átláthatatlan mozgás. Sok vita alakult ki ennek kapcsán, amit Elnök úr úgy zárt le – emlékeztetem a bizottságot, bár nem tudom szó szerint idézni, de ez volt a lényege -, hogy valóban nem engedhető meg az, hogy ilyen nagy összegek – amelyek a parkolással kapcsolatosak - átláthatatlanul áramoljanak ki az Önkormányzattól, illetve áramoljanak be ahhoz. Kértük a FEV IX. Zrt-t és a Pénzügyi Irodát, hogy készítsenek egy előterjesztést erről, hogy lássuk, hogyan működnek ezek a pénzmozgások. Mikor kerül napirendre ez az ábra, folyamatábra, vagy szabályozás? Azért most, a költségvetés tárgyalása kapcsán vettem fel ezt a témát, mert ismét ugyanúgy, ugyanazon a költségvetési soron szerepelnek a parkolási tevékenység bevételi és kiadásai a költségvetésben, mint akkor.

Mezey István: Részben Elnök-vezérigazgató úr fog tudni válaszolni erre, ha Pál Tibor képviselő elengedi őt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság üléséről. Kérem, akkor térjünk vissza a kérdésre. Kérem, szavazzunk a 103/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 107/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 103/2016. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat új közbeszerzési szabályzat elfogadására

100/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Az előző bizottsági üléseken módosító indítvány érkezett, amit Polgármester úr befogadott. Miután Polgármester úr jelezte az említett indítványok befogadását, ezeket a holnapi képviselő-testületi ülésen részletezzük majd. Kérem, szavazzunk a 100/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 108/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 100/2016. sz. – „Javaslat új közbeszerzési szabályzat elfogadására” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat közérdekű használati jogot alapító szerződés megkötésére

109/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A Vágóhid utca környékének a Kerületi Szabályozási Tervvel kapcsolatos megállapodásáról szól az előterjesztés. Sajnos nincs itt Főépítész úr az esetleg felmerülő kérdések kapcsán. Az eltérés összesen 17 m²-re vonatkozik, 1.425 m² helyett összesen 1.408 m² került átalakításra, ezt kell módosítanunk. Kérem, szavazzunk a 109/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 109/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 109/2016. sz. – „Javaslat közérdekű használati jogot alapító szerződés megkötésére” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

6./ Budapest IX. Balázs Béla utcai ingatlanok elidegenítési ügye

89/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A legkedvezőbb ajánlatot a CORDIA Belváros Ingatlanfejlesztő Kft. tette, 576 millió forintos értékben, mely összeg lényegesen magasabb az általunk meghatározott képzeletbeli díjnál. Nem csak ezért

javaslom a szerződés megkötését, hanem mert így tudnánk a házak sorsát megfelelően, megnyugtató módon rendezni.

Mészáros László: Mindössze részben érinti ezt az elidegenítési ügyet, és nem tűnik komoly problémának, de más ingatlanfejlesztésekkel, magán befektetők által végzett ingatlanépítésekkel kapcsolatban azt tapasztaltam, hogy miután a házak elkészültek, a környező utcák úttestei - melyeken a teherautók, daruk az úttesten álltak - eléggé megviseltek. Szeretném tudni, hogy akár abban az esetben, ha magánbefektető, akár ha önkormányzattól veszi meg az ingatlant, be lehetne e építeni az adás-vételi szerződésbe, hogy a vállalkozó vállalja azoknak az utaknak a felújítását, amik - nyilvánvalóan nem csak a beruházás miatt, de amiatt is - rossz állapotba kerültek, és kátyúzási, vagy felújítási munkálatokat végezzenek ezeken, vagy akár, hogy az Önkormányzat vállalja ezt? Tudom, hogy ezekben az esetekben a vételár nagy része elmegy a kiköltöztetésre, de jó lenne, ha a vállalkozó, vagy akár az Önkormányzat vállalná ezt. Milyen formában lehetséges ez? Beépíthetnénk az adásvételi szerződésbe, vagy együttműködési megállapodást köthetne a vállalkozóval az Önkormányzat. Nem valószínű, hogy egy több száz millió forintos beruházásnál olyan nagy terhet jelentene a vállalkozóknak pár millió forintot a környező utak helyretételére költeni, de a leendő lakók, illetve azok, akik már most is a környéken élnek mindennapi komfortérzetét növelhetnénk ezzel.

Mezey István: Nem tudom, hogyan tudnánk beépíteni ezt a határozati javaslatba, de értékes javaslat. Az adásvételi szerződés az előterjesztés mellélete. Miután ennek ismeretében pályáztak a pályázók, így abba nyilvánvalóan nehéz lenne plusz pontként beépíteni ezt, ilyen elvárást támasztani, de az Iroda javaslatot tehet arra, hogyan kell kezelni egy ilyen típusú kérdést. Volt korábban hasonló precedens? Meglehetősen sok utca van lezárva az 5. körzetben, és ugyanilyen módon folynak a felújítások, így azt hiszem ezen a helyzeten ez már nem fog „rontani”. Az ott élők eddig nagyon kedvezően jeleztek vissza. A kellemetlenségektől függetlenül nagyon örülnek annak, hogy megújul a kerület ezen része.

Madár Éva: Tekintettel arra, hogy a pályázati felhívásban nem szerepelt ez az adásvételi szerződés kapcsán, egyeztetni fogunk a vevővel, és felvetjük ezt neki. Közterület-használati engedélyt fognak kérni az útlezáráshoz, daruzáshoz, egyebekhez, így a közterület-használati megállapodásba bele lehet írni, hogy kötelesek ezt követően helyreállítani az igénybevett területet, a daruval, gépkocsival megrongált részeket.

Mezey István: Köszönjük szépen, ez járható útnak tűnik. Kérem, szavazzunk a 89/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, nyertes pályázóként a CORDIA Belváros Ingatlanfejlesztő Kft. és ajánlata megjelölésével.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 110/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 89/2016. sz. – „Budapest IX. Balázs Béla utcai ingatlanok elidegenítési ügye” című – előterjesztést, nyertes pályázóként a CORDIA Belváros Ingatlanfejlesztő Kft. és ajánlata megjelölésével.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

7./ Javaslat a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elhelyezésére és a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága alapító okiratainak módosítására

113/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Mezey István: A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága alapító okiratából kikerül egy telephely, a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat pedig ott kerül elhelyezésre. Kérem, szavazzunk a 113/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 111/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 113/2016. sz. – „Javaslat a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elhelyezésére és a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága alapító okiratainak módosítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

8./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra

114/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató

Mezey István (ÜGYREND): A gazdasági társaságok részéről mindössze a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. képviselői vannak jelen. A másik két gazdasági társaság vezetőjét még a másik teremben zajló bizottsági ülés foglalja le, ezért kérem, tárgyaljuk utolsó napirendként a 114/2016. számú – „Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra” című - előterjesztést. Kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 112/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a 114/2015. számú - Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra” című – előterjesztést utolsó napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: 2016. május 18.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

9./ A Budapest IX. Balázs Béla u. 13. szám alatti helyiség határozott idejű bérbeadása a közérdekű tevékenységet folytató Szent Rafael Caritas Alapítvány részére

Sz-204/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Nincs különösebb kiegészítenivalóm az előterjesztéshez, pusztán azt engedjék meg, hogy az összeg módosítására tegyek javaslatot, mert a 2500 forint/hó bérleti díjat még annak ellenére is túlzottan alacsonynak érzem, hogy egy szociális tevékenységet ellátó és nálunk rendszeresen pályázó, illetve pályázaton pénzt elnyerő alapítványról szól az előterjesztés. Javaslom, hogy a bérleti díjat 10.000 forint/hó összegben határozzuk meg. Úgy gondolom, ez még mindig a szociális tevékenységet kellőképpen támogató és meglehetősen kedvező bérleti díjnak számít. Ha pedig mégsem, akkor úgyis kérelemmel fordul majd hozzánk a Szent Rafael Caritas Alapítvány.

Mészáros László: Ez bruttó, vagy nettó összeg?

Mezey István: Nettó összeg, 10.000 forint/hó+ÁFA a bérleti díj. Kérem, szavazzunk az Sz-204/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott módosítással.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 113/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX. Kerület Balázs Béla u. 13. földszint I. sz. alatti helyiséget - együttműködési szerződés módosítását, vagy megkötését követően - megszerzési díj fizetése nélkül a Szent Rafael Caritas Alapítvány részére 2021. május 31. napjáig szólóan bérbe adja. A helyiség bérleti díja 10.000 Ft/hó + ÁFA, mely minden év május 1-jén 4%-kal emelkedik.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

10./ Budapest IX. kerület, Ráday u. 11-13. (hrsz. 37008/2/A/26) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog

Sz-203/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A határozati javaslatban a „nem él” megjegyzés szerepel, ám mindenképpen eljátszanék a gondolattal, és hagy osszam meg a kétségeimet a bizottsággal. Úgy gondolom, ez most pont az az összeg, ami egy ilyen méretű, bár felújítandó lakásnál nem túl magas ahhoz, hogy esetleg élve a lehetőséggel, felújítva és továbbértékesítve az ingatlan, bevételre számíthatna az Önkormányzat. Mit gondolnak erről?

Madár Éva: Ez egy komfort nélküli lakás, a 2. emeleten, az épület maga pedig műemléképület. Ez azt jelenti, hogy a lakás komfortosítása akár ebbe – a megjelölt - az összegbe is kerülhet. Az előterjesztésben az is szerepel, hogy nincs meg a fedezetünk a költségvetésben a lakásvásárlásra.

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-203/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 114/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával a Budapest IX. kerület Ráday u. 11-13. II. emelet 4. (hrsz: 37008/2/A/26) szám alatti 34 m² alapterületű örökklakás 1/1 részére vonatkozóan – a 2016. március 25. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződés alapján, melyben tárgyi ingatlan vételára 5.000.000,-Ft, – azaz ötmillió forint – nem él.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

11./ A piaci alapon bérbe adott lakások lakbérének módosítása

Sz-206/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Két perc frakciószünetet rendelék el. Kérem, senki ne menjen el.

FRAKCIÓSZÜNET

Mezey István: Jogi segítséget szeretnénk kérni, mert nem született megállapodás a pontos százalékról. Kipontozott rész szerepel az előterjesztésben, ahova százalékot kellene beírunk. Mi történik akkor, ha ezt az előterjesztést levesszük napirendről és a következő bizottsági ülésen, a júniusi képviselő-testületi ülés előtt tárgyalja a bizottság? Van ennek valami jogi következménye?

dr. Enyedi Mária: A rendeletben pontos határidő van, május 31. annak határideje, amíg a Gazdasági Bizottság felülvizsgálja ezt. Amennyiben később születik döntés, az nem felel meg a rendeletnek.

Mezey István (ÜGYREND): Amit nem foghatunk senki másra, csak önmagunkra. Rendkívüli ülést biztosan nem, de a júniusi képviselő-testületi ülést meg fogja várni ez az ügy. Azt javaslom, hogy vegyük le napirendről az Sz-206/2016. számú – „A piaci alapon bérebe adott lakások lakbérének módosítása” című- előterjesztést. Kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 115/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági bizottság úgy dönt, hogy az Sz-206/2016. számú – „A piaci alapon bérebe adott lakások lakbérének módosítása” című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2016. május 18.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

12./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-207/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Hat esetet tárgyal a bizottság. Az előterjesztés szerint mind a hat esetben megköthető a határozatlan idejű szerződés. Kérem, szavazzunk az Sz-207/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról B. E. K. és Z. B. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 116/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. E. K. és Z. B.I a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-207/2016. sz. előterjesztés "A" határozati javaslatáról H. I. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 117/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy H. I. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-207/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról B. I. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 118/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. I. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-207/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról Sz. F. J. és Sz. F. J. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 119/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Sz. F. J. és Sz. F. J. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-207/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról P. L. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 120/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy P. L. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-207/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról N. T. É. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 121/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy N. T. É. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**13./ A „Házfelügyelői munkakör betöltésére” kiírandó pályázat meghirdetése, megjelentetése
Sz-253/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató**

Mezey István: A Sobieski utca 7. szám alatt történtek miatt is indokolt a következő előterjesztés, illetve a házfelügyelő kinevezése, ami szintén része az előterjesztésnek. A pályázat hasonló a korábbi házfelügyelői pályázathoz. Kérem, szavazzunk az Sz-253/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 122/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság a „Házfelügyelői munkakör betöltésére (Budapest IX. kerület Sobieski u. 7. és 9.)” kiírandó pályázat meghirdetéséről, megjelentetéséről készített előterjesztéssel kapcsolatosan az alábbi határozatot hozta:

1./ A Gazdasági Bizottság felkéri a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-t, hogy Budapest IX. Kerület Sobieski u. 7. és 9. számú önkormányzati épületekben a házfelügyelői teendők ellátására a pályázatot írja ki. A munkakör ellátása napi 4 óras (heti 20 óras) munkavégzésben történik. A munkakör betöltéséhez szükséges személyi feltételeket a részletes pályázati kiírás tartalmazza.

2./ A pályázat elbírálásában előnyt élvez az a pályázó, aki a két épület valamelyik lakásának a bérlője és innen szándékozik ellátni házfelügyelői teendőit.

Abban az esetben, ha nem az épületben lakó nyerné el a pályázatot, akkor a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal Vagyonkezelési Irodája biztosítja a pályázat elbírálását követő 1 hónapon belül a két épület valamelyikében a szolgálati lakást.

Határidő: a döntést követő 30 nap

Felelős: FEV IX. Zrt., Vörös Attila elnök-vezérigazgató

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**14./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye
Sz-209/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: Szerencsére már nem kell elmondanom azt a hosszas értékelési szempontsort, amit az előző ülésen javasoltam a bizottságnak, és amit akkor elfogadott a bizottság. Ez alapján a Budapest IX. Kerület ... szám alatti ingatlan nem tartozik a közeljövőben felújítandó épületek közé különös tekintettel arra, hogy az épület számos magántulajdont tartalmaz, hiszen teljes egészében társasházi kezelésben van. Ezért az „A” határozati javaslatról szavazunk majd, mely szerint hozzájárulunk a csatoláshoz. Kérem, szavazzunk az Sz-209/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 123/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy L. T. Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfortos, 33,05 m² alapterületű bérlményéhez a Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, félkomfortos, 32,11 m² alapterületű üres lakás - önkormányzati térítés biztosítása nélküli - műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**15./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében
Sz-210/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: Ismételten a Budapest IX. Kerület ... szám alatti épületről szól az előterjesztés, amiben egy lakó felajánlotta lakását. Habár a lakás állapota jó, az épület együttélése problémás. Az épület önmagában bontandó. Különösen az ott történtek után valószínűleg ez előbb-utóbb bekövetkezik. Ez alapján - és nem csak ez alapján - javaslatot teszek a lakás pénzbeli térítéses megváltására. A pénzbeli térítés mértékére javasolt összeg 4,8 millió forint.

Ferenczy Lászlóné: Egyetértek Elnök úr javaslatával, de kérdésem van. Várható, hogy a többi lakó is jelentkezik ilyen igénnyel? Mert akkor számolnunk kell azzal is.

Mezey István: Igen, abszolút lehet erre számítani, valószínűleg ez lesz, de amennyiben ez tömeges méreteket ölt, akkor lehetőségünk nyílik az épület elbontására, ami ennek az épületnek a tekintetében időszerű. Jó pár egyéb épületnél is időszerű a bontás, de itt olyan objektív okok is vannak, mint a tetőszerkezet leégése és ideiglenes felújítása, ami alapján egyértelmű, hogy az épületnek már nincs sok ideje hátra, így gyakorlatilag elmondhatom, hogy a kiköltöztetést ezennel megkezdjük.

dr. Bácskai János: Szerintem ez a mondat odáig helyes, hogy „Az épület bontása várható...” egészen addig, ameddig nem mondjuk meg, hogy mikor. A statikai vizsgálat azt erősítette meg, hogy az épület semmivel sem került rosszabb helyzetbe, mint amilyenben a tűz előtt volt. A tűz a tetőtér körülbelül 1/3-ára terjedt ki. A tűzoltóvíz, illetve a rendkívüli időjárás miatt a felső, 3. emeleti 4 lakásból 3-at kellett kiüríteni. A jelenlegi tudásunk szerint a technika helyreállítása június 1-ig meg fog történni, teljes értékű tetőt kap a ház pontosan azért, mert nincs szándékunkban lebontani, sőt a kiköltöztetett lakók egyike kifejezetten kérte, hogy visszaköltözhessen. Az, hogy ennek a lakónak méltányolható e a kérése, a bizottságra van bízva. Én támogatom a kérését, ugyanis egy olyan lakást hagy maga után, ami szinte azonnal költözhető, kifejezetten jó állapotú lakás a házon belül is. Semmiképpen nem gondolom, hogy elindulna egy ilyen folyamat, de ha el is indul, akkor megint a bizottság bölcsességére lesz bízva, hogy mit kezd a felajánlásokkal. Azt mindenképpen a bizottság figyelmébe ajánlom, hogy ha a Balázs Béla utcai négy ház kiürítését megkezdjük, akkor nagy mennyiségű lakásra lesz szükségünk, és nem feltétlenül csak az újonnan átadott épületek lakásaira számíthatunk, hiszen ha a Lónyay u. 26. szám alatti épületet, illetve a Mester u. 43. szám alatti épület két lakását is beleszámítjuk, és a kiürítendő lakások számát nézzük, az bőven meghaladja a 100-at, és a jelenlegi állás szerint nem feltétlenül számíthatunk a pénzbeli térítést választókra. Nagy szüksége lesz Ferencvárosnak a kerületen belüli lakásokra.

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-210/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról 4.800.000 forint pénzbeli térítési összeg megjelölésével.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 124/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság V. I., a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 1 szoba+hall, 42,30 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 4.800.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

16./ Közös tulajdonú helyiség elidegenítése
Sz-211/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Részben egy pincerészt, és részben egy WC helyiséget kínálunk eladásra. Résztulajdonos az Önkormányzat. A Budapest IX. Kerület ... szám alatt található az értékesítendő részterületek. A társasház ezzel kapcsolatos döntését nincs okom megkérdőjelezni, támogatom az eladást. Kérem, szavazzunk az Sz-211/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 125/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 718/10000 tulajdoni hányada arányában hozzájárul a Budapest IX. Kerület ... sz. alatti Társasház közös tulajdonát képező, 1./ az Alapító Okiratban XVIII. számmal jelölt III. emeleti, 4,2 m² alapterületű WC helyiség F. K. tulajdonostárs részére 300.000 Ft vételáron történő értékesítéséhez.

2./ az Alapító Okiratban XV/XII. számmal jelölt 76 m² alapterületű pincerész C. S. tulajdonostárs részére 3.000.000 Ft vételáron történő elidegenítéséhez, az udvari szeméttároló megoldásának és annak saját költségén történő kivitelezésének vállalása, vagy a kivitelezés társasház részére történő megtérítése mellett.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

17./ A Gazdasági Bizottság GB 75/2016. (III.23.) számú határozatának visszavonása
Sz-201/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Madár Éva mb. irodavezető

Mezey István: Az előterjesztés szomorú aktualitása, hogy a felajánlott pénzbeli térítést a kérelmező elhunytja miatt már nem fogjuk tudni kifizetni, ezért kérem a határozat visszavonását. Kérem, szavazzunk az Sz-201/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 126/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy V. K. Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra fennálló bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó GB 75/2016. (III.23.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

8./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra
114/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató

Mezey István: Megérkezett Vörös Attila elnök-vezérigazgató, és Dr. Jelinek Benjámin igazgató-helyettes is jelen van. Feltehetik nekik kérdéseiket.

Ferenczy Lászlóné: Először a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban szeretnék kérdezni, és nem akarom a bizottságot részletes számokkal fárasztani, csak néhány észrevételt tennék. A Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójában az szerepel, hogy 44,9 millió forintos negatív eredményt értek el. Ezt részben azzal indokolja a Kft., hogy csökkent a külső támogatás, és az Önkormányzat 38 millió forinttal kisebb összeget adott. Úgy gondolom, hogy az Önkormányzat alapító okirat szerint tette, amit tett, hiszen az szerepel az alapító okiratban, hogy amennyiben többleteredmény képződik, azt közhasznú tevékenységre kell fordítani, következésképpen az Önkormányzat ennyivel kevesebbet adott 2015-ben. Amit pozitívan szeretnék kiemelni a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft.-nél, hogy olyan országos szintű feladatot is ellátott, és olyan új kezdeményezés volt részéről a hasznos hulladék feldolgozás és egyéb, hogy mindenképpen egy, a kerület szempontjából, és országos szempontból is nagyon fontos feladat, amit a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. végzett. Ami dicséretes nála, hogy 2016-ban le akarja dolgozni a veszteségét, bár ahogy megnéztem a számokat, 2016-ban mind a közszolgáltatási szerződés, mind a támogatási szerződés magasabb, mint az előző évben volt. Ennek ellenére díjazandó, hogy mintegy 61,9 millió forinttal tervezi csökkenteni a költségeit. Ez rendkívül pozitív. Egyetlen kérdésem lenne Igazgató úrhoz, hogy van-e valami lehetőség ebben az évben? Látszik-e lehetősége támogatásra a Kft.-nek?

Mezey István: Igazgató úr nincs jelen, így nagyon nehéz lesz számára föltenni ezt a kérdést. Visszaadom a szót, és korábbi kérdéseit – mivel most jelen van Vörös Attila - most felteheti.

Ferenczy Lászlóné: Korábban olyan kérdést tettem fel a 2015. évi költségvetés tárgyalásánál, miszerint akkor, amikor a társaságok közszolgáltatási szerződéseinek módosítását tárgyaltuk, nagyon sok kérdés merült fel és vita alakult ki a parkolási tevékenység pénzmozgásával kapcsolatban, melyet Elnök úr úgy zárt le, hogy valóban szükséges, hogy egy ilyen nagy összegű pénzmozgást, ami az Önkormányzattól ki-, illetve beáramlik, tisztán lásson a Gazdasági Bizottság és a Képviselő-testület is. Mikorra várható ez? A 2015. évi költségvetésben is ugyanazon a soron szerepelnek a kiadások és bevételek, ami ugyan nem baj, de jó lenne látni egy olyan pénzmozgási folyamatábrát, amiben tisztán láthatnánk a kiadásokat, bevételeket, hogy mikor, kinek, hova mennek azok. A korábbi kérdésem erre vonatkozott.

A többi Kft-ről is beszélnék most, ha lehetséges.

A beszámoló szerint 5%-os betegszámcsökkenés fogalmazódott meg a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft.-nél, ami úgy érzem, hogy alapvetően nem csak azokra az okokra vezethető vissza, amit leírtak, hanem tudomásul kell venni, hogy nagyon sok magánrendelő van a környéken, nagyon sokan magánpraxist végeznek, és miután bizonyos szakvizsgálatoknál elég hosszú a várakozási idő, sokan inkább elmennek magánrendelőkhöz. Azt a minimális veszteséget, amit kimutattak, nem érzem igazán jelentősnek, de az a tevékenység, amit a kerület lakói érdekében kifejtene, mindenképpen elismerésre méltó. Az országban nagyon sokat szidjuk/szidják az egészségügyi ellátást, de úgy érzem, hogy a IX. kerületben elég szépen helyén van ez a terület, és ebben nagy része van az ottani vezetőknek.

A FEV IX. Zrt-n belül szeretném kiemelni, és elismeréssel szólni a Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft.-ről, aki megháromszorozta az árbevételét, és a korábbi párszáz ezer forintos nyereséggel szemben 11 millió forintos nyereséget produkált. Ez mindenképpen díjazandó. Maga a FEV IX. Zrt. nagyon sok új feladatot kapott, aminek igyekszik eleget tenni. Kiemelném a pályázati témát. Furcsa, hogy ellenzéki oldalról pozitív dolgokat mondok, de ha pozitívum van, akkor azt is el kell mondani. 71 pályázat volt, amiből 63 bizonyult sikeresnek. A 63-ból 4 esetben történt vitarendezés. A 4 vitarendezésből 3-ban mi voltunk a jók és csak 1 van, amiben csak részben. 2 esetben került döntőbizottság elé az ügy, és 1 esetben kellett 500.000 forint bírságot fizetni. Ez mindenképpen elismerésre méltó. Amit tisztán szeretnék látni 2016-ban az az, hogyan alakul a parkolás helyzete.

Mezey István: Köszönöm a méltatásokat. Igazgató-helyettes úrnak, illetve Elnök-vezérigazgató úrnak az elhangzott kérdések sorrendjében adom meg a szót.

Dr. Jelinek Benjámín: Igazgató úr távollétében én képviselem a szakrendelőt. Tájékoztatom a bizottságot, hogy a Felügyelő Bizottság egyhangúan elfogadta a szakrendelő beszámolóját, és a könyvvizsgáló is megfelelőnek találta az abban foglaltakat. Köszönjük, ha érzik a fáradozást. Az ember azért jön el egy orvoshoz, mert valami problémája van, nem mindig egészségügyi, de van valami problémája, amin segíteni kell. Ez nagyon fontos dolog, hiszen panasz is erre szokott érkezni, nem pedig arra, hogy például milyen volt a rendelő belülről. Természetesen ez is egy fontos, de nem a csempéket nézik a betegek, hanem azt, hogy milyen volt az emberi

hozzáállás, ez számít a legtöbbet, és igyekszünk ebben maximálisan megfelelni. Ez pénzbe sem kerül, és egy nagyon hasznos dolog. Fontos megemlítenem, hogy az önkormányzati támogatás nélkül nem tudna így működni a szakrendelő. Ez körülbelül a költségvetésünk 20%-a. Gyakorlatilag ezen a szinten –reméljük, hogy ez egy jó szint a külső szemlélőnek is, illetve annak, aki betegként érkezik hozzánk – szükséges ez a jelentős önkormányzati támogatás.

A betegszámcsökkenés egyik oka, hogy orvoshiány volt az egyik rendelésen, amit sikerült pótolni, de gyakorlatilag a rendelő éves betegforgalmát előre tervezni kell, mert van egy fix része a finanszírozásunknak. Egy bizonyos összegig meg van szabva, hogy mennyit kaphatunk, és annál többet nem fogunk kapni. Azt 100%-ig kifizeti az egészségügyi kassa, de ha ezt túlteljesítjük, 110%-ra, akkor annak a 10%-nak már csak a 20%-át fizetik, hiába ugyanolyan munka az is, mint az előtte lévő 100%. A fölötte lévő 120%-ból pedig már csak 10%-ot kapunk meg. Gyakorlatilag van egy „játékerünk”, amiben megéri, ez a 110%-ra való beállítás. Afelett gyakorlatilag nem éri meg. Ezért is mérjük ezeket az adatokat, a betegforgalmat alakítanunk kell e szerint. A várakozási idő viszonylag kedvező nálunk. Aki vár, annak mindig hosszú, hiszen 10 percet sem szeretünk várni, nemhogy 1-2-hetet, de jönnek hozzánk betegek a környező kerületekből is, mert itt kevesebbet kell várni, mint máshol. Nem mintha jó lenne várni. Az a cél, hogy minél rövidebbre csökkentsük a várakozási időt.

Lényeges még, hogy közbeszerzési eljárásokat folytattunk le, amivel jelentős, éves szinten 10 millió forint feletti megtakarítást eredményeztünk. Ezek keretében csontsűrűség vizsgálat került kiírásra, ügyeleti ellátás van folyamatban, gázközbeszerzés, ami most fog lezárulni. A gázközbeszerzés következtében éves szinten 2,5 millió forinttal csökken a kiadásunk. Dolgozunk a szakrendelő ésszerűsítésén, keressük az új lehetőségeket. Szüksős a mozgástér, de a legfontosabb a betegellátás, és hogy a betegek ellátásán semmiféle csorba ne essen. Legfőbbképpen a kerületi betegekre próbáljuk fektetni a figyelmet. Kérjük a bizottságot, hogy támogassák a beszámolóinkat.

Vörös Attila: Elhangzott, hogy hol jelennek meg a parkolás számai, folyamatában és az Önkormányzat költségvetésében hol tudjuk nyomon követni ezt. Ez volt az előző bizottsági ülés felvetése. Miután nem az éves beszámoló része, ezért a 2. mellékletbe próbáltuk becsempészni ezt a választ. Szeretném felhívni erre a figyelmet. Ez semmi másról nem szól, mint hogy véleményezzük a társaságok üzleti terveit és beszámolóit, és a 12. oldalán található a „A parkolási tevékenység bevételeinek és kiadásainak áttekintése”. Itt soronként mutatjuk be, hogy milyen összegek szerepeltek az önkormányzati költségvetésben 2015-re vonatkozóan. Kitérünk arra is, hogy milyen díjfizetési módok vannak a parkolás tekintetében. Megemlítjük, hogy a kiadások hogyan alakultak az elmúlt évben, valamint azt is bemutatjuk, hogyan alakult a parkolóhelyek övezeti megoszlása. Véleményünk szerint első körben ez kellő információt jelent azzal kapcsolatban, hogy egy érdeklődő a parkolással kapcsolatos kiadásokat, bevételeket az Önkormányzattal, költségvetési soronként nyomon tudja követni. 2016-ban is ezeken a számokon, ezeken a költségvetési sorokon lehet megtekinteni a bevételeket és a kiadásokat.

Köszönöm szépen az elismerő szavakat a Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft-vel és a közbeszerzésekkel kapcsolatban. A 2016. évi parkolással kapcsolatban a legjelentősebb változás a József Attila-lakótelep parkoló övezetbe vonása lesz. Ennek előkészítési munkái zajlanak, készítjük a forgalomtechnikai tervet. Ha minden igaz, éppen a héten lesz az utolsó forgalomszámlálás. Ahogy ezek a szakértői dokumentumok rendelkezésre állnak, benyújtjuk azokat a Fővárosnak, ahol előterjesztés készül majd erről. Reményeink szerint még a Fővárosi Közgyűlés júniusi ülésén elfogadásra kerül az előterjesztés, és kiírhatjuk a pályázatokat a parkolóórák beszerzésére. Jelenleg úgy látjuk, hogy nyár végére, szeptember elejére a József Attila-lakótelepen is megvalósítható lesz a parkolás.

Ferenczy Lászlóné: Elnök-vezérigazgató úr, eddig is ismert volt, hogy a költségvetési sorokon hol jelennek meg a bevételek, és a kiadások. Szinte fejből tudom már idézni Önnek, hogy melyek ezek a sorok, hiszen az elmúlt években annyit foglalkoztunk vele. A februári bizottsági ülésünkön felvetődött, hogy nem lehet igazán tisztán látni, hogy a pénz, ami ténylegesen bekerül az órába a mobiltelefonokról és különböző helyekről, hova kerül. Nem lehet látni azt, hogy mikor, ki, kinek utal. Ezért vetődött fel, hogy célszerű lenne egy olyan előterjesztést készíteni, amiből tisztán lehet ezt látni, fontos lenne elkészíteni egy pénzmozgási folyamatábrát, amiből mindenkor pontosan lehetne követni ezt a folyamatot. Ez volt a Gazdasági Bizottság akkori kérése, amit Elnök úr fogalmazott meg. Mikor kerül sor erre?

Mezey István: Megadom a szót Elnök-vezérigazgató úrnak, bár a költségvetési sorok összevezetése, és egy táblázatban való szerepeltetése elsősorban talán nem is Vörös Attila felelőssége. Ezzel kapcsolatban a Hivatal véleményezését kérem. Képesek vagyunk a költségvetés ilyen típusú átalakítására? Valóban ésszerű lenne.

Vörös Attila: Úgy tűnik, hogy másképpen emlékszünk, mert én is itt ültem azon a bizottsági ülésen, és határozottan emlékszem rá, hogy még abban is bizonytalanság volt, hogy egyáltalán hol jelennek meg a parkolási bevételek és kiadások az Önkormányzat költségvetésében. Ez alapján merült fel az az igény, hogy szedjük össze, próbáljuk bemutatni a bevételeket és kiadásokat, és az alapján, ha igényli, természetesen a folyamatábrát is tovább lehet bontani, ám nem igazán látom értelmét annak, hogy a pénzmozgást olyan szinten is bemutassuk, hogy a parkolóórától a zsákokba miként szedik be a pénzt, és az hova kerül átutalásra. Önkormányzati vonatkozásban szerintem bőven elég, hogy a költségvetésben hol realizálódnak ezek a bevételek, de ha igényli, megpróbáljuk ezt is összeszedni. Határozottan úgy emlékszem, hogy először még abban is bizonytalanság volt, hogy az Önkormányzat költségvetésében egyáltalán hol jelennek meg ezek a bevételek, kiadások. Ezt próbáltuk valamilyen szinten megvilágítani ebben az előterjesztésben. Ha kell, akkor megpróbáljuk tovább bontani a Hivatallal, és a következő ülésre készítünk ez alapján egy folyamatábrának nevezhető kimutatást.

Nyeste-Szabó Marianna: Nem szeretnénk megváltoztatni a költségvetés szerkezetét, azt úgy tartjuk jónak, ahogy most van. Tudom, hogy mire gondol Ferenczy Lászlóné, valóban elhangzott, hogy írjuk le az olyan jellegű folyamatokat is, hogy egyáltalán maga a pénz hogyan kerül be az Önkormányzathoz. A következő bizottsági ülésre tudjuk ezt elkészíteni. Úgy tudom, hogy dolgozott már ezen a társaság és folyamatban van a dokumentum megírása.

Mezey István: Megnyugtató. A következő bizottsági ülésen, ennek elkészültekor tudjuk majd tárgyalni a témát. Magam részéről külön már nem méltatnám az Igazgató urak tevékenységét, munkáját. Úgy érzem, hogy mind a három cégünk jó irányba halad, és jó erőfeszítésekkel dolgozik. A Felügyelő Bizottságok által tett javaslatokról szavazunk majd. Kérem, szavazzunk a 114/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 127/2016. (V.18.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 114/2016. sz. – „Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Mezey István
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Nagy Petra
jegyzőkönyvvezető