

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2015. december 09-én**
15.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Mezey István elnök,
Fröhlich Péter,
Görgényi Máté,
Mészáros László,
dr. Nagy Attiláné,
Ferenczy Lászlóné,
Kalcsó Tünde tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János polgármester, dr. Szabó József Zoltán jegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Bánfi Réka irodavezető, Madár Éva mb. irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Halmi András irodavezető-helyettes, Janitz Gergő csoportvezető, Koór Henrietta csoportvezető, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Vörös Attila FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója, Sebők Endre Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Gyurákovics Andrea, Illyés Miklós, Pál Tibor, Jancsó Andrea Katalin, Intzoglou István, Szilágyi Zsolt képviselők, Péter Lajos, Hidas Gábor külsős bizottsági tagok, Homa Barbara.

Mezey István: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, a megjelent Képviselő asszonyokat/urakat, a Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Több olyan napirendi pontunk van, amit előzetesen az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság véleményezett. A vélemények tolmácsolása céljából részt vesz ülésünkön Illyés Miklós elnök, ezért kérem, hogy tárgyaljuk első napirendi pontként az Sz-586/2015. számú – „A Gazdasági Bizottság GB 247/2015.(X.14.) és a GB 248/2015.(X.14.) számú határozatok visszavonása, és új döntés meghozatala a csatolási ügyben” című – előterjesztést, második napirendi pontként pedig az Sz-588/2015. számú – „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztést. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a módosított napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 300/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A Gazdasági Bizottság GB 247/2015.(X.14.) és a GB 248/2015.(X.14.) számú határozatok visszavonása, és új döntés meghozatala a csatolási ügyben

Sz-586/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye

Sz-588/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 3./ A Budapest IX. Ferenc körút 39. földszint II. (hrsz.: 37532/0/A/2) sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésének ügye
238/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ A Képviselő-testület 293/2013. (XII.12.) számú határozatának módosítása, a Budapest IX. Kerület Vaskapu u. 49. (hrsz. 38003) szám alatti ingatlanra vonatkozóan
237/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok pályázat útján történő elidegenítése
244/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Javaslat az Önkormányzat és intézményei, valamint a helyi nemzetiségi önkormányzatok számlavezetőjének megváltoztatására
253/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel közszolgáltatási szerződés megkötésére
245/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Az ingatlan vagyontáster és számviteli nyilvántartás rendezése
241/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2016. I. félévi munkaterve
236/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat 7 tanterem, valamint kiszolgáló helyiségek átadására a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére
248/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 11./ A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. átalakulás (a Ferencvárosi Parkolási Kft. beolvadása) utáni végleges vagyonszerlegének elfogadása
255/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató
- 12./ BÖK Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrészesének átruházása
259/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Mezey István képviselő
- 13./ Budapest IX. Kerület Könyves Kálmán krt. 24. szám alatti, összesen 17749 m² alapterületű ingatlan sportcélú hasznosításának ügye
Sz-594/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ Hasznosított nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése
Sz-599/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 15./ A közérdekűvé nyilvánított tevékenységet végző Kovács Ilona részére helyiség bérbeadása
Sz-595/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 16./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségekre vonatkozó határozott idejű bérleti szerződések meghosszabbítása
Sz-598/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 17./ A Budapest IX. Kerület Ferenc tér 11. szám alatti helyiségben folytatott tevékenységi kör módosítása
Sz-593/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 18./ A Budapest IX. Kerület Haller u. 54. szám alatti épület tetőterének (10 m²) bérbeadása mobil cellás távközlési bázisállomás üzemeltetése céljára
Sz-592/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 19./ Budapest IX. Kerület Lónyay u. 7. (hrsz: 37033/0/B/40) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog
Sz-591/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 20./ Szociális alapon bére adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése
Sz-590/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 21./ Méltányossági lakáskérelmek
Sz-596/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 22./ Állami gondozottak részére bére adható lakáscímek jóváhagyása
Sz-589/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 23./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében
Sz-587/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 24./ A Gazdasági Bizottság GB 236/2014. (X.03.) számú határozatának módosítása
Sz-597/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Görgényi Máté, a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.

Ferenczy Lászlóné (ÜGYREND): Kérem a bizottságot, hogy a 13. napirendi pontként szereplő Sz-594/2015. számú – „Budapest IX. Kerület Könyves Kálmán krt. 24. szám alatti, összesen 17749 m² alapterületű ingatlan sportcélú hasznosításának ügye” című – előterjesztést vegye le napirendről.

Mezey István: Kérem, szavazzunk Ferenczy Lászlóné ügyrendi javaslatáról.

GB 301/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági bizottság úgy dönt, hogy az Sz-594/2015. számú – „Budapest IX. Kerület Könyves Kálmán krt. 24. szám alatti, összesen 17749 m2 alapterületű ingatlan sportcélú hasznosításának ügye” című – előterjesztést leveszi a napirendjéről.”

(2 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Napirenden tartjuk az előterjesztést. Ferenczy Lászlónának a napirend tárgyalása során lehetősége lesz arra, hogy elmondja, miért kérte az előterjesztés levételét.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A Gazdasági Bizottság GB 247/2015.(X.14.) és a GB 248/2015.(X.14.) számú határozatok visszavonása, és új döntés meghozatala a csatolási ügyben

Sz-586/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Meglehetősen bonyolult a helyzet. Miután az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság előzetesen tárgyalta az előterjesztést, megadom a szót Illyés Miklós elnöknek, hogy tájékoztassa a bizottságot arról, mi hangzott el, milyen döntés született a bizottság ülésén.

Illyés Miklós: Köszönöm a lehetőséget, hogy az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tárgyalhatja a csatolási ügyeket, hiszen a szociális szempontok sok esetben döntőek lehetnek ezen ügyek kapcsán. Bizottságunk J. A.-t, a Budapest IX. Kerület szám alatti, egy szobás, komfort nélküli lakás lakosának kérelmét fogadta el olyan értelemben, hogy ő csatolhassa sajátjához a lakást. Szociális szempontból megvizsgálva a helyzetet, őt, illetve családját tartottuk alkalmasnak erre. Kérem, a Gazdasági Bizottságot, hogy ennek megfelelően hozza meg a döntést.

Mezey István: Két család is ugyanarra a lakásra adott be csatolási kérelmet. A Vagyonkezelési Iroda salamoni döntése az lett volna, hogy megosztanák a lakást, és az egyik felét az egyik fél kapná, a másikat pedig a másik. Ezt a döntést az egyik csatolási kérelmet benyújtó nem fogadta el. Elnök úr J. A. kérelmét támogatja a bizottság részéről. Azt gondolom, hogy mivel ő volt az, aki elfogadta az Önkormányzat által szabott feltételeket, ebben a kérdésben az ő irányába döntsünk. Kérem, szavazzunk az Sz-586/2015. sz. előterjesztés 1. számú határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 302/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a GB 247/2015.(X.14.) és a GB 248/2015.(X.14.) számú határozatokat visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-586/2015. sz. előterjesztés 2./A számú határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

A Gazdasági Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy J. A. Budapest IX. Kerület szám alatti 1 szobás, komfort nélküli, 26,4 m² alapterületű bérleményéhez a Budapest IX. Kerület szám alatti 1 szobás, komfort nélküli, 31,62 m² alapterületű üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszakilag csatolja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye

Sz-588/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A ..., illetve a ... szám alatti lakások esetében döntünk a csatolások ügyéről. Kérem Elnök urat, mondja el a bizottság véleményét.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság mind a két kérelmet támogatta. Kérdésként merült fel a ... szám alatti lakás esetében, hogy az egy szoba, konyhában tizenkét ember él, hogyan lehetséges ez? A Hivatal biztosan jobban tudja erre a választ. Az egyenes ági rokonság rendben van, és érthető, hogy 31 m²-en még elférnek, de egy keresztlány is lakik a lakásban három gyerekkel. Nem tudom, hogy ők hivatalosan bejelentett lakók e? Nem tudtuk megadni erre a választ. Természetesen támogatta a bizottság a kérelmet, hiszen egy ilyen, több emberes család esetét mindenképpen szociálisan támogatandónak tartjuk.

Madár Éva: A Lakástörvény (1993. évi LXXVIII. törvény a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról) szerint a bérlő az egyenes ági hozzátartozóját a bérbeadó engedélye nélkül befogadhatja, míg a nem egyenes ági hozzátartozót, élettársat, unokát, egyéb hozzátartozókat vagy rokonokat csak a bérbeadó engedélyével fogadhatja be. A befogadást ezekben az esetekben kérelmezni kell. A lakcím bejelentésnél azonban nem vizsgálják a rokoni kapcsolatot és a bérbeadói befogadó nyilatkozatot, lakcímet mindenki létesíthet. Természetesen ki fogunk menni a helyszínre, meg fogjuk vizsgálni a rokoni kapcsolatokat és meg fogjuk nézni, hogy ki ez a tizenkét ember.

Mezey István: Maga az előterjesztés is tartalmazza, hogy három unokájával, keresztlányával, és további családtagjaival él a bérlő. A „keresztlány” szerencsés, vagy szerencsétlen – ezt nem szeretném minősíteni - esetben nem egyenes ági rokoni kapcsolat. Nem egyértelmű a rokoni viszony, ezért kérem, vizsgáljuk ki ezt. Veszélyes precedenst teremtünk azzal, ha nagycsaládok összeköltözve kérelemmel fordulnak az Önkormányzathoz, hiszen ezeknek a kedvező elbírálására tömegesen nem lesz lehetőségünk. Ettől függetlenül jelen esetben magam is javasolom a határozati javaslat támogatását, viszont a másik ügyben, a Viola utca 37/B. szám alatti lakás esetében Jegyző úr jelezte, hogy ez az épület a rehabilitációban nagyon gyorsan sorra kerülő épületek egyike lehet. Ennek megfelelően szeretném a csatolási szerződést annyival kiegészíteni, hogy megváltás esetén nem jogosult a kérelmező a most hozzá csatolt lakás megváltására pénzbeli térítés fizetése esetén, hiszen ez nem gazdasági érdekünk, nem azért adjuk neki a lakást, hogy az esetleges megváltás esetén akár dupla árat fizethessünk neki. Jogilag kivitelezhető ez?

dr. Szabó József Zoltán: Nem akarok okvetetlenkedni és időt húzni. Nagyon jó konstrukció lenne, ha a rendeletünk erre lehetőséget adna. Ha hozzá csatoljuk a lakást, akkor a bérleti szerződés négyzetmétere ilyen értelemben véve kiegészül, és maximum a megváltás mértékében lehetne egy mozgástere a bizottságnak, de a kiváltandó vagy rehabilitálandó épületeknél még ez is fixen meghatározott. Sajnos gyakorlatilag az a helyzet áll elő, hogy még ha ki is kötjük ezt, akkor sem tudjuk érvényesíteni. Nyilvánvaló, hogy a későbbiekben - mert a rendelet ebben a pillanatban erre nem biztosít lehetőséget -, egy későbbi rendeletmódosításnál próbálunk majd az ilyen esetekre is kitérni. Nem számoltunk azzal, hogy olyan helyzet állhat fenn, amikor egy, már üres lakásra érkezik csatolási kérelem, ezért nem tartalmazza ezt a rendelet.

Mezey István: Értem, és szomorúan veszem tudomásul, hogy erre semmilyen lehetőség nincsen. Ennek megfelelően azonban nem tudom támogatni a csatolási kérelmet. Kérem, szavazzunk az Sz-588/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról L. T. kérelmére vonatkozóan.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 304/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy L. T. Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfort nélküli, 30,8 m² alapterületű bérleményéhez a Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfortos, 31,4 m² alapterületű üres lakás - önkormányzati térítés biztosítása nélküli - műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-588/2015. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról H. J. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 305/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy H. J. Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfort nélküli, 27,9 m² alapterületű bérleményéhez a Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfortos, 26,9 m² alapterületű üres lakás - önkormányzati térítés biztosítása nélküli - műszaki csatolásához nem járul hozzá.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./ A Budapest IX. Ferenc körút 39. földszint II. (hrs.: 37532/0/A/2) sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésének ügye

238/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Ha jól tudom, posta üzemelt a helyiségben. Többször pályáztattuk a helyiséget, először volt egy 130 millió forintos értékhatár, ami alatt nem akartuk elidegeníteni ezt az ingatlant, majd egy értékbecslés 110 millió forintra csökkentette az értékhatárt. Az ingatlanpiac élénkülése miatt nem tartom ésszerűnek, hogy ezt az ingatlant most, a saját magunk által megszabott határ alatt értékesítsük. Ennek megfelelően a „B” határozati javaslatot szeretném részleteiben megtárgyalni a bizottsággal, ami szerint most nem adnánk el ezt a helyiséget, hanem minimum 115 millió forintos elidegenítési ár mellett ismételt pályázatra bocsátanánk. Természetesen ez továbbra sem jelent ilyen áron való értékesítési kötelezettséget, pusztán azt jelenti, hogy aki ez alatt pályázik, annak egészen kedvezőtlenek a reményei az ingatlan megvásárlására.

Ferenczy Lászlóné: Hallgatva Elnök urat teljesen egyetértettem mindaddig, amíg azt nem mondta, hogy 115 millió forint, mint minimum ár. Úgy gondolom, hogy most, amikor az ingatlanpiac egyre élénkül, 2 év távlatában nem csökkent ennek az ingatlan az értéke. Nem értek egyet, és javaslom a Gazdasági Bizottságnak, hogy az eredetileg, még korábban meghatározott 131.500.000 forint maradjon a kihirdetési ár. Ha nem is most, rövid időn belül el fogja tudni adni az ingatlant az Önkormányzat, hiszen jelentősen nő a kereslet az ingatlanpiacon.

Mezey István: Van egy határozati javaslat, melyben 115 millió forintot jelöltek meg árként. Ettől függetlenül érdemes ezzel az árral kiimunk az ingatlan pályázatát, én legalábbis ezt javaslom a bizottságnak. Úgy jogos, ha először Ferenczy Lászlóné módosító javaslatáról szavazunk. Ebben az esetben a „B” határozati javaslat 2.

pontjában a lakás céljára szolgáló helyiség legkisebb elidegenítési árát 131.500.000 forintban jelölnék meg. Kérem, szavazzunk a 238/2015. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 306/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 238/2015. sz. – ”A Budapest IX. Ferenc körút 39. földszint II. (hrsz.: 37532/0/A/2) sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésének ügye” című – előterjesztés „B” határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a határozati javaslat 2. pontjában 131.500.000 forint nettó elidegenítési ár kerüljön megjelölésre.”

(3 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 238/2015. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról a 2. pontban 115 millió forint nettó elidegenítési ár megjelölésével.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 307/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 238/2015. sz. – ”A Budapest IX. Ferenc körút 39. földszint II. (hrsz.: 37532/0/A/2) sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésének ügye” című – előterjesztés „B” határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a határozati javaslat 2. pontjában 115.000.000 forint nettó elidegenítési ár kerüljön megjelölésre.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Természetesen a következő elidegenítés is ugyanúgy megérkezik majd a bizottságunk elé, mint ez. Reméljük, hogy egy sokkal nagyobb árról fog szólni az előterjesztés, mint amit Ferenczy Lászlóné vagy én említettünk.

4./ A Képviselő-testület 293/2013. (XII.12.) számú határozatának módosítása, a Budapest IX. Kerület Vaskapu u. 49. (hrsz. 38003) szám alatti ingatlanra vonatkozóan

237/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Az alábbiak szerint módosítanánk egy korábbi határozatot az előterjesztés szövege értelmében: „felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a Vaskapu u. 49. szám alatti épület jogszerű bérlőinek elhelyezéséről az épület szanálása kapcsán gondoskodjon.”. Már zajlik ez a folyamat, így nem csak hogy utólag kérjük, de szeretnénk, ha megfelelő módon rendeződne az épület sorsa.

Ferenczy Lászlóné: Teljesen egyetértve azzal, hogy az épületet, annak ügyét rendezni kell, mégis kérdésem lenne. Jelenleg hány bérlő lakik jogcímmel és hányan laknak jogcím nélkül az épületben? Hányan vannak „beköltözöttek”? Mi lesz azokkal, akik „beköltöztek”?

A korábban felmerült probléma megoldására a FEV IX. Zrt. kapott megbízást annak érdekében, hogy ideiglenes hálózati szakaszt építtessen ki? Ez mikor történt meg? Mennyibe került?

Madár Éva: A Vaskapu utca 49. szám alatti házban 12 lakásnak volt jogszerű bérlője. Őket folyamatosan helyezzük el, illetve azoknak az ügyeit intézzük, akik pénzületi tétitést kértek. Emellett körülbelül 15-20 önkényes lakásfoglaló tartózkodik az épületben.

Vörös Attila: Az ideiglenes áramkiépítés októberben történt meg, és körülbelül 200-300 ezer forint volt a költsége.

Mezey István: Nem szeretnék politikai jellegű vitát kezdeni a Gazdasági Bizottság ülésén ezzel kapcsolatban, de olyan érzésem van, mintha az illegálisan lakást foglalók számára olyan jogokat kellene biztosítani az Önkormányzatnak, ami őket nem illeti meg. Olybá tűnik, mintha valaki az autómbe beülve, szeretné azt ellopni, és elkéri tőlem a kulcsot, hogy ne kelljen szétszednie a műszerfalat. Úgy gondolom, hogy az Önkormányzat nem képes minden illegális lakásfoglaló szociális problémáját megoldani. Ha ezt hirdetjük, és ha a sajtóban ezt hangoztatjuk, akkor ez felhívás lesz Magyarország, sőt most már - ismerve a világpolitikai eseményeket - mindenki számára, miszerint „igen, Ferencvárosban érdemes illegálisan lakást foglalni, mert az Önkormányzat pénzbeli térítéssel, cserelakással legalizálja ezeknek az embereknek a jogszerűtlen tevékenységét.” Nem, ez nem igaz, nem akarunk ilyen irányt. Nem ezzel bíztak meg minket a választóink. Az, hogy a sajtó ezt teljesen egyoldalú módon, kizárólag az illegális lakásfoglalók szemszögéből, és állandóan az Önkormányzatra mutogatva tálalja, ez legyen a sajtó problémája. A választóink, akik értik és érzik azt, hogy mire bíztak meg minket, pontosan tudják, hogy az Önkormányzatnak itt nincs feladata. Természetesen az illegális lakásfoglalók eltávolítása az épület bontása előtt meg kell, hogy történjen, és az is nagyon fontos, hogy mindez humánus körülmények között történjen, azt azonban még egyszer hangsúlyozom, hogy amiatt, aki tőlünk elvenni akar - és itt nem a saját vagyonunkról beszélünk, hanem a ferencvárosiak által ránk bízott vagyonnal vagyunk hivatottak elszámolni - nem fogunk tudni elszámolni, ha ez így folytatódik. Ezért is fontos a határozott fellépés, és annak a hangsúlyozása, hogy nem tudunk minden illegális, jogtalanul lakásfoglaló számára térítést, illetve cserelakást biztosítani.

Ferenczy Lászlóné: Megértem, amit Elnök úr mond, éppen ezért másik oldalról közelítem meg, és nem a szociális lakás kérdést. Nem lenne elvárható egy 200-300 ezer forintos munka elvégzésénél, hogy ne történjen ilyen katasztrófa? Ez is az Önkormányzat vagyona, még ha csak 200-300 ezer forint, akkor is.

Vörös Attila: Igen, természetesen elvárható, de említettem a válaszban, hogy ideiglenesen próbáltuk meg visszaállítani az áramszolgáltatást. Olyan szintű volt a túlvételezés, és olyan szintű balesetveszély merült fel – nem csak az épületben, hanem az egész környéken -, hogy amikor a szakembereink kivonultak, úgy tűnt, az egész környéken ellehetetlenítették az áramszolgáltatást. Az ELMŰ Nyrt-vel egyeztetve, sikerült ideiglenesen helyreállítani az áramszolgáltatást, és ennek ez volt a költsége. Mi is számoltunk azzal, hogy ez egy bontandó épület, vagyis az Önkormányzat előbb-utóbb kiköltözteti a lakókat, és ezt követően esetleg megfelelően megújulhat az épület, vagy pedig bontásra érettnek nyilvánítják, és ennek megfelelően elbontja azt az Önkormányzat.

Mezey István: Nem igazán van tudomásunk arról, hogy milyen módon nyúlt hozzá az elektronikus rendszerhez. Természetesen a baleset elhárításának kötelessége minden helyzetben az Önkormányzatot terheli, aki ilyenkor nem mérlegeli, hogy egy illegális lakásfoglaló bontotta meg az áramot annak érdekében, hogy neki legyen, ám annak nem látom sok értelmét, hogy számon kérjük az Önkormányzaton, vagy Igazgató úron, hogy ki, milyen módon, és hogyan nyúlt hozzá az általunk létrehozott ideiglenes vagy állandó áramrendszerhez. Ez nem releváns ebben a helyzetben. Kérem, szavazzunk a 237/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 308/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 237/2015. sz. – "A Képviselő-testület 293/2013. (XII.12.) számú határozatának módosítása, a Budapest IX. Kerület Vaskapu u. 49. (hrsz. 38003) szám alatti ingatlanra vonatkozóan" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok pályázat útján történő elidegenítése

244/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Nagyon örülök ennek az előterjesztésnek. Remélem, hogy a tömbrehabilitáció, ami töretlenül haladt az elmúlt 25 évben, most, akár ilyen módon is újabb lendületet kap. A pályázat részleteivel kapcsolatban szeretnék még külön egyeztetést kérni, illetve kérem a Gazdasági Bizottság ezzel kapcsolatos javaslatait. Szerintem mindenki számára fontos, hogy olyan transzparens módon legyenek meghirdetve ezek az épületek, ami kizárja annak a lehetőségét, hogy az Önkormányzat bármilyen módon visszaéljen ezzel. Nyilván nincs is ilyen szándék, és pont ezért szívesen veszünk a pályázat részleteire érkező javaslatokat.

Ferenczy Lászlóné: Mi is nagyon örülünk annak, hogy a rehabilitáció folytatódhat, még ha ilyen szűk keretek között is, hiszen korábban lehetőség volt a magántőke bevonásra, fővárosi támogatás, Európai Uniók lehetőségei és saját források is bevonhatók voltak. Jelenleg csak a saját forrás merül fel lehetőségként, és erre keres megoldást az Önkormányzat a javaslatával. Előre bocsátom, hogy nagyon egyetértünk.

Öt utcában mintegy 220-230 lakás kerül kiürítésre. Korábban a Polgármester többször elmondta - és az előző napirendnél Elnök úr szintén -, hogy óvatosak legyünk minden szociális kérdés megítélésénél, - nem szó szerint ezt a témát említették, hanem a jogcím nélküli lakásfoglalók, lakás bitorlókat kérdésüket emelte ki. Polgármester úr többször elmondta, hogy a Lakástörvény (1993. évi LXXVIII. törvény a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról) nem írja elő kötelezően a lakás biztosítását az emberek számára, ennek ellenére felvetődik bennem a kérdés, hogy mi lesz azzal a 220-230 lakással, ami most kikerül a szociális lakásállományból? Így is nagyon sokan várnak lakásra. Látható, hogy a kiürítéssel kapcsolatosan megoldást keres az Önkormányzat, de felfogható ez úgy, hogy 220-230 lakással csökken az Önkormányzat szociális lakásainak állománya. Jelenleg úgy akarjuk eladni ezeket a lakásokat, keresve a legjobb megoldást, hogy a vevők által fizetett előlegből lenne megoldva a kiürítés költsége. Ez azonban elég sok veszélyt rejt magában, ugyanis ha az Önkormányzat - és feltételezzük, hogy ez nem fog megtörténni - az adásvételi szerződésben nem határozza meg nagyon konkrétan azokat a veszélypontokat, amelyekkel ellehetetlenülnek a lakásokban élők - esetleg egy lakásmaffia, vagy másvalaki hatása alatt -, akkor gond lesz ezekkel az emberekkel, mert senki nem fog segíteni rajtuk. Javasolom, hogy kerüljenek a Képviselő-testület elé az adásvételi szerződések, és vizsgálják meg azokat. Legyünk figyelemmel arra, hogy azok az emberek, akik a lakásokban laknak, ne kerüljenek olyan helyzetbe, amiben ellehetetlenülnek. Fogalmazódjon meg célszerűen a pályázati kiírásokban, hogy mit tervez az illető oda építeni, mi a beépítés határideje és mindaddig, míg nem kerül kiadásra a használatba vételi szerződés, addig legyen az ingatlanon elidegenítési tilalom. Azért gondolom ezt fontosnak, mert manapság relatíve kedvező áron megveszik a telkeket, a tulajdonos „rajta ül” X ideig - a telek addig üresen áll, rontja a kerület összképét -, majd 4-5 év múlva eladja dupla áron. Ezt szeretném kivédeni és ezekre a gondolatokra szerettem volna felhívni a figyelmet.

Mezey István: Az előterjesztésben sehol sem szerepel az, hogy nem költöztetjük ki a házban élőket az eladás előtt. Ha valaki nyer a pályázaton, akkor azt követően mi költöztetjük ki a bent élőket, soha nem a pályázó. Az, hogy a pályázó letétbe helyez egy összeget, amit felhasználhatunk kifejezetten a kiköltöztetésre - vagy sem -, az lehet, hogy része a pályázatnak, de szó sincs arról, hogy a pályázatban nyertes költözteti ki az ott élőket. Ez továbbra is a Ferencvárosi Önkormányzat feladata, tehát az épületek tulajdonképpen üresen kerülnek értékesítésre. Az előterjesztés pusztán arra tett javaslatot, hogy a pályázat győztese a kiköltöztetés költségeiben esetleg már megjelenik finanszírozóként. Nem látok ebben jogi problémát. Miért ne? Ha pénzületi térítést fizetünk egy ott élő ember számára, mert ő ezt választotta, akkor ezt miért ne fizethetné a győztes beruházó? Sem etikai, sem jogi akadályát nem látom ennek. Természetesen ezért kértem, hogy a pályázati kiírással kapcsolatos, illetve az esetleges szerződésre tett konkrét javaslataikat juttassák el hozzánk írásban, mert ez egy fontos, végiggondolandó rész. Biztosan mindenkinek vannak ötletei, jobbító szándékú javaslatai ebben a kérdésben. Ez most nem része az előterjesztésnek, de természetesen később ezekről is tárgyalunk majd.

dr. Bácskai János: Először is szeretném megköszönni a konstruktív hozzáállást. Reméljük, hogy ez „járványos lesz”, és ragadós példa. Valóban ott állunk, hogy várjuk az ötleteket. Azonnal válaszolnék is arra a kérdésre, hogy az a 220-230 lakás eltűnik-e a szociális bérlakásaink sorából? Igen, ennek a 220-230 lakásnak ez lesz a sorsa, ha... Ez az, ami igencsak feltételes. Abban az esetben igen, ha minden lakás magánkézbe kerül és a

magán felhasználás, a beruházó felhasználási célja nem találkozik a mienkkel. Ezt nem lehet kizárni, hiszen minden ötletre, minden konstrukcióra vevők vagyunk, ahogyan 2008-2009-ig - mindenki ízlése és kedve szerint válassza meg a gazdasági világválság, és annak begyűrűződésének évét – is a vegyes felvágott volt a konstrukciók lényege. Volt, ahol, ha jellemző módon az Önkormányzat végezte a felújítást, akkor maradtak a szociális lakások, ugyan kisebb számban, a nagyobb négyzetméter és magasabb komfortfokozat miatt, valamint a nagyobb zöldterület kialakítása okán. Ez az egyik oka, hogy a majdnem 70 ezer fős lakosságszám most 55 ezer fő alá csökkent. Ez az egyik fő ok, de ez önmagában még nem probléma, lásd a XIII. kerületet. Azon a piaci pályázaton, a hazai fordulón, ahol mi 2. díjat nyertünk, a XIII. kerület egy 100 lakásos ökoházzal nyert díjat. Van alternatíva, és lehetőség arra, hogy akár Ferencvárosban is hasonlóan gondolkozzunk, és ez által is tudjuk lassítani a szociális bérlakások számának csökkenését. A lakásbiztosításra vonatkozó megjegyzését nem egészen értettem, hiszen ahogy Elnök úr is elmondta, a Mester utca 43. száma alatti épület lesz az első példa, és ez éppen folyamatban van. Azok a garanciák benne vannak a szerződésekben, melyek szerint csak akkor kerül át tulajdonba a lakás, ha üres a ház, ha minden lakó biztonságban van és a pénz, a vételár befolyt. Ez modellezi is az eljárások egyikét, hiszen ha jól emlékszem a vételár felét, illetve egy részét már előre fizeti a vevő, és a kiürítés ütemezésétől függően fizeti majd a többi részét. A határozati javaslatok minden harmadik pontja arról szól, hogy a szerződések visszakerülnek a Képviselő-testület elé és ezekben a szerződésekben a konstrukciótól függően nem hiszem, hogy lesz két egyforma, vagy legalábbis nem tenném tűzbe a kezem, hogy minden szerződés ugyanolyan lesz, hiszen más a telkek, telekcsoportok adottsága, és az lenne jó, ha vevő is annyiféle lenne, ahányféle kiírás létezik. Azzal kapcsolatban, amit a szerződésbe kérnek, elmondhatom, hogy a VI. kerületi házak is jó tanulságként szolgáltak számunkra, és a saját példa is, hiszen pont mi – néhány jelen lévő képviselő - voltunk azok, akik 1999-2000-ben három feltételt szabtuk a FEV IX. Zrt. működésére, amikor éppen lejárt az Önkormányzat és az akkori SEM IX. közötti szerződés. Az új szerződés aláírását annak a három feltételnek a meglétéhez kötöttük, hogy „pályáztatással”, „tulajdonjog átadása teljes összeg kifizetésekor” és „beépítési kötelezettséggel” szerződhet. Tudomásom szerint, azóta nem kötöttek szerződés ezek nélkül Ferencvárosban. Jól láthatóan eltűntek azok az üres telkek, amik ezt követően adódtak el, és jellemző módon az üres telkek mindegyike az ezt megelőző évekből származik, lásd a Holocaust Múzeum mögötti Berzenczey utca 37. szám alatti telkek a mai napig egy üres parkoló, szégyenszemre.

Mezey István: Érkezett hozzám egy jelzés a határozati javaslatok kapcsán, miszerint a Márton utca 9. és a Sobieski J. utca 2. szám alatti épületek bár nem szomszédos telkek, de egy tulajdonos köti össze azokat, így akár gondolkodhatnánk együtt is velük kapcsolatosan. Az lenne a kérésem, hogy egy újabb határozati javaslattal egészüljön ki az előterjesztés, mely tartalmazza, hogy ezt a két ingatlant közösen is meghirdetjük pályázatra és külön-külön is. Korábban is volt már erre példa, ha jól emlékszem. A Közbeszerzési Bizottságban is volt olyan, hogy szomszédos épületeket közösen írtunk ki közbeszerzésre annak érdekében, hogy a két ingatlanra közösen, egy kedvezőbb árajánlatot szerezzünk a beruházóktól. Bár ez a két épület nem konkrétan falszomszédos, ennek ellenére megkaptam ezt a jelzést és ezúton szeretném a tisztelt bizottság figyelmébe ajánlani. Ezzel a határozati javaslattal egészülne ki a már megírt kilenc. Kérem, szavazzunk a 244/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 309/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 244/2015. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok pályázat útján történő elidegenítése" című – előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az előterjesztésben újabb határozati javaslatként kerüljön megfogalmazásra a Budapest IX. Kerület Sobieski J. u. 2. és a Budapest IX. Kerület Márton u. 9. szám alatti épületek együttes értékesítése.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat az Önkormányzat és intézményei, valamint a helyi nemzetiségi önkormányzatok számlavezetőjének megváltoztatására
253/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A K&H Bank lenne az előterjesztésben megfogalmazott számlavezető bank. Egy 3,5 milliárd forintos likvid hitel is az új számlavezetési szerződés részét képezi. Kérem, szavazzunk a 253/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 310/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 253/2015. sz. – "Javaslat az Önkormányzat és intézményei, valamint a helyi nemzetiségi önkormányzatok számlavezetőjének megváltoztatására" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

7./ Javaslat a FESZOFE Nonprofit Kft-vel közszolgáltatási szerződés megkötésére
245/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Lejárt szerződést szeretnénk megújítani az előterjesztésben leírtak szerint. A szerződés is része az előterjesztésnek. Kérem, szavazzunk a 245/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 311/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 245/2015. sz. – "Javaslat a FESZOFE Nonprofit Kft-vel közszolgáltatási szerződés megkötésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

8./ Az ingatlan vagyonkataszter és számviteli nyilvántartás rendezése
241/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Régóta kötelezettsége az önkormányzatoknak az ingatlan vagyonkataszter elkészítése, ezzel rendre meg is küzd mindenki. Ebben az esetben a Shell benzinkút környéke, a Könyves Kálmán körút, Gyáli út 30., illetve a Gát utca 2. és a Gát utca 6. szám kapcsán vannak olyan, a kataszterben jelenleg rosszul szereplő adatok, amiknek indokolt lenne a megváltoztatása. Természetesen ezeket a technikai módosításokat a Gazdasági Bizottságnak is jóvá kell hagynia. Kérem, szavazzunk a 241/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 312/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 241/2015. sz. – "Az ingatlan vagyontáster és számviteli nyilvántartás rendezése" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

9./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2016. I. félévi munkaterve

236/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A munkatervben meglehetősen kevés a Gazdasági Bizottságot érintő pont, de például a FEV IX. Zrt. szerződéseinek ügye a bizottság elé kerül majd 2016. március 3-án, és később, az év folyamán több, a Gazdasági Bizottságot is érintő kérdés szoba kerül majd.

Ferenczy Lászlóné: Az lenne a javaslatom, hogy a Képviselő-testület tűzze napirendre a kerület lakásgazdálkodásának helyzetét. Korábban már kértem, hogy kapja meg ezt tájékoztató jelleggel a Gazdasági Bizottság. Ebben bizonyos időeltolás volt, amivel én is egyetértettem. Figyelembe véve, hogy folyik a rehabilitáció, azt kérem, hogy ahogy a kerületben a lakáskérdések jelentkeznek, tűzze napirendre a Képviselő-testület ezt a témát. Úgy érzem az egyik legégetőbb probléma ez a kerületben, de talán nem csak a kerületben, hanem máshol is.

Mezey István: Nem érkezett javaslat arra, hogy Ferenczy Lászlóné melyik ülésen szeretné ezt napirendre tűzni, de valószínűleg meglehetősen komoly előkészületi munkálatokra lesz ehhez szüksége a Hivatalnak, ezért nem gondolom relevánsnak a januári ülést. Jegyző úr fogja jelezni, hogy mikor kerülhet erre sor. Talán a költségvetés elfogadása után.

dr. Szabó József Zoltán: Annak függvényében, hogy február 18-ra van kitűzve a költségvetés tárgyalása és március elején van a következő ülés, azt gondolom, hogy életszerűen április az a vállalható időpont, amire ilyen összetett és hosszadalmas munka után - melynek előkészületei már folyamatban vannak - el tudunk készíteni egy ilyen előterjesztést. Az áprilisi ülés az, amire ez racionálisan vállalható és előterjeszhető, de ez egy nagyon összetett feladat.

Mezey István: Várhatóan a 2016. április 7-i ülés előtt 2016. április 6-án tartandó Gazdasági Bizottsági ülésen fogunk előterjesztést, javaslatot kapni a Hivatal részéről. Kérem, szavazzunk a 236/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 313/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 236/2015. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2016. I. félévi munkaterve" című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület 2016-ban tűzze napirendjére a IX. Kerület lakásgazdálkodásának helyzete napirendi pontot.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

10./ Javaslat 7 tanterem, valamint kiszolgáló helyiségek átadására a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére

248/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Ferenczy Lászlóné: Természetesen támogatjuk a kérelmet. Várhatóan mennyi lesz az átalakítás költsége? Bizonyára nem kerülte el Polgármester úr figyelmét, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ levelében másik kérés is van. Ezt gondolom, saját hatáskörben fogja megoldani. További 2,6 millió forintot kérnek különböző eszközök beszerzésére.

dr. Bácskai János: Jegyző úr, vagy valamelyik közvetlenül érintett kolléga elmondja pontosan a számokat. Természetesen a kérelem többi részéről is gondoskodunk. Eddig sem szenvedtek hiányt, a nehézségek ilyenkor inkább a pénztadás módjában merülnek fel. Senki ne értse félre, nem mindegyik elem van egyelőre kitalálva. Sokszor a kollégák, a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közös együttműködése kell ahhoz, hogy a törvényes módszert kitaláljuk, és ez eddig még mindig sikerült.

dr. Szabó József Zoltán: A számok nélkül, de ez alapelveket lefektetve elmondható, hogy a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központnak van egy szakembergárdája, akik folyamatosan rendelkezésre állnak. Nem vállalkozóval végeztetik el ezt a feladatot, így anyagköltség lesz, ami vélhetően minimális ahhoz képest, amennyit egy iskolának adni tudunk ezzel a hét teremmel.

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 248/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 314/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 248/2015. sz. – "Javaslat 7 tanterem, valamint kiszolgáló helyiségek átadására a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

11./ A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. átalakulás (a Ferencvárosi Parkolási Kft. beolvadása) utáni végleges vagyonmérlegének elfogadása

255/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató

Mezey István: A Ferencvárosi Parkolási Kft. beolvadásával kapcsolatos, elsősorban technikai jellegű változás az, ami az előterjesztés részét képezi, ennek megfelelően Igazgató úr csatolta az átalakuló társaság, illetve a beolvadó társaság vagyonmérlegét és a beolvadást követő jogutód társaság vagyonmérlegét is, valamint a könyvvizsgálót, ami mindezt jóváhagyta. Kérem, szavazzunk a 255/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 315/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 255/2015. sz. – "A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. átalakulás (a Ferencvárosi Parkolási Kft. beolvadása) utáni végleges vagyonmérlegének elfogadása" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**12./ BÖK Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrésznének átruházása
259/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Mezey István képviselő**

Mezey István: Ez a saját előterjesztésem. Annyival szeretném kiegészíteni a leírtakat, hogy Budapest Főváros olyan megbízással szeretné ellátni a BÖK Kft-t, ami csak a Főváros környezetében megjelenő követelések kezelése lenne. Ebben természetesen egy olyan cég, ami három Önkormányzat tulajdona, kevésbé tud hatékonyan részt venni, ezért a Főváros szeretne egy saját követeléskezelő céget. Évek óta Ferencvárosi tagi küldöttje vagyok, így jeleztem, és a különböző előterjesztésekben is elhangzott, hogy a BÖK Kft. a 2010 előtt keletkezett követelések kezelésével csak egy bizonyos ideig tud rentábilisan működni, azaz kitermelni a tulajdonosok számára egyrészt a cég működését, de ami a tulajdonosoknak még ennél is fontosabb, a megfelelő mennyiségű osztalékot. Jelen esetben erre az évre ez még biztosított ilyen módon, de egészen egyértelmű, hogy ha az Önkormányzat, vagy a másik két tulajdonos Önkormányzat eláll az eladási szándékától - abban az esetben továbbra is három tulajdonú céggént működik tovább a BÖK Kft. -, úgy a 2016-os év elején, az osztalékfizetést követően egyből jelentkező anyagi problémák lesznek. Bár a követelésállomány számszerűen nem kicsi, jelen pillanatban csak olyan követeléseket tartalmaz, amik már végrehajtónál vannak, és többnyire a végrehajtónál lévő követelések is olyanok, amelyek esetén a végrehajtó sorban áll, mert behajthatatlan követelésében már csak egy sorszámot kapott, és megelőzik olyanok, akik szintén követelnek az adott személytől vagy cégtől. Ennek megfelelően ezen ügyek kezeléséből már nem tud olyan hasznot hajtani a BÖK Kft., ami osztalékot termelne a tulajdonosok számára. Ily módon nem indokolt tovább az Önkormányzat berkein belül tartani ennek a cégnek az 1/3-os üzletrésztét. Annyi kiegészítést szeretnék még tenni, hogy a XIII. kerület holnapi ülésén tárgyalja a vételárat, ennek megfelelően került bele az előterjesztésbe az, hogy ha más vételárról, például az itt megjelöltnél magasabbról állapodna meg a XIII. kerület a Fővárossal, akkor természetesen nekünk is az a vételár lenne az érvényes, hiszen az üzletrészünk 1/3-1/3-1/3. Miután a XIII. kerület nem ezt az előterjesztést tárgyalja, ezért ez megfogalmazásra került az előterjesztésben. Kérem, szavazzunk a 259/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 316/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 259/2015. sz. – " BÖK Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrésznének átruházása" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**13./ Budapest IX. Kerület Könyves Kálmán krt. 24. szám alatti, összesen 17749 m2 alapterületű ingatlan sportcélú hasznosításának ügye
Sz-594/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: Ferenczy Lászlóné kérte az előterjesztés levételét a napirendről, ezért felkérem ennek az indokolására.

Ferenczy Lászlóné: Szeretném emlékeztetni a Gazdasági Bizottságot, hogy harmadszor van napirenden a ülésünkön a IX. kerület Könyves Kálmán körút 24. szám alatti ingatlan sportcélú hasznosításának ügye. Először szeptember 5-én tárgyaltuk a 426/2015. sz. előterjesztés alapján. Akkor tájékoztunk arról, hogy 2015. június 1-jével az Önkormányzat térítésmentesen megkapta ezt az ingatlant a vagyongazdálkodótól. Akkor született döntés arról, hogy kerüljön kiírásra egy pályázat a létesítmény hasznosítására, az kerüljön elbírálásra, és a szerződés

kerüljön megkötésre, amelyre felelősként a Polgármestert jelölte meg a Gazdasági Bizottság. Akkor elmondtam, és javasoltam a bizottságnak - amit el is fogadtak, ezt utólag is köszönöm -, hogy ne testáljuk az aláírás teljes felelősségét a Polgármesterre, hanem legyen az képviselő-testületi hatáskör. Ehhez a Polgármester úrnak is pozitív volt a hozzáállása, és ez alapján született meg a Gazdasági Bizottság 185/2015. (IX.09.) sz. határozata, amelyben a Képviselő-testület hatáskörébe utalta ezt. Ezt követően 2015. november 18-án ismét tárgyaltuk az ügyet a 229/2015. sz. előterjesztésben. Ebben az esetben már egyértelműen azt mondtuk, hogy az egész hasznosítási ügy legyen képviselő-testületi hatáskör, a kiírás, lebonyolítás, elbírálás, és a szerződés aláírása. Láthatják, hogy a képviselő-testületben nem kapta meg a támogatást az akkori előterjesztés. Akkor, azon a gazdasági bizottsági ülésen kértem, hogy az MSZP Frakció kapja meg az ingatlanl kapcsolatos átadás-átvétellel kapcsolatos jegyzőkönyvet. Azt szeretnénk volna tudni, hogy mit vettünk át? Milyen kötelezettséget? Milyen tárgyi eszközöket? Ezt meg is kaptuk, köszönjük szépen. Ez alapján részben az anyagok áttanulmányozása, részben a helyszíni megtekintés alapján több jogszabálysértés, kötelezettségzegés, jogosulatlanság vélelme vetődött fel, ami alapján megkérdőjelezhető, hogy mi, ma el tudjuk e fogadni ezt a határozati javaslatot. Jelenleg ez a határozati javaslat a mi hatáskörünkbe utalná az ajánlatok elbírálását. Javasolom a bizottságnak, hogy mind addig, amíg nem tisztázottak a kérdések, ne vállalja át a Gazdasági Bizottság ennek a felelősségét. Kerüljön tisztázásra ez a kérdés, és ezt követően kerüljön kiírásra a pályázat. Javasolom, hogy mérlegelje a bizottság a javaslatomat.

Mezey István: Éppen a lényegi aggályokról nem kaptunk semmilyen tájékoztatást. Tulajdonképpen azt mondja, ne döntsünk valamiről, valami alapján, amit most nem sikerült megismernünk. Megértem az aggályokat, mi több el is hiszem, hogy esetleg történnek olyan dolgok, amik miatt ezt érdemes lenne átgondolni, de a konkrétumok sajnos nincsenek a bizottság előtt, így nehéz eldönteni, hogy jó e a hatáskör.

Ferenczy Lászlóné: Az MSZP Frakció beadott egy interpellációt a holnapi napra a Képviselő-testület elé, amiben ezeket a vélelmeket, és tényadatokat közli. Ha a bizottság tagjai igénylik, itt van nálam, felolvasom, egy három oldalas dokumentum.

Mezey István: Abban az esetben nekünk napirendre kellene vennünk ezt az interpellációt, viszont ez jelen pillanatban nem napirendje a Gazdasági Bizottságnak. Ismerjük az interpellációt, és ez a Képviselő-testület előtt van, de ilyen szempontból ez most nem része a jelenlegi határozati javaslatnak, nem egy ahhoz érkezett módosító indítvány, hanem egy különálló interpelláció, ezért ezt nem venném napirendre.

Ferenczy Lászlóné (ÜGYREND): Javasolom, hogy legyen ismét megerősítve az a döntésünk - ahogyan a korábbi bizottsági ülésen döntöttünk -, hogy nem a Gazdasági Bizottság hatásköre lesz az ajánlatok elbírálása, és az ebben való döntés.

Mezey István: Az interpellációra szöveges válasz is született. Ha az MSZP Frakció kérte volna az interpelláció bizottsági tárgyalását, akkor napirendünkön lenne. Nem tudom, hogy ez megtörtént e a kiküldésig, de valószínűleg nem, hiszen akkor napirenden lenne. Nem látom akadályát annak, hogy a határozati javaslatban döntsünk. A múltkor is átruházta a döntés jogát a Képviselő-testületre a Gazdasági Bizottság, most sem látom ennek akadályát, de azt, hogy egy interpellációra született válasszal foglalkozunk, ami nem része a napirendnek, azt nem tartom indokoltnak.

dr. Szabó József Zoltán: Az interpellációra adott válasz nyilvánvalóan nem került kiküldésre, hiszen a válasz elkészítése folyamatban van. A holnapi nap folyamán remélhetőleg elkészül a megfelelő válasz, és meg tudja tárgyalni azt a Képviselő-testület. Az természetesen a bizottság döntési kompetenciája, hogy azt a feladatkört, amit átruházott rá a Képviselő-testület, visszaadja a Képviselő-testületnek. Ennek akadálya nincs, a többi az Önök döntési kompetenciája.

Mezey István (ÜGYREND): Salamoni döntést javasolok a bizottságnak. A Képviselő-testület is dönthet úgy, hogy elveszi a bizottságtól ezt a hatáskört, ezt holnap teheti meg, amikor képviselő-testületi ülés lesz. Határozati javaslatunk az lenne, hogy adjuk át a Képviselő-testületnek a döntést. Kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 317/2015. (XII.09.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-594/2015. sz. – "Budapest IX. Kerület Könyves Kálmán krt. 24. szám alatti, összesen 17749 m² alapterületű ingatlan sportcélú hasznosításának ügye" című – előterjesztés kapcsán a hatáskörét átruházza a Képviselő-testületre.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

14./ Hasznosított nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése

Sz-599/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A Ferenc körút 44. földszint 2. szám alatti bérleményről szól az előterjesztés. A vételárat a magasabb összegben, 24.730.000 forintban javaslom megállapítani.

Ferenczy Lászlóné: Amikor 2015. augusztus 1-jén az eredeti bérlőtől átvette a bérleti jogot ez az új társaság, vélelmezhetően a bérbeadó hozzájárulása is szükséges volt ehhez. Ilyen esetben, amikor pár hónapos jogról van szó, ugyanazokat a kedvezményeket kapja meg a vásárló, mint amit az eredeti bérlő kapott volna? Kicsit aránytalannak tartom, hogy míg a Ferenc körút 39. szám alatti ingatlanra 104 millió forintos ajánlat érkezik, addig a Ferenc körút 44. szám alatti ingatlanra 24-25 millió forintos az ajánlat. Úgy érzem, arányaiban valami nem kerek ebben az ügyben.

Mezey István: Van esetleg javaslata más árral kapcsolatban?

Ferenczy Lászlóné: Elnök úr, nem én vagyok a szakember, ne tőlem várjon javaslatot, hiszen ingatlan értékbecslő sem vagyok, én csak viszonyítok. Gyakorlatilag, ha ezt az ingatlant 24-25 millió forintért eladjuk és figyelembe vesszük, hogy mennyi bérleti díjat fizet a lakó, akkor látjuk, hogy 5,8 év alatt kaptunk volna ennyi bérleti díjat. Jelentkezett egy új bérlő, megvette a jogot valakitől, és relatíve kedvező áron hozzájuthat egy viszonylag jó helyen fekvő ingatlanhoz. Nem tudok Önnek árat mondani, nem vagyok ingatlan értékbecslő.

Mezey István: Megosztó véleményű a bizottság.

Mészáros László: Pontosan milyen m²-ekről beszélünk? Összehasonlítva a Ferenczy László által említett másik ingatlannal, milyen alapterületű a Ferenc körút 39. szám alatti ingatlan?

Mezey István: A Ferenc körút 44. szám alatti ingatlan 89,93 m² és 13,5 m²-es galéria méretű, tehát összesen 103 m². A másik, a Ferenc körút 39. szám alatti pedig 259 m². Jogosak a felvetések. Ez esetben azonban nem árat szeretnék meghatározni, hanem a „B” határozati javaslatot vagyok kénytelen feltenni szavazásra, miszerint ez esetben nem értékesítjük a helyiséget. Kérem, szavazzunk az Sz-599/2015. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 318/2015. (XII.09.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX. Kerület Ferenc krt. 44. földszint II. sz. alatti, 103 m² alapterületű helyiség Arthur Bergmann Jogi-, Adó- és Pénzügyi Tanácsadó Kft. bérlő részére történő elidegenítéséhez nem járul hozzá.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**15./ A közérdekűvé nyilvánított tevékenységet végző Kovács Ilona részére helyiség bérbeadása
Sz-595/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Fröhlich Péter (ÜGYREND): Elnézést kérek, közben megkezdődött a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülése. Mind a két bizottságban tag vagyok, szeretnék átmenni, hogy a többséget biztosítani tudjak.

Mezey István: Elengedjük Fröhlich Péter képviselőt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésére.

Fröhlich Péter, a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

Mezey István: Az előterjesztés meglehetősen pontos, kipontozott részre pedig a helyiség bérleti szerződésének 2017. december 31. napra való meghosszabbítást, és 60.000 forint összegű bérleti díj megfizetését jelöljük meg az Önkormányzat részére, mely minden év május 1-jén 4 %-kal emelkedik. Kérem, szavazzunk az Sz-595/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 319/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy - az együttműködési megállapodás módosítását követően - hozzájárul a közérdekű tevékenységet folytató Kovács Ilona által bérelt Budapest IX. Kerület Ráday u. 14. földszint I. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének 2017. december 31. napjáig szóló meghosszabbításához. Kovács Ilona az együttműködési megállapodás módosításáig 60.000 Ft/hó + ÁFA összegű, azt követően 60.000 forint összegű bérleti díjat köteles fizetni az Önkormányzat részére, mely minden év május 1-jén 4%-kal emelkedik.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Megállapítom, hogy Mészáros László nem szavazott.

Mészáros László: Szeretném bejelenteni, hogy az Sz-595/2015. sz. – „A közérdekűvé nyilvánított tevékenységet végző Kovács Ilona részére helyiség bérbeadása” című – előterjesztést támogatom, igennel szavazok.

16./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségekre vonatkozó határozott idejű bérleti szerződések meghosszabbítása

Sz-598/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Két különálló ügyet tárgyal az előterjesztés. A Stúdió „K” Alapítvány esetében szeretném felhívni a figyelmet a 4. bekezdésben foglalt mondatra, miszerint a „Tájékoztatom a Tisztelt Gazdasági Bizottságot, hogy a Stúdió „K” Alapítvány nem kötött együttműködési megállapodást az Önkormányzattal.” Ennek a kitételnek okán nem javaslom a Stúdió „K” Alapítvánnyal a szerződés megkötését. Régóta zajlanak tárgyalások a Stúdió „K” Alapítvánnyal, mely alapján nem sikerült megkötnünk ezt az együttműködési megállapodást, ám a kedvezményes bérleti díjjal történő értékesítés csak abban az esetben indokolt, ha az adott civil szervezet a kerület számára olyan együttműködési megállapodást tud biztosítani, ami a kerület számára is pótolja az elvben kieső anyagi lehetőséget. A SUPERO Művészeti Szolgáltató Kft. esetében az együttműködési megállapodás megszületett, így az előterjesztés szerinti szerződés megkötését javaslom 2017. december 31. napjáig. Kérem, szavazzunk az Sz-598/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról a SUPERO Művészeti Szolgáltató Kft. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 320/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy - az együttműködési megállapodás módosítását követően - hozzájárul a SUPERO Művészeti Szolgáltató Kft. által bérelt Budapest IX. Kerület Ráday u. 9. földszint II. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének 2017. december 31. napjáig szóló meghosszabbításához.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-598/2015. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról a Stúdió „K” Alapítvány szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 321/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy nem járul hozzá a Stúdió „K” Alapítvány által bérelt Budapest IX. Kerület Ráday u. 32. földszint III. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításához.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**17./ A Budapest IX. Kerület Ferenc tér 11. szám alatti helyiségben folytatott tevékenységi kör módosítása
Sz-593/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: A csemegebolt szeretne zenekarok menedzsmentjével, illetve üzleti zenekari ajándéktárgyak, pólók, CD-k értékesítésével foglalkozni a jelenlegi tevékenysége helyett. Kérem, szavazzunk az Sz-593/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 322/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Csemege AMPM Kft. kérelmét méltányolja és a bérleményét képező Budapest IX. Kerület Ferenc tér 11. földszint V-VI-VII. sz. alatti helyiségben kiskereskedelmi tevékenység végzéséhez hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**18./ A Budapest IX. Kerület Haller u. 54. szám alatti épület tetőterének (10 m²) bérbeadása mobil cellás távközlési bázisállomás üzemeltetése céljára
Sz-592/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: A Telenor Magyarország Zrt. kérelme szerepel az előterjesztésben. Mi az a dátum, amit maximálisan meghatározhatunk? Ez a bérleti jogviszony meglehetősen kedvező az Önkormányzat számára. Öt

év a maximális időkeret, tehát 2020. december 31-ig javasoljuk megkötni a bérleti szerződést. Kérem, szavazzunk az Sz-592/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 323/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX. Kerület Haller u. 54. sz. alatti épület padlásterének 10 m² alapterületű részét mobil cellás távközlési bázisállomás üzemeltetése céljára, 2020. december 31. napjáig szóloán bérbe adja a Telenor Magyarország Zrt. részére, a bérleti díjat 953.148 Ft/év + ÁFA összegben határozza meg, mely minden év május 1-jén 4%-kal emelkedik.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

19./ Budapest IX. Kerület Lónyay u. 7. (hrsz: 37033/0/B/40) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog Sz-591/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Meglehetősen közel vagyunk ahhoz a valós árhoz, amit ezért a lakásért lehet kapni, ezért az elővásárlási jogról való lemondásról szavazzunk. Kérem, szavazzunk az Sz-591/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 324/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával a Budapest IX. kerület Lónyay u. 7. I. emelet 32. (hrsz: 37033/0/B/40) szám alatti 45 m² alapterületű öröklakás 1/1 részére vonatkozóan – a 2015. október 16. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződés alapján, melyben tárgyi ingatlan vételára 17.900.000,-Ft, – azaz tizenhétmillió-kilencszázezer forint – nem él.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

20./ Szociális alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-590/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Szám szerint 14 esetet tárgyalunk. A Hivatal mind a 14 esetben a szerződés megkötésére tett javaslatot. Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról K. Gy. L.szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 325/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. Gy. L. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról V. Zs., Sz. K. és F. E. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 326/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy V. Zs., Sz. K. és F. E. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról B. M. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 327/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. M. a Budapest IX. Kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról E.-H. Gy. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 328/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy E.-H. Gy. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról R. S. és R. S. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 329/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy R. S. és R. S. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról F. A. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 330/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy F. A. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról Cs. Gy. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 331/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Cs. Gy. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról O. I. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 332/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy O. I. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról B. S. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 333/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. S. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról B. Z. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 334/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. Z. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról K. J. B. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 335/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. J. B. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról H. Gy. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 336/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy H. Gy. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról O. H. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 337/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy O. H. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-590/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról H. T. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 338/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy H. T. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

21./ Méltányossági lakáskérelmek

Sz-596/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Nyolc esetben dönt a bizottság. Év vége felé nagy mennyiségben érkeztek az Önkormányzathoz a kérelmek, és az Önkormányzat rendelete húsz esetben ad lehetőséget a bizottság számára, hogy ilyen kérelmeket kedvezően bíráljon el. Kérem, szavazzunk az Sz-596/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról F. I. és K. E. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 339/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek F. I. és K. E. részére Budapest IX. Kerület ... sz. alatti lakás egy év határozott időre történő bérbe adását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-596/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról V. A. és V. A. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 340/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek V. A. és V. A. részére Budapest IX. Kerület ... sz. alatti lakásra fennálló bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetését, és a Budapest, IX. Kerület ... sz. alatti lakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-596/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról S. Á. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 341/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek S. Á. részére a Budapest IX. ... szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-596/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról Cs. E. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 342/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek Cs. E. részére a Budapest IX. Kerület ... sz. alatti lakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-596/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról H. A. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 343/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek H. A. részére a Budapest IX. Kerület ... sz. alatti szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-596/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról Sz. I. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 344/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek Sz. I. részére a Budapest IX. Kerület ... alatti szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-596/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról Cs. Gy. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 345/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek Cs. Gy. részére Budapest IX. Kerület ... sz. alatti lakásra fennálló bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetését, és a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-596/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról B. I. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 346/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek B. I. részére a Budapest IX. Kerület ... sz. alatti lakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

22./ Állami gondozottak részére bérebe adható lakáscímek jóváhagyása

Sz-589/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Az állami gondozottak részére három lakás kijelölését javasolja Polgármester úr. Kérem, szavazzunk az Sz-589/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 347/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a

- 1) Bp. IX. Drégely u. 9. III. 32. szám alatti 1 szobás, komfortos, 27,31 m² alapterületű,
- 2) Bp. IX. Gát u. 10. III. 23. szám alatti 1 szobás, komfortos, 30 m² alapterületű és a
- 3) Bp. IX. Gyáli út 21-23. 3.ép. I. 14. szám alatti 1 szobás, komfortos, 34,17 m² alapterületű

lakásokat jelöli ki állami gondozottak részére történő bérbeadásra. A lakások jelenlegi állapotukban kerülnek bérbeadásra, azok helyreállításához az önkormányzat térítést nem biztosít.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

23./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-587/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Két ügyben tárgyaljuk a bérleti jogról történő lemondást pénzbeli térítés ellenében. Az első esetben a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásról mondana le a bérlő 3.009.600 forint ellenében, ezt azonban a bizottság az épület állaga, illetve egyéb tényezők alapján, melyek az előterjesztés táblázatos részében kerülnek felsorolásra, nem támogatja. Ezzel ellentétben a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakás esetében támogatja a pénzbeli térítés összegét. Az összeg 7.537.050 forintban kerül megállapításra. Kérem, szavazzunk az Sz-587/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról Kovács Norbert szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 348/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság K. N., a Budapest IX. Kerület szám alatti, 1 szobás, 26,40 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez nem járul hozzá.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-587/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról K. Gy. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 349/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság hozzájárul K. Gy. és H. J., a Budapest IX. Kerület ... szám alatti, 2,5 szobás, 55,83 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítés mértékét 7.537.050 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összegének 10%-a a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre. A pénzbeli térítés fennmaradó – a Budapest IX. Kerület ... sz. alatti lakásra a leadás időpontjában esetlegesen fennálló lakás, és közüzemi díjak összegével csökkentett – része akkor kerül kifizetésre, ha a bérlő a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakást, valamint az átmeneti elhelyezésül szolgáló Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadták, és az átadás napján benyújtották az igazolásokat.

Jelen határozat 2015. december 11-én lép hatályba.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

24./ A Gazdasági Bizottság GB 236/2014. (X.03.) számú határozatának módosítása

Sz-597/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: K. S. kérelméről szól az előterjesztés, aki a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakás helyett a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásban kerülne elhelyezésre, illetve erre kötne bérleti szerződést. Kérem, szavazzunk az Sz-597/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 350/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakás 5 év határozott időre történő bérbeadására vonatkozó GB 236/2014.(X.03.) számú határozatának 2. pontját a következők szerint módosítja:

„A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. S. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfortos, 45,28 m² alapterületű lakásra a lakásbérleti szerződést megkötöti.”

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Idén ez volt az utolsó ülésünk. Mindenkinek Áldott Karácsonyt és Boldog Újévet kívánok. Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Mezey István
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Nagy Petra
jegyzőkönyvvezető