

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági
és Civil Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült az **Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság 2020. szeptember 9-én
13.00 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Torzsa Sándor elnök,
Jancsó Andrea, (igazoltan távol)
Takács Zoltán,
Zombory Miklós,
Sajó Ákos,
Deutsch László, (igazoltan távol)
Péter Lajos,
Vida Barbara,
Kelemen László
Illyés Miklós,
Haladi-Bús Balázs (igazoltan távol) tagok.

Hivatal részéről:

Baranyi Krisztina polgármester, Döme Zsuzsanna alpolgármester, Reiner Roland alpolgármester, Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Geier Róbert irodavezető-helyettes, Hajdú Erika referens, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Janitz Gergő irodavezető, Szilágyi Imre irodavezető, dr. Szathmáryné dr. Alföldi Marianna a Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Magos Bence - FEGYIÖK ifjúsági polgármestere, Gyurákovics Andrea önkormányzati képviselő, Vibling Géza - FESZGYI igazgató helyettese, szakmai vezetője, Lombos Petra - FESZGYI munkatársa, dr. Lassú Tibor Attila, Ujlaki Tamás Péter, Márton József, Polyák Béla pályázók.

Torzsa Sándor: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy 8 fővel a Bizottság határozatképes, a bizottsági ülést 13.07 órakor megnyitom. A kiküldött napirend annyiban módosulna, hogy én visszavonom előterjesztőként az Sz-208/2020. számú – „Ferencváros Sportjáért” díj adományozása” című előterjesztést. Tehát ez nem kerül tárgyalásra sem a bizottság, sem a Képviselő-testület elé. Értelemszerűen a 9. számú napirendi pontból lesz a 8. számú napirendi pont. Megkérdezem a Tisztelt Bizottságot, hogy más módosító javaslat, hozzáfűzni való van-e?

Gyurákovics Andrea: Azért kértem szót a napirendek előtt, és nem szeretném a Bizottság idejét rabolni. A „Ferencváros Sportjáért” díj bár nem kerül napirenden tárgyalásra, de jelezni szeretném, hogy a beadott, illetve az előterjesztett jelöltek között a Ferencvárosi Polgári Frakció március 9-én, a kezemben van az átvett példány, jelöltje nem szerepel. A hivatalos határidő lejárt a jelölésre 2020. március 9. 16 óra volt. Ezt is jelezni szeretném. A mi jelöltünk nincs benne az előterjesztésben. Jelen pillanatban csak ennyi a hozzáfűzni valóm.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen Képviselő Asszonynak az észrevételét, kérem, engedje meg, hogy megkövessem Önöket, én nagyon resteltem ezt. Részben ez is közrejátzott abban, hogy én ezt az előterjesztést most levettem napirendről. Mindenféleképpen a képviselő-testületi ülésen magam is jelezni fogom Jegyző

Asszony irányába, hogy ez így nincs rendben. Bízom abban, hogy a következő képviselő-testületi ülésre már egy pontosabb előterjesztés tud megérkezni, és még egyszer elnézésüket kérem ezért. További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a módosított napirend egészéről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 100/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ A FESZOFE Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása, Alapító okirat módosítása
155/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának intézményvezetőjének felmentési kérelme, valamint javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóság intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására, és a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása
159/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ Javaslat az Önkormányzat 2019-2024. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának jóváhagyására
160/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló rendelet megalkotására (I. forduló)
146/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (II. forduló)
130/2/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetését érintő egyes döntések meghozatala
132/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye
Sz-183/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ Személyi térítési díjak elengedése iránti kérelmek
Sz-205/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 nem)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása, Alapító okirat módosítása

155/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: A pályázati anyagokat a Bizottság tagjai megkapták. Tájékoztatom a bizottságot, hogy a pályázók nyilatkoztak arról, hogy nem kívánják ezt az anyagot zártan tárgyalni. Azt javaslom, hogy a jelentkezőket ABC sorrendben hallgassuk meg. Kérem, hogy hívjuk be elsőként dr. Lassú Tibor Attilát.

dr. Lassú Tibor Attila pályázó bejött az üléssterembe.

Torzsa Sándor: Nagyon sok szeretettel köszöntjük, és megtisztel minket, hogy eljött a bizottsági ülésre. A maszk viselésének kellemetlenségéért Öntől is elnézést kérünk, de sajnós a járványhelyzet ezt indokolta teszi. Arra szeretném kérni Önt, hogy röviden, 2-3 percben mutakozzon be, mutassa be a pályázatát. Azután a bizottsági tagok kérdéseket tehetnek fel Önnek. El kell mondanom, hogy a Bizottság csak javaslatot tesz, holnap a Képviselő-testület fog végleges döntést hozni

dr. Lassú Tibor Attila: A releváns gyakorlatomat szeretném elsősorban bemutatni. Korábban, a karrierem során 15 éven keresztül, 2002-2017-ig voltam a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft.-nek az ügyvezetője. Ez alatt a 15 év alatt átlagosan 200 munkavállalónak irányítottam a feladatellátását városüzemeltetési területen. Köztisztaság, parkfenntartás, temetőfenntartás, útkarbantartás, gyepmesteri telep, hó síkosságmentesítés tartozott elsősorban hozzánk, de több alkalommal változott a feladatkörünk. Volt, amikor takarítást és létesítményüzemeltetést, fenntartást is el kellett látnunk. Saját személyemet bemutatva kecskeméti állandó lakos vagyok, de rendelkezem ingatlannal Ferencvárosban. Nős vagyok 30 éve, van 2 felnőtt gyermekem, az egyik orvosként dolgozik, a másik még egyetemista. Ezúton köszönöm a Bizottságnak, hogy lehetőséget adtak erre a bemutatkozásra. Pályázatomban igyekeztem a meglévő végzettségeimet is röviden bemutatni. Jogi és közgazdasági végzettséggel is rendelkezem, ezeket a végzettségeket mindig az a cél vezette, hogy az éppen aktuális munkámat magasabb színvonalon tudjam ellátni. Mivel elég sok munkavállalónak kellett irányítanom a feladatait, ezért a HR szakjogász, és mivel környezetvédelmi területen dolgoztunk, illetve környezettel dolgoztunk, ezért környezetvédelmi szakjogász végzettséget is szereztem. A pályázatomban igyekeztem azokat a gyakorlati lépéseket megfogalmazni, melyeket véleményem szerint megválasztása esetén bármelyik ügyvezetőnek, bárki is kapja meg ezt a lehetőséget, végig kell vennie, vagyis társszervekkel felvenni a kapcsolatot, hatóságokkal, és áttekinteni az SZMSZ-t.

Torzsa Sándor: Megkérdezem a Tisztelt Bizottságot, hogy van-e Igazgató jelölt Úrhoz kérdés vagy észrevétel?

Takács Zoltán: Nekem egy olyan nagyon egyszerű kérdésem lenne, hogy megválasztása esetén mi lenne az a három fontos kérdéskör, ahol a leghamarabb intézkedne?

dr. Lassú Tibor Attila: Véleményem szerint a legsürgősebb beavatkozás a köztisztaság területén aktuális, de természetesen véleményem szerint a feladatok sorrendjét a tulajdonossal való konzultáció után kell kialakítani. Külsősként, kívülről úgy látom, hogy a köztisztasági feladatok ellátása a legsürgősebb teendő. Véleményem szerint a Belső-Ferencváros egyes részei szinte példaértékűek, Ráday utca, stb., de a Középső-Ferencváros és a külsőbb részek szerintem igényelnék a fokozottabb takarítást. Másodsorban nagyon fontosnak tartom azt, bár ez inkább szervezeti kérdés, hogy az a munkaerő állomány, tehát akik jelenleg a társaságnál dolgoznak, ezek a jellemzően alacsony iskolai végzettséggel rendelkező, illetve megváltozott munkaképességű emberek megnyugodjanak, és érezzenek egy stabilitást, mert ez az átmeneti állapot véleményem szerint erősen kihat a teljesítményre. Tehát ezt is elsőrendű feladatnak gondolom. A konkrét lépéseket a pályázatomban is ismertettem, úgy gondolom, hogy a közterület-felügyelettel, a civil szervezetekkel nagyon fontos felvenni a kapcsolatot, és a szempontokat, javaslatokat beépíteni a munkába. Azt hiszem, hogy éppen Képviselő Úr tartott egy Lakossági

Fórumot a József Attila-lakótelepen, ahol ötletpályázatként várja a lakosoknak a véleményét. Ezt nagyon fontos dolognak tartom, hogy a fokozottabb és hatékonyabb munkavégzés mellett induljon egy olyan kampány, ami a lakosságot szólítja meg, és ami tudatformáló hatással van arra, hogyan használjuk a közterületeinket.

Illyés Miklós: Azt hiszem, hogy a pályázó rendelkezik mindenféle olyan képesítéssel, sőt az ilyenre azt szoktuk mondani, hogy túlképzett ehhez a megbízáshoz, annyiféle jogász és egyéb végzettséggel rendelkezik. Engem az érdekelne, hogy járt-e bármelyik telephelyen? Akár a Gubacsi úton, akár valamelyik telephelyen? Volt-e valamilyen személyes kontaktus felvétel a céggel kapcsolatban?

dr. Lassú Tibor Attila: Az igazság az, hogy szándékosan nem mentem be se a társasághoz, se a telephelyére. Természetesen ismerem a telephelyeket, de személyesen nem mentem és nem mutatkoztam be, illetve nem kértem adatokat, nem kívántam ezzel megzavarni az ottani feladatok ellátását. Természetesen a közterületeken lévő FESZOFÉ dolgozókkal beszélgettem civilként, nem elmondva, hogy milyen szándékkal, de kíváncsi voltam arra, hogy ők hogyan állnak hozzá a jelenlegi átmeneti helyzethez. Hogyan látják saját helyzetüket? Hogyan látják a területet? Tehát több emberrel is beszélgettem, de kifejezetten az utcán, és a telephelyre nem mentem be. Végigtekintettem, hogy hol vannak ezek a telephelyek, tudom, hogy a Gubacsi úton is hol van a cégnek a székhelye, tisztában vagyok velük.

Kelemen László: Egyszerű és rövid kérdésem lenne. Megnéztem az Ön szakmai tapasztalatait, annyi lenne a kérdésem, hogy miért pont a FESZOFÉ és miért pont a Ferencváros? Hogy jött az, hogy pont itt, mert látom, hogy különböző vidéki településeken dolgozott idáig, ami nem probléma, teljesen rendben van. Csak érdekelne a motiváció, hogyan jött az ötlet?

dr. Lassú Tibor Attila: Köszönöm szépen a kérdést. Az igazság az, hogy mondhatnék nagy szavakat, de szívem csücske Ferencváros, azért is vásároltunk itt ingatlant. Nagyon szeretem ezt a kerületet. 9.TV-t, illetve a helytörténeti sétákat is figyelemmel kísérem. Hobbim úgymond a történelem, és Ferencvárosnak a múltja illetve a jelene különösen foglalkoztat. Személyes érintettség révén is, hiszen részben ebben a kerületben élünk, másrészt pedig úgy gondolom, hogy ez a feladat, amivel ez a gazdasági társaság most szembe néz, pont az eddig megszerzett munkatapasztalataimmal összhangban van. Ez indított arra, hogy megpályázzam ezt az állást.

Torzsa Sándor: Más kérdést nem látok a pályázóhoz, köszönjük a megjelenést. Holnap várjuk a képviselő-testületi ülésen, ott születik meg a döntés. Kérem, hogy küldje be Márton József urat, a következő pályázót.

Dr. Lassú Tibor Attila pályázó kiment az ülésteremből.

Márton József pályázó bejött az ülésterembe.

Torzsa Sándor: Nagyon sok szeretettel köszöntjük igazgató jelölt urat itt a bizottsági ülésen. El kell mondanom, hogy a Bizottság meghallgatja Önt, javaslatot tesz a Képviselő-testület felé, a végleges döntést a Képviselő-testület hozza meg a holnapi nap folyamán, ahová várjuk Önt. Elnézést kérünk azért a kellemetlenségért, hogy itt maszkban kell lenni. Reméljük, hogy a döntésünk után is megismerjük egymást. Arra kérjük Önt nagy tisztelettel, hogy 2-3 percben mutatkozzon be, ismertesse a programját, azután a bizottság tagjai kérdéssel élhetnek Önhöz.

Márton József: Köszönöm szépen a meghívást, örülök, hogy eljutottam idáig a válogatásban. Meglehetősen változatos volt a pályám idáig, igazából mindig a versenyszférában dolgoztam. Ez az első alkalom, hogy a népi képviselői előtt vizsgázhatok abból, hogy megfelelő lennék-e arra, hogy a közjót szolgáljam. Nyilván teljesen átláthatóan, a szabályszerűség és az átláthatóság a munkámnak mindig is komoly része volt. Elég komoly nemzetközi cégeknél dolgoztam, ott ezeket természetesen be kellett tartani. A változatosság, ami jellemző volt a munkámra. Épületgépész mérnök vagyok alapvetően, voltam szervizvezető, sokszor voltam műszaki igazgató különböző cégeknél, nagy vegyipari gyárnál például, amelyeknek 50 %-ban az LG Cmemical volt a tulajdonosa. Voltam szállodákban és különböző egyéb területeken is. Szívesen részt vettem mindig a munkának a részleteiben is, több szintű szervezetet is vezettem. Sokszor volt feladatom a cégnél a munkafelhajtás, illetve az embereknek az irányítása pedig mindig. Katonáságnál nyilván másféle vezetési stílust kellett alkalmaznom, mint mondjuk egy szervizben vagy egy szállodában, ahol sokszor az egész szállodát rám bízta, mert ügyeletes igazgató voltam időnként. Ez egy érdekes terület, ilyenrel még nem foglalkoztam. Olyan értelemben nem, hogy a

megbízóim a köz képviselői voltak. Közel áll hozzám mindenképpen az elesett emberekkel való foglalkozás, illetve az egészségügy. Most is foglalkozom emberekkel gyógytornatanítással, például ez a 3.1.2 meridián torna, ami nekem szimpatikus, illetve csikungot tanítottam jó ideig. Várom a kérdéseiket.

Zombory Miklós: Az első kérdésem, hogy járt-e az intézménynek a telephelyein? Ha igen, akkor mi a benyomása? Ha bejutott és becsengetett, akkor szívesen fogadták-e olyan értelemben, hogy minden adatot és egyebeket szívesen rendelkezésére bocsátottak-e vagy nem?

Márton József: A kerületet bejártam, igyekeztem minél jobban. A telephelyeket kívülről láttam. Számokat, amelyek mindenki számára hozzáférhetőek voltak, megkaptam. Azok alapján láttam, hogy kb. milyen állapotban van a cég.

Sajó Ákos: Gondolkozott-e azon, hogy kettéválasztja a FESZOFÉ munka körét, hogy így mondjam? Lenne egy belső munkahely, ami eddig is volt, ami igazából a szociális foglalkoztató lényegét adta, és másrészt a közterületek karbantartását? Gondolkozott-e ebben, mert igazából ez a nagy problémája a FESZOFÉ-nek, a közterületek karbantartása nem nagyon sikerült nekik eddig?

Márton József: Igen, feltétlenül érdekes ez a kérdés. Néztem a számokat és azt láttam, hogy az ez évre tervezett bevételeknek több mint a 40 %-a a közterület, illetve a kertészeti részlegtől jön, több mint 40 % kerületi támogatás. Mindenképpen nagyon nagy súllyal szerepel ez a közterületes rész. Sajnos az van, hogy viszonylag a bevételeknek nagyon kis része az, amelyik a textil illetve a csomagolás, kötészet részlegtől érkezik, úgyhogy mindenképpen egy egységként kezelném, a FESZOFÉ-ből nem venném ki a közterületes részt, legalábbis egyelőre nem, mert ott lehet olyan nyereségre szert tenni esetleg, aminek a segítségével lehet támogatni az alaptevékenységet. Egyébként a FESZOFÉ-n belül, hogy lehetne szétválasztani? Igazából szét van választva, mert külön részleg a kertészet, illetve a közterület. Hogy ennél jobban? Hogy most mennyire van szétválasztva, azt nem tudom, hogy szervezetileg ez mennyire működik külön. Azt meg kellene néznom. Remélem, sikerült válaszolnom.

Baranyi Krisztina: Az lenne a kérdésem, hogy jelenleg a FESZOFÉ pénzügyi helyzetét milyennek látja? Elegendő-e a feladatellátáshoz vagy sem? Melyek lennének a konkrét beavatkozási pontok, amelyekkel először operálna, amikor vezető lesz? Hol látja az elsőt, ahol be kell legsürgetőbben avatkozni? Milyen módon képzeli el a Fővárosi cégekkel, köztisztaságot illetve parkfenntartást érintő együttműködést, illetve ennek az együttműködésnek a javítását?

Márton József: Úgy gondolom, hogy az első lépések között mindenképpen az egyik legfontosabb az, ha bekerülök, hogy a saját vezetőimmel felvegyem a kapcsolatot és átnézzem azt, hogy a cég milyen állapotban van. Valójában ők hogyan látják? Mennyire kötődnek ők a céghez? Mennyire kötődtek ők az előző vezetőhöz? Azt követően átnézzem a szerződéseket, melyek mindenképpen fontos részét képezik a jövőépítésnek, mert egy részük jelenleg is érvényben van. Meg kell nézni azt, hogy mikor járnak le, illetve milyen feltételekkel kötötték azokat. Gyakorlatilag közeledünk az évfordulóhoz, és valószínűleg sok szerződés úgy volt kötve, hogy az év végén lejár. Meg kell kötni az új szerződéseket. Úgy gondolom, hogy ki kellene dolgozni egy olyan szerződés mintát vagy olyan szerződés mellékleteket, melyek egységesen használhatóak a szerződéseken belül, amelyek tartalmazzák a tűz- és munkavédelmi részleteket, a fizetést, a különböző garanciális és egyéb dolgokat. Tehát ezeket mindenképpen. Mivel viszonylag közel vagyunk az év végéhez, ennek most neki kell állni. Részben azért, hogy én átlássam, hogy kivel milyen szerződés van? Illetve mi az, ami várható a későbbiekben? Illetve, hogyha esetleg úgy látom, hogy a cég illetve az önkormányzat számára valamilyen hátrányos szerződés van kötve, akkor azokat időben lehessen változtatni. Így gondolnám a sorrendet. A telephelyeket kívülről láttam, illetve láttam, hogy az emberek hogyan dolgoznak a közterületeken, láttam, hogy milyen állapotban vannak. Nem tudom, hogy az egyes vállalkozóknak adott pénzek hogyan állnak arányban az egyes területeken elvégzett különböző munkákkal, ezt egyenként végig kell majd néznom.

Torzsa Sándor: Polgármester Asszony kérdezi, mert arra nem kaptunk választ, hogy milyennek látja a cégnek az anyagi helyzetét? Polgármester Asszony megismételné a kérdést, ha szépen megkérem?

Baranyi Krisztina: A kérdésem az volt, hogy nyilvános adatokhoz hozzáfért-e? Azt elmondta, hogy Ön szerint a jelenlegi pénz, amivel a FESZOFÉ-t támogatja az önkormányzat mennyiben elegendő a feladatellátásra. Azt is lehet tudni, hogy hány négyzetkilométer zöldfelületünk van, milyen közterületeket tartunk rendben. A másik kérdés pedig az, hogy milyen módon képzelem el a fővárosi hasonló profilú cégekkel az együttműködést vagy ennek a javítását? Hogyan kezdene ehhez hozzá? Közben eszembe jutott még egy kérdés, hogy Ön valaha dolgozott-e együtt csökkent munkaképességű emberekkel, illetve közmunkásokkal?

Márton József: Kezdeném a végén. Csökkent munkaképességűekkel a csikung, ami egy kínai gyógytorna tanítása során találkoztam. Azt, hogy a pénz, amit az önkormányzat a FESZOFÉ-nek ad a közterületeknek a fenntartására ad, elég vagy nem elég? Erre így most kapásból azt mondani, hogy az sok vagy kevés, nehezen tudnám. Lehet, hogy ez hátrány, hogy ezt most kapásból nem tudom, de mindenképpen alvállalkozókkal kellene majd beszélnem, mint ahogy látom azt a 2020-as tervből, hogy sok alvállalkozót használtak ezekre a területekre. Hogy melyik alvállalkozónak az árából hogyan lehetne csökkenteni, vagy hogyan lehetne más alvállalkozókkal kiváltani őket, akik olcsóbban tudnak dolgozni? Az együttműködést pedig úgy képezem el, hogy megkeresem a partnercégeket, nem csak a Fővárosnál, hanem a szomszédos kerületeknél is, és igyekszem olyan személyes kapcsolatokat kialakítani és munkabeli együttműködést, ami csökkentheti egyrészt a saját munkánknak a költségeit, másrészt pedig néhol a rizikóját. Egy együttműködésben mindig vannak plusz lehetőségek ahhoz képest, mintha saját magunk próbálnánk valamit megoldani.

Baranyi Krisztina: Csak eszembe jutott abból, amit Ön mondott, egy nagyon fontos részlet. Tehát ezek szerint Ön is alvállalkozókkal szeretné megoldatni a FESZOFÉ összes feladatának az elvégzését és nem gondolkodik inhaus feladatellátásban semmilyen területen és semmilyen arányban?

Márton József: Nézttem, hogy a létszám hogyan alakult a cégnél, és olvastam a tervnek a részeként, hogy komoly létszámhiánnyal küszködik a társaság. Mindenképpen a létszámnak a pótlásáról, illetve a növeléséről kell gondolkodni ahhoz, hogy nagyobb mértékben lehessen saját magunk számára a feladatokat elvégezni. Úgy gondolom, hogy jobb lenne, így van, ha nagyobb mértékben lehetne saját emberekkel végezni a feladatot. Mindenképpen így van.

Takács Zoltán: Nekem három kérdésem lenne, az egyik igazából másfél kérdés. Itt szóba került többször is már, hogy feladatellátás, munkahelyteremtés, munkahely megtartása, amiről nagyon sok mindent leírt a pályázatában. Az lenne a kérdésem, sajnos ezt lehet látni, hogy a közsférában dolgozni, főleg egy olyan cégnél dolgozni, mint a FESZOFÉ, a jelenlegi munkaerő piacon nem túl erős hívó szó. Fogalmazhatnék úgy is, hogy a FESZOFÉ-nél dolgozni jelenleg nem túl szexi. Milyen módszerekkel próbálná megoldani azt a problémát, hogy könnyebben meg tudja tartani a dolgozóit a FESZOFÉ, illetve, hogyan tudjon új alkalmazottakat bevonni? Ehhez tartozik a másik kérdés, és ez nagyon szorosán összefügg, én úgy gondolom, hogy itt különböző innovatív megoldásokra van szükség, nem csak a munkáltatókkal kapcsolatos viszonyban szükséges innovatív megoldásoknak a megalkotása, hanem egyrészt a kommunikáció a társadalommal, a kerületi lakosokkal. Úgy gondolom, hogy a munkaviszonyt igazából velük kellene lefolytatni, hogy őket minél jobban bevonni erre. Illetve magukat a munkakörülményekre vonatkozóan esetleg milyen innovatív elképzelései vannak? Én úgy gondolom, hogy a XXI. század már itt dübörög. Ha 5-10 évvel nézünk előre, akkor nagyon sok lehetőség van véleményem szerint, hogy nagyon modernizáljuk ezt a kerületet, a hivatalt is és főleg ezt a céget. Érdekelnének az ötletei. Harmadik kérdésem az, hogy nem találtam az Önéletrajzában, korábban is már felmerült a kérdés, hogy milyen ismeretekkel rendelkezik Ferencvárossal kapcsolatban, mint kerület? Milyen kötődése van? Miért pont itt és miért pont most?

Márton József: Kezdem a végéről. Tehát milyen kötődésem van a Ferencvároshoz? A Fradi, amin keresztül én a Ferencvárost közelítettem már gyerekkorom óta. Egyébként én VIII. kerületi vagyok, nem éltem Ferencvárosban, igazából csak „társbérőlként”. Egy ideig éltem itt kb. 3 évig, akkor kijártam a Kiserdőbe, a József Attila-Lakótelepen laktam egyébként. Ez a kötődésem van. Maga a József Attila-Lakótelep nagyon szimpatikus volt számomra, szerettem volna már korábban ideköltözni, csak akkor nem tudtam megfizetni, ezért az Üllői út túloldalára költöztem, Kőbányára. A kötődésemről nagyjából ennyit. Hogyan lehetne az embereknek a létszámát növelni a cégnél és a kötődésüket a céghez? Viszonylag nagy vezetői tapasztalatom van. Ez lehet jó is és rossz is. Rossz annyiból, hogy a koromra utal esetleg. Azt tapasztaltam, hogy az emberek sok minden miatt kötődnek egy céghez. Egyrészt kötődhetnek azért, mert alaphelyzetben ők ott pénzt kapnak, és minél jobb pénzt kapnak,

annál inkább kötődnek. Ez az egyik, de talán nem is ez a legfőbb. Ebben a körben azoknak az embereknek, akik a FESZOFÉ-nál dolgoznak, mindenképpen tudják a betevő falatjukat biztosítani. A fizetéseket, illetve a készhez kapott pénzeket, hogy ez fizetés vagy prémium, vagy minek nevezzük, nekik majdnem hogy mindegy, annyiból nem mindegy, hogy a fizetés ott viszonylag fixnek tekinthető, a többi pedig függhet akár a teljesítménytől is, ami persze a cégnek jobb. Úgy gondolom, hogy különböző szegmensekből lehetne összesakkozni az embereknek a pénzét, különböző juttatásokat adni. Ne csak pénzben, hanem hallottam, hogy a kertészetből időnként kaptak az emberek palántát, paradicsomot, egyebet. Tehát ezek is mindenképpen számítanak nekik, vagy tűzifát kapnak otthonra. Úgy tapasztaltam, nem ebben a fizeteskategóriában az embereknél, hogy például a tanulási lehetőség nagyon sokat számít nekik. Egyrészt az, hogy a tanulmányi díjakat fizeti a cég, akár úgy, hogy segít nekik abban, hogy el tudjanak jutni a tanulásnak a helyére, hogy a szabadidejük meg legyen hozzá, esetleg a felkészülésben segíteni nekik. Ez nekik sokat számíthat, annál is inkább, mert a cég alapfeladatába tartozik az, hogy segítse az embereket ne csak túlélni, hanem visszatalálni az általunk normálisnak nevezett életbe, tehát a munkaerő piacra, és ehhez összeszedni magukat, anyagilag túlélni és gyakorlatilag tudásban felvértezni magukat. Úgy hallottam, beszélgettem ilyen emberekkel, akik ilyen nehéz helyzetben voltak, hogy milyen sűrűn kapnak fizetést. A havi fizetést megpróbálnám, ha megtalálom a lehetőségét, akkor sűrűbbé, kététhetvé, hetivé tenni a fizetést, hogy ne kelljen nekik 1 hónapra előre gondolkodni. Ha hónap végén lecsapnak a pénzükre, akkor ne az legyen, hogy a következő hónapban szinte végig éhezniük kell. Ebben a kategóriában ez egy komoly probléma, amivel mindenképpen foglalkozni kell. Erős a fluktuáció, ezt olvastam a 2020-as tervben, és el is tudom képzelni. Azok az emberek, akik végül is meg tudnak kapaszkodni és el tudnak végezni valamilyen iskolát, és most ebben az egyébként ínséges munkaerő helyzetben lecsapnak rájuk, és elviszik a cégtől, azok nyilván csak egy viszonylat rövid, átmeneti időszakot töltenek a társaságnál, ami az alapfunkció szempontjából jó. Ez a cél, én úgy értelmezem, hogy az embereket visszajuttassuk a normális munkakörülmények közé, és munkahelyekre. A cégnek viszont nem annyira jó, mert mindig új emberekkel kell foglalkozni, mindig új embereket kell betanítani, mindig új emberekre kell áldozni, hogy felhozzuk őket a megfelelő szintre, amikor már úgymond el tudják adni a munkaerejüket a piacon. Azt a puffer időszakot, amíg nálunk van, ezt kellene növelni. Úgy gondolom, hogy nagyjából ezek a lehetőségek vannak, amiket idáig elmondtam. Biztos vagyok abban, hogy a vezető kollégáknak is az emberekkel beszélve egy csomó olyan információjuk van, amit fel lehet majd használni. Számítok rá, hogy nem leszek egyedül a cégben, aki gondolkodik. Mindenképpen a csapattal együtt kell működni. Egyébként erős csapatjátékos vagyok, mindenhol csapatot építettem, és nem romboltam. Ide is úgy megyek, hogy igyekszem a társaságot jobbra tenni, és igyekszem megtartani azokat, akiket meg lehet, viszont akikkel nem tudok együttműködni, volt olyan, hogy elmentem egy céghez és ott nem közvetlen kolléga, hanem alvállalkozó volt az illető, a munkavédelmist egy hét múlva lecseréltem. Amit kell, meg fogok lépni, de igyekszem a régiek tapasztalatára és a régiekre támaszkodni. Akár úgy is, hogy próbálok figyelni arra is, hogy a csapat minél színesebb legyen, hogy legyenek idősebb, tapasztaltabb kollégák, legyenek fiatalabbak, akik tanulnak tőlük, illetve, hogy a munkát is közöttük könnyebb megosztani, jobb megosztani úgy, hogy egymást támogatják és egymást segítik a tanulásban és a munkában is. A munkakörülményeket meg kell, hogy nézzem, így kívülről nem nagyon tudom megítélni. Igyekeztem filmeket, újságcikkeket és egyéb információkat összegyűjteni. Láttam filmet az utcaseprő gépről, láttam riportot a cégnek a korábbi vezetőjével, illetve a vezető-helyettessel. Ezekből is mindenképpen lehetett tanulnom. Fel szeretném használni ezeket az információkat.

Torzsa Sándor: Érzem igazgató jelölt úrról, hogy a cégvezetés a kisujjában van. Azt látjuk az Önéletrajzából is, hogy igen jól csengő cégek, illetve iskolákat, amelyeket Ön magáénak tudhat, Oxford, Hilton, Intercontinental, LG. Viszont a szállodai par, ami nekem egy kicsit megütötte a gondolkodásomat. Ugyanis egy szállodában, főként egy sokcsillagos szállodában minden az élén áll, mindennek rendben kell lennie, ez ott egy elvárás, van egy ilyen minőségbiztosítási követelmény. Picit úgy érzem, hogy ez a legnagyobb kihívás ennél a cégnél, hogy itt a közterületeken hogyan lehet élére állítani a dolgokat, hogyan lehet ugyanazt a rendet elérni, ami a csillagos szállodákban. Lehetségesnek látja azt, ha mi kimegyünk a zöldterületekre, úgy érezzük magunkat, mintha a Hiltonnak a halljába léptünk volna be?

Márton József: Itt, ha kimegyünk az utcára, az úgy nézzen ki, mint a Corinthia Szállónak a belseje, szerintem távlati cél lehet legfeljebb, de mindenképpen lehet javítani. Úgy gondolom, hogy erős odafigyeléssel sokkal másképp produkálnak az emberek. Egyrészt azért, mert ha az ember felhívja a figyelmüket arra, hogy ezt másképpen gondolja, akkor az egyrészt egy irányt mutat nekik, másrészt pedig mutatja azt, hogy a gazda szeme rajtuk van, és amikor nincs ott a vezetőjük, akkor is igyekeznek jobban figyelni rá. Illetve ez összefüggésben lehet azzal is, amiről az ösztönzőknél beszéltünk, hogy teljesítmény, illetve teljesítésarányosan is lehet a juttatásoknak

egy részét az embereknek. Ha ezt odafigyelve kezeljük, akkor mindenképpen javíthatja az eredményt. Beszéltünk arról, hogyan lehetne növelni a létszámot. Az egyik lehetőség az talán az lehet, láttam, hogy van egy munkásszálló, amit csak kívülről láttam, talán azzal is lehetne csábítani embereket, ha annak az üzemeltetését is bevonnánk a FESZOFE működésébe. Nem ez az első szálloda, amellyel találkoztam, igaz, hogy nem én üzemeltettem, hanem műszakilag találkoztam. De ha esetleg felmerül ez az igény vagy ez a lehetőség, hogy nézzem át az épületet, akkor nagyon szívesen, ha közösen úgy gondolnánk, hogy legalább részben a FESZOFE-nak a dolgozói lakhassanak ott, akkor abban is szívesen partner lennék. Gondoljuk át együtt.

Vida Barbara: Abszolút „a változatosság gyönyörködtet” gondolat híve vagyok, de az a sok 1-2-3-4 éves munkahelynek illetve a váltásoknak mi volt az oka?

Márton József: Nagyon egyszerű oka van. Én egy olyan típusú ember vagyok, aki szereti a kihívásokat, szereti a változatosságot. Ráadásul, ha az utolsó időszakot nézzük, szállodában, tehát a Hiltonból 2 év után hívtak át az Intercontinentalba, az Intercontinentalból kb. 2 év után hívtak át a Corinthiába. A Corinthiában többet voltam, mert amikor odamentem, akkor a vezérigazgatóval abban egyeztünk meg, hogy 4-5 évet ott fogok dolgozni. De ő is tudta előre, hogy neki is kb. 4-5 éve van, mert egy szállodaiparban kb. ennyi időnként helyezik át a vezérigazgatókat, és azt akarta, hogy végig vele legyek. Ezt én teljesítettem is, és utána jöttem el. Egyébként meg mindig új kihívások jöttek, tehát, amikor úgy éreztem, hogy egy cégnél már nincs kifutás, nincs olyan új teendő, olyan nagy változtatási lehetőség, annyi munka, akkor kerestem valami olyat, ami számomra új kihívást jelentett. Például dolgoztam egy klímás cégnél, ahol nagy klímaberendezéseket, szekrényes klímákat gyártottunk, ott voltam műszaki igazgató, illetve egy ideig megbízott ügyvezető vagy vezérigazgató, és hát a cég megállt. Igazából ment tovább úgy is, hogy semmi nagyot nem alkotott az ember, a megrendelések jöttek a szokásos megrendelőktől, mi gyártottunk, megvásároltuk az anyagot, feldolgoztuk. Kidolgozott termékeink voltak, és már nem lehetett akkorát változtatni, olyan nagyot produkálni úgy mond, hogy nekem ahhoz tényleg oda kelljen tenni magam, akkor mentem át a vegyiparba dolgozni. Nem vegyész vagyok, hanem gépész, és ott voltam válságmenedzser egy hatalmas cégnél. Akkor az megint adott nekem egy olyan löketet, átalakítottuk a céget, áthelyeztünk gépeket, gépsorokat, zártunk le területeket, sok mindent átszerveztünk, és amikor ott is befejeződött ez a munka, oda úgy mentem mondjuk, mint válságmenedzser, hogyha azt mondom, hogy nem lehet megcsinálni, akkor magam alatt zárjuk be a céget. Tehát ilyen kockázatot is szívesen bevállaltam. Itt most ez az új terület számomra megint egy kihívás, megint egy érdekes feladat, amivel szívesen foglalkozom, örülnék, ha lehetőségem adódik rá.

Kelemen László: Nagyon megizzasztottuk igazgatójelölt urat, hát ilyen az, amikor színvonalas pályázat érkezik. Sokak fejében sok kérdés merül fel. Az én fejemben csak egy kérdés merült fel. Említette, hogy 2 évet dolgozott az egyik helyen, azután a másik helyen. Nekünk milyen cégünk lesz az Ön vezetése alatt 2 év múlva?

Márton József: Úgy gondolom, hogy egy nagyon erős indítással fogok kezdeni, ahogy a Polgármester Asszony is kérdezte itt, hogy mivel kezdenék. Nagyon gyorsan átbeszelném a feladatokat, a cégnek a helyzetét, átnézném a szerződéseket, a belső szervezési szabályzatokat, stb. Azután az első 2 év azzal fog eltelni, hogy megpróbáljuk megvalósítani azt, amit a várhatóan az elkövetkezendő kb. 3 hónapban javarészt tudunk majd körvonalazni. Itt elhangzottak ötletek, hogy én mire gondolnék. Majd kiderül, hogy minek van ezek közül realitása, mi az, amihez támogatást kapok belülről-kívülről. Hogyan változik a világ körülöttünk? Nagyon sok mindentől függ, nagyon bízom abban, hogy jelentős mértékben jó irányba fog változni a vezetésem alatt a cég, ami alatt azt értem, hogy több embernek adunk lehetőséget arra, hogy visszamenjen a normál szférába dolgozni. A másik pedig az, hogy természetesen a munkaadóim elvárják azt, hogy a közterület Ferencvárosban jobb látszatot keltsen és jobb állapotban is legyen. Ami rajtam múlik, azt meg fogom tenni azért, hogy a Képviselők felmutathassák azt, hogy nem véletlenül vagy hibásan választottak engem, és elmondhassák a választóiknak, hogy igenis ez megtörtént, ez is megváltozott jó irányba, az is megváltozott jó irányba. Ezeket az eredményeket, itt korábban volt egy kérdés, hogyan gondolnám azt, hogy a cégnek a képét kifelé hogyan alakítsam? Mindenképpen foglalkoznék erőteljesebben egyrészt a Képviselőkkel való kapcsolattartással, nem csak úgy a Képviselőkkel, hogy Képviselő-testület, hanem az egyes területek képviselőivel is. A másik pedig az, hogy van a cégnek egy weblapja, amit nem annyira éreztem naprakésznek. Illetve a facebook oldalon is lehetne sokkal jobb képet vagy részletesebb információkat közölni az embereknek a tevékenységünkről. Úgy gondolom, hogy az iskolákkal, a cégekkel lehetne közvetlenebb kapcsolatot kialakítani, ami nyilván sok munka, és nyilván nem ezzel fogom kezdeni, de valószínűleg egy hónap múlva, pár hét múlva már elkezdhetem ezeket a kapcsolatokat is

építeni. Akár úgy is, hogy az iskolából jöhetnek hozzánk diákok közös munkára, vagy a csökkent munkaképességűekkel vagy megváltozott munkaképességűekkel történő együttműködés gyakorlására, megismerésére. Képzőművészeti iskola van a területünkön, ahol készíthetnek olyan terveket, amelyeket mi megvalósíthatunk és a diákoknak ez egy nagy öröm lenne, hogy valami termék készül az ő ötleteikből. Nagyon sokféle együttműködést lehet elképzelni akár a környezetvédelem terén is, pl. segítenek figyelni, hogy hol vannak olyan területek, amelyekre érdemes nagyobb figyelmet fordítani, amit mi is tudunk, de ha kapunk kifejezetten visszajelzést, hogy az emberek a kerületben azt valamilyen ok miatt fontosabbnak tartják, akkor arra jobban odatesszük magunkat, tehát ilyenekre gondolok.

Baranyi Krisztina: Hallottam, hogy Ön azt szeretné, hogy 2 év múlva sokkal jobb megítélése legyen ennek a cégnek és sokkal jobban működjön. Akkor még egyszer kérdezném, hogy konkrétan, például mely fővárosi cégekkel és milyen típusú együttműködéseket kötne ahhoz, hogy egyébként a FESZOFÉ-nak nem csak a ferencvárosi területekkel történő működését tudja felügyelni, hanem mondjuk a Ferencváros fővárosi részei is ugyanilyen tiszták és gondozottak legyenek. Elmondom itt konkrétan, hogy mire gondoltam, mint amilyenek reményeink szerint a ferencvárosi részek lesznek. Valamilyen konkrétumot szeretnék erről kérni.

Márton József: Nekem jelenleg ezekkel a cégekkel konkrét kapcsolatom nincs, de mindenképpen felveszem velük a kapcsolatot. Úgy gondolom, hogy mivel dolgoznak itt a területen, ezért az első feladat az lesz, hogy konkretizáljuk azt, hogy kinek mi a feladata, mert én úgy láttam és úgy hallottam a kerületi lakóktól is, akikkel beszéltem, hogy sok helyen elmosódnak a határok, egymásra tologatják a felelősséget. Nem biztos, hogy a legfelső szinten, de azon a szinten, amelyik számít az eredmény szempontjából. Úgy gondolom, hogy ezeket kell tisztázni, és amikor tiszták a határok, akkor mindenkinek a saját munkáját el kell végezni. Ha szoros, rendszeres kommunikáció valósul meg az együttműködő szervezetek között, akkor sokkal jobb eredményt lehet kihozni. A rendszeres egyeztetések, a bejárások mindenképpen egy olyan lehetőséget adnak, amivel előbbre tudunk lépni.

Baranyi Krisztina: Van erre konkrét ötlete? Hogy egy konkrét céggel mit kezdeményezne azonnal?

Márton József: Konkrét cégek közül nyilván az, aki itt dolgozik, az FKF, aki az egyik olyan cég, amelyik itt a területen hasonló jellegű tevékenységet is végez, mint amit a FESZOFÉ, velük például le kell ülni. Először is személyes kapcsolatot kell keresnem, akár a Képviselők segítségével is az FKF-nél, valamint a Fővárosnak az erdészete, közterületekkel foglalkozó részével is. Most nem tudom azt mondani, hogy milyen szerződést írnék alá velük, mert szerződéseket nem láttam, de a feladatokat mindenképpen, amikor megismertem, hogy konkrétan mik, nagyjából látom, mert kertészet volt a mi szállodánkban is, tehát ilyen értelemben, vagy irodaházakban, amelyekkel foglalkoztam, és ez is hozzánk tartozott, tehát nagyjából tudom, hogy mi az, amire szükség van, vagy az út karbantartása vagy egyebek. A mi részünkről lehetne egy erősebb gépesítéssel több feladatot ellátni, mint ami meg is kezdődött ezzel az út takarítógéppel. Hallottam, hogy felmerült a kátyúzó gépnek a vásárlása. Bizonyos területeken ezeket lehet mindenképpen alkalmazni, nem biztos, hogy mindenhol, meg kell keresni azt, hogy hol. Ha olyan értékű gépet veszünk, ami csak nekünk nem tudja meghozni azt a hasznot, ami elvárható a berendezéstől, akkor együttműködésben a szomszédos kerületekkel vagy más cégekkel meg lehet oldani azt, hogy bennünket tényleg csak annyi terheljen ennek a költségéből, mint ami nekünk tényleg a hasznunk belőle. Egyébként pedig máshonnan megkapnánk ezt a kiegészítést, amit tudunk másra fordítani.

Torzsa Sándor: Köszönjük ezt a „maratoni” meghallgatást. Úgy látom, hogy más kérdés nincs. Tisztelettel megkérem Önt, hogy holnap jöjjön el a képviselő-testületi ülésre, mert ott születik meg a döntés. Kérem, hogy küldje be a következő pályázót, Polyák Béla urat.

Márton József pályázó kiment az ülésteremből.

Polyák Béla pályázó bejött az ülésterembe.

Torzsa Sándor: Üdvözlöm igazgató jelölt urat. Önnek is el kell mondanom, hogy a Bizottság meghallgatja Önt, és most csak javaslatot tesz. Holnap a Képviselő-testület hozza meg a végleges döntést. Arra szeretnénk megkérni Önt, hogy 2-3 percben legyen olyan kedves bemutatkozni, mutassa be nekünk a programját, utána a képviselők kérdéseket tehetnek fel Önnek.

Polyák Béla: Először egy pár szót ejtenék a végzettségeimről. A Zsigmond Király Főiskolán politológiai alapidipломát szereztem, ezek után az ELTE Jogi Karán politikatudományból mesterdiplomát szereztem, majd 2014-től munka mellett végzem a Budapesti Gazdasági Egyetemen a Pénzügy és Számvitel Szakot angol nyelven, ebből már csak egy darab tantárgyam van hátra. Ami a munkatapasztalataimat illeti, első körben a Civil Rádióban dolgoztam, ami még középiskolában kezdődött. Ezek után az RTL Klubnál 2004-2009. között, majd családi vállalkozásban dolgoztam. Az utolsó egyetem mellett kellett olyan munkahely után nézmem, ami mellett az egyetemet nappali tagozaton is tudom végezni, és megfelelően is fizet. Így kerültem kapcsolatba Németországban a fesztiváliparral. Gyakorlatilag ez az a szakmai munkatapasztalat, amire én alapoznám a pályázatomat. Itt 15 ezertől 70 ezer fős rendezvények takarításában vettem részt, mint csoportvezető és projektvezető. Gyakorlatilag ez azt jelentette, hogy a német megrendelő fél, illetve a magyar oldalról a munkaerő közvetítő kiközvetítette az embereket és gyakorlatilag meg kellett szervezni a munkát, meg kellett szervezni azt, hogy a feladatok elvégzésre kerüljenek, a dolgozók valóban elvégezzék. Aki már látott vagy dolgozott olyan munkakörnyezetben, ahol esetleg alulmotivált vagy képzetlen dolgozók vannak, vagy tudja, hogy a munkának a felügyelete nagyon-nagyon fontos, mivel akkor van a munka elvégezve, ha van valamiféle kontroll a dolgozón. Gyakorlatilag én ebből is indulnék ki és áttérnék a programomra. Szerintem a legfontosabb, hogy Ferencvárosnak ma egy olyan vezetése van, amelyik nem kifejezetten jó viszonyt ápol a jelenlegi Kormánypárttal. Ezért a FESZOFÉ-nak, mint cégnek, lehetőleg törekednie kell arra, hogy megteremtse az önállóságot a pályázatokon való indulásban. Arra számítok, hogy sokkal kevesebb pályázaton fog az a cég a következő időszakban nyerni. Ezért a pályázatom első oldalán olvasható is, hogy létrehoznék egy új egységet. Nem tudom, hogy mennyire ismerik a „Nem adom fel!” Kávézót. Esetleg páran. Ez egy olyan vendéglátó ipari egység, ahol kifejezetten sérült, autista, illetve Down-kóros munkavállalók vannak. Úgy gondolom, hogy az egy nagyon jó minta lehet akár a FESZOFÉ számára, hogy az itt lévő dolgozókat is lehetne olyan irányba integrálni, ami új bevételi forrást jelent, és ezzel segíti a cég fenntartását. Egyébként például a textil részleg esetében kifejezetten jó iránynak tartom azt, amit most csinál, bár én inkább kifejezetten a web shopok irányába tolnám el az értékesítést, mert részben egyszerűbb. Nem biztos, hogy a FESZOFÉ képes arra, hogy saját maga az értékesítésben részt vegyen, de az általa előállított termékek valószínűleg piacképesek itthon is. Ami a zöldfelületeket illeti, ott alapvetően kettéválasztanám, illetve részben a takarításánál. Egyik oldal, ami fontos, hogy nem szabad összekeverni a hulladékot illetve a zöldhulladékot, mert az nagyon komoly költségnövelő. Korábbi tapasztalataimból is tudom, hogy a hulladék megsemmisítése sok esetben drágább, mint maga a munkaerő, aki összeszedi azt. Ennél fogva ezt a részt különös tekintettel vagy különös figyelemmel szeretném nyomon követni. Amennyire itt észrevettem, Ferencvárosban nagyon sok helyen egyes kutyafuttatók kifejezetten olyan állapotúak, hogy kellemetlen mellettük eljárni, akár a Ferenc tér, a Balázs Béla utca végén, ami van. Hiába egy kicsi kutyafuttató, mégis, hogyha elmegy mellette az ember, érzi, hogy az egy problémás helye a területnek. Hasonló egyes zöldfelületek nem túl jó rendbetétele, például, ami a járdaszegélyek és az útszegélyek mentén van. Ezeket a zöldfelületeket úgy kell rendbe tenni, hogy a későbbiekben az utat ne károsítsák. Ami még fontos, hogy a hulladékhalmozatot minél hamarabb a FESZOFÉ tudomására kell hozni. Mivel, ha valahová lehelyeznek egy illegális hulladékhalmozatot, akkor nagyon hamar növekedésnek indul. Szerintem erre jó megoldás lenne egy lakossági zöld szám, amit a lakosok felé kommunikálni kell. Gyakorlatilag így a FESZOFÉ hamarabb eljut, mintha történik egy bejelentés a hivatalba, utána pedig a hivatal egy következő lépcsőben közli egy adminisztrátorral vagy a FESZOFÉ vezetésével, és utána a FESZOFÉ-n belül ez eljut valahová. Tehát ezt az utat szeretném minél inkább lerövidíteni. Azt hiszem, hogy ezek lennének a legfontosabb pontok, ha kérdésük van, akkor állok elébe.

Zombory Miklós: Elég sok mindentről beszélt a pályázó. Azonban arról nem beszélt, hogy meglátogatta-e az intézménynek az egységeit, illetve a fő egységét, és mennyiben volt képes betekinteni a gazdasági részbe?

Polyák Béla: A gazdasági részeket a korábbi nyilvános beszámolók alapján próbáltam meg feltérképezni. Tulajdonképpen egy olyan önkormányzati cégről beszélünk, amely az önkormányzattól függ elsősorban. Önkormányzati forrásból tud gazdálkodni, ez az elsődleges bevétele. A többi bevételét akár saját értékesítésből, akár külsős pályázatokból szerzi. Ez az a rész, amiért én kifejezetten problémásnak tartom, és arra próbáltam az elején itt utalni, hogy úgy érzem, hogy itt a nyertes pályázatok aránya a későbbiekben csökkenni fog, amit tudomásul kell vennie a következő vezetésnek, és ezzel együtt elve kell dolgoznia.

Gyurákovics Andrea: Átolvastam a programot, egyetlenegy kérdésem lenne, mégpedig az, hogy az elején a vezetői programnál alapítvány létrehozása részben az utolsó bekezdésnél „más tevékenységek felé kellene nyitni”. Egy picit nekem szemet szúrt, az „alacsony képzettséget igénylő szolgáltatások” tevékenysége, melyre

példaként hozza, hogy „pl. kisállat kozmetika, virágbolt, zöldséges”. Nem szeretnék kötözködni, de nem hiszem, hogy ezek közül bármelyik szakma olyan, ami „csak alacsony végzettséget” igényel. Sem egy kisállat kozmetika, sem egy virágbolt. Azt gondolom, hogy ezek igen komoly szakmai végzettséget igénylő szakmák. Erre felhívnam a figyelmet, hogy ez egy rendkívül szerencsétlen megfogalmazás szerintem.

Torzsa Sándor: A pályázó, ha erre kíván, reagálhat, de nem feltétlenül szükséges.

Polyák Béla: Köszönöm szépen az észrevételt. Amennyiben ez egy picit esetleg rosszul érint valakit, akkor ezért elnézést szeretnék kérni. Itt arra szerettem volna utalni, hogy ezek nem diplomás állások, és ezek, amiket felhoztam, alapvetően gyakorlatot igényelnek. Tehát, ha valaki szeretne egy kisállat kozmetikát működtetni, a legfontosabb az, hogy egy olyan mentora legyen, aki őt ki tudja képezni, fel tudja készíteni a kutyákkal és a gazdákkal való együttélésre, bánásmódra. Tehát itt nem igazán az egyetemi, vagy nem igazán az iskolarendszeren belüli képzésre szerettem volna ezzel utalni.

Zombory Miklós: Az előbb megkérdeztem, csak nem biztos, hogy igazán választ kaptam rá, hogy volt-e valamelyik telephelyén az intézménynek? Sikerült-e ott kapcsolatot teremteni? Valamennyien nyilatkoztak, segítették-e akár a pályázatát megírni, akár abban, hogy a mai illetve a holnapi kiselőadásra felkészüljön?

Polyák Béla: Alapvetően nyilvános forrásokból próbáltam elsősorban tájékozódni, tehát amik mind az interneten, hírekben megjelentek, akár a FESZOFÉ facebook oldalán, tehát én ezeket érzem a leghitelesebb forrásoknak.

Torzsa Sándor: Más kérdést nem látok, köszönjük a megjelenést a pályázónak, kérem, küldje be Újlaki Tamás urat.

Polyák Béla pályázó kiment az ülésteremből.

Újlaki Tamás Péter pályázó bejött az ülésterembe.

Torzsa Sándor: Szeretettel köszöntjük körünkben. El kell mondanom, hogy a Bizottság meghallgatja Önt, javaslatot tesz a Képviselő-testület felé, a végleges döntést a Képviselő-testület hozza meg a holnapi nap folyamán, amelyre természetesen várjuk Önt. Kérem Önt, hogy egy pár percben mutakozzon be a Bizottságnak, majd mutassa be nekünk a pályázatát, utána a bizottság tagjai kérdéseket tehetnek fel Önnek.

Újlaki Tamás Péter: Szűk 1 hónap múlva leszek 45 éves. 2012 óta házasságban élek, van egy kedves párom és van 2 fiúgyermekem, egy 3 illetve egy 9 éves fiú. Zuglóban élünk, de igazság szerint középiskolás koromtól kezdve a IX. kerülethez kötődöm, mert ide jártam kereskedelmi, közgazdasági szakközépiskolába. Érdekes, hogy az összes cég, aminél megfordultam ebben a kerületben, prosperál, működik, tevékenykedik. Amiért jelentkezem, eddig mindegyik esetben kisebb cégeknél voltam. A legelső munkahelyem egy kis közép vállalkozás volt, a Gubacsi úton székelnek a mai napig. Ott egyébként középvezetői beosztásban tevékenykedtem már igen fiatalon. Igazság szerint szeretném most már úgymond megugrani azt a lépcsőt, ahol komolyabb feladatok, komolyabb perspektívák mutatkozhatnak. Úgy érzem, hogy miután az elmúlt sok évben, 1997-től kezdve általában mindenhol vagy teljesen vezető vagy pedig középvezetőként dolgoztam, van annyi rutinom, tapasztalatom, amivel ezeket ténylegesen működő, jól prosperáló és a gazdasági nehézségek ellenére rentábilis cégekké tudtam tenni, illetve üzemeltetni. Így aztán bőven sikerült tapasztalatokat szerezni. Úgy gondolom, hogy a FESZOFÉ-nél, ugye a nevéből is adódóan, szociális foglalkoztató ellátó, nyilvánvaló, azért jött létre még 1964-ben, hogy a kerületben nehéz sorsú, esetleg születési vagy az életük során valamilyen módon félrecsúszott embereket felkarolja, és nekik biztosítsunk munkalehetőséget. Egyrészt azért, hogy megélhetést biztosítsunk nekik, másrészt pedig mindannyian tudjuk, hogy az embereknek szüksége van arra, hogy érezzék, hogy fontosak, hogy tudnak tenni valamit. Én is éppen ezért jelentkezem erre a posztra, mert úgy érzem, hogy tudok tenni. Egyrészt a tapasztalatom miatt, másrészt ténylegesen azért, mert bárhol bármit is csináltam, mindig megoldottam a feladatot, legyen bármilyen nehézség. Gondolok itt például arra, amit tudunk nagyon jól, hogy volt a 2008. évi gazdasági válság. Azt is túlélte például a K-Copy Kft nevű cég. Nyilvánvalóan tudjuk, hogy ezekben az esetekben a költségoldalt kell valahogy megnyirbálni. Azt is tudjuk, hogy a FESZOFÉ-nél ez adott esetben sokkal nehezebb feladat, és sokkal összetettebb feladat, mert a foglalkoztatottak bérköltsége állandó és fontos, megkerülhetetlen. Úgy gondolom, hogy itt a lehetőségekhez mérten, bár tudjuk, hogy az Állam azt mondta, hogy szeretné majd

visszaszorítani egyébként a közalkalmazotti foglalkoztatást, de úgy gondolom, hogy nem ez a cél, hogy adott esetben emberek veszíthessék el a megélhetésüket, hanem egyéb más úton, mert 4 területen dolgozik jelen pillanatban a FESZOFÉ, a csomagolás, a nyomda, a közterület és a varroda, kötészet. Ezeket a területeket úgy látom, hogy a piac, a versenyszféra felé valamennyire nyitottá kell tenni, ezzel rentabilitást kölcsönözni, illetve profit alakítást, annak ellenére, hogy a nevében benne van, hogy nonprofit kft. De én úgy gondolom, hogy ezt igenis piaci alapon kell csinálni, minden csak úgy működhet, ha piaci alapon prosperálunk, és igenis egyik oldalon a költséghatékonyság, ehhez ugye az innováció elengedhetetlen minden téren. Igenis meg kell vizsgálni azt, ha én lennék, ne adj Isten a pályázat nyertese, akkor nálam, ahogy egyébként az összes eddigi állomáshelyemen csináltam az első pont mindenképpen az lenne, hogy az első hónapban egy IT-s segítségével azonnal átláthatóvá tenném mindegyik részlegnek a költségvetését, aminek igenis naprakésznek kell lennie. Úgy gondolom, hogy csak akkor tudja egy vezető normálisan kordában tartani azt, amit csinál, ha napról napra pontosan látja azt, hogy éppen hol tart az az egység, az a cég, hol kell adott esetben belenyúlni, hol kell adott esetben változtatni. Akkor azonnal lehet lépni, nem pedig rohanni, utána pedig, ha elszaladt egy hajó, akkor folyamatosan csak az események után kullogni. Nekem mindenképpen az első programom az lenne, hogy egy programot hoznánk létre, nyilván számítógépes programot. Ezen mindegyik terület vezetőjének igenis vezetnie kellene onnantól kezdve a költségoldalakat és a bevételi oldalakat, hogy igenis naprakész, adott esetben transzparens, bármikor bemutatható, bármikor nyomon követhető legyen, és akkor nem lehet ebből probléma a költségvetésben. A második rész, hogyan tudunk esetleg változtatni azon a költséghatékonyságon és a rentabilitáson, ami kialakult, mint bármelyik cégnél? Legfontosabb, hogy én utána mindenképpen megnézném a beszállítói szerződéseket, a partneri szerződéseket. Abban a pillanatban, ha a szerződésekben látunk olyat, aminek egyrészt jogi akadálya nincs, bontható, abban az esetben, ha ne adj Isten, nem hiszem, hogy ilyen történt, nem is akarok vádaskodni, tehát szó sincs erről adott esetben, de elképzelhető, hogy lehet találni olcsóbb megoldásokat. Igenis, ha több cégtől pályázati úton bekérünk adott esetben bizonyos területeken árajánlatokat, akkor elképzelhető, hogy költséghatékonyság terén itt adott esetben tudunk valamennyit megspórolni, illetve azt mondom, hogy pontosan azért, mert szociális érzékenység miatt teremtődött ez a terület és ez a kft, tudjuk nagyon jól, hogy az itt dolgozók nem kapnak top fizetéseket. Tehát éppen ezért a béreket adott esetben, amennyiben van arra lehetőség, igenis próbálnám jutalmakkal ösztönözni, és élhetőbbé tenni az életüket ezeknek az embereknek pontosan azért, mert szerintem ez a végső célja ennek, és ezért üzemelteti a Ferencváros, hogy ezek az emberek ténylegesen kaphassanak nem csak munkát, hanem megbecsülést, és a pénzzel együtt ténylegesen egy olyan életet, ami élhető, és nem forintozik a hónap végén egy ember. Első körben ezeket mondanám legfontosabbnak, aztán természetesen meg kell vizsgálni a gépipart, hogy mennyire van jelen pillanatban rentábilisan felhasználva abból a szempontból, hogy gazdaságilag elképzelhető, hogy ugyan első nekifutásra, első körben egy-egy innováció értelemszerűen költség, de hosszú távon, és ezt természetesen meg kell vizsgálni, adott esetben költséghatékonyabb, mint az eddig használtak. Gondolok itt például arra, amit én az Erzsébetvárosban megtapasztaltam, biztos ismerik ezeket a kefék autókat, amelyek az utcákat tisztítják, ezekből most már például ott van 1 db, ami elektromos. Úgy gondolom, hogy ebből eleve az egész világ ugye ebbe az irányba indult el teljesen természetesen, és úgy gondolom, helyesen. Azt mondom, hogy nekünk is követendő példa az, hogy az alternatív energiaforrások irányába menjünk el ezeknél a gépeknél, illetve bármilyen eszközfelhasználásban, és a fosszilis energiákat szorítsuk a háttérbe egyre inkább, már csak a költséghatékonyság miatt is, a környezetszennyezésről és a környezettudatosságról nem is beszélve.

Torzsa Sándor: Köszönjük szépen, nagyon kimerítő volt a bemutatkozása. Megkérdezem, hogy a bizottsági tagoknak van-e esetleg kérdése Önhöz?

Péter Lajos a bizottsági tagja kiment az ülésteremből.

Baranyi Krisztina: Három dolgot szeretnék kérdezni. Az egyik az, hogy Ön szerint a FESZOFÉ jelenlegi finanszírozása elegendő-e a mostani feladatok ellátására? A második kérdésem az, hogy a Főváros tulajdonában lévő közterületeknek a gondozása, vagy legalábbis jó szinten tartása érdekében, amit majd a FESZOFÉ-től a saját többletünkön elvárunk, ennek az érdekében milyen Fővárosi cégekkel, milyen jellegű megállapodásokat vagy együttműködést kezdeményezne? A harmadik kérdésem arra vonatkozik, amit említett, hogy ezek szerint Ön elképzelhetőnek tartja a FESZOFÉ jelenlegi állományának a bővítését piaci alapon, tehát rendes

munkavállalói bérekkel, nem pedig a közmunkára járó bérekkel? Ha igen, akkor milyen vagy mekkora mértékű állománynövekedést tartana szükségesnek a FESZOFÉ működéséhez?

Újlaki Tamás Péter: Úgy gondolom, hogy a fővárosi területeknek a karbantartása effektíve szerintem, ahogy most is, bár most, ha csak az Ecseri úti megálló nézem, akkor vannak hiányosságok finoman fogalmazva, a járműparkkal megoldható. Kétségtelen, hogy a személyzeti kérdése a dolognak az egy másik kérdés. Pontosan itt egy kicsit egyrészt szerintem hiányzik, tehát a személyzet bővítése elengedhetetlennek tűnik szerintem. Úgy gondolom, hogy egyrészt piaci alapon bővíthető, másrészt pedig nekem annyi a gondolatom pontosan azért, mert tudjuk nagyon jól, hogy a bérkötség általában a legmasszívabban jelenlévő költség az életünk során, ha bármilyen céget is üzemeltetünk, erre a legjobb megoldás, biztosan ismerik a dolgot, de például a Magyar Állam, a Magyar Kormány most május elején kötött kizárólagos megállapodást Közép-Európa legnagyobb munkaerő cégével a Pro Humánnal. Éppen ezért úgy gondolom ezek alapján, és ez egyébként válasz a másik kérdésre is, hogyha igénybe vesszük ezt a szerződést, és onnan nem nekünk állandó költség, tehát nem a Ferencvárosnak állandó költség, abban a pillanatban az emberek, a foglalkoztatottak létszámát növelhetjük a nélkül, hogy valódi bérkötségként jelenne meg a Ferencvárosnak. Innen lehetne ezt a legegyszerűbben és leggyorsabban orvosolni, pláne akkor, ha ez a szerencsétlen vírushelyzet lemegy, és előtte azt mondta a Kormány, hogy szeretné, és egyébként láttuk is, hogy tendenciózusan a közmunkaprogramot leépítette, minimalizálni leginkább, mert óriási költséget jelent az Államnak, illetve az önkormányzatoknak. Úgy gondolom, hogy a későbbiekben is ezen az úton lehetne úgy megoldani, hogy ez mindenki számára pozitív legyen, hiszen ott a fizetések normális piaci alapú fizetések, viszont nem jelentenek akkora bérkötséget ezen az oldalon, mert költségként elszámolható. Tehát azt mondom, hogy ebben az esetben nem feltétlen érdemes arra felé elindulni, illetve, hogy a piacon egyébként még található más ilyen munkaerő kölcsönző cég, biztos vagyok abban, hogy egy ilyen szerződéssel akár egymással is versenyre kelnek, hogy ők adhassák ki a munkaerőt számunkra. A jelenlegi állománnyal kapcsolatban pedig azt mondom, hogy igenis piaci alapon, ha bővítjük a megrendelői oldalt, tehát bevonunk egyéb eddig tőlünk nem rendelő cégeket, önkormányzatokat, akkor mind a kertészet, mind a plakát, ez mind működőképes. Mindannyiunkon most itt van ez a maszk, ami sajnos nem szerencsés, és remélem, mihamarabb elengedhetjük. Például adott esetben ilyenekre gyorsan át lehet állni. A textiliparban igenis lehet varratni, igenis lehet mindent ellátni, és abban a pillanatban plusz bevételi forrásokat lehet eszközölni. Adott esetben újabb innovációt lehet ezzel csinálni. Gondolok például itt arra, hogy elengedhetetlen, és nyilvánvalónak tűnik a XXI. században, már biztosan ismeri mindenki, csak egyikünk sem használja, megmondom őszintén, hogy én sem használtam még, az a 3D-s nyomtatás technika. Ez mindenképpen egy olyan innováció lenne adott esetben a FESZOFÉ életében, ha mást nem mondok, egy ilyen gépnek a beszerzése és egy hozzáértő IT-s akkora nyereség lenne, hogy például a gépek szerelésénél megspórolhatnánk az alkatrészarakat és egy csomó mindent. Egy csomó olyan lehetőség van benne, ami mind XXI. századi, mind előre mutató, és lehetőséget teremt arra, hogy ezek az elképzelések tényleg működőképesek lehessenek.

Péter Lajos a bizottsági tagja visszajött az ülésterembe.

Baranyi Krisztina: Talán még egy utolsó kérdés. Dolgozott-e Ön valaha csökkent munkaképességű emberekkel, illetve közfoglalkoztatottakkal?

Újlaki Tamás Péter: Nem volt hozzá szerencsém.

Torzsa Sándor: Több kérdést nem látok, köszönjük a megjelenést, kicsit magunkra maradunk, és holnap várjuk a képviselő-testületi ülésre.

Újlaki Tamás Péter pályázó kiment az ülésteremből.

Torzsa Sándor: Meghallgattuk a négy pályázót, szerintem mindegyikük pályázatában voltak érdekes elképzelések, voltak olyan dolgok, amelyeket érdemes megfogadni, érdemes akár egybegyűrni. Sok dolgot különbözőképpen láttak, de voltak olyan dolgok is, amelyeket nyilván hasonlóképpen. Ez is tanulságos.

Amennyire a bizottsági reakciókat érzékeltem, talán Márton Józsefnek lehet az egyik legnagyobb támogatottsága sorrendben utána én a Lassú Tibort is érzékeltem, Polyák Bélát is. Kérem, tegyenek javaslatot a bizottsági tagok, hogy kit javasoljunk.

Baranyi Krisztina: Azt szeretném kérni bizottsági Elnök Úrtól, hogy a főbb szempontok alapján, tehát, ami a Képviselő-testületnek, a bizottságnak szempont lehet a FESZOFÉ vezetőjének kiválasztásánál, hogy foglalja össze a pályázóktól elhangzott kijelentéseket vagy víziókat, mert az szerintem hasznos lehet a bizottság tagjainak. Nyilván nézzük meg a konkrét feltételeket, végzettséget, tapasztalatot, gyakorlatot. Ilyen szempontból várnék Öntől egy rövid összefoglalót.

Torzsa Sándor: Nem most, Képviselő-testületen.

Baranyi Krisztina: Testületen?

Torzsa Sándor: Most foglaljam össze? Nagyon szívesen összefoglalom. Dr. Lassú Tibor iskolai végzettsége jogász, Kecskeméten foglalkozott önkormányzati vagyongazdálkodó céggel hosszú éveken keresztül. Ezen a területen dolgozott, ismertette nagyjából azt, hogy a céget hogyan működtetné. Márton Józsefnek több diplomája van, kevésbé van neki ilyen téren tapasztalata, eddig multinacionális cégeknél volt vezető. Elmondta itt a bizottsági ülésen, hogy a cég gazdasági helyzetét hogyan ítéli meg, hogyan oldaná meg a cég humán erőforrás problémáit. Milyen szerződések keretében működtetné? A takarítógépet, a kátyúzó gépet említette, hogy azt más területeken, más cégekkel közösen hasznosítaná. Javaslatot tett, hogy a cég munkaerő hiányát hogyan csökkentjük. Polyák Béla úrnak is van felsőfokú végzettsége, politológus, és jelenleg még a tanulmányait folytatja. Németországi nagy rendezvényszervező cégnél volt vezető állásban, ahol ugyanilyen takarítási közfeladatokat látott el. Elmondta, hogy elsősorban azt látja, hogy alacsonyabb végzettségű embereknél a munkavégzés során rengeteg felügyeletre van szükség. Elmondta a pályázatában, hogy erre alapozva kívánja vezetni a céget. Nem csak gazdasági szempontból közelítette meg a FESZOFÉ-t, hanem igenis használna civil technikákat, alapítványt hozna létre, kibővítené a cégnek a közfoglalkoztató profilját egy olyan kávézóval, ahol Down-kórosok, illetve más fogyatékosokkal élők lennének alkalmazva. Újlaki úrnak a pályázata igen részletes volt, neki az iskolai végzettsége kérdéses, hogy megvan-e? Pályázatában igen hosszasan indokolja, hogy miért van meg, bár az a tájékoztató levél, amire ő hivatkozik, abból egyértelműen kiderül az, hogy egyrészt nem igazolás, másrészt pedig az, hogy nem biztos, hogy elégséges ez az iskolai végzettség arra, hogy ő ezt az állást betöltse. Ha erre gondolt Polgármester Asszony, hogy Újlaki Tamás úrnak megvan-e esetleges a szükséges végzettsége, akkor ez egy kérdőjeles történet tud lenni, ez kétségtelen tény. Javasolom akkor, ha jól értem, hogy tegyük fel első körben szavazásra, hogy Újlaki Tamásnak az iskolai végzettségét el tudjuk-e fogadni? Szerintem érdemes ezt első körben megtenni. Kérem, szavazzunk arról, hogy Újlaki Tamás pályázónak az iskolai végzettségét el tudjuk-e fogadni?

ESZSICB 101/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:
„Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy Újlaki Tamás pályázónak a pályázatában igazolt iskolai végzettséget elfogadja.”

Határidő: 2020. szeptember 9.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(3 nem 5 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Megállapítom, hogy akkor Újlaki Tamást alapvetően nem fogjuk javasolni arra, hogy a cég vezetője legyen. Nem látom azt, hogy a képviselőtársaim szeretnék javaslatot tenni, akkor én ezt megteszem. Első helyen Márton Józsefet, második helyen dr. Lassú Tibort, harmadik helyen pedig Polyák Bélát javasolom sorrendben. Kérdezem, hogy más javaslat van-e, más sorrendre? Nem látok. Kérem, szavazzunk az általam ismertetett határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 102/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 155/2020. sz. – „A FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása, Alapító okirat módosítása” című – előterjesztést a javaslattal, hogy első helyre Márton Józsefet, második helyre dr. Lassú Tibort, harmadik helyre Polyák Bélát javasolja.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(5 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Bocsánatot kérek, újra meg kell nyitnunk a napirendeket, mert a meghívóban hibásan szerepel a 2. számú napirendi pont. Ez a 159/2020. sz. – „Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának intézményvezetőjének felmentési kérelme, valamint javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóság intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására, és a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása” című előterjesztés, amit zártan kell kezelni. Így azt a javaslatot teszem, hogy tegyük a napirendi pontok végére utolsó napirendi pontként ezt a napirendet a 8. napirendi pont után. Ne rendeljünk el most külön zárt ülést, mert a napirendek végén is szerepel zárt anyag.

Baranyi Krisztina: Miért kell ezt zártan kezelni?

Torzsa Sándor: Az előterjesztés fedlapján be van „x”-elve, hogy ez zártan kezelendő, tehát zártan kell kezelni.

Baranyi Krisztina: De ez egy pályázat kiírása.

Torzsa Sándor: Nem tudom, hogy ez miért van, itt ez van rajta. Javasolom, hogy ennek a problémának a tisztázásáig tartsunk 5 perc szünetet.

SZÜNET

Zombory Miklós a bizottsági tagja kiment az ülésteremből.

Torzsa Sándor: Megkérem a képviselőket, hogy legyenek kedvesek helyet foglalni, hogy folytathassuk a bizottsági ülést. Sikerült kitisztázni a kérdést, a borítón szerepel jól, zártan kell kezelni a napirendi pontot, hiszen egy felmentésről van szó, ezért arra kérem a bizottságot, hogy a 2. napirendi pont kerüljön a 8. napirendi pont mögé zártan. Kérem, szavazzunk erről.

ESZSICB 103/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a 159/2020. sz. – „Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának intézményvezetőjének felmentési kérelme, valamint javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóság intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására, és a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása” című előterjesztést a 8. napirendi pont után zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: 2020. szeptember 9.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat az Önkormányzat 2019-2024. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának jóváhagyására

160/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Megkérdezem, hogy kérdés, észrevétel van-e?

Zombory Miklós a bizottsági tagja visszajött az ülésterembe.

Torzsa Sándor: Kiegészítés, kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 160/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 104/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 160/2020. sz. – „Javaslat az Önkormányzat 2019-2024. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának jóváhagyására” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(5 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló rendelet megalkotására (I. forduló)

146/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Itt jelzem a bizottságnak, hogy a Demokraták Frakciója az I. fordulóban támogatja ezt a rendeletet, de erőteljesen újra kell gondolni a határokat és a különböző jogcímeket. A II. fordulóban a Frakciónak lesz komplex módosító javaslata. Megkérdezem, hogy kérdés, észrevétel van-e?

Illyés Miklós: Csak egy rövid hozzászólásom lenne, egy formai észrevétel, hogy a „Ferencváros” jelző eltűnt minden támogatás elől. Szeretném, ha ezt az új javaslat is tartalmazná, hiszen ez a mi kerületünkre jellemző támogatási forma, Erzsébeten és egyéb területeken nem valószínű, hogy ugyanezek a formák vannak jelen. Nem véletlenül módosítottuk bele közel másfél vagy két éve, mert egyébként nem volt benne, csak két éve került ez bele, mert ez egy egyéni támogatási forma. Ezért kérem ezt a módosítást.

Torzsa Sándor: Ha jól értem, a Képviselő Úrnak a módosító javaslatát, hogy kerüljön vissza a támogatási jogcímeznél a „Ferencváros” jelző. További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk először Illyés Miklós javaslatáról, hogy kerüljön vissza a jogcímekhez a „Ferencváros” jelző. Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról.

ESZSICB 105/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 146/2020. sz. előterjesztéssel kapcsolatban, hogy a támogatási jogcímek elé kerüljön vissza a „Ferencváros” jelző.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Ezt a bizottsági döntést ismertetni fogom a képviselő-testületi ülésen. Kérem, most szavazzunk a 146/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 106/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 146/2020. sz. – "Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló rendelet megalkotására (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(5 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (II. forduló)

130/2/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Megkérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel? Kiegészítés, kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 130/2/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 107/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 130/2/2020. sz. – "Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (II. forduló)," című előterjesztést."

(3 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetését érintő egyes döntések meghozatala

132/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Megkérdezem, hogy kérdés, észrevétel van-e?

Takács Zoltán: Miért szükséges és indokolt megemelni szűk 5 millió forinttal a költségeket, illetve miért szükséges októbertől bővíteni?

Torzsa Sándor: Kitalálom a Képviselő Úr kérdését, a FESZGYI-re vonatkozik ugye?

Takács Zoltán: Igen.

Baranyi Krisztina: A FESZGYI a személyi kiadásainak várható költségei miatt kért költségvetés módosítást, hiszen a FESZGYI eddigi működésében, eddigi feladatai között nem szerepelt a védett lakásokkal kapcsolatos feladatkör. A FESZGYI összes státusza más, jelenleg kötelező feladatokkal kapcsolatos, így ennek a feladatnak az ellátására kötelezően foglalkoztatandó státuszokra kért plusz pénzt, melyek az ehhez a feladathoz speciálisan kapcsolódóan a koordinátor, illetve szociális munkás státuszok. Illetve 2 fő részére bérlet és 2 fő részére mobiltelefon előfizetés szerepel még itt, valamint 2 fő pszichológus megbízási szerződéssel történő foglalkoztatása. Itt speciálisan kríziskezeléssel foglalkozó pszichológusokról van szó, és 1 fő pszichológus díja, ami még itt szerepel. A jogász havi költsége és az eszközigények, amelyek kifejezetten ezekre a korábban FESZGYI feladatai közé nem tartozó új feladatoknak az ellátására irányulnak, tehát azért van a költségnövekedés, amit kérünk.

Takács Zoltán: Nagyon köszönöm a választ, nekem csak az a kérdésem, hogy a korábbi döntésünk alapján a FESZGYI-nek be kell mutatni a képviselő-testület felé a szakmai protokollt, illetve az ehhez a koncepcióhoz tartozó költségvetést. Miért nem az októberi Képviselő-testületi ülésre jött be ez a javaslat, amikor már láttuk a szakmai protokollt, a költségvetést, és egyben az egész csomagot le tudjuk okézni?

Baranyi Krisztina: Talán elkerülte Képviselő Úr figyelmét, hogy a július 2-ai ülésen tárgyalta a képviselő-testület a szakmai protokollt és el is fogadta, úgyhogy még egyszer nem gondoltuk mellékletként behozni.

Torzsa Sándor: További kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárom. Kérem, szavazzunk a 132/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 108/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 132/2020. sz. „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetését érintő egyes döntések meghozatala” című – előterjesztést.”

(3 igen, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Az Sz-183/2020. sz. „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című napirendi ponthoz érkeztünk. Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság elrendeli-e a zárt ülést ennek a napirendi pontnak a tárgyalására?

ESZSICB 109/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-183/2020. sz. „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: 2020. szeptember 9.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Dr. Ruzsits Ákos: A Bizottság napirendjén szerepel a FESZGYI intézményvezető felmentése és pályázati kiírása. Úgy tudom, hogy vitatott volt, hogy zárt vagy nyílt ülésről van-e szó. Ezt szeretném tisztába tenni. Elnézést a fedlapra rosszul került rá, hogy zárt ülésen kell tárgyalni. Felmentés esetén az Möt. szerint csak az érintett kérésére kell zárt tárgyalást tartani. Ezt nem kérte Gedeon Andor, fel is hívtuk most az előbb telefonon, hogy esetleg kéri-e a zárt tárgyalást, kifejezetten nem kérte. Tehát ezt a napirendi pontot a jogszabályok alapján nyílt ülésen kell tárgyalni, nem lehet zárt ülést elrendelni ez ügyben.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen Aljegyző Úr tájékoztatását, ennek ellenére volt már egy napirend csere, utolsó napirendi pontra tettük a szóban forgó napirendet, akkor ezt nyíltan fogjuk tárgyalni, újra kinyitjuk a bizottság ülését. Most zárt ülést rendelék el, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A 7. és 9. napirendi pontokkal kapcsolatos hozzászólások és az ESZSICB 110-112/2020. (IX.9.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

2./ Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának intézményvezetőjének felmentési kérelme, valamint javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóság intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására, és a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása

159/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Gedeon Andor nyugdíjba vonul, ezért kérte a felmentését, és ezzel a lendülettel egyben kiírnánk az új pályázatot az intézményvezetői megbízásra. A bizottsági ülés előtt Takács Zoltán képviselő úrtól kaptam kiosztva egy nem tudom mit. Szeretnék tőle abban segítséget kérni, hogy mit kaptak Öntől a képviselők.

Takács Zoltán: Ez egy módosító javaslat, úgy gondoltam, hogy ne szóban hallják, hanem meg is tudják tekinteni vizuálisan a javaslatomat, ezért kértem helyben ennek a módosító javaslatnak a kiosztását, melyet szeretnék benyújtani, hogy hogyan is nézzen ki az 1. számú melléklet.

Baranyi Krisztina: Bocsánat, de akkor ez egy szóbeli módosító javaslat?

Takács Zoltán: Igen, szóbeli módosító javaslat.

Baranyi Krisztina: Értem, tehát ez egy szóbeli módosító javaslat, ami most el fog hangzani.

Torzsa Sándor: Eltekintenék ettől, de, ha a Polgármester Asszony feltétlenül ragaszkodik hozzá, hiszen ez 3 oldalas. Hozzám e-mailben érkezett Jancsó Andreától egy olyan javaslat, hogy a Pályázat Elbíráló Bizottságból Döme Zsuzsanna kerüljön ki, illetve a Jegyző Asszony kerüljön ki, illetve Jancsó Andrea és jó magam kerüljünk be ebbe az említett bizottságba. Én ezt a módosító javaslatot olyan formában terjeszteném a Bizottság elé, hogy az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Sport Bizottságnak az Elnökével és Tanácsnokával egészüljön ki a Bizottság, tehát ne cserebere legyen, hanem egészüljön ki. Illetve a határozati javaslat 5. pontjában szeretnék

kérni egy értelmezést Aljegyző Úrtól. Jól értem, hogy ha mi Képviselők és Alpolgármester Asszony a Bizottságnak a tagjai vagyunk, akkor nekünk is jár-e ez a 20 ezer forintos szakértői díj?

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Igen, az 5. pontból ez következik.

Torzsa Sándor: Akkor én szeretnék benyújtani ehhez egy szóbeli módosító javaslatot úgy, hogy a Bizottság nem Képviselő, nem Alpolgármester és nem Jegyző tagjaira vonatkozzon csak ez a 20 ezer forintos díj. Nem tudom, hogy ezt hogy lehet megfogalmazni, szeretnék ebben segítséget kérni.

Baranyi Krisztina: A határozati javaslat 4. pontjával kapcsolatban elmondanám, hogy ebbe itt hibásan került bele, Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző vagy delegáltja, illetve Döme Zsuzsanna alpolgármester vagy delegáltja az általunk kért megfogalmazás. Tehát nem csak személyesen, sőt én úgy tudom, hogy nem is személyesen akarnak részt venni ebben a Bíráló Bizottságban az említettek. Szeretném, ha ez bekerülne. Tehát az Alpolgármester vagy delegáltja, illetve a Jegyző vagy delegáltja a Bizottság tagja. Azt szeretném még ehhez a szóbeli javaslathoz hozzátenni vagy kérdezni a Jegyző Irodát, hogy ilyen terjedelmű, egyébként a pályázati kiírást ilyen sok ponton megváltoztató módosító javaslatot, hogyan tudunk tárgyalni? Én úgy gondolom, hogy ezt írásbeli módosítóként kellett volna beterjeszteni. Ezt holnap már tárgyalni fogja a Képviselő-testület. Ki van küldve 1 hete az összes előterjesztés, a pályázat szövege is. Az, hogy 1 nappal a képviselő-testületi ülés előtt ilyen mérvű módosító javaslat jön be, ez szerintem szóbeli módosításnak nem felel meg.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Módosító indítványt a képviselő-testületi ülést megelőző 2. nap délig lehet írásban benyújtani, szóbeli módosító indítvánnyal kapcsolatosan azt mondja az SZMSZ-ünk, hogy a vita során elhangzottak alapján objektív okból szükségszerűen lehet módosító indítványt benyújtani. Nem láttam ezt a módosító indítványt, ha jól sejtem, akkor most került kiosztásra, tehát ebből adódóan, amit elmondtam, ez nem felel meg, ha ez 3 oldalas, és nyilván nem a vita során elhangzottak alapján objektív okból szükséges és indokolt.

Torzsa Sándor: Ha valaki magával áll vitában, akkor azzal mi a helyzet? De ezt a kérdést most csak költői kérdésként tettem fel. Viszont azt megkérdezem, hogy mi határozhatunk-e meg úgy bizottságot, hogy nem konkrét személyek vannak a bizottságban, hanem valakinek a valakije, vagy delegáltja, vagy nem tudom a megfogalmazást, vagy konkrét személyeket kell tartalmaznia a bizottságnak?

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Pályázatok esetében egy ilyen Bíráló Bizottság esetében a Képviselő-testületnek gyakorlata az, ahogy számos esetben előfordult, hogy bizonyos személyt megjelölt vagy a delegáltját. Tehát nincs jogi akadálya annak, hogy felkérjen valakit gyakorlatilag arra, ha ő maga személyesen nem kíván részt venni, vagy nem tud részt venni esetleg a bizottság munkájában, akkor maga helyett delegáljon valakit.

Torzsa Sándor: Javasolom, hogy csináljuk azt, hogy úgy módosítsuk a határozati javaslat 4. pontját, hogy benne van az, amit Polgármester Asszony kért, hogy Döme Zsuzsanna vagy delegáltja, illetve benne van, hogy Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző vagy delegáltja. Továbbá belekerül Jancsó Andrea szociális tanácsnok és Torzsa Sándor az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottságnak az elnöke. Ők az önkormányzati delegáltak. Vannak a szakértői delegáltak Szilágyi Imre Humánszolgáltatási irodavezető és a Szociális Munkások Demokratikus Szakszervezetének Helyi szervezete által delegált tag, Takács Imre a Magyar Családsegítők és Gyermejjóléti Szolgálat Országos Egyesületének részéről, a Szociális Szakmai Szövetség által delegált tag és Vecsei Miklós a Magyar Máltai Szeretetszolgálat alelnöke. Tehát ők a szakértői delegáltak. Ha ez így szét van különítve, akkor a határozati javaslat 5. számú pontjában úgy kérném, hogy a szakértői bizottság szakértői delegáltjainak a megbízási díja ez a 20 ezer forint. Magyarul két csoportra szedjük a bizottságba delegáltakat, és akkor egyértelműsödik a helyzet, hogy kik nem kaphatnak 20 ezer forintot ezért a munkáért.

Ilyés Miklós: Szeretném kérni, hogy egyenként szavazzunk.

Takács Zoltán: Ez egy zárt előterjesztés és rajtam kívülálló okok miatt, konkrétan nem működik a VPN már lassan fél éve, a Hivatalnál fejre állt és még mindig nem működik, rendszeresen erősen csúszva tudom informálisan, és nem vagyok abban biztos, hogy a GDPR-nek 100 százalékosan megfelelő módon, megkapni a zárt ülések előterjesztéseit, ezért erre a rendkívüli helyzetre hivatkozva kérem az Elnök Urat, hogy fogadja be a módosító indítványomat.

Torzsa Sándor: Igen, amit a Képviselő Úr mond, sajnos igaz dolog. Az én frakciómban szinte soha nem működik, de nagyon sok képviselőtársam panaszkodik a VPN működésére. Ez egy zárójeles kitétel. Mindenesetre egészen biztos, hogy ami ebben a bizottságban módosító javaslat hozzám beérkezik, én mindig fel szoktam tenni szavazásra, hogy a Képviselő Úr módosító javaslata a képviselő-testületi ülésre bekerül vagy nem, azt nem az én tisztem megítélni.

Vida Barbara: A delegáltak személyét megtudjuk, vagy ez majd megy a maga útján? Még van a szervezeteknek is delegáltja. Vagy az már lényegtelen? Akkor az felhatalmazott, akkor ez itt már lényegtelen.

Torzsa Sándor: Illyés Miklós kérésének megfelelően a határozati javaslatokról egyenként szavaztatnék. Első körben rögtön a módosító javaslattal kezdeném, ami Takács Zoltán benyújtott szóbeli módosító indítványa, ami a pályázati kiírás szövegét változtatja meg.

Baranyi Krisztina: A módosító javaslat nem tekinthető szóbeli módosításnak, írásbeli módosítás SZMSZ-ben foglalt kritériumainak nem felel meg, úgyhogy a módosítást egyébként tartalmi okok miatt nem vizsgálva nem fogadom be.

Torzsa Sándor: Ettől függetlenül kérem a bizottságot, hogy szavazzunk Takács Zoltán módosító javaslatáról.

ESZSICB 113/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Takács Zoltán pályázati kiírás szövegének módosítására vonatkozó, 159/2020. előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát.

Határidő: 2020. szeptember 9.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Erről a Képviselő-testület fog úgyis döntést hozni. Van egy módosító a határozati javaslat 4. és 5. pontjához. Kérdezem Polgármester Asszonyt, hogy azokat a módosító javaslatokat, amelyeket én próbáltam „összehegesztgetni”, befogadja-e. A 4. ponthoz az volt, hogy a Döme Zsuzsanna Alpolgármester Asszony delegáltja, Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző delegáltja, Torzsa Sándor és Jancsó Andrea az önkormányzati részről delegáltak. Van a szakértői rész szétbontva az 5. pontban, hogy csak a szakértők kapnának 20 ezer forintos tiszteletdíjat, az önkormányzati delegáltak pedig nem.

Baranyi Krisztina: Ügyrendben kérek szót. Tisztelt Elnök Úr! Ha már feltette szavazásra Takács Zoltán módosító javaslatát, akkor talán lehetett volna beszélni a tartalmáról is. Ahogyan én sem láttam ezt a módosító javaslatot, úgy felteszem, hogy a bizottsági tagok sem látták, akiknek most került kiosztásra. Nem beszéltük át, hogy milyen változásokat okozna ez a pályázati kiírásban. Egyáltalán miről van szó? Így lett megszavaztatva és így lett elfogadva. Értem, hogy majd holnapra mindenki elolvassa, ha pótban kiküldésre kerül és látja majd a Képviselő-testület többi tagja is, hogy lesz egy vita, de ez így elfogadhatatlan a bizottsági ülésen, hiszen egyetlen szó nem volt arról, hogy mi van ebben a módosításban, amit most kaptak meg.

Torzsa Sándor: Én olvastam, olyan típusú, technikai jellegű módosítások vannak, melyekről úgy gondolom, hogy pontosítják az előterjesztést, illetve nagyobb körből kerülhetnek ki azok a pályázók, akik elindulhatnak ezen a pályázaton. De hogyha Polgármester Asszony igényli, természetesen el tudok rendelni egy 15 perces olvasási szünetet, és akkor ezt a csorbát kiegyenesítjük. Azután akkor megismételjük újra a határozati javaslatot. De, ha azt kéri Polgármester Asszony, hogy ismertesse a Képviselő Úr a javaslatot, akkor arra is van lehetőség.

Baranyi Krisztina: Köszönöm szépen, tekintettel arra, hogy a módosító javaslat semmilyen formában nem felel meg a Képviselő-testület SZMSZ-ének, ezért nem kérek sem ismertetést, sem összefoglalót, sem olvasási szünetet, hiszen az SZMSZ szerint nem kerülhet a módosítás a Képviselő-testület elé.

Torzsa Sándor: Köszönjük szépen Polgármester Asszonynak az álláspontját. Azt szeretném kérdezni Polgármester Asszonytól, hogy a határozati javaslat 4. és 5. pontjáról a vitában felmerültek alatt az általam benyújtott módosított javaslatokat befogadja-e? Illetve az egyik az Öné volt.

Baranyi Krisztina: Tekintettel arra, hogy a 4. pontra egyrészt én tettem javaslatot, illetve természetesen elfogadom a kiegészítését a bizottságnak a 2 másik taggal. Ezért ezeket befogadom. Szintén egyetértek azzal, hogy a bizottság tagjai közül kizárólag a szakértők, tehát nem Képviselő vagy Alpolgármester, vagy Tanácsnok, vagy bármilyen önkormányzati pozícióval rendelkező tagja ne kapjon tiszteletdíjat. Úgyhogy természetesen befogadom.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen, akkor erről nem kell külön szavoznunk. További kiegészítés, kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 159/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról.

ESZSICB 114/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 159/2020. sz. – „Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása” című – előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 159/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjáról.

ESZSICB 115/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 159/2020. sz. – „Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása” című – előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(5 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Ebben a napirendi pontban cserélődött le a melléklet Takács Zoltán módosító indítványa alapján. Kérem, szavazzunk a 159/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatának 3. pontjáról.

ESZSICB 116/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 159/2020. sz. – „Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása” című – előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 159/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatának 4. pontjáról.

ESZSICB 117/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 159/2020. sz. – „Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása” című – előterjesztés határozati javaslatának 4. pontját.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(5 igen, 3 nem)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 159/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatának 5. pontjáról.

ESZSICB 118/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 159/2020. sz. – „Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása” című – előterjesztés határozati javaslatának 5. pontját.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkáját, a nyílt ülést 15.35 órakor bezárom. Bocsánat Polgármester Asszonynak van még napirend utáni hozzászólása.

Baranyi Krisztina: Kérnék még itt a helyszínen aljegyzői véleményt arról, hogy ez a szavazás, amiben egy SZMSZ szerint nem érvényes módosító indítványt szavaztak meg, mint a pályázati kiírás mellékletét, érvényes szavazás-e vagy sem?

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Előjáróban annyit, hogy sokszor, illetve akkor nehéz véleményt mondani, ha az ember nem látta, hogy miről van szó. Most közben megkaptam a határozati javaslatát mellékletét, a megváltoztatott pályázati kiírást. Nehéz véleményt mondani akkor, ha szóban nem hangzik el, hogy mi is az érdeme a javasolt változtatásnak. Takács Zoltán képviselő úr indítványa, végső soron, így összerakva a dolgokat, és már látva az iratot, arra irányult, hogy a pályázati kiírás bizonyos részeit változtassa meg a Képviselő-testület és fogadja el. Megnézve ezt a 3 oldalas anyagot, amitől első körben megijed az ember, hogy 3 oldalas módosító indítvány, valójában ez nem 3 oldalas módosító javaslat, hanem a pályázati kiírás néhány részét érinti, talán négyet. Úgyhogy összefoglalva, bár ez szóban nem hangzott el, azzal, hogy a bizottsági tagok elméletileg megismerték ezeket a változtatásokat, és erről szavaztak, végső soron az eredeti hozzászólásomra visszatérve, ezek a módosító javaslatok olyanok terjedelmükben, amelyekről úgy gondolom, hogy végső soron nem haladják azt meg, hogy ilyen módosító javaslatot tegyen egy képviselő a bizottsági ülésen, illetve kérje a bizottság támogató döntését erre vonatkozóan.

Baranyi Krisztina: Kérem megerősíteni Aljegyző Úrtól azt, hogy ez a módosító indítvány, amit itt írásban tettek a bizottság elé, megfelel az SZMSZ szerint a vitában elhangzottak alapján tett szóbeli módosításnak.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Úgy gondolom, hogy a bizottság döntése erre vonatkozóan érvényes döntés, igen, megfelel. Hozzáteszem, hogy utólag visszafejtve a szálakat és megismerve az iratot.

k.m.f.

Torzsa Sándor
elnök

Zombory Miklós
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető