

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága**

Jegyzőkönyv
készült az **Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 2016. szeptember 14-én**
13.00 órakor megtartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Illyés Miklós elnök,
Gyurákovics Andrea,
Dr. Kulpinszky Eleonóra,
Mezey István,
Péter Lajos,
Torzsa Sándor tagok.

Hivatal részéről:

Kállay Gáborné alpolgármester, Zombory Miklós alpolgármester, Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Dr. Hosszú Károly aljegyző, Apollónia Aranka irodavezető, Szilágyi Imre irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Halmai András irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Dr. Tomasószkiné Dr. Kovács Györgyi csoportvezető, Gál Antal csoportvezető, Dr. Riskó György Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Hajdu Erika Humánszolgáltatási Iroda munkatársa, T. Zuggó Tünde alpolgármesteri munkatárs, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Berecz Dénes Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának munkatársa, Czakóné Dobó Krisztina Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Dr. Kovács József Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgatója, Dr. Jelinek Benjámín Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgató-helyettese, Gedeon Andor Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága igazgatója, Dr. Gál Csaba FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. munkatársa, Szilágyiné Végh Csilla.

Illyés Miklós: Köszöntöm az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén a bizottság tagjait, Alpolgármester asszonyt, Alpolgármester urat, Aljegyző urakat, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A meghívónkban 6 napirend szerepel, és kiosztásra került 2 sürgősségi indítvány. Kérem, vegyünk napirendre és tárgyaljuk 7. napirendi pontként az Sz-410/2016. számú – „Sürgősségi indítvány a FESZ KN Kft. alkalmazásában álló védőnők részére önkormányzati lakások bérbeadására” című – előterjesztést, illetve 8. napirendi pontként a 181/2016. számú – „Sürgősségi indítvány a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények engedélyezett létszámának emelésére” című – előterjesztést. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a módosított napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 121/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)
174/2016., 174/2/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ VEKOP-6.2.1-15 - A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten „Haller Terv” pályázat

177/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnökö-
vezérigazgatója

3./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott óvodák alapító okiratának módosítása

178/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

4./ Beregszász testvérváros támogatási kérelme

173/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye

Sz-384/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ 9. gyermek háziorvosi körzetre kötött feladat-ellátási szerződés módosítása iránti kérelem

Sz-389/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

7./ Sürgősségi indítvány a FESZ KN Kft. alkalmazásában álló védőnők részére önkormányzati lakások bérbeadására

Sz-410/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

8./ Sürgősségi indítvány a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények engedélyezett létszámának emelésére

181/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

174/2016., 174/2/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: A jelenlegi döntés a költségvetés módosítás kifüggesztéséről, és az I. fordulóról szól. Fontos, hogy a két forduló között eltelt időben még módosíthatunk rajta. Bizottságunkat érintően nem sok módosítás szerepel az előterjesztésben. A szociális intézmények bérkompenzációja, ágazati pótlék, kiegészítő szociális ágazati pótlék módosítása fogalmazódik meg az előterjesztésben, és 2016-tól a pedagógus-életpályamodell kapcsán további béremelés fedezete is céltartalékba helyeződik. Külön napirendként szerepel, de azért kiemelem Beregszász város támogatási kérelmét, ami szintén megjelenik.

Torzsa Sándor: A szokásos témát szeretném elővenni, a szociális rendelettel kapcsolatos kifizetések és költségvetési sorok témáját. Megjegyzem, hogy kivételesen többlet szummát fog tartalmazni a módosítás, ha jól olvastuk ki a sorokból, 3,5 millió forint emelés jelentkezik, azonban vannak olyan ellátások, amelyeknél nagy mértékű elvonások tapasztalhatóak. Kérdezem Alpolgármester asszonyt, nem lenne e jobb megtartani ezeket a

költségvetési sorokat is, és a szociális rendeletünket úgy módosítani, hogy az képes legyen kiosztani ezeket az összegeket? Talán picit több pénzt is lehetne azokra a költségvetési sorokra fordítani, amelyeket most megemelünk. Látjuk, hogy összességében több pénz kerül szociális ellátására, de vannak olyan költségvetési sorok, amelyekről forráselvonás történik. Szerintünk ez azért van, mert a szociális rendeletünk túl szigorú. Lehet, hogy „nyitni” kellene.

Ha jól olvastuk ki a költségvetésből, a 3145. Ifjúsági koncepció végrehajtásával összefüggő feladatok költségvetési sorról forráselvétel történt. Mi indokolja ezt? Mi miatt veszünk el innen forrást? Mi az, ami nem teljesült?

Kállay Gáborné: A szociális juttatásokkal, illetve támogatásokkal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy talán Ön is emlékszik rá, nem is olyan régen módosítottuk a rendeletet, melynek során a rendkívüli támogatásokat szigorítottuk, mert ezek mégiscsak „rendkívüli” támogatások. Abban állapotunk meg, hogy egy évben maximálisan négyszer lehet igénybe venni rendkívüli támogatást. Ennek következtében csökkent a támogatási igénylések száma. A közgyógyellátás támogatásban viszont bevezettük a „méltányosság” fogalmát, ezzel lehetővé tettük, hogy azok, akik pár száz forint miatt maradnának le, esnének ki a támogatottak köréből, azok is hozzá juthassanak a támogatáshoz, emiatt ezt a sort jelentősen emelnünk kellett. Ezek a módosítások jól kompenzálják egymást. A szociális támogatásokra juttatott költségek - ahogy Ön is mondta -, megint csak emelkedtek, így nem is igazán értem, mi a probléma. Amennyiben úgy gondolja, hogy van még lehetőség pozitív irányú változásra, és megmondja, honnan vegyük el azt a pénzt, ami ahhoz szükséges, akkor esetleg még beszélhetünk erről.

Nem tudok róla, hogy az 3145. Ifjúsági koncepció végrehajtásával összefüggő feladatok költségvetési sorról elvonás történt. Ha az Iroda meg tudná mondani, hol és miért történt ilyen, azt megköszönöm.

Nyeste-Szabó Marianna: Nem történt elvonás a 3145. Ifjúsági koncepció végrehajtásával összefüggő feladatok költségvetési sorról, pusztán kiemelt előirányzatok közötti rendezés történt a költségvetési sorokon belül, de a sor fő összesítése 0, tehát nem történt elvonás. Egy 600.000 forintos kiemelt előirányzat rendezés történt.

Ilyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 174/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 122/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 174/2016. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Ilyés Miklós elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ VEKOP-6.2.1-15 - A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten „Haller Terv” pályázat

177/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója

Ilyés Miklós: A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, minden bizottság megkapta azt, ám a holnapi napon, a Képviselő-testület dönt majd róla. A pályázat tulajdonképpen a József Attila Terv folytatása azzal a különbséggel, hogy ebben az esetben nem Európai Uniósi pénzzel, hanem a Széchenyi 2020 Program keretében pályázunk 2 milliárd forintra. Olvasható a pályázatban, hogy 4 épület, a Haller 48.,50.,52. és 54. szám alatti épületek külső- belső felújításáról, belső udvaráról és nyílászáró cseréjéről szól a dokumentáció egyik része, emellett egy komoly soft program is tartozik hozzá. Az akcióterületet is tartalmazza a

mellékletünk. A Thaly Kálmán utcai rész, 2 parkunk területének rendezése, WIFI hálózat kiépítése, és a H52 bővítése is a pályázat részét képezi.

Torzsa Sándor: Ha jól értem az előterjesztést, arról van szó, hogy ebből a pályázatból a Haller utca 48., 50., 52., 54. szám alatti épületek külső-belső homlokzata, tetőszerkezete, illetve nyílászáró cseréje történik majd meg. Hogyan kerül felújításra az épületek többi része? A villamoshálózat, a csőszerkezet, a gázcsőcsere, a lakások belső részei, szigetelése, ami a tömb rehabilitáció során szokásos, saját forrásból történik majd? Milyen módon készül majd el ez? Kerestük az ehhez szükséges forrásokat a költségvetésben, de nem találtuk. Ez II. fordulóban jön be módosításra? Az elektromos-, gáz- és vízvezeték hálózat cseréje is szükséges ezekben a házakban, vagy ezek nem kerülnek sorra?

Kállay Gáborné: A pályázati kiírás szerint a közműhálózatra nem tudunk pályázni. Amennyiben nyerünk a pályázaton, akkor nagy valószínűséggel önerőből kell majd ezt megoldanunk, de ez csak akkor válik bizonyossá, ha kiderül, nyertünk e a pályázaton. Nagy volt az érdeklődés, sok önkormányzat pályázott, így először meg kellene nyernünk a tendert.

Torzsa Sándor: Jól értem Alpolgármester asszony válaszát? Az Önkormányzat ugyanúgy, teljesen fel fogja újítani a házakat, mint a tömb rehabilitációs programban, annyi különbséggel, hogy a külső-belső homlokzat, nyílászáró csere, tető szigetelése történne a pályázatból, és ez egészül majd ki önkormányzati forrással, ami a ház teljes felújítását takarja majd? Jól értem Alpolgármester asszony válaszát? Készültek felmérések arra vonatkozóan, hogy ez önerőben mekkora költségvetési forrást jelent? Mennyit kell hozzátennie az Önkormányzatnak ahhoz, hogy a házak teljesen felújításra kerüljenek? Lehet e azt tudni, hogy nagyságrendileg mennyibe kerül az elektromos hálózat, a vízvezeték, a gázhálózat cseréje, a szigetelés, födémek javítása stb. ezekben a házakban?

Kállay Gáborné: Nem tudok felvilágosítást adni erre vonatkozóan. Még nem készült el ennek a felmérése, mivel most adtuk be a pályázatot. Így nyilván az egy későbbi döntés kérdése, hogyan zajlik majd ez a folyamat, de ez nem teljes felújítás, mert a lakások felújítása egy másik történet. Az, hogy a lakásokban mi fog történni, pontosan milyen konstrukcióban, hogyan fogjuk a lakások rendbe vételét megoldani, azt a későbbiekben dönti majd el az Önkormányzat. Elképzelhető, hogy a lakók közreműködésére is számítani fogunk.

Torzsa Sándor: Nem szeretném feltartani a bizottságot, de érdemesnek érzem átbeszélni ezt, mert a Kerületben ez az első olyan változásszerű pályázat a 25 éve folyó, és több díjat elnyerő városrehabilitáció koncepciójában, ami a korábbi koncepció szelleméhez képest más. Mi is azt érezzük és az a félszünk - szerettem volna, ha Alpolgármester asszony eloszlatja ezt a félelmünket -, hogy kvázi csak egy „optikai tuning” történik azzal, hogy kívülről-belülről fel lesz újítva a ház és ki lesznek cserélve a nyílászárók, de nem újul majd meg belülről a ház szerkezete. Amennyire értem Alpolgármester asszony szavait, van gondolkodás abban, hogy a házakat teljes egészében felújítsuk, de döntés még nincs erről. Jó lenne, ha döntés is lenne erről.

Kállay Gáborné: Úgy gondolom, akkor lehet döntést hozni, ha már tudjuk, hogy nyertünk e a pályázaton vagy sem. Természetesen nem minden pályázat egyforma, ezt tudomásul kell venni és el kell döntenie az Önkormányzatnak, hogy elindul e egy olyan pályázaton, ami bár egy nagyon jó pályázat, valóban nem olyan, mint a korábbi pályázatok. Nem nevezném semminek azt, ha egy ház külső-belső tatarozása, tetőfelújítása, körfolyosó rendbe tétele megtörténik akkor, amikor olyan házakról beszélünk, ahol a körfolyosó alá van dúcolva és az emberek nem tudnak rajta bútorokat szállítani. Az ő körülményeik mindenféleképpen javulni fognak. Nagyon jól ismerem ezeket a házakat, és az ott lakó embereket, és tudom, hogy nagyon sok lakónak nem az a problémája, hogy nincs rendben a lakása. A lakások nagy része - ha bemegy ezekbe a lakásokba és megnézi, látja - igenis rendben van, mert fordítanak rá az emberek. Nyilvánvalóan mindenki a képességeihez mérten fordít arra, hogy a szűk környezete, a lakótér, ahol él, olyan állapotban legyen, amiben nagyjából jól érezheti magát. Az inkább a probléma, hogy beázik a tető, hiszen a lakó hiába festi ki a lakását, ha az állandóan beázik. Probléma, hogy a körfolyosón nem tudnak bútort szállítani, és a kapualj olyan, hogy nem tudnak vendéget fogadni. Úgy gondolom, hogy óriási előrelépés, ha 4 ház külső- belső tatarozását meg tudjuk oldani, amennyiben nyer a pályázat, és ez által ezek az emberek normális körülmények közé kerülhetnek. Nagyon sokan hajlandóak képességeihez mérten fordítani a lakásukra, ha egy olyan házban laknak, ahol jól érzik magukat, mert olyanok a körülmények, a környezet, hogy az ösztökéli őket. Nyilvánvalóan különböző támogatásokkal és megoldásokkal,

akár az „Önnek is van esélye felújítani otthonát” Programmal segíteni tudjuk - már akinek ez önerőből nem sikerül - majd azt, hogy az emberek a lakásaikat is olyan állapotba hozzák, ami megfelelő. Úgy gondolom, hogy ez egy jó pályázat, és ha nyerünk, akkor ez egy nagy előrelépés lesz. Nem beszélve arról, hogy a pályázatnak van egy 1/3 résznyi soft része is, ami az akcióterületen élők szociális helyzetét célozta javítani. Emellett vannak olyan közösségi terek – például a Haller Park -, melyek részleges felújítása szintén az itt élő emberek közérzetét javíthatja majd. Mindezeket nézve úgy érzem, jó döntés volt az Önkormányzat részéről, hogy elindult ezen a pályázaton. A pályázatban olyan feltételeket támasztottak ahhoz, hogy kiköltözés és teljes lakásfelújítás legyen, amit az Önkormányzat nem tudott vállalni, amire nem volt lehetőség a pályázatban, ezért született ez a megoldás. Úgy gondolom, minden lehetőséget meg kell ragadnunk ahhoz, hogy az itt élő emberek helyzetén javítsunk, és nem várhatunk arra, hogy minden pályázatban ugyanaz legyen, bár voltak olyan pályázatok, amikkel teljes házfelújításra volt lehetőség pályázni az Önkormányzatnak.

Péter Lajos: Mindössze egy kérdésem van, és szerintem ezzel le is zárjuk a vitát. Ha az ígéret megvan a pályázat utáni időszakra, és ha nyer az Önkormányzat - ezt most kétfelé bontom -, akkor ettől függetlenül a költségvetés megengedi azt – nem értek hozzá, nem vagyok közigazgató -, hogy legalább a szociális részét, a lakások komfortosítását megcsináljuk, végrehajtsuk? Van erre ígéret? Ha lenne, az nem lenne rossz.

Kállay Gáborné: Azt, hogy mit tudunk vállalni, a költségvetés fogja eldönteni. Úgy gondolom, hogy ha az Önkormányzat eddig is tudott bizonyos összeget arra fordítani, hogy kompletten felújítson bizonyos mennyiségű házat egy-egy évben, akkor igen, látok rá esélyt, de nem tehetek ígéretet arra, hogy meg fogjuk tudni oldani ezeket a problémákat.

Illyés Miklós: Alpolgármester asszony elmondta, hogy lényeges különbség van egy teljes kiköltözéssel járó felújításnál, amikor teljes projekt van, és ami iszonyú drága - a Tűzoltó utcában is megtapasztaltuk, hogy lassan nem lesz olyan vállalkozó, aki ennek neki álljon, és az Önkormányzat tudja finanszírozni -, arról nem beszélve, hogy ezen épületek nagy részének például vizes a pincéje, ami óriási gond. A tető a másik oldal. Abban bízunk, hogy ez egy olcsóbb megoldás, azzal együtt, hogy nincs kiköltözés, és mégis sok minden történik, bár nyilván nem teljeskörű felújításról van szó.

Torzsa Sándor: Természetesen minden felújítás jó, és minden felújításnak örülünk, de Józsefvárosban történtek ilyen típusú lakásfelújítások 6 évvel ezelőtt, és ezeket mindennek lehet nevezni, csak tartósnak nem. Érdemes elsétálni, megnézni, hogy milyen állapotban vannak most a 6 éve felújított házak pont a miatt, amit Elnök úr is említett, hogy a pince-, és csővezetékekkel kapcsolatos szigetelések nem történtek meg, így a házak ugyanúgy romlanak, áznak, vizesednek, salétromosodnak. Éppen emiatt gondoltam, hogy ezt át kell beszélnünk. Érdemes lehet még pár „kört futni” ezzel kapcsolatban.

Kállay Gáborné: Úgy gondolom, az, hogy egy ház földszinti lakásai miért salétromosodnak, és miért vizesednek, az szakmai kérdés, és nem a Képviselő-testület kompetenciája eldönteni, hogyan lehetne ezt megszüntetni. Sajnos ezekben a régi házakban ez egy állandó probléma akkor is, ha a ház teljesen felújításra került, és abban teljesen felújított lakások vannak. Ez egy nagyon összetett, és nehéz probléma, ezt biztosan állíthatom, hiszen jó pár évig dolgoztam az Építésügyi Minőségellenőrző Intézetben, ahol pont a talajvíz szigeteléssel foglalkoztam. Ez nem a Képviselő-testületre tartozik, hanem szakmai kérdés, hogyan lehet megszüntetni a házakban a salétromosságot, és az alsó szinten lévő, földszinti lakások vizesedését.

Gyurákovics Andrea: Ha elolvasom az előterjesztést, úgy látom, egyelőre a pályázaton való indulásról beszélünk, döntünk. Nagyon szívesen nekiállok a szigetelésről és egyébektől beszélni – valószínűleg jobban értek hozzá, mint Torzsa Sándor -, de nem tartom jogosnak, és kérem Elnök urat, hogy térjünk vissza az eredeti napirendi ponthoz, és egyelőre arról beszéljünk, hogy induljon-e a pályázaton az Önkormányzat vagy sem. Más dolgokat akkor érdemes megbeszélni, amikor ott van a kezünkben, hogy nyertünk. Akkor lehet majd beszélni a szigetelésről, strang cseréről – mert az nem csőcsere, hanem strang csere -, de most teljesen felesleges ezzel húznunk az időt.

Illyés Miklós: Teljesen igaza van, a vitát lezárom. Úgy tudom, hogy a pályázat benyújtását kell jóvá hagynunk, hiszen az, ha jó tudom, augusztus 31-én benyújtásra került. Kérem, szavazzunk a 177/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 123/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 177/2016. sz. – „VEKOP-6.2.1-15 - A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten „Haller Terv” pályázat” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott óvodák alapító okiratának módosítása

178/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Zombory Miklós: A hivatali munkaközösség az óvodavezetőkkel és velem együtt egyeztetve felülvizsgálta, hogy mennyi az Sajátos Nevelési Igényű gyermek van az óvodákban. Van nálam egy táblázat is, ami teljes részletességgel taglalja, hogy mennyi értelmi fogyatékos, ezen belül mennyi enyhén, közepesen fogyatékos, érzékszervi-, hallás-, látás-, mozgásszervi-, beszédsérült, autizmussal, spektrumzavarral, egyéb pszichés zavarral küzdő gyermek jár óvodáinkba. Ennek megfelelően nyilatkoztak az óvodák arról, hogy mit „vállalnak”. Emiatt kellett megváltoztatni az alapító okiratukat. Szerepel benne, hogy melyeknek, mennyivel és mivel.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 178/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 124/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 178/2016. sz. – „Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott óvodák alapító okiratának módosítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

4./ Beregszász testvérváros támogatási kérelme

173/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: A Perényi Zsigmond Rekreációs és Turisztikai Tábor megvalósítására kér 10 millió forint támogatást testvérvárosunk Polgármestere. A kárpátaljai magyar gyerekek nálunk, és a ferencvárosi gyerekek viszont táboroztatása valósulhat meg, ha létrejön ez a rekreációs tábor. A kért összeg felhasználása is szerepel az előterjesztésben. Kérem, szavazzunk a 173/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 125/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 173/2016. sz. – „Beregszász testvérváros támogatási kérelme” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. szeptember 15.
Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

5./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye
Sz-384/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: 3 csatolási kérelem szerepel az előterjesztésben. Nem mi döntünk ezekről, hiszen a Gazdasági Bizottság jogköre a döntés meghozatala, viszont szociális szempontból értékeljük a kérelmeket és javaslatot tehetünk feléjük. Az 1. esetben M. Zs., szám alatti lakos kéri a mellette lévő komfort nélküli, 1 szobás lakást csatolás céljából. Gyermekének szeretne külön életteret biztosítani a kérelmező, aki kiskorú gyermekével él egy háztartásban. Megfogalmazódott, hogy vannak, akik több gyermekkel élnek együtt, így megfontolandó a döntés.

Péter Lajos: Meglátogattam mind a 3 családot, mindegyikkel beszéltem. Természetesen támogatom a csatolási kérelmeket. Az egyik családban egy terhes hölgy van, a szám alatt. A ... kérelmezőkben kellemesen csalódtam, már csak azért is, mert már régebben is jelentkeztek volna a mellettük lévő lakásra, és ismét beadták a kérelmüket, emiatt támogatnám őket. Természetesen a 3. családot is támogatom.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-384/2016. sz. előterjesztés 1/A. határozati javaslatáról M. Zs. kérelmére vonatkozóan.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 126/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági Bizottságnak az Sz-384/2016. sz. – „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztés 1/A. határozati javaslatát.”

(2 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Nem támogattuk a csatolási kérelmet, de ez természetesen nem jelenti azt, hogy nem javasoljuk, hogy a Gazdasági Bizottság más szempontok alapján döntsön. A második, N. G., ... szám alatti lakos kérelme. Szintén egy 1 szobás lakásban él a kérelmező, élettárral együtt. Szeretnének családot alapítani, ezért kéri a csatolást. Kérem, szavazzunk az Sz-384/2016. sz. előterjesztés 2/A. határozati javaslatáról N. G. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 127/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági Bizottságnak az Sz-384/2016. sz. – „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztés 2/A. határozati javaslatát.”

(2 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: D. I. és V. I. kérésének van egy külön érdekessége. Ebben a lakásban 2 nagykorú gyermekkel és azok gyermekeivel, azaz unokáikkal tartózkodnak a kérelmezők, 1 szobában. Ez kérdéseket von maga után arra vonatkozóan, hogyan lehetséges ez. Nehezen tudom ezt elképzelni egy szoba konyhában, és az eset nehezen összehasonlítható egy olyannal, aki 1 szobában 1 kiskorú gyermekkel él. Kérem, szavazzunk az Sz-384/2016. sz. előterjesztés 3/A. határozati javaslatáról D. I. és V. I. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 128/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági Bizottságnak az Sz-384/2016. sz. – „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztés 3/A. határozati javaslatát.

Határidő: 2016. szeptember 14.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

6./ 9. gyermek háziorvosi körzetre kötött feladat-ellátási szerződés módosítása iránti kérelem

Sz-389/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Zombory Miklós: Az előterjesztés tartalma szerint Dr. Csécei Márta Éva háziorvosnál heti 5 óra helyett heti 6 óra lesz a tanácsadásra fordítandó időkeret, emellett a rendelési idő is változott 1-2 helyen.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-389/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 129/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

1./ úgy dönt, hogy - Dr. Csécei Márta Éva háziorvos 2016. július 27. napon kelt kérelmére - a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 6. sz. melléklet II. fejezet 3./fb.) pontja alapján Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2011.(XI.14.) rendelete 2. sz. mellékletében meghatározott 9. sz. gyermek háziorvosi szolgálat működtetésére 2016. július 01. napjától 2021. június 30. napjáig a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft-vel, és az ellátásért felelős Dr. Csécei Márta Éva háziorvossal kötött feladat ellátási szerződés 4. sz. mellékletében a szerdai nap rendelési időpontjait az alábbi tartalommal módosítja 2016. október 1. napjától:

Szerda

tanácsadás: 8.00-10.00

betegrendelés: 10.00-12.00

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert a szerződés 1. pontban foglaltak szerinti módosításának aláírására.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

7./ Sürgősségi indítvány a FESZ KN Kft. alkalmazásában álló védőnők részére önkormányzati lakások bérbeadására

Sz-410/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Illyés Miklós: 3 lakásról szól az előterjesztés. Úgy tűnik, sikerült az az akció, amit terveztünk, és fogékonyak voltak rá a védőnők. Ha jól tudom, a 3 hölgy már itt is van Ferencvárosban, és csak arra várnak, hogy beköltzhessenek a lakásokba. Úgy tűnik, nagymértékben fog javulni az arány. Jó, ha a védőnők körében - akik hiányos létszámúak, és ha jól tudom, idősödnek – történik egy kis fiatalítás.

Zombory Miklós: Biztosan tudják a bizottsági tagok és a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. jelen lévő dolgozói is megerősíthetik, hogy nehéz helyzetben van a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. a védőnők kapcsán, hiszen a jövedelmük nem túl magas, de akár úgy is fogalmazhatnék, hogy kevés. Ennek kiegészítésére még tavasszal született az a döntés, hogy a Gazdasági Bizottság által kijelölt 5 lakásból, az idei évi júniusi képviselő-testületi döntés alapján 3 lakás felhasználására a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft-t jelöljük ki. A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. most adja meg azt a 3 nevet és címet, ahol az illetők laknak majd. Kérem a bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést, mert szükségünk van a védőnőkre.

Torzsa Sándor: Természetesen igen, két kérdésem azonban lenne. Milyen állapotban vannak ezek a lakások? Felújítottak, vagy fel kell újítani őket? Lazán kapcsolódik a napirendhez, és tudom, hogy más bizottsági ülésen az MSZP-s képviselő kollégáim már felvetették ezt, de itt is érdemes elhangoznia, hogy mivel elég sok lakásról döntünk, sok lakás kerül eladásra, csatolásra, jó lenne, ha ez egy lakásgazdálkodási koncepció alapján történne. Jó lenne tudni és látni, hogyan alakul a hasznosulandó lakások helyzete egy adott évben. Több ígélet is volt már a városvezetés részéről arra vonatkozóan, hogy lesz ilyen koncepció, de még mindig nincs ilyesmire szándék. Ha ez elkészülne, akkor akár tervezni is lehetne azt, hogy hány védőnőnek, illetve egészségügyi alkalmazottnak tudunk lakást biztosítani, és akkor kicsit tervszerűbben is történhetne az említett fiatalítás, amit Alpolgármester úr említett, és ami természetesen nagyon is támogatandó.

Zombory Miklós: Ismétlem az előterjesztés elején találhatóakat: „...2016. június 30-i Képviselő-testület általi módosítását követően lehetőség nyílt arra, hogy a kerületünkben dolgozó védőnők részére önkormányzati bérlakás kerülhessen biztosításra.” Az is szerepel az előterjesztésben, hogy „A Gazdasági Bizottság évente 5 darab egyszobás lakást jelöl ki az (5) bekezdés alapján történő bérbeadás céljára.” Ez tervezve van, ez nem tegnap előtt jött. Ebből 3 lakást kapnak a védőnők. Mivel annak idején a Vagyonkezelési Bizottság tagja is voltam, arra a kérdésre is megpróbálok válaszolni – remélhetőleg nem változott meg a világ -, hogy ezeket az 1 szobás, szociális típusú lakásokat, alapszinten felújítjuk e.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-410/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról ... kérelmére vonatkozóan.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 130/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) rendelet 4 § (5) bek. c.) pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerület ... 1 szobás, komfortos 28,36 m² alapterületű önkormányzati bérlakás a FESZ KN Kft. alkalmazásában álló.... /szül.: ..., an.: ..., lakcím: .../ területi védőnő részére kerüljön bérbeadásra 5 év határozott időtartamra.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-410/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 131/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) rendelet 4

§ (5) bek. c.) pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerület ... sz. alatti, komfortos 29 m² alapterületű önkormányzati bérlakás a FESZ KN Kft. alkalmazásában álló /szül.: ..., an: ..., lakcím: .../ területi védőnő részére kerüljön bérbeadásra 5 év határozott időtartamra.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-410/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 132/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) rendelet 4 § (5) bek. c.) pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerület sz. alatti, 1 szobás, komfortos 28 m² alapterületű önkormányzati bérlakás a FESZ KN Kft. alkalmazásában álló /szül.: ..., an: ..., lakcím: .../ területi védőnő részére kerüljön bérbeadásra 5 év határozott időtartamra.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

8./ Sürgősségi indítvány a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények engedélyezett létszámának emelésére

181/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Zombory Miklós: Pedagógusként nagyon örülök, hiszen pedagógiai asszisztensekről beszélünk. Tudni kell, hogy az óvodákban 3 csoportonként járna 1 db pedagógiai asszisztens. Remélhetőleg előbb-utóbb ez is meglesz, ám jelen pillanatban az előterjesztés arról szól, hogy óvodánként 1 pedagógiai asszisztensünk legyen. Érdekesképpen utána néztünk a Humánszolgáltatási Irodával, és ha 2 óvodában 1-1 fél pedagógiai asszisztent alkalmaznánk, ami az Állam által nem térített, tehát 100 %-ot kellene kifizetnünk érte, az közel ugyanannyiba kerülne, mint most a 9 pedagógiai asszisztens, azaz óvodánként 1 pedagógiai asszisztens, hiszen ennek közel 85%-át támogatja „állam bácsi”. Nem lenne jó az Önkormányzat részéről, ha ezt a 85%-ot nem használnánk ki. Kérem, támogassák az előterjesztést. Jelen pillanatban a létszám bővítéséről döntünk, az anyagi rész II. forduló lesz.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 181/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 133/2016. (IX.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 181/2016. sz. – „Sürgősségi indítvány a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények engedélyezett létszámának emelésére” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Köszönöm szépen a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Péter Lajos
bizottsági tag

Illyés Miklós
elnök

Nagy Petra
jegyzőkönyvvezető