

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága**

Jegyzőkönyv
készült az **Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 2016. január 27-én**
14.00 órakor megtartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Illyés Miklós elnök,
Gyurákovics Andrea,
Mezey István,
dr. Kornya László,
Péter Lajos,
Torzsa Sándor tagok.

Hivatal részéről:

Kállay Gáborné alpolgármester, Zombory Miklós alpolgármester, dr. Szabó József Zoltán jegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Apollónia Aranka irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Halmi András irodavezető-helyettes, Geier Róbert irodavezető-helyettes, Janitz Gergő csoportvezető, dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi csoportvezető, Koór Henrietta csoportvezető, dr. Világos István Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Hajdu Erika Humánszolgáltatási Iroda munkatársa, Csizmaziáné Horvát Marianna Polgármesteri és Jegyzői Kabinet munkatársa, dr. Székelyhidi Livia alpolgármesteri munkatárs, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Berecz Dénes Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának munkatársa, Dr. Kovács József Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgatója, Czakóné Dobó Krisztina Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Gedeon Andor Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága igazgatója, Vibling Géza Családlátogató és Gyermekjóléti Központ igazgató-helyettese, Orbán Imre Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ munkatársa, Pál Tibor képviselő, Káldy Györgyné pályázó, Lengyel Zoltánné.

Illyés Miklós: Köszöntöm az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén a bizottság tagjait, Alpolgármester asszonyt, Alpolgármester urat, Jegyző urat, Aljegyző urat, a Pénzügyi Iroda vezetőit, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 1/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői feladatának ellátására benyújtott pályázatok elbírálása

4/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

2./ 2015. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

5/2016., 5/2/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetési rendelete (I. forduló)
6/2016., 6/2/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) rendelet módosítása (I. forduló)
8/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye
Sz-26/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Javaslat Ferencváros Szolgáltatástervezési koncepciójának 2015-2016. elfogadására
13/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 7./ Közérdekűvé nyilvánítási kérelem
14/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 8./ A Ferencvárosi Óvodák és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2016. évi nyári és téli nyitvatartási rendje
3/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 9./ Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények, a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága, valamint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásban lévő óvodák alapító okiratainak módosítására
15/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
Zombory Miklós alpolgármester
- 10./ Javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága Szakmai Programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Sz-27/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 11./ A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ IX. Kerületi Tankerületének kérelme – tanulmányi versenyek
Sz-30/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 12./ 10. felnőtt fogorvosi körzet fogorvosának személyi változása praxisjog eladása miatt
Sz-8/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 13./ Bizottsági ügyrend módosítása
Sz-28/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós ESZSB elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői feladatának ellátására benyújtott pályázatok elbírálása

4/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Illyés Miklós: A szakértői bizottság meghallgatta Káldy Györgyné pályázót. Feladatunk az, hogy mi is mondjunk véleményt, mielőtt a Képviselő-testület meghozná döntését. Kérem, hívják be Káldy Györgynét.

Káldy Györgyné pályázó belépett az ülésroomba.

Illyés Miklós: Szeretettel köszöntjük Káldy Györgynét az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén. Az a feladatunk, hogy véleményt mondjunk a Képviselő-testületnek a pályázatáról. Kérem, hogy ha van olyan kiegészítenivaló, ami esetleg eltérő pályázatában leírtaktól, akkor egészítse ki a pályázatát. Ha ezt követően a bizottság tagjainak van még kérdése, akkor azokra legyen szíves válaszolni.

Káldy Györgyné: Köszöntök mindenkit. Ahogy a szakmai bizottság előtt is elmondtam, mindössze néhány dologgal bővült a pályázatom a bölcsődebemutató, illetve a leírás területén. Elmondhatom, hogy már három só szoba működik bölcsődéinkben. A lakótelepen is sikerült kialakítanunk egy só szobát, ami nagyban segítheti a lakótelepen élő családokat, hiszen így már nem kell bejönniük Belső-Ferencvárosba ezért a szolgáltatásért. A törvényi változások miatt 2015. szeptember 1-jétől a gyermekétkeztetés is változott, hiszen sokkal nagyobb lett az ingyenesen étkező gyermekek száma.

Továbbra is úgy gondolom, hogy szeretném ezt a munkát végezni. Itt kezdtem a pályámat és itt is szeretném folytatni. Nagy terveim vannak azzal kapcsolatban, hogy a családokat hogyan tudnám segíteni az alapellátáson belül, illetve plusz szolgáltatásokkal, és ezzel úgymond a fenntartó költségvetését is kicsit pozitív irányba fordítani a bölcsőde irányából. Említettem már, hogy szociális alapvizgára, illetve tanfolyamra jelentkeztem. Ami ennek kapcsán változott, hogy azóta megkaptam az időpontokat, februárban kezdem a tanfolyamot, és az alaptanfolyami vizsgám várhatóan május végére meglesz. Ezt követően következő tavasszal a szociális szakvizsgát is le tudom tenni.

Illyés Miklós: Köszönjük a kiegészítést. Szeretettel várjuk a holnap 15:00 órakor kezdődő képviselő-testületi ülésre.

Káldy Györgyné pályázó elhagyta az ülésroomot.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 4/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 2/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 4/2016. sz. – „Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői feladatának ellátására benyújtott pályázatok elbírálása” című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői feladatainak ellátásával Káldy Györgynét bízta meg.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**2./ 2015. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
5/2016., 5/2/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Illyés Miklós: 252 millió forintos bevételt és kiadást tartalmaz a módosítás. Nagyrészt technikai módosításról van szó. Ez még nem a zárszámadás, hanem egy közbenső, a Képviselő-testületnek is egyfordulós tárgyalásra javasolt előterjesztés. Kérem, szavazzunk az 5/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 3/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 5/2016. sz. – „2015. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetési rendelete (I. forduló)

6/2016., 6/2/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: A rendelet kifüggesztéséről dönt a holnapi napon a Képviselő-testület.

Torzsa Sándor: Természetesen az ellátásokkal és támogatásokkal kapcsolatban szólnék. Ez az elmúlt évek egyik fő kérdése, dilemmája ebben a bizottságban. Hagy kezdek egy stilisztikai típusú kérdéssel. Polgármester úr a legutóbbi költségvetés módosításnál elmondta, hogy Ferencvárosban nincsenek segélyek, csak támogatások, mégis több költségvetési sor neve „Karácsonyi segély”, vagy „Önkormányzati segély”. Jó lenne, ha eldöntenénk, hogy vannak e segélyek, vagy csak támogatások. Vagy nevezzük át ezeket a sorokat, vagy ismerjük be, hogy szükség van erre.

Ha jól számoltam, és jól láttam a számokat, akkor elmondható, hogy az ellátások és támogatásokra fordított sorokat összeadva az ezt megelőző – nem a mai ülésen történt, hanem az előzőre gondolok - költségvetés módosításhoz képest is 50 millió forinttal kevesebb van betervezve 2016-ra. Ez a 2015-ös előirányzatokhoz képest is 90 millió forintos csökkenés. Alpolgármester asszony, ez nem csak abból eredeztethető, hogy vannak olyan segélyek, amik kivezetődnek, és ez által csökken a költség, hanem abból, hogy azt a módosítást hozza át a költségvetést készítő előterjesztő, amit mi, itt elfogadtunk. Tehát az az állítás nem lesz igaz, amit Alpolgármester asszony tett - és emiatt én egy picit szomorú is vagyok -, miszerint nem fognak nominálisan csökkenni a támogatásokra elkölthető összegek. Ez hosszú évekre visszamenőleg 300 millió forintos nagyságrendet jelentett. Hol 10-20 millió forinttal többet, hol kevesebbet. Ez most 214-220 millió forint környékén lesz, ami összességében közel 100 millió forintos megszorítás, közel 100 millió forinttal szerepel kevesebb ezen a költségvetési soron. Van egy rossz hírem, ez nem lesz elég. Kevés lesz ez a forrás, hiszen ne felejtjük el, hogy az újonnan bevezetett segélyek lényegében 2015. 2. félévétől jártak, akkortól juthattak hozzá az emberek, akkor igényelhetők nagyobb létszámban, hiszen 2015. 1. félévében a régi segélyezési rendszer alapján kapták meg a támogatásokat, tehát, ha a 2015-ös összegnél kevesebb pénzt teszünk be a tervezetbe, akkor valószínűleg – számításokat nem végezve, csak egyszerűen racionálisan átgondolva - nem lesz elég ez a pénz. Érdemes ezt végiggondolni. Ha módosítjuk a szociális rendeletet - márpedig ígérte Alpolgármester asszony, először szeptemberben, aztán idén, év elején, de most sem erről beszélünk -, valószínűleg akkor sem lesznek elegendők ezek a források. Érdemes picit mélyebben is újra számolni ezeket a költségvetési sorokat.

Kállay Gáborné: A 2015. évi előirányzathoz képest valóban csökkent az az összeg, amit szociális támogatásokra előirányoztunk most, I. fordulóban a költségvetésbe, de mivel a két forduló között fogjuk módosítani a Szociális rendeletünket, ezért a II. fordulóban a szociális rendelethez igazítjuk majd a költségvetést.

Illyés Miklós: Igen, megerősítem, hiszen kifüggesztésre kerülő, I. forduló költségvetésről van szó. A II. forduló több helyen tartalmazza – az írásos dokumentum is -, hogy a módosítások meg fognak történni a két forduló között. Kérem, szavazzunk a 6/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 4/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 6/2016. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetési rendelete (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

4./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) rendelet módosítása (I. forduló)

8/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: A bizottság állami gondozottakkal kapcsolatos kérése megjelenik a módosításban.

Torzsa Sándor: Előre szeretném jelezni a tisztelt bizottságnak, hogy meg fogom szavazni a rendeletmódosítást. Régi küzdelem az - amit Elnök úr is elmondott -, hogy kissé igazságosabbá tegyük az állami gondozott gyerekek lakáshoz jutását Ferencvárosban. Ha jól látom, a kiosztandó lakáslétszám 3-ról 5-re emelkedett. Ez is egy üdvözlendő irány. Két dolgot javasolnék megfontolásra a bizottságnak. Nem szőrszálhasogatás, de 10 év nem sok egy picit? Érdemes lenne esetleg 7 évet rögzíteni a rendeletben. Sok esetben annyira összetett az igénylők helyzete, hogy úgy érzem, egyfajta méltányosságot is meg kellene engedni a rendeletben. Azt mondhatom, bár természetesen vannak a módosításban olyan elemek, amikkel nem biztos, hogy egyetértek, ám ennek ellenére támogatni fogjuk, és ezzel mindössze felhívtam a bizottság figyelmét arra, hogy nézzük meg ezeket, és figyeljünk oda ezekre. Az elhangzottak mentén érdemes lehet 2017-ben újragondolni a rendeletet, hiszen a szándék közös, hogy minél több rászorult embernek tudjunk lakást biztosítani, ez teljesen világos.

dr. Szabó József Zoltán: Technikai közleményt szeretnék tenni a rendeletmódosításhoz. A szándék az volt, hogy a Tűzoltó utca 33/A. szám alatti ingatlan - aminek elindult a rehabilitációja -, kivegyük a mellékletből, és helyette a Drégely utcát jelöljük meg. A kiküldött előterjesztésben még a Tűzoltó utca 33/A. cím szerepel, ám értelemszerűen ez kihúzásra került. A sorszámozás is változik. Ez egy adminisztrációs hiba következménye, de még időben észleltük, így nem fog bonyodalmat okozni. Ez mindössze egy jelzés, amit a többi bizottság ülésén is el fogunk mondani technikai közleményként.

Illyés Miklós: Ha már szóba került a Drégely utca, szeretném elmondani, hogy itt egy meglehetősen nagy szobás lakás került kijelölésre, ha jól láttam, hiszen 45 m² – es szoba-konyha szerepel az előterjesztésben. Valós, hogy ekkora ingatlan szerepel a Drégely utcai címen?

Madár Éva: Igen.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 8/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 5/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 8/2016. sz. - „A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) rendelet módosítása (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

5./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye

Sz-26/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Véleményezési jogunk van, és a Gazdasági Bizottság dönt majd a csatolásokról. Javaslom, hogy nézzük végig az eseteket. Elég szűkösen érzem a leírt információkat. A bizottság feladata a véleményalkotás a Gazdasági Bizottság felé, tehát nem a határozati javaslatot kell néznünk, hanem meg kell vizsgálnunk, hogy támogatandó, támogatható e egy-egy eset, vagy sem. Az első kérelem Z. G., Budapest IX. kerület ... szám alatti lakos kérelme, aki kéri a mellette lévő egy szoba, félkomfortos önkormányzati tulajdonú üres lakást. A kérelmező családalapítás előtt áll, életkörülményei javítása érdekében kéri a szomszédos lakás műszaki csatolását. Megfordul a fejemben, hogy majd ha a családot alapítja, akkor kérje, de ezzel együtt azt kell, hogy mondjam, hogy a Gazdasági Bizottság fog döntést hozni erről. Ha jól emlékszem, ezek a lakások teljes szoba-konyhák egymás mellett. Kérem, szavazzunk az Sz-26/2016. sz. előterjesztés „1/A.” határozati javaslatáról Z. G. kérelmének ügyében.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 6/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági Bizottságnak az Sz-26/2016. sz. - „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztés „1/A.” határozati javaslatát.

Határidő: 2016. január 27.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: A második H. M., Budapest IX. kerület ... szám alatti lakos kérelme. Nagykorú fiával él életvitelszerűen a bérlményben. Nincs gond a jövedelmekkel. Kérelmező nagykorú fiának külön életteret, szobát kíván kialakítani. Kérem, szavazzunk az Sz-26/2016. sz. előterjesztés „2/A.” határozati javaslatáról H. M. kérelmének ügyében.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 7/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági Bizottságnak az Sz-26/2016. sz. - „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztés „2/A.” határozati javaslatát.

Határidő: 2016. január 27.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: A harmadik kérelmező H. L. és H. L., Budapest IX. kerület ... szám alatti lakosok. Volt állami gondozott ügyéről szól az előterjesztés. Két kisgyerek is lakik a lakásban, nekik szeretnének külön életteret. Úgy

gondolom, ez szociális szempontból támogatandó. Kérem, szavazzunk az Sz-26/2016. sz. előterjesztés „3/A.” határozati javaslatáról H. L. és H. L. kérelmének ügyében.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 8/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági Bizottságnak az Sz-26/2016. sz. - „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztés „3/A.” határozati javaslatát.

Határidő: 2016. január 27.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: A negyedik kérelmező O. H., Budapest IX. kerület ... szám alatti lakos. Három nagy gyerekkel él együtt a kérelmező, így azt hiszem, szociális szempontból támogatandó. Kérem, szavazzunk az Sz-26/2016. sz. előterjesztés „4/A.” határozati javaslatáról O. H. kérelmének ügyében.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 9/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági Bizottságnak az Sz-26/2016. sz. - „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztés „4/A.” határozati javaslatát.

Határidő: 2016. január 27.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Az ötödik kérelmező M. M., Budapest IX. kerület ... szám alatti lakos. Két nagykorú gyermekkel él. Kérem, szavazzunk az Sz-26/2016. sz. előterjesztés „5/A.” határozati javaslatáról M. M. kérelmének ügyében.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 10/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági Bizottságnak az Sz-26/2016. sz. - „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztés „5/A.” határozati javaslatát.

Határidő: 2016. január 27.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: A következő egy bonyolultabb ügy, hiszen B. I. G., Budapest IX. kerület ... szám alatti, illetve B. I. és Ifj. B. I., Budapest IX. kerület ... szám alatti lakosok ugyanazt a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakást kérnék. Nehéz ügy, mert ha szociális szempontból nézzük, akkor mind a ketten jogosan tarthatnának igényt a lakásra. Szociális szempontból támogatandó, de úgy láttam, hogy van egy olyan alternatíva a határozati javaslatok között, miszerint a szobát az egyik, a konyhát a másik kérelmező kapná. Erről mi nem hozunk döntést, erről a Gazdasági Bizottság dönt majd. Arról döntünk, hogy támogatandóak-e a kérelmek. Kérem, szavazzunk az Sz-26/2016. sz. előterjesztésben szereplő B. I. G. csatolási kérelmének támogatásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 11/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági Bizottságnak az Sz-26/2016. sz. - „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztés részét képező B. I. G. csatolási kérelmét.”

(2 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-26/2016. sz. előterjesztésben szereplő B. I. és Ifj. B. I. csatolási kérelmének támogatásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 12/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági Bizottságnak az Sz-26/2016. sz. - „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztés részét képező B. I. és Ifj. B. I. csatolási kérelmét.

Határidő: 2016. január 27.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Itt van köreinkben a Gazdasági Bizottság elnöke. Kérem, tolmácsolja az ülésen a véleményünket.

6./ Javaslat Ferencváros Szolgáltatástervezési koncepciójának 2015-2016. elfogadására 13/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Illyés Miklós: Nagyon komoly előterjesztés van előttünk, aminek a felülvizsgálata megtörtént a nemzetiségi önkormányzatokkal és a Szociálpolitikai Kerekasztal tagjaival is.

Kállay Gáborné: Igen figyelemre méltó előterjesztés van előttünk. Remélem, hogy sokan elolvasták. Szeretném megköszönni az Irodának, és Halmai Andrásnak ezt a dokumentumot.

Pál Tibor: Azért jöttem el a bizottság ülésére, mert úgy gondolom, hogy ennek az ügynek a kapcsán tényleg jobban, eredményesebben és több mindent lehet megbeszélni itt, mint a Képviselő-testület ülésén, illetve ne érjen az a kritika, hogy „miért nem itt mondom el, amit ezzel kapcsolatban fontosnak tartok”. Először is szeretném megerősíteni azt, amit Alpolgármester asszony mondott, hogy valóban a szokáshoz híven és a megszokott színvonalat biztosítva olvashattuk ezt az előterjesztést. Gratulálok annak, aki készítette. Persze, van annak veszélye is, ha rengeteg a dicséret, hiszen van, aki el is olvassa a dokumentumot, ebből adódóan esetleg elképzelései, ötletei szülehetnek, amiket felvethet. Most éppen ezzel a helyzettel állunk szemben. Végigolvastam a dokumentumot, egy hétvégi betegség kapcsán volt időm végigolvasni, és vannak kérdéseim is. Nem olyan szándékkal, hogy kifejezzem „ez most nem jó”, hanem inkább a továbbgondolás, az építés szándékával teszem ezeket, és fogalmazom meg a kérdéseimet.

Miközben a hagyományos ellátásokat és a hagyományos problémákat valóban jól kezeli a Kerület - ez látszik is -, sok-sok olyan új jelenség is van, amiről ebben a koncepcióban is keveset olvashattam. Mondok példát, hogy világos legyen. Ilyen jelenség például a droghasználat teljes kérdésköre. Van rá utalás a 19. oldalon, ahol olvasható erről 10 sor, és hátul is van róla egy rövid részlet, de mégis azt gondolom, hogy érdemes volna ezzel egy kicsit többet foglalkozni, és nem is a leírás, hanem a „Hogyan tovább?” kérdésével. Vélhetően a KÉK Pont kérdés is ott van valahol a fejünkben, csak talán nem mertük leírni ide. Sőt, valójában nem is a KÉK Pontot emelném ki, hanem a tücsere problémáját, vagyis hogy a KÉK Pontnál történik e ilyen, vagy sem. Mit látunk ebben jónak, vagy mit nem látunk ebben jónak? Azt gondolom, hogy érdemes lenne ezzel kiegészíteni a dokumentumot. Ugyanígy szükséges lenne kiegészíteni például az egyre gyakrabban megjelenő nők elleni,

illetve családon belüli erőszak kérdésével. Ezekkel vajon hogyan fogunk tudni bánni? Hogyan jutunk el ezekhez a problémákhoz? Helyi szinten hogy lehet ezekbe bekerülni? Tudom, hogy nagyon bonyolult és nehéz, de úgy gondolom, nem lehet azt csinálni, hogy beszélünk sok-sok szép dologról, és közben nem veszünk tudomást az új jelenségek megjelenéséről. A gyerekek fenyegetettségéről ma már látunk reklámokat a tévében, látjuk, hogy az interneten hogyan fenyegetik őket, és látjuk, hogy a médiában hogyan lehet tönkretenni egy gyermeki életet a szemünk láttára. Sok olyan elem van, amit érdemes lenne kicsit bővebben végiggondolni.

Amikor olvastam a koncepciót, felfigyeltem rá, hogy a 8. oldalon jelzik, kikkel működnek együtt, és megjelenik a Kormányhivatal, mint együttműködő. Ez nagyon jó, ám a magánvéleményem az, hogy ez csupán csak arra való, hogy egyel több együttműködőt írassunk be, mert tartalmilag is csak az került megfogalmazásra, hogy az együttműködés „kollegális”. Ezen túlmenően van bármilyen hivatalos együttműködés például adatszolgáltatás tekintetében? Az ott nyert tapasztalatokat hogyan osztják meg az Önkormányzattal? Korábban volt egy egységes rendszer, ami egy kézben, az Önkormányzatnál volt, ám ma már azt látjuk, hogy ez nem egységes, több helyen vannak az ellátások. Mit tett hozzá a Kormányhivatal? Tudunk arról valamit, hogy ebben a kollegális együttműködésben mi az, amit a Kormányhivatal hozzá tett a szociális ellátórendszerhez?

Ugyanígy olvasható a végén, nagyon röviden néhány mondat az egyházakkal kapcsolatban. Hiányolom az egyházak formalizált bevonását az ellátórendszerbe. Ez nem történik meg. Érdemes lenne erről is beszélni egy picit. A köznevelési intézmények fejezetnél a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ kerül megemlítésre. Megvallom őszintén, hogy nem csak azért, mert éppen viták folynak a közoktatásban, de látjuk, hogy Ferencvárosban is a Ferencvárosi Intézmény Üzemeletetési Központnak kell átvennie feladatokat. A mostani költségvetésben is szerepel ilyen. Nagyon rossznak tartom, hogy ilyen módon oldódnak meg problémák.

A házi jelzőrendszerrel kapcsolatban a 37. oldalon található egy leírás, és a feladatoknál is megjelenik ez. Ha jól emlékszem, azt olvastam, hogy „az ellátás nincs szabályozva”. Ez azt jelenti, hogy akik igénybe vehetik, vagy azt, hogy mi még nem tudjuk igénybe venni a központi támogatást erre, hiszen nem mi, hanem egy intézmény vagy cég látja el ezt a feladatot?

Ugyanígy a hátsó részben olvasható, a 63. oldalon egy nagyon jó megfogalmazás, miszerint „a lakosság részéről érkező új igények alapján feladatellátási formák biztosításáról igyekszünk gondoskodni”. Ezt próbáltam jelezni, hogy vannak problémák, az ezekhez való eljutás nehezebb, de az ebben való nyitottság szerintem jó.

A feladatoknál azt olvasom, hogy „a tankönyv támogatási rendszer felülvizsgálata a Klebelsberg Intézményfenntartó Központban bekövetkezett/bekövetkezendő változások miatt majd újra átgondolásra kerül”. Tudunk erről valamit? Ugyanitt látható, hogy a tej, kifli támogatás felülvizsgálata szükséges. Ha jól olvastam, hétfőn, csütörtökön és pénteken kapnak ilyen jellegű ellátást a gyerekek, kedden és szerdán már nem kapnak valamiért. Jól értettem? Nincs ezzel semmi baj, csak kérdezem.

Érdekesek a statisztikák. Az álláskeresőkkel kapcsolatban azt látom, hogy még ma sem éri el azt a szintet, mint ami a válság előtti időszakban volt, azaz még ma is többen keresnek állást, mint a 2008-as válság előtti időszakban. Ez a 74. oldalon lévő táblázatból egészen világosan kiolvasható.

Nagyon jó dolgok, amik a koncepcióban megfogalmazásra kerültek, de valóban jó lenne, ha ezt kicsit kinyitnánk és elkezdénénk más dolgokkal is foglalkozni. Azt is javasolom, hogy mivel 2015-ben volt egy olyan szándék, hogy tájékoztató füzetet ad ki az Önkormányzat - 3 millió forint került megjelölésre a költségvetésben erre a célra, és nem tudom miért nem valósult meg, vagy mi lett ezzel valójában -, javasolom akár egy kerületi szegénység kutatást elvégzését is. Ma már nagyon jó elemei vannak, hogy mi alapján lehet megállapítani a szegénységet, és most nem a statisztikai szegénységről beszélek, hanem arról, akinek a napi megélhetés gondot jelent, akinek valamilyen tartós háztartási cikk pótlása gondot jelent, nincs tartaléka, nem tud menni üdülni, hiszen vannak ilyen elemek. Érdemes lenne ezek alapján egy kutatást végezni a kerületben. A költségvetésben lehet erre forrást találni. Nem gondolom, hogy ezt bárki ingyen meg tudja csinálni, szó sincs erről, de érdemes volna kicsit eltávolodva a statisztikai számoktól, a valós életből vett elemek, tapasztalat alapján mondani valamit arról, hogy mégis hogyan élnek az emberek. Sok-sok statisztikai adat látható, például hogy fiatalodik a kerület, vagy éppen nem fiatalodik, nem nyitunk ebben vitát, láthatóan szép számok vannak, és szerintem ennek igazán lehet örülni. Összességében azt gondolom, hogy támogatható és jó az előterjesztés, de jó lenne, ha egy kicsit el tudnánk mozdulni más irányba. Tényleg a segítség szándékával vagyunk itt, az előrelépés szándékával.

Volt egy beszélgetés a költségvetés kapcsán, ahol a segélyek összegéről, és a segélyekre fordított összegekről volt szó. Alpolgármester asszony azt mondta, hogy ez a II. fordulóra változik. Nagyon nehezen, de kiszámoltam, hogy 2015-ben az induló, a módosított és a 2016-os terv, valamint a kötelezően ellátandó és a nem kötelezően ellátandó feladatok, valamint az állami támogatás és az önkormányzati rész hogyan is áll össze a költségvetésünkben, ezért mondok néhány számot. Érdekes, hogy míg 2015-ben 285 millió forintot fordítottunk segélyezésre, támogatásra és ebből 53 millió forint érkezett az Államtól - hiszen minden támogatásnak bizonyos

részét az Államtól megkapjuk -, ha ezt levonom, az 230 millió forintot jelent. Most, a 2016-os induló költségvetésben 240 millió forintnál tartunk, és ebben nincs benne az állami pénz, tehát valójában az ellátottak 50 millió forinttal kevesebb összeget kapnak meg. Vélhetően ez a II. fordulóra változni fog. Nagyon nehéz ezt kiszámolni, igen hosszan dolgoztunk azon a kollégáimmal, hogy egy ilyen táblázatot összeállítsunk, de látszik, hogy a támogatási összeg az érintettek számára szummában, összességében 40-45-50 millió forinttal kevesebb, mint a korábbi években volt.

Halmi András: A felvetett javaslatokra reagálnék pár szóban. A drogprobléma, nők elleni erőszak, gyerekek fenyegetettségének ügye mind olyan problémakörök, amelyeket nehéz vizsgálni. A rendelkezésünkre álló adatok, a Központi Statisztikai Hivatal adatai, kerületi intézményektől beérkezett adatok szinte mérhetetlenek. Ezek a problémák nyilván valóságok, léteznek, és a kerületben is feltűnnek, de mérni, jelezni nem igazán tudtuk ezeket, így nem igazán kerültek bele a dokumentumba, de elmondható, hogy működik a kerületben a drogprobléma kapcsán a Kábítószer Egyeztető Fórum, a nők elleni erőszak, és a gyerekek fenyegetettsége kapcsán pedig a Helyi Esélyegyenlőségi Fórumon belül működnek fórumok, tehát vannak erre törekvések. Ezt pár szóban tartalmazza is az előterjesztés, igaz, lehet, hogy nem olyan részletesen, mint, amit igényelne.

A Kormányhivatallal való együttműködésre egy példát tudnék hozni, ami nincs benne a dokumentumban. Egy-két héttel ezelőtt volt egy óvodai munkaközösségi megbeszélés, ahol a Kormányhivatal munkatársai tartottak előadást szabálysértésről, óvodai hiányzásról, felmentésről. Elmondható, hogy ahol a szakmai munkába be tudjuk vonni őket, vagy van rá együttműködési lehetőség, ott természetesen jönnek és segítenek.

Az egyházak kapcsán működik a kerületben az Egyházi Kerekasztal, illetve minden évben lehetőség nyílik az egyházak pályázati úton történő támogatására. Támogatjuk őket, amennyire pályázati kereteken belül lehet. Köznevelési intézmények, tankönyvtámogatás, tej, kiflinek a témakörében elmondanám, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ helyzete jelenleg olyan, amilyen és olyan módon változik, amit mi nem tudunk befolyásolni, inkább csak lekövetni tudjuk, de igyekszünk a tankönyvtámogatást is, és a tej-kifli rendszert is úgy igazítani, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központon belüli kötelezettségvállalást tudjuk követni, támogatni. Nem megerősített, de ha jól tudom, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központon belül a helyi Klebelsberg Intézményfenntartó Központoknak nincs aláírási joguk, kötelezettségvállalásuk. Ezt próbáljuk úgy kezelni, hogy a tankönyvtámogatás is célhoz érjen a jövő évtől - az idei év már kezelve van.

Illyés Miklós: Kérte Pál Tibor, hogy bizonyos dolgok részletesebben szerepeljenek a koncepcióban. Ezek a következő felülvizsgálatkor már biztosan benne lesznek.

dr. Szabó József Zoltán: Engedjék meg, hogy költségvetési szempontból is reagáljak egy-egy felvetésre. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke ül mellettem, aki az előbb megragadta a figyelmemet azzal, hogy elmondta mennyi állami forrás volt az, amit kaptunk, és ha azt levonjuk, milyen összeget kapunk. Ami most be van állítva, az már most több, mint, ami tavaly volt. Egy félreértést tisztázzunk. A mostani költségvetésben I. fordulóban beépített források az Iroda számításai alapján pontosan elegendőek lesznek. Nyilvánvalóan előfordulhatnak apróbb átcsoportosítások, de a jelenlegi ellátó rendszerünk finanszírozására elegendőek. A tavalyi évben volt egy olyan változás, ami azt eredményezte, hogy a tervezéskor bizony egy komolyabb összeg került betervezésre, hiszen nem látták a jövőt, nem tudták a hatásokat és ez volt az a hatás, aminek következtében év végére csökkenteni kellett a szociális ellátás költségvetési finanszírozását, de nem azért hogy elvegyünk a szociális ellátottaktól, hiszen olyan, aki emiatt elesett volna bármely támogatástól, nem volt. A költségvetést látva és áttekintve azt tudom elmondani, hogy szociális szempontból nyilvánvaló, hogy ami az ellátó rendszerhez, a finanszírozáshoz szükséges, az mindig is biztosítva lesz akár költségvetés módosítással akár átvezetéssel, ha az átmenetileg elegendő, de mindenképpen kezelve lesz. Folyik az a munka, amit említett Alpolgármester asszony, és az Iroda. Próbálják áttekinteni, hogy esetleg hol és hogyan lehetséges változtatni a rendszeren, illetve kell e, szükséges e ez. Mindig azt vallottam, hogy Ferencváros büszke lehet az önként vállalt, szociális ellátás keretein belül nyújtott formákra. Azt gondolom, hogy ha áttekintjük ezt a rendeletet, akkor látható, hogy Ferencvárosban nagyon sok olyan ellátás van, ami máshol nincs. Nagyon sokat áldozunk szociális feladatokra. Ez bizonyára azért is van így, mert az itt lakók zöme rászorul erre. Ezt nem kérdőjelezem meg. Azt azonban higgyék el, hogy a költségvetés összeállításakor ennek a finanszírozása nagy nehézségekbe ütközött. Ezt csak azért mondtam el, mert én magam láttam a költségvetés összeállítás és tervezése kapcsán azt, hogy micsoda - kvázi - különbséggel kellett indítani, ha mindent figyelembe veszünk, ahhoz a végleges I. forduló változathoz, ami most Önök előtt van. Nem a szándékkal van a gond, a forrás a jelenlegi ellátórendszerhez van igazítva, és ha lesz változás, akkor természetesen a forrást is hozzá fogjuk rendelni.

Illyés Miklós: Kissé átcsúsztunk a költségvetés módosítás témakörébe. Kérem, jelezzék, ha a Ferencváros Szolgáltatástervezési Konceptiójával kapcsolatban van kérdésük, hozzászólásuk.

Pál Tibor: A Kormányhivatallal való együttműködéssel kapcsolatban vetném fel, hogy különböző támogatásokat ott is adnak. Van arról információnk, hogy kik kapnak ilyen? Kapunk erről listát? Számítógépen megnézhetjük? Azért kérdezem ezt, mert vélhetően vannak átfedések és jó lenne ezt látni.

Tudom, hogy létezik az egyházak költségvetési támogatása, ezt ismerem. Éppen arra kívántam célozni, hogy talán jobb lenne ezt egy kicsit jobban formalizálni, kicsit jobban bevonni őket. Lásd bevándorlás és migránsprobléma. Talán jobb lenne, ha az egyházak nagyobb felelősséget vállalnának. Azon túl, hogy bízunk bennük és tudjuk, hogy mit csinálnak, azt gondolom, mégiscsak jobb lenne ezt picit jobban elindítani a formalizálás irányába.

Jegyző úrnak tökéletesen igaza van, de az egy kérdés – és erre mondta Alpolgármester asszony, hogy a rendeletmódosítás még előttünk áll -, hogy bár a jelenlegi rendeletünk szerint valóban elég ez a pénz, ám az a kérdés, hogy ezt ki akarjuk e nyitni? Akarunk e más támogatási csoportokat találni más célra? Mondok még ilyeneket, mert szerintem érdemes ezen elgondolkodni, és akkor lesz jó a rendeletmódosításunk, ha ez alapján a mostani előterjesztés alapján megjelenik például a lakásfenntartás költségeinek, nagyobb tehervállalása, komolyabb segítése. Látjuk, hogy aki ma egyszer eladósodik, annak nincs visszaút. Akit egyszer kiköltöztetnek, annak nincs visszaút. A gyermekétkezés és a gyermekéhezéssel kapcsolatos problémák is fennállnak. Mindannyian tudjuk, hogy a jelenlegi rendelet nem maradhat így. Azt mondom, hogy az az összeg, ami most van megjelölve, az valójában kevesebb a támogatottaknak, mint ami a korábbi években volt, de jelzem, hogy pontosan erre hívtam fel a figyelmet, ezt kell a két forduló között megtennünk, erre volt nyitottság, és én ezt értem, csak elmondtam a gondolataimat ezzel kapcsolatban.

Halmi András: A Kormányhivatal jelenlegi támogatási formáit a kollégák és nagyjából mi is ismerjük a megadott jogszabályok alapján. Az Önkormányzat által nyújtott jelenlegi támogatások, és ezek között nincsen átfedés. Ezek inkább kiegészíteni próbálják azt, illetve azoknak, akik valamilyen módon kiesnek az ottani támogatásokból, azoknak igyekszik már a jelenlegi rendelet is lehetőséget biztosítani, támogatást nyújtani.

A felelősségvállalás nyilván inkább az egyházak kompetenciája, illetve ők tudják eldönteni, hogy milyen mértékben tudnak felelősséget vállalni. Úgy gondolom, hogy a fórummal és a támogatással az Önkormányzat, illetve a Hivatal is igyekszik megtenni, amit lehet.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 13/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 13/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 13/2016. sz. - „Javaslat Ferencváros Szolgáltatástervezési koncepciójának 2015-2016. elfogadására” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

7./ Közérdekűvé nyilvánítási kérelem

14/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 14/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 14/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 14/2016. sz. - „Közérdekűvé nyilvánítási kérelem” című – előterjesztés „A” határozati javaslatát.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

8./ A Ferencvárosi Óvodák és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2016. évi nyári és téli nyitvatartási rendje

3/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Zombory Miklós: Mind a bölcsődében, mind az óvodában, mind az iskolában igaz, hogy nem lehet úgy szünetet tartani, hogy ne legyen ügyelet, így jelen esetben a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézményekben, illetve a Ferencvárosi Óvodákban sem. Ha megnézik a táblázatot, akkor látják, hogy amelyik bölcsőde, illetve óvoda zárva van, annak is meg van határozva az ügyeleti nyitvatartása, illetve hogy mikor, hova lehet vinni a kedves szülőnek a gyerekeket.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 3/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 15/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 3/2016. sz. - „A Ferencvárosi Óvodák és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2016. évi nyári és téli nyitvatartási rendje” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

9./ Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények, a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága, valamint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában lévő óvodák alapító okiratainak módosítására

15/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Zombory Miklós alpolgármester

Zombory Miklós: A Magyar Államkincstár különböző hibákat, észrevételeket talált. Ilyen például a Csudafa Óvoda, ahol nem volt beírva az előd, a Csillagszem Óvoda, ám ez már belekerült az okiratba. Apróságok, dátumok, tagozat megjelölések hiányoztak. Például nem volt megjelölve, hogy Óbester utca, csak az, hogy Óbester. Ilyen jellegű apró dolgok okoztak gondot, de ha végiglapozza az ember az előterjesztést, akkor látja ezt. Bízunk benne, hogy a következőn nem találnak még egy-két pontot, vagy vesszőt. Kérem, támogassák.

Kállay Gáborné: Szeretnék két helyen módosítást kérni. Az egyik a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága módosító okiratának telephely megnevezéseinél a Család és Gyermekjóléti Központ II. számú csoportjánál, a 3. sorban található. Itt tévesen Balázs Béla utca 23/B. szerepel. Ezt kérem, Üllői út 69. számra javítani. A 16. sorban pedig a Gazdasági Egység helyett Gazdasági Csoport megnevezés szerepeljen.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 15/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 16/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 15/2016. sz. - „Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények, a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága, valamint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában lévő óvodák alapító okiratainak módosítására” című – előterjesztést, az elhangzott kiegészítéssel együtt.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

10./ Javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága Szakmai Programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Sz-27/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Illyés Miklós: Nagyon szép, nagyon sok oldalas dokumentum van előttünk. Kérem, szavazzunk az Sz-27/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 17/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő- testületének 28/2011. (X.11.) számú rendelete 6. számú melléklet II. fejezet 3) bekezdése fa) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának Szakmai Programját, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát, és annak mellékleteit az Sz-27/2016. számú előterjesztés és annak mellékletei szerinti tartalommal módosítja.

Határidő: 2016. január 27.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

11./ A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ IX. Kerületi Tankerületének kérelme – tanulmányi versenyek

Sz-30/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Illyés Miklós: 350.000 forintot kérnek a tanulmányi versenyekre. Ezt a szociális és köznevelési feladatok költségvetési sorunkról tudnánk biztosítani. Kérem, szavazzunk az Sz-30/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 18/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. Tankerülete Sz-30/2016. sz. előterjesztés mellékletében szereplő kérelmének megfelelően támogatja a tanulmányi versenyek megrendezését.

Határidő: 2016. január 27.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a tanulmányi versenyek megrendezéséhez 350.000,- Ft értékben biztosítson forrást a 3143. „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor terhére, és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2016. január 27.
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**12./ 10. felnőtt fogorvosi körzet fogorvosának személyi változása praxisjog eladása miatt
Sz-8/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester**

Illyés Miklós: Dr. Róka Zsuzsanna fogorvos eladja a praxisját, és Dr. Záhonyi Zsanett lenne az új fogorvos. Melléklet is van, egy önéletrajz, akit érdekel, nyugodtan elolvashatja. Kérem, szavazzunk az Sz-8/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 19/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság

1./ az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 6. sz. melléklet II. fejezet 3.) fb) és fc) pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) sz. önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 10. számú felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a Budapest IX. Kerület Mester u. 45. III. em. 331. szám alatti orvosi rendelőhelyiségben a Mesterdent Kft-vel és az ellátásért személyesen felelős Dr. Záhonyi Zsanett orvossal az Sz-8/2016. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal feladatellátási előszerződést köt, és felkéri a Polgármestert az előszerződés aláírására.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 6. sz. melléklet II. fejezet 3.) fb) pontja alapján hozzájárul a 10. számú felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a Mesterdent Kft-vel és az ellátásért felelős Dr. Róka Zsuzsanna orvossal kötött feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez a Mesterdent Kft-vel, és az ellátásért felelős Dr. Záhonyi Zsanett orvossal megkötendő feladatellátási szerződés megkötésének időpontjától.

Határidő: új feladatellátási szerződés megkötésének időpontja

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**13./ Bizottsági ügyrend módosítása
Sz-28/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós ESZSB elnök**

Illyés Miklós: Egy tavalyi kérésnek teszünk eleget az ügyrendmódosítással. A bizottságok ülései olyan sorrendben követték egymást, melynek következtében sokszor torlódás alakult ki és a Képviselők, akik esetleg két egymást követő bizottságban voltak tagok, nem tudtak részt venni, vagy csak késve egyes üléseken. Ennek kiküszöbölésére azt tartalmazza a módosításunk, hogy korábban, 13:00 órakor - eléggé ebédidőben - tartjuk majd az üléseket. 11:30 órakor kezdődik a Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság ülése, így várhatóan 13:00 órakor tudunk majd kezdeni és így a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is időben tudja majd kezdeni az üléseit. Kérem, szavazzunk az Sz-28/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 20/2016. (I.27.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság úgy dönt, hogy Ügyrendjét 2016. január 27-től az alábbiak szerint módosítja:

Az Ügyrend II. fejezet (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A bizottság havonta legalább egyszer tart rendes ülést, a testületi ülést megelőző napon. Az ülések kezdési időpontja 13.00 óra, indokolt esetben ettől a bizottság elnöke +/- egy órával eltérhet. Rendes ülések munkanapokon ugyanerre a kezdési időpontra hívhatók össze.”

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Köszönöm szépen a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós
elnök

Péter Lajos
bizottsági tag

Nagy Petra
jegyzőkönyvvezető