

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült az **Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 2014. november 5-én
14.00 órakor megtartott rendes üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Illyés Miklós – elnök,
Mezey István
Gyurákovics Andrea
Péter Lajos
Torzsa Sándor tagok.

Hivatal részéről:

dr. Bácskai János polgármester, Kállay Gáborné alpolgármester, Zombory Miklós alpolgármester, dr. Szabó József Zoltán aljegyző, dr. Ruzsits Ákos aljegyző, Apollónia Aranka irodavezető, dr. Bánfi Réka irodavezető, dr. Hosszú Károly irodavezető, dr. Enyedi Mára irodavezető-helyettes, Tamás Beáta irodavezető-helyettes, dr. Gálné Tóth Zsuzsanna irodavezető-helyettes, Mihályi György önkormányzati tanácsadó, Halmai András csoportvezető, Koór Henrietta csoportvezető, Hajdu Erika, Vajasné Kabarecz Ágnes, Humánszolgáltatási Iroda munkatársai, Gólya Orsolya jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Tóth Betty – Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei igazgatója, Berecz Dénes – Ferencvárosi Szociális és Gyermekegészségügyi Intézmények Igazgatósága munkatársa, Czakóné Dobó Krisztina - Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgatója, Jordákiné Károlyi Irén, Némethné Faragó Ibolya, Szundyné Ihász Erzsébet, Kékesi Györgyné óvodavezető, Bakonyi Ágnes pályázó, Baranyi Krisztina képviselő.

Illyés Miklós: Köszöntöm az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirenddel kapcsolatban javaslom, hogy az Sz-441/2014. sz. – „Javaslat a „Humanitas Ferencváros” díj adományozására” című, és az Sz-442/2014. sz. – „Lakhatást segítő támogatások elbírálása” című előterjesztéseket utolsó napirendi pontokként zárt ülés keretében tárgyalja a bizottság. Javaslom továbbá, hogy a 176/2014. sz. – „Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában lévő köznevelési intézmények szakmai munkájáról” című előterjesztés kerüljön le a napirendről, mert az új alpolgármesterek szeretnék megismerni jobban a területet mielőtt felelős döntés születne. Kérdés, észrevétel a módosításokkal kapcsolatban?

Torzsa Sándor: Javaslom, hogy az Sz-446/2014. sz. – „Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ügyrendjének elfogadása” című előterjesztést első napirendi pontként tárgyaljuk.

Jó döntésnek tartom, hogy a köznevelési intézmények beszámolóit lekerültek a mai ülés napirendjéről, és ebből nekem logikusan az következne, hogy az óvodák pedagógus-továbbképzési programjának jóváhagyásáról szóló előterjesztést is kerüljön le, mert a kettő összefügg. A beszámolókból leszűrt tanulságok alapján tudjuk a további cselekvési tervet kidolgozni. Véleményem szerint nem vagyunk határidőhöz kötve, és a következő bizottsági ülésen visszatérhetünk rá a másik előterjesztéssel együtt.

Illyés Miklós: Vitatnám, hogy a két előterjesztés összefügg, itt egy meghatározott és folyamatos továbbképzésről van szó. Egységesen minden évben intézményenként két fő továbbképzésére van lehetőség, 300.000 forintért. A napirend keretében várom majd az észrevételeket, és nem javaslok, hogy levegyük a mai ülés napirendjéről. Kérem, szavazzunk, Torzsa Sándor úr javaslatáról, hogy a 177/2014. sz. – „Javaslat a Budapest Főváros IX.

Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő óvodák pedagógus-továbbképzési programjának jóváhagyására” című előterjesztés lekerüljön a napirendről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 1/2014. (XI.05.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság úgy dönt, hogy 177/2014. sz. – „Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő óvodák pedagógus-továbbképzési programjának jóváhagyására” című előterjesztést leveszi napirendről.”

(2 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Az ügyrenddel kapcsolatos javaslatát elfogadom, kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság az Sz-446/2014. sz. – „Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ügyrendjének elfogadása” című előterjesztés első napirendi pontként tárgyalja.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 2/2014. (XI.05.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-446/2014. sz. – „Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ügyrendjének elfogadása” című előterjesztést első napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2014. november 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a módosított napirend egészéről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 3/2014. (XI.05.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ügyrendjének elfogadása

Sz-446/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós elnök

2./ A Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása

171/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Kicsi Bocs óvodavezetőjének felmentési kérelme

181/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelő bizottsági és igazgatósági tagjainak megválasztására (FESZ Kft., FESZOFÉ Kft., Parkolási Kft., FEV IX. Zrt.)

170/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Az óvodai számított létszám túllépésének fenntartói engedélyezése
173/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő óvodák pedagógus-továbbképzési programjának jóváhagyására
177/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Kötelezettségvállalás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához
174/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./ Ellátási szerződés megkötése a Moravcsik Alapítvánnyal
175/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ Az „Egészségügyi prevenció” 3301. költségvetési sorának módosítása
Sz-443/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10. /HPV elleni védőoltás biztosítása iránti méltányossági kérelem
Sz-444/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

11./ Személyi térítési díj tartozás elengedése méltányossági ügy
Sz-445/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ Javaslat a „Humanitas Ferencváros” díj adományozására
Sz-441/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós elnök

13./ Lakhatást segítő támogatások elbírálása
Sz-442/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

dr. Bácskai János: Köszöntöm a tisztelt bizottságot, megjelent vendégeket, Alpolgármester Asszonyt és Alpolgármester Urat! Szinte minden előterjesztésnek én vagyok az előterjesztője, de ezt csak az a kényszer szülte, hogy nem volt még kire átruháznom ezeket a feladatokat. Szeretném bemutatni Kállay Gáborné alpolgármester asszonyt, akinek a feladatkörébe tartoznak a szociális és sportügyek. Bemutatom továbbá Zombory Miklós alpolgármester urat, akinek a hatáskörébe pedig az egészségügy tartozik. Legtöbb esetben előterjesztőként az ő neveikkel fognak találkozni, de természetesen előfordulhat az is, hogy én terjesztek majd elő.

Szeretnék jó munkát kívánni mindenkinek, konstruktív hozzáállást a bizottság tagjaitól, és sok segítséget a hivatal munkatársaitól, mert a szakmai előkészítésüktől, illetve a bizottságon való helyes válaszaiktól sokban függ a döntéshozatal. Ez az együttműködés kihagyhatatlan feltétele a jó és hasznos munkavégzésnek.

Örömmel köszöntöm a megjelent óvodavezetőket, remélem, sokszor látjuk még itt Önöket, akkor is, ha nem csak az őket érintő kérdéstről tárgyal a bizottság vagy a Képviselő-testület. Minden konstruktív javaslatra „vevők” vagyunk, ezt a bizottság tagjai nevében is mondhatom.

Bemutatom végül aljegyzőinket, dr. Szabó Józsefet és dr. Ruzsits Ákost - aki néhány hete erősíti a hivatal működését -, forduljanak hozzájuk is bizalommal, hogy a bizottság munkája gördülékenyen, szenzációmentesen folyhasson.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ügyrendjének elfogadása

Sz-446/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós elnök

Illyés Miklós: Javaslom, hogy a bizottság havonta egyszer tartson rendes ülést, amelynek kezdési időpontja 14:00 óra. Az elnöki feladataim helyettesítésére Mezey István képviselőt kérem fel.

Kérem, hogy a meghívottak listájából a területért felelős tanácsnokok, és a kisebbségi tanácsadó kerüljenek ki. Előterjesztést tehetnek a kisebbségi önkormányzatok elnökei, ez rendben van, de javítsuk ki nemzetiségi önkormányzatok elnökeire.

A bizottsági ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére javaslom Péter Lajos bizottsági tagot, akit Gyurákovics Andrea képviselő helyettesít akkor, ha szükséges. Kérdés, észrevétel?

Torzsa Sándor: Az SZMSZ rendezi a hatásköröket, és a hagyomány szerint a bizottsági struktúrát minél pontosabban kifejti, annak szakterületeit leírja. Régebben a bizottsági ügyrend mellékletként tartalmazta az SZMSZ-nek a rávonatköző részét. Nem látom, hogy egészen pontosan milyen ügyekben dönt ez a bizottság, ebben a mellékletben látnánk a bizottság döntési kompetenciáját. Az ifjúságügy, mint szakterület melyik bizottsághoz tartozik?

Az állandó meghívottak körét javaslom a roma nemzetiségi önkormányzat elnökével kibővíteni, hiszen a szociális bizottság döntései érinthetik. A Szociális Kerekasztal és az Idősügyi Tanács vezetői is felkerülhetnének erre a listára. Az előző ciklusban jött létre a „diákpolgármesteri” rendszer, és rémlik, hogy úgy döntöttünk a „diákpolgármester” is legyen állandó meghívott. Hiányoltam a meghívottak köréből a felsoroltakat, kérem, hogy a lista ennek a 4 területnek a vezetőjével egészüljön ki.

Illyés Miklós: Köszönöm az észrevételeit. Az ügyrendnek emlékeim szerint nem volt melléklete, én is észrevettem néhány hibát az SZMSZ-ben, amelyeket a képviselő-testület tisztáz majd. Az oktatás területét említette Torzsa Sándor úr, ehelyett inkább a nevelés fogalmát kellene használnunk, mert az oktatásban már nem vagyunk fenntartók, de a neveléssel kapcsolatos ügyek ennek a bizottságnak a hatáskörébe tartoznak majd, ezt is rögzíteni kell az SZMSZ-ben.

A meghívottak körénél szerepel az, hogy „a bizottság elnökének kérésére, illetve a bizottság döntése alapján, az ülések témája szerint meghívandó személyek”, ez azt jelenti, hogy az érintetteket kötelezően meghívjuk a bizottsági ülésre. A nemzetiségi önkormányzatokat érintő ügyek többnyire a Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság hatáskörébe tartoznak, és oda minden nemzetiségi elnök meghívott. Elképzelhető, hogy szociális ügyekben érintett lesz a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke, ilyen esetekben külön meghívjuk majd.

Torzsa Sándor: Az Idősügyi Tanács és Szociális Kerekasztal vezetőjét viszont feltétlenül meg kellene hívni, kapcsolódnak a bizottság munkájához. A diákpolgármestert érintő döntések is születnek majd, például az ösztöndíjrendszer elfogadása, jó lenne, ha tájékozódhatna, akár bele is szólhatna. Ha kapnak egy meghívót, és nem jönnek, el az nem okoz problémát.

Illyés Miklós: A kerekasztalok tovább fognak működni, és vezetőként a területért felelős alpolgármester van megjelölve, aki kap meghívót. Ígérem, hogy minden érintett értesülni fog az ülésekről. A diákpolgármester most nincs meghívva, de odafigyelünk majd, hogy ha érinti az ülés kapjon meghívót. Kérem, szavazzunk az Sz-446/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelete 41. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján ügyrendjét az alábbiakban határozza meg:

I.

Általános rendelkezések

- (1) A bizottság elnevezése: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- (2) A Bizottság feladatait az SZMSZ 1-es és 5-ös számú melléklete tartalmazza.

II. Ülésezés rendje:

- (1) A bizottság féléves munkatervben rögzíti üléseinek időpontját és a napirendi pontokat.
- (2) A bizottság havonta legalább egyszer tart rendes ülést, a testületi ülést megelőző napon. Az ülések kezdési időpontja 14.00 óra, indokolt esetben ettől a bizottság elnöke +/- egy órával eltérhet. Rendes ülések munkanapokon ugyanerre a kezdési időpontra hívhatók össze.
- (3) Az ülések helyszíne lehet:
 - Polgármesteri Hivatal Bp. IX., Bakáts tér 14. II. emeleti ülésterem,
 - Ferencvárosi Önkormányzat intézménye
- (4) A fenti szabályozástól eltérően összehívott ülések rendkívüli ülésnek minősül.
- (5) A bizottság elnöke rendkívüli ülést hívhat össze, melynek indokát a meghívóban fel kell tüntetni.
- (6) A bizottság elnöke köteles összehívni a rendkívüli ülést a Képviselő-testület határozatára, a polgármester indítványára, a bizottság tagjai több mint felének indítványára. Az indítványt a bizottsági elnökhöz kell benyújtani, a tárgy megjelölésével és a határozati javaslattal együtt. A bizottsági elnök a bizottság ülését az indítvány átvételét követően, legfeljebb 3 napon belüli időpontra hívja össze. A rendkívüli ülés összehívásáról a bizottsági tagokat rövid úton (pl. telefonon) is értesítenie kell.
- (7) A rendkívüli ülésen csak az a napirend tárgyalható, melyre az indítvány irányul, illetve amelyet a rendkívüli ülés összehívásáról szóló meghívó tartalmaz.

III.

A bizottság üléseinek nyilvánossága:

- (1) A bizottság ülései – az Mötv. zárt ülésre vonatkozó rendelkezéseinek kivételével – nyilvánosak.
- (2) A zárt ülésen a bizottság tagjai, Polgármester, Alpolgármesterek, a jegyző, az előterjesztők, az, az ülést segítő köztisztviselők, az érintett és a szakértő vesz részt.

IV.

Az ülés összehívása:

- (1) A bizottság üléseit az elnök hívja össze, az ülés elnökének a feladata az ülés levezetése, Az elnök akadályoztatása esetén a bizottság kijelölt képviselő tagjának feladata az ülés összehívása és vezetése. A kijelölt képviselő: Mezey István.
- (2) A rendes ülést az ülés előtt legalább három, a rendkívüli ülést legalább egy nappal korábban kell összehívni.
- (3) Az ülés összehívása a meghívónak és az előterjesztéseknek Ferencváros Önkormányzatának honlapján történő megjelentetésével történik. Az adatkezelés és az adatvédelem szabályait a polgármester és a jegyző együttes utasítása tartalmazza. Az ülés összehívásáról a bizottság tagjait annak napján telefonon vagy SMS üzenettel értesíteni kell. Az internet hozzáféréssel nem rendelkezők az ülések anyagait a Polgármesteri Hivatalban vehetik át.
- (4) A meghívó tartalmazza:
 - az ülés helyét, napját,
 - az ülés kezdési időpontját,
 - a javasolt napirend tárgyát és előterjesztőjét,
 - az ülés összehívójának aláírását.
- (5) A javasolt napirendek közé fel kell venni:
 - a munkatervben elfogadott napirendeket,
 - az előző ülések bármelyikén ennek az ülésnek az időpontjára elnapolt napirendeket,
 - azokat a napirendi javaslatokat, amelyek tárgyalását a bizottság tagja, a jegyző előzetesen kérte.

(6) Az elnapolt napirendi pontokat az ülés első szakaszában kell tárgyalni.

(7) A meghívóhoz mellékelni kell:

- az előterjesztéseket,
- a javasolt napirendi pontokhoz kapcsolódó – a kézbesítés időpontjáig beérkezett – véleményeket és állásfoglalásokat.

(8) A bizottság ülésére –a bizottsági tagokon kívül- meg kell hívni:

- a polgármestert,
- az alpolgármestereket,
- a jegyzőt,
- az egészségügyi referenst,
- az előterjesztést benyújtókat,
- az ülések témája szerint érintett irodavezetőket, intézmények vezetőit.
- a bizottság elnökének kérésére, illetve a bizottság döntése alapján, az ülések témája szerint meghívandó személyeket.

V.

Ülés menete, határozatképesség:

(1) Az ülést a bizottsági elnök nyitja meg. A jelenléti ív alapján megállapítja a jelenlévő bizottsági tagok számát, az ülés határozatképességét. Az ülés ideje alatt folyamatosan ellenőrzi a jelenlévő bizottsági tagok számát és az ülés határozatképességét.

A bizottsági tagok az ülés megnyitását követően jelzik a napirend előtti felszólalási igényüket.

(2) A bizottság dönt az ülés napirendjéről.

(3) A napirend előtti felszólalások a napirend megállapítását követik.

Határozatképesség:

(1) A bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a bizottsági tagok több mint a fele jelen van. Határozatképesség hiánya esetén a bizottság ülését három napon belüli időpontra ugyanazon napirendek tárgyalására össze kell hívni.

(2) A bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A bizottsági tag köteles bejelenteni a személyes érintettséget.

A kizárásról az érintett bizottsági tag kezdeményezésére, vagy bármely bizottsági tag javaslatára a bizottság – minősített szavazattöbbséggel – dönt.

A kizárt bizottsági tagot a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

Napirend előtti felszólalás:

(1) Napirend előtt rendkívüli önkormányzati ügyben a tárgy megjelölésével bármely bizottsági tag felszólalhat.

(2) A napirend előtti felszólalás legfeljebb 5 percig tarthat. Vitának és határozathozatalnak helye nincs.

Kérdés:

(1) A bizottsági tag a bizottság ülésén

- a) polgármestertől,
- b) az alpolgármestertől,
- c) a bizottság elnökétől
- d) a jegyzőtől
- e) a Polgármesteri Hivatal irodavezetőitől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet.

(2) A kérdésre az ülésen szóban, vagy 15 napon belül írásban választ kell adni.

(3) Kérdésnél vitának, határozathozatalnak helye nincs.

VI.

Az előterjesztések:

(1) A bizottsághoz az előterjesztések csak írásban, határozati javaslattal együtt nyújthatók be. Az előterjesztéseket a bizottság elnökhöz kell benyújtani.

(2) . Előterjesztést tehetnek:

- a./ bizottsági tagok
- b./ polgármester, alpolgármesterek,

- c./ részönkormányzat, más bizottság,
- d./ képviselők,
- e./ nemzetiségi önkormányzatok elnökei,
- f./ jegyző,
- g./ az a-f./ pontokban megnevezettek által felkért személy vagy szervezet,
- h./ irodavezetők (feladatkörükben)

(3) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell

- a) az előterjesztés tárgyát,
- b) a határozati javaslatot,
- c) a végrehajtás határidejét év, hónap, nap vagy pontos időszak megjelölésével és felelősét,
- d) a jegyző törvényességi vizsgálatát igazoló kézjegyet, illetve a törvényességi észrevételét,
- e) a határozati javaslat elfogadásához szükséges többség jelzését,
- f) azt, hogy az előterjesztés nyílt vagy zárt ülésen tárgyalható, vagy kell tárgyalni, hogy a honlapon megjeleníthető-e,
- g) a korábban hasonló vagy azonos tárgyban hozott határozatok hatályon kívül helyezésére vonatkozó javaslatokat.

(4) A bizottság ülésén csak olyan előterjesztések tárgyalhatók, melyek megfelelnek az előterjesztésekkel szemben támasztott követelményeknek.

(5) Az írásbeli előterjesztést az ülést megelőző 5 nappal korábban -a rendkívüli ülés esetén 3 nappal korábban- kell leadni a Szervezési Csoportnál.

(6) Az előterjesztésekhez az előterjesztő, illetve a (2) bekezdésben felsoroltak az alábbiak szerint tehetnek módosító indítványt:

- a) a rendes ülésre a meghívóval együtt kiküldött előterjesztésekhez legkésőbb az ülést megelőző nap 12 óráig írásban.
- b) rendkívüli ülésre kiküldött illetve a rendes ülésre pótlólag kiküldött előterjesztésekhez legkésőbb az ülés napján 12 óráig, írásban.

VII.

Napirendi pontok vitája, levezető elnök jogai:

(1) A napirend előterjesztője kiegészítést tehet. Az előterjesztőhöz a bizottsági tagok, a meghívottak kérdést intézhetnek. Az előterjesztő válaszol a kérdésekre. Az előterjesztő válaszol a hozzászólásokra. Az ülés elnöke a vitát lezárja.

(2) A vitát akkor lehet lezárni, ha a napirendhez nincs több hozzászóló. A vita lezárását a bizottsági tagok is kezdeményezhetik, a bizottság – minősített többséggel – dönthet úgy, hogy csak az addig szólásra jelentkező bizottsági tagok szólhatnak fel.

(3) Törvényességi észrevétel esetén a jegyző a vitában soron kívül és több alkalommal is felszólalhat.

(4) Az elnök a bizottság ülését megnyitja, levezeti, szünetet rendel el, majd az ülés folytatását rendeli el. A bizottság ülését a napirendek tárgyalását követően berekeszti.

(5) Az elnök jogai:

- a./ megállapítja a határozatképességet, annak hiányában a következő ülés időpontját,
- b./ megtagadhatja a napirend előtti felszólalás jogát,
- c./ a vitát napirendi pontonként megnyitja és lezárja,
- d./ megállapítja a felszólalásra jelentkezők sorrendjét és megadja a szót,
- e./ figyelmezteti azt a felszólalót, aki eltér a megadott témától, vagy megfogalmazása másokat sért,
- f/ megvonhatja a szót attól, aki a korábbi figyelmeztetés ellenére sem a tárgyalt témáról beszél. Az elnök e döntése ügyében az érintett szavazást kérhet, kéréséről a bizottság minősített többséggel dönt,
- g./ elrendeli a szavazást és megállapítja a javaslatok feletti szavazási sorrendet,
- h./ megállapítja a szavazás eredményét.

(6) Amennyiben az ülés elnöke bizottsági tagként kíván az előterjesztéshez felszólalni, akkor ezt a szándékát jeleznie kell és maga határozza meg mikor szólal fel.

(7) Amennyiben az ülés elnöke személyesen érintett, az ülés vezetését az akadályoztatása esetére kijelölt bizottsági tagnak átadja.

VIII.

A döntéshozatal szabályai:

(1) A bizottság döntéseit általában egyszerű többséggel hozza. A javaslat elfogadásához a jelenlévő képviselők több mint felének igen szavazata szükséges.

Minősített többséghez a megválasztott bizottsági tagok több mint felének szavazata szükséges.

- (2) Az az indítvány, amely nem kapta meg a szükséges többséget, elutasítottnak számít. Abban az esetben, ha
- az igen szavazatok száma több, mint az elutasító szavazatoké, de az egyszerű többséghez szükséges számot nem érte el, vagy
 - az egyszerű többséget a javaslat megkapta, azonban minősített többség szükséges,
 - szavazategyenlőség állapítható meg,

az ülés elnöke újból vitára bocsátja az előterjesztést és ezt követően szavazást is elrendel. Az új szavazás után ismételt vitára, illetve szavazásra nincs lehetőség. A vitában a bizottsági tagok és meghívottak egyszer szólalhatnak fel.

IX.

A szavazás módja:

(1) A bizottság döntéseit nyílt szavazással hozza, a jogszabályok feltételei szerint lehetősége van titkos és név szerinti szavazást is tartani.

(2) A nyílt szavazás gépi szavazással vagy kézfelemeléssel történik.

(3) Amennyiben bármelyik bizottsági tag indítványozza a több pontot tartalmazó javaslat pontonként történő szavazását, azt az ülés elnökének el kell rendelnie.

(4) A titkos szavazás az erre a célra szerkesztett szavazólapon, külön helyiség és szavazóurna igénybevételével történik.

(5) A szavazás megkezdése előtt –a titkos szavazás kivételével – a bizottság bármely tagja kérhet név szerinti szavazást, mely indítványról a bizottság vita nélkül egyszerű többséggel dönt.

X.

A bizottság ülésének jegyzőkönyve:

(1) A bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. Az ülésen elhangzottakat hangfelvételen is rögzíteni kell.

(2) A jegyzőkönyv tartalmazza:

- az ülés helyét, időpontját, sorszámát és az ülés elnökének nevét,
- a megjelent és az igazoltan vagy igazolatlanul távolmaradt bizottsági tagok nevét, továbbá a meghívottak nevét,
- az ülés megnyitásának időpontját és a határozatképességet,
- a napirend előtti felszólalásokat és azok lényegét,
- az elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat,
- napirendi pontonként a napirendek tárgyát, az előterjesztők és a felszólalók nevét, a kérdések és hozzászólások lényegét,
- a szóban előterjesztett határozati javaslatokat,
- a döntéshozatal módját,
- a meghozott döntések (határozatok) pontos szövegét,
- a szavazás számszerű eredményét
- szükség esetén a bizottsági ülés elnökének intézkedéseit,
- a jegyző törvényességi észrevételeit,
- a bizottság ülésén történt fontosabb eseményeket,
- az ülés bezárásának időpontját,
- a bizottsági ülés elnökének és a jegyzőkönyv aláírására jogosult másik bizottsági tagnak az aláírását
- a jegyzőkönyvvezető nevét,

(3) A jegyzőkönyv mellékletét képezi:

- a meghívó,
- a jelenléti ív,
- az írásos előterjesztések és módosító indítványok,
- a jegyző törvényességi észrevételei.

(4) A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül, melyet a titkos iratokra vonatkozó szabályok szerint kell kezelni.

(5) Az ülésekről készült hangfelvételeket hat hónapiig meg kell őrizni.

(6) A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A jegyzőkönyvet Illyés Miklós a bizottság elnöke és Péter Lajos bizottsági tag írja alá. Péter Lajos akadályoztatása esetén a jegyzőkönyv aláírására Péter Lajos helyett Gyurákovics Andrea bizottsági tag jogosult

(7) A bizottsági tagoknak a jegyzőkönyvvel kapcsolatos, az ülést követő 30 napon belül megtett észrevételét a jegyzőkönyvhöz utólag csatolni kell.

(8) A bizottsági jegyzőkönyvből az annak aláírására jogosult tagok aláírását megelőzően kivonatot kiadni a jegyzőkönyv aláírására jogosult tagok együttes aláírásával lehet

(9) A határozatokat meg kell küldeni mindazoknak, akik a döntés végrehajtásában intézkedésre kötelezettek.

(10) Jelen ügyrendben nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései irányadóak.

Budapest, 2014. november 5.

Illyés Miklós
elnök

Határidő: 2014. november 06.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

2./ A Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása

171/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Egyedül Bakonyi Ágnes pályázott, aki a különböző meghallgatásokon már keresztül esett. Az óvodai alkalmazottak támogatják, a felkért szakértők elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek. A pályázóhoz az a kérésem, hogy tömören foglalja össze a benyújtott pályázati anyagát.

Bakonyi Ágnes: A Napfény utcai óvodában dolgozom 33 éve. Az nincs benne az önéletrajzomban, hogy Ferencvárosban születtem és nőttem fel. 18 éves koromig itt „nevelődtem”, majd végül ide jöttem vissza dolgozni is. Azt gondolom, hogy egy gyereknek gyökereket és szárnyakat kell adni. A saját gyökereimet Ferencvárosban kaptam meg, és innen szárnyalok tovább. Ezeket a gyökereket szeretném az óvodás gyerekekben is elültetni, hogy aztán visszataláljanak ide, és Ferencvárosért dobogjon a szívük, úgy, mint nekem.

Célom, hogy szeretettel neveljük a gyerekeket, és megértéssel elfogadjuk a különbözőségüket. Ugyanígy gondolkodom a kollegákról is, mert ha egy óvónő jól érzi magát a csoportban, akkor a gyerekeket is jobban tudja nevelni. Ezt a hivatástudatot mindenkitől elvárom, és kérem. Sajátos nevelésű igényű és tehetséges gyerekeket a saját képességeik szerint neveljük. Részt veszek a program megírásában már huszadik éve, amely Piaget szellemiségében íródott, aki egy pszichológus volt és fejlődés-lélektannal foglalkozott. Eredményeit használjuk fel évek óta. A gyerek érdeklődésére építjük a foglalkozásokat. Két éve gondozom én az óvodát, és örülök, hogy eljött az ideje, hogy pályázhattam, mert elvégeztem az iskolát. Sokat tanultam az előző vezetőmtől, olyan hagyományokat alakítottunk ki, ahol jó dolgozni. Célom, hogy továbbra is keressék az óvodát. Miénk a legkisebb óvoda a kerületben, ahova nagyon szeretik hozni a gyerekeket. Szeretném, ha ez így maradna, jókedvvel jönnének a gyerekek, és a szülők minket választanának, és emellett megfeleljünk a törvényeknek, illetve a fenntartó elvárásainak.

Tehetséggondozással is foglalkozunk, ez most már kiemelt feladat. Tehetségműhelyt indítottunk be ebben az évben, ahol megfelelő szakemberek és óvónők dolgoznak a gyerekekkel. Jelenleg nincs sajátos nevelési igényű gyerek az óvodában, viszont hat BTM-es óvodásunk van, akiknek beilleszkedési, tanulási és magatartási problémáik vannak. Szakemberek foglalkoznak velük, fejlesztik őket. Jelenleg a vizuális műhely indult be, a fejlesztőpedagógus pedig TSMT tornát tart a rászoruló gyerekeknek. Néptánc oktatás is van az óvodában. Azt szeretném elérni, hogy mindenki a maga fejlettségének megfelelően tudjon fejlődni, szeretetben és békében.

Mezey István: 33 éve dolgozik az óvodánál, és 26 éve helyettesként. Nem került szóba 26 év alatt, hogy a vezetői képzést elvégezze, hiszen az elődje nyugdíjazása egyértelmű volt a korából adódóan?

Az elődjét, Sztudva Mónikát, mi neveztük ki, és az információink szerint nem segítették a munkájában az ott dolgozók, és ebből a konfliktusból adódóan mondott le. Mi a véleménye erről? Szerencsés, ha egy óvodában a dolgozók ilyen módon befolyásolják a kinevezett igazgató munkáját?

Bakonyi Ágnes: Örülök, hogy felvetődött ez a kérdés. Az előző vezetőm nyugdíjazása egy gyors döntés volt. Akkor vezették be azt, hogy 40 év munkaviszony után elmehet nyugdíjba. Úgy gondoltam, hogy ha ő majd 5-6 év múlva elmegy nyugdíjba, akkor már elég idős leszek ahhoz, hogy a vezetőségbe ne kezdjek bele. Tisztában vagyok vele, hogy a vezetés egy nehéz feladat, amelyet nem 56 évesen kell elkezdeni. Most még elég erőt érzek magamban, hogy ezt végig tudjam csinálni, ismerem a feladatokat, ismerem a nehézségeit, és képes vagyok megújulni, új dolgokat véghezvinni.

Sztudva Mónikával véleményem szerint nagyon segítőkészek voltunk. Önök csak egy oldalt ismernek, arról csak kevesen tudnak, hogy az óvodában mi történt. Mónikának a szakmai tudásával nem volt gond, az emberi tulajdonságai miatt nem volt alkalmas az óvoda vezetésére. Az óvónők sokáig nem panaszkodtak, a nyári zárásig segítettek, én is segítettem, de előfordult, hogy szülők előtt fakadtak sírva az óvónők, mert úgy leszurta őket. Szerintem ez nem vezetőhöz méltó viselkedés.

Kállay Gáborné: Engem egy dolog zavar a pályázatában, amelyet egy szakértő is megfogalmazott. Idézem: „Zavaró, hogy a fejlesztendő területnek ítélt feladatokat újszerűnek, kialakítandónak jelöli meg, mintha azoknak elmaradásáért az elmúlt időszakban, vezető helyettesként, nem lett volna felelős.” Kérem, erről mondjon pár szót.

Mezey István: Miből gondolja, hogy mi csak Sztudva Mónikától tudunk az óvodában történekről?

Illyés Miklós: 2015. szeptember 1-jétől 3 éves kortól kötelező lesz az „óvodáztatás”. Véleménye szerint milyen lehetőségei vannak a bővítésnek?

Bakonyi Ágnes: A vezetői feladataimat csoport mellett végeztem, ami azt jelenti, hogy reggel bementem a csoportba és délután 6-ig ott voltam. Emellett nem maradt időm végrehajtásra, ezt feltártam a pályázatomban, és tudom, hogy szükséges, és ez lesz az első feladatomban.

Mónika utalásaiból, hogy „itt és ott van embere”, amelyeket az óvodában nekünk mondott, azt szűrtük le, hogy őt támogatják. Lehet ez egy pletyka volt, és ezért nem is szeretném az emberi tulajdonságait tovább firtatni.

Nekünk egy kis udvarunk van, és talán konténeres csoportszobával tudnánk bővíteni. Ha a mellettünk lévő épületben felszabadulna egy kis hely, akkor is tudnánk több óvodást fogadni, de erről nem tudok nyilatkozni, mert nem ismerem a bérleti szerződéseket. Körülbelül az 1980-as évek végén lakásokat akartak a tetőterünkre építeni, és készült egy ráépítési terv is. Készülünk a bővítésre, amelyeket le is írtam a pályázatomban.

Illyés Miklós: Mi a véleménye a családi napköziről?

Bakonyi Ágnes: A családi napközi nem óvoda. Nem kell megfelelnie olyan szigorúan a törvényi előírásoknak. A családi napközik más programmal dolgoznak, és az óvoda sokkal jobb. A törvény megengedi, hogy családi napköziben legyen 5 éves koráig a gyerek, de megfelelőbb lenne, ha mindenki óvodába jutna be. Egyébként, ha a családi állapotok ezt szükségessé teszik, akkor lehetőség van felmentésre. Ha tudják otthon fejleszteni, akkor nem kötelező az óvoda, ezzel is lehet élni.

Illyés Miklós: Köszönjük szépen a válaszait, és a holnapi képviselő-testületi ülésre is szeretettel várjuk. Bezárom ezt a napirendi pontot, és a zárt ülés előtt visszatérünk rá.

3./ Kicsi Bocs óvodavezetőjének felmentési kérelme 181/2014. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 181/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 5/2014. (XI.05.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 181/2014. sz. – "Kicsi Bocs óvodavezetőjének felmentési kérelme" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelő bizottsági és igazgatósági tagjainak megválasztására (FESZ Kft., FESZOFÉ Kft., Parkolási Kft., FEV IX. Zrt.)

170/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Javasolom, hogy csak a bizottságunkat érintő gazdasági társaságok tehát a FESZ Kft. és a FESZOFÉ Nonprofit Kft. vonatkozásában tegyük meg javaslatainkat a Felügyelő Bizottság tagjaira. A FESZOFÉ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába Váli Miklós és Zólyomi Mátyás urakat javasolom küldöttként. Az ellenzéki oldalon van lehetősége még egy személyt megnevezni, kérem, hogy ezt a holnapi képviselő-testületi ülésen tegyék meg. A FESZ Kft. Felügyelő Bizottságába pedig Dr. Kornya László és Szenkovits István urakat delegáljuk. Kérem, szavazzunk a 170/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 6/2014. (XI.05.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 170/2014. sz. – "Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelő bizottsági és igazgatósági tagjainak megválasztására (FESZ Kft., FESZOFÉ Kft., Parkolási Kft., FEV IX. Zrt.)" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

5./ Az óvodai számított létszám túllépésének fenntartói engedélyezése

173/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 173/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 7/2014. (XI.05.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 173/2014. sz. – "Az óvodai számított létszám túllépésének fenntartói engedélyezése" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 6..

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő óvodák pedagógus-továbbképzési programjának jóváhagyására
177/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Táblázatba foglalva látható a 9 óvodánk továbbképzési programja, egységesen 300.000 forint értékben, amely 2 fő továbbképzését biztosítja. Ez 2.700.000 forint, amelyet a következő évi költségvetésben tervezni kell. Ez így működne 2020-ig minden évben. Kérdés, észrevétel?

Torzsa Sándor: Azért gondolom, hogy az óvodák beszámolóí összefüggésben vannak ezzel a kérdéssel –és továbbra is dicsérem a városvezetés bölcsességét, hogy a beszámolók lekerültek napirendről-, mert az, hogy mik a trendek, mik a jelenlegi problémák, a különböző beszámolók összevetéséből derülne ki. Fontos, hogy láthatóvá váljanak a trendek, mert csak ezután tudjuk eldönteni, hogy milyen típusú képzésre van szükség.

Egyébként az előterjesztés, amely lekerült napirendről, nekem arról tanúskodik, hogy a korábban megszokott összefoglaló anyag, amely összeveti a beszámolókat, nem készült el. Ehelyett mellékelve lettek az intézményi beszámolók. Nem is biztos, hogy szükség van képzési pénzekre minden óvodánál, mert lehet, hogy van olyan „gárda”, ahol nincs szükség továbbképzésre.

Először nézzük meg, mire kell felkészíteni az elkövetkező években az óvodapedagógusainkat, és ez csak a beszámolókból derülhet ki. Ha az óvodák vették a fáradságot és elkészítették a beszámolóikat, akkor, mi is tegyük meg azt, hogy mélyebben elmerülünk ezekben az anyagokban, és készül egy összefoglaló elemzés. Ez után tudunk dönteni arról, hogy képzést indítsunk, vagy adott esetben infrastruktúrát fejlesztjük. Ez az oka annak, hogy javasoltam ennek a napirendi pontnak az elhalasztását is.

dr. Hosszú Károly: Szakmai álláspontom szerint az intézményi beszámolók és a továbbképzési programok külön szálon futnak. A továbbképzési programok összeállítása az intézmények részéről történt, és azt gondolom, hogy szakmailag kellően összefogták és felmérték az igényeket, amelyből leszűrték, hogy milyen irányba kell a továbbképzéseket elvinni. Maga a pénz, amelyet megkapnak évente több opciós, és többféle képzésre felhasználható, erről az adott intézmény vezetője dönt. A legégetőbb, és ez szerepel is az opciók között, a közoktatás vezetői képzés - ennek hiánya a Napfény Óvoda ügyében is felmerült -, amely elengedhetetlen feltétele annak, hogy intézmény rendeltetésszerűen tudjon működni.

Összefoglalva a lényegét, a továbbképzési program összeállítását az intézmények kellő körültekintéssel megtették, és a jogszabályi rendelkezés is arra mutat, hogy a fenntartónak ezeket a programokat jóvá kell hagynia, természetesen a fenntartó rendelkezhet arról, hogy milyen képzéseket támogat. Kérem, a bizottság egyhangú támogatását abban, hogy a továbbképzési programok jóváhagyásra kerüljenek, és ezek a képzések 2015-ben zavartalanul megkezdődhessenek.

Illyés Miklós: Az óvodáknál, hasonlóan az iskolákhoz, 7 évenként van egy kötelező továbbképzés, amelyen részt kell venni, ezért el kell fogadnunk a továbbképzési programot, mert ennek függvényében került megtervezésre az óvodáknál.

Torzsa Sándor: Képzésnek lennie kell, ebben nincs köztünk vita. Azért érdekesek ezek a beszámolók, mert az egyik óvoda látja a saját problémáját, de nem látja a másik óvodáét. Ha feldolgoznánk a beszámolókat, akkor kiderülnének generációs sajátosságok, amelyekre fel kell készíteni a pedagógusokat. Ez most nem derül ki az összefoglaló hiányában, és nem nyújt segítséget abban, hogy az elkövetkezendő években, milyen képzésekre lesz szükség. Az adott intézményekben kiderülnek az igények, de a generációs trendet nem látjuk.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 177/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 8/2014. (XI.05.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 173/2014. sz. – "Az óvodai számított létszám túllépésének fenntartói engedélyezése" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

7./ Kötelezettségvállalás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához

174/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 174/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 9/2014. (XI.05.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 174/2014. sz. – "Kötelezettségvállalás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

8./ Ellátási szerződés megkötése a Moravcsik Alapítvánnyal

175/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Nemrég döntöttünk a Ferencvárosi Szociális és Gyermekejélési Intézmények Igazgatósága SZMSZ –ének módosításáról, akkor került be feladatként a pszichiátriai betegek nappali ellátása. Saját intézményünk híján, ennek az alapítványnak a segítségével oldjuk meg. Nyolc betöltetlen férőhely áll a ferencvárosi igénylők rendelkezésére. Ennek van egy 2.880.000 forintos anyagi vonzata. Javasolom elfogadásra, hiszen naponta találkozunk olyan betegekkel, akik az utcán vannak. Kérdés, észrevétel?

Torzsa Sándor: Mekkora az érintettek létszáma? Elég lesz a férőhelyek száma?

dr. Hosszú Károly: Pontos számot nem tudunk, ugyanakkor kötelező szociális alapszolgáltatás ellátásáról van szó. Amint beindul az ellátás a napi élet előhossa majd ezeket az adatokat, ennek megfelelően térnénk majd vissza a dologra.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 175/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 10/2014. (XI.05.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 175/2014. sz. – "Ellátási szerződés megkötése a Moravcsik Alapítvánnyal" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

9./Az „Egészségügyi prevenció” 3301. költségvetési sorának módosítása

Sz-443/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: 1.000.000 forintot biztosítunk az óvodai egészségnapok megszervezésére, és erről óvodánként támogatási szerződéseket kell kötni, a határozati javaslatban megfogalmazottak szerint. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-443/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 11/2014. (XI.05.) sz.

Határozat

1. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.18.) önkormányzati rendeletben szereplő 3301. számú előirányzat felhasználására hozott HÜB. 23/2014. (III.05.) számú és HÜB. 60/2014.(IV.23.) sz. határozataiban szereplő „Óvodai egészségnapok” megrendezése érdekében az:

- Ugrifüles óvoda részére	100.000 Ft
- Méhecske óvoda részére	100.000 Ft
- Liliom óvoda részére	100.000 Ft
- Napfény óvoda részére	100.000 Ft
- Kerekerdő óvoda részére	140.000 Ft
- Csicsergő óvoda részére	130.000 Ft
- Epres óvoda részére	100.000 Ft
- Csudafa óvoda részére	130.000 Ft
- Kicsi Bocs óvoda részére	100.000 Ft

támogatást nyújt.

Határidő: 2014. november 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

2. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon az óvodákkal kötendő támogatási szerződések megkötéséről.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

10./HPV elleni védőoltás biztosítása iránti méltányossági kérelem

Sz-444/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

11./ Személyi térítési díj tartozás elengedése méltányossági ügy

Sz-445/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

Illyés Miklós: Térjünk vissza a Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására benyújtott pályázat elbírálásának megtárgyalásához. Kérem, szavazzunk a második napirend megnyitására.

ESZSB 19/2014. (XI.05.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság úgy dönt, hogy folytatja a 2. napirend – „A Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása” megtárgyalását.

Határidő: 2014. november 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

2./ A Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása

171/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Arra a jelenségre próbáltam a kérdéseimmel felhívni a figyelmet, hogy nagyon rossz út, ha bármilyen intézmény a dolgozóin keresztül véleményezi az önkormányzat által kinevezett vezetőt, és ha nem tetszik nekik, akkor olyan módon befolyásolják a munkáját, hogy az illető lemond. Ez a jelenség egyértelműen kialakult az óvodában, és nem tartom szerencsés útnak, ha egy intézményben dolgozók döntenek el, hogy ki legyen a vezetőjük, és ha éppen nem az ő véleményük van többségben, akkor a választott vezetőt, minden lehetőséggel akadályozzák a munkája végzésében. Attól tartok, hogy a jelenleg kinevezésre szánt óvodavezető is érintett abban, hogy az előző, általunk kinevezett vezető nem tudta megfelelő módon végezni a munkáját, de ez persze feltételezés. Minden félnek van egyfajta, igazsága ebben a dologban, de szerintem nem jó, ha egy intézményben dolgozók döntenek el, hogy ki a vezetőjük. Ez nem egy párt, hanem egy szociális intézmény, és nem tartanám helyesnek, ha ezt az utat választanánk.

Torzsa Sándor: Ebben az óvodában már az előző ciklusban is voltak problémák. Kineveztünk egy óvodavezetőt, és emlékszem, hogy ennek a helyzetnek már voltak előjelei, mert annyira nem támogatta a vezetőt az óvoda testülete. Ez minden esetben egy vezetői kihívás, hogy van egy testület, amelyik nem támogatja a kinevezésre szánt óvodavezetőt, és az önkormányzat mégis úgy dönt, hogy kinevezi. Ebben a szituációban kiderül az, hogy az óvodavezető képes-e az intézmény vezetőjévé válni, vagy kialakul egy ilyen helyzet, amelyik most is fennáll. Volt rá példa, hogy döntött az önkormányzat egy ilyen szituációban és egy jól működő konstrukció lett belőle. Ez a helyzet nem csak az óvodákra igaz, a Ferencvárosi Művelődési Központ esetében is többször előfordult az előző ciklusban, hogy valakit kineveztünk, és a helyi közösség nem fogadta el.

Belemerhetünk filozófiai kérdésekbe, és valószínű, hogy meg van az oka, hogy különböző pártokban ülünk, de a világ arrafelé tart, hogy az érintettek döntsenek a saját sorsukról. Több országban az iskolában dolgozók döntenek el, választják meg maguk közül, vagy esetleg külső pályázók közül az igazgatójukat. Ezek létező modellek, az egyik a decentralizáció a másik a centralizáció. Értem, hogy a Fidesznek van egy centralizációs törekvése, és nem tartja helyesnek, ha a közösségnek van véleménye és ki is nyilvánítja azt. Itt az történt, hogy kiválasztottunk egy intézményvezetőt, aki nem tudott megbirkózni azzal a feladattal, hogy együttműködjön a munkatársaival, és elfogadtassa magát vezetőnek. Nem tudom, hogy a pályázónak milyen típusú szerepe van, vagy nincs az előző vezető munkavégzésének akadályozásában. Honnan tudja Mezey István képviselő úr, hogy ez a hölgy ellehetetlenítette az előző vezető dolgát?

Úgy gondolom, hogy ennek a bizottságnak nem a munkahelyi belső konfliktusok leképződését kell továbbvinnie, hanem a szakmai elképzelést, a szakértők véleményét kell figyelembe vennie. Alpolgármester Asszonynak igaza van abban, hogy vannak olyan részek a pályázatban, amelyeket ki lehet emelni, és rá lehet kérdezni, viszont, ha van egy új intézményvezető, még ha abban a munkaközösségben dolgozott is, és nem hívja fel hiányosságokra a figyelmet, akkor hiteltelenné tenné a pályázatot.

A kérdés az, hogy nekünk mi a fontos? Az, hogy van egy ilyen intézmény, ahol van egy jól együttműködő tantestület, egy elfogadott vezető, amely azt eredményezi, hogy sikeresen működik az intézmény. Vagy az a fontos, hogy állandó „balhék” legyenek az óvodában? Én a békének vagyok a híve. Van egy pályázó, akinek nem ismerem az előéletét, de érdekelne, ezért ha Mezey István tudja, kérem, mesélje el.

Mezey István: Az óvodavezetők kiválasztása, az önkormányzat törvényi kötelezettsége, nem pedig a decentralizáció-centralizáció elvének kérdése. Mi nevezzük ki, mert a jogszabály minket hatalmaz fel a feladatra. Nem tudtuk korábban a jelenlegi jelentkezőt kinevezni, mert nem volt meg az iskolai végzettsége, de ugyanúgy törvényi kötelezettségünk volt betölteni ezt a pozíciót, akkor is, ha tudtuk, hogy az óvoda tantestülete nem támogatja a vezetőt. A törvényi kötelezettség miatt, nem volt mozgásterünk, és ezt az óvoda tantestülete is tudta, és úgy kellett volna hozzáállnia a kényszerűségből kinevezett vezetőhöz, ahogy nem álltak hozzá.

Zombory Miklós: Nevelés, oktatás témában ketten vagyunk tanítók a jelenlévők közül, és az óvoda is a nevelés tárgyához tartozik. Az óvodák a legfőbb támaszai az iskoláknak. 32 évet töltöttem el alsó és felső tagozatos diákok oktatásával, 5 igazgatót szolgáltam ki egy iskolában az évek során. Függetlenül, hogy 1990 előtt vagy után voltunk, nagyjából a vélemények rangsora a következő volt: tantestület, közalkalmazotti tanács, szülők és a szakértői vélemény. Ahhoz, hogy egy igazgató tudjon dolgozni, meg kell legyen a támogatottsága, és ez nem úgy jön létre úgy, hogy „beteszek” valakit. Viszont tudok ellenpéldát is mondani, 2004-2006 között egy igazgató hölgyet a kerületben, mindenki támogatott. Támogatta a tantestület, a közalkalmazotti tanács, szülői munkaközösség és a szakértők is, és ezek után egy teljes leszavazás történt.

A teljes támogatás mellett természetesen szükség van az önkormányzat véleményére, a képviselők véleményére és döntésére, amely legfőképpen az alapján születik, hogy az illetőnek meg lesz-e a támogatottsága. Hiába viszünk oda egy idegent, ha nem fogadják el, akkor nagyon össze kell szednie magát a vezetőnek, hogy végezni tudja a munkáját.

Ebben a helyzetben úgy érzem, az óvodai támogatás meg van, szakmailag alkalmasnak érzem. Amikor 10 éve voltam alpolgármester, szintén az óvodákkal foglalkoztam, tehát azóta ismerem a hölgyet. Nekem is furcsa, hogy sok éven át helyettes volt, de nem esett le neki a „húszfilléres”, hogy előbb-utóbb vezető szeretne lenni, és jóval előbb el kellett volna végeznie az vezetőképzést.

A Kicsi Bocs Óvoda jó példa arra, hogy a lemondott óvodavezető mellett, két óvónőnek is meg van a vezetőképzése, így nem lesz probléma az utánpótlással.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk Bakonyi Ágnes alkalmasságáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 20/2014. (XI.05.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 171/2014. sz. – "A Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása" című – előterjesztést, és Bakonyi Ágnes javasolja a Napfény óvoda vezetőjének.

Határidő: 2014. november 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Zárt ülést rendelék el.

A 12. sz. és 13. sz. napirendekkel kapcsolatos hozzászólások és az ESZSB 21-25/2014. (XI.05.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Illyés Miklós: Köszönöm szépen a részvételt. A nyílt ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós
elnök

Péter Lajos
bizottsági tag

Gólya Orsolya
jegyzőkönyvvezető