



**A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros
Önkormányzat pótdíjtarozásból származó
követeléseinek kezelésére érkezett árajánlatok
értékelése**

Budapest, 2012. november 26.

**Englóner Erzsébet
ügyvezető**

A) A behajtási folyamat rövid ismertetése

Az 1988. évi I. törvény 8. § alapján a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat feladata a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánúton, valamint a tereken, parkokban és egyéb közterületeken járművel történő várakozás biztosítása. A várakozási célú használatért az autósoknak várakozási díjat kell fizetni. Ha a jármű díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási területen díjfizetés nélkül várakozik, a gépjármű tulajdonosának pótdíjat kell fizetnie. A pótdíj összege a pótdíj kiszabásának napját követő 15 napon belüli befizetés esetén az adott napon belül díjköteles időszakra és további kétórai várakozásra számított várakozási díj, 15 napon túli befizetés esetén az egy órai várakozási díj negyvenszerese.

Ha a várakozási díjat és a pótdíjat nem fizették meg a helyi önkormányzat, illetve az Ötv. 9. § (5) bekezdésben meghatározott szolgáltató a díj- és pótdíjfizetési felszólítást a várakozási terület díjfizetés nélküli használatának időpontjától számított 60 napos jogvesztő határidőn belül a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának a jármű üzemeltetője részére postai küldeményként, vagy más egyéb igazolható módon kell megküldenie.

A várakozási díj- és pótdíjfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a helyi önkormányzat követelését bírósági úton érvényesítheti.

A fentiek értelmében a követelések kezelése az alábbi szakaszokra bontható:

I. Pótdíj kiszabásáról szóló értesítés

A pótdíj kiszabásáról szóló értesítést a jármű szélvédőlapátján, vagy a járművön egyéb jól látható helyen kell elhelyezni. Ezek az értesítések az úgynevezett „mikulás csomagok”, melyet a parkolási díjfizetés ellenőrzését végző szakemberek helyeznek el a gépjárműveken.

A jelenlegi gyakorlat szerint az ügyfélnek a pótdíjazási eseménytől számított 15 napja van a csökkentett összegű pótdíjat befizetésére, majd további 30 napja az emelt összegű pótdíj befizetésére úgy, hogy addig az időpontig nem kap fizetési felszólítást.

II. Fizetési felszólítások kiküldése

A fizetési felszólításokat a pótdíjazás időpontjától számított 60 napos jogvesztő határidőn belül kell kiküldeni. Ahhoz, hogy a felszólításokat kiküldhetőek legyenek, az Önkormányzatnak a KEKKH adatbázisán keresztül hozzá kell jutnia a gépjármű tulajdonosának adataihoz. A fizetési felszólítások postán ajánlott levélként kerülnek feladásra.

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a Ferencvárosi Parkolási Kft. között létrejött Közszolgáltatás szerződés értelmében a fizetési felszólítások kiküldésével kapcsolatos feladatokat a Ferencvárosi Parkolási Kft. végzi, illetve viseli költségeit.

A kiküldéssel kapcsolatos költségek felmerülése okán minden egyes fizetési felszólítás kiküldéséért az Önkormányzat ügyviteli költséget számít fel a gépjármű tulajdonosoknak.

Havonta kb. 2 000 db fizetési felszólítás kerül kiküldésre, mely 10 900 Ft átlagos ügyértékkel számolva 21 800eFt tőkekövetelést jelent. A felszólító levelek kiküldésére az előző év, illetve az idei év tapasztalatai alapján 30 százalékos megtérüléssel számolunk.

A fizetési felszólítások kiküldésével kapcsolatban az alábbi feladatok elvégzését várjuk el az ajánlattevő Társaságtól:

- fizetési felszólítás kiküldése, az ehhez kapcsolódó teljes költségviseléssel,
- postakönyvek kezelése,
- felszólító levelek átadása digitális formában ügyfélszolgálati használatra

III. Ügykezelés 61. naptól FMH beadásig

Jelenleg ebben az időszakban nincs hatékony követeléskezelés. Ezen kívánunk változtatni a jövőben, mert a parkolási eseménytől számított 60 napon belül kiküldendő felszólító levélen túlmenően, a bevételek maximalizálása és a kiadások lehetséges csökkentése érdekében kezdetét kell vennie egy teljes körű követeléskezelési tevékenység végzésének, mely az alábbiakat foglalja magába:

- az adósok ismételt felszólítása FMH előtt,
- fizetési, részletfizetési megállapodások megkötése,
- lakcímplémás ügyfelek kiszűrése,
- behajthatatlan követelések kiszűrése,
- jogi személyek ellenőrzése,

Az ügykezelés e szakaszában a felszólításra történő befizetések után megmaradó havi 1 400 ügyszámmal és 10 százalékos megtérüléssel számolunk.

IV. Fizetési meghagyás kibocsátása

A várakozási díj és a pótdíjfizetési kötelezettség egy év alatt évül el, ezért egy éven belül a nem fizető gépjármű tulajdonosok ellen fizetési meghagyás kerül kibocsátásra.

Fizetési meghagyás csoportosan csak ügyvéd által végezhető, ezért ennek érdekében az Önkormányzat szerződést kötött a Bérdi és Novák Ügyvédi Irodával a behajtás ezen szakaszának végzésére.

A fizetési meghagyások kibocsátásakor az eljárási díj alapja a pénzkövetelés eljárás megindításakor fennálló, járulékok nélkül számított értéke (díjalap). Ha a fél egy eljárásban egy jogviszonyból eredő több igényét vagy több jogviszonyból eredő igényeit érvényesíti, a pénzkövetelés értékének megállapításakor - a járulékok figyelmen kívül hagyásával - az előterjesztett igények együttes értékét kell figyelembe venni. A díjalap után az eljárási díj mértéke az alapeljárásban 3%, de legalább 5 000 forint és legfeljebb pedig 300 000 forint.

A fizetési meghagyás kibocsátása után 15 nap áll rendelkezésére a gépjármű tulajdonosának az illetékes közjegyzőnél ellentmondani.

A 15 nap elteltével a fizetési meghagyásokkal kapcsolatos eljárás az alábbi szakaszokra bontható:

- ellentmondás, mely esetén az ügy perré alakul
- befizetés, mely esetén az ügy lezárásra kerül
- sem ellentmondás, sem befizetés nem történik, mely esetén a fizetési meghagyás jogerőssé válik.

Az eddigi gyakorlattal ellentétben a Ferencvárosi Parkolási Kft., mint a behajtás operatív irányítója a megmaradt követelések kezelésében részt kíván venni, melynek kapcsán gazdasági számítások alapján, illetve a gyakorlati tapasztalatainkat figyelembe véve kívánjuk a még el nem ismert követeléseket szűrni.

2012 augusztusában már elkezdtük az ügykezelés 61. naptól FMH beadásig történő végzését, melynek eredményeképpen a megmaradt havi 1 400 ügyből mindösszesen 400 darab ügy került fizetési meghagyásos szakaszba. A követelések átlagos ügyértéke itt már 20 000 Ft. A jövőben ezt a gyakorlatot kívánjuk folytatni, ilyen tevékenység folytatását várjuk el a behajtásra szerződő féltől is. FMH szakaszban a megtérülés az eddigi tapasztalatok alapján nem éri el a 10 százalékot sem, ezért az Önkormányzat költségeinek csökkentése érdekében, illetve a hatékony adósságbehajtást szem előtt tartva rendkívül fontosnak tartjuk a követelések kezelését a fizetési meghagyás kibocsátása előtt.

A hatékony követeléskezelés eredményeképpen az eddigi 10 százalékos megtérülés helyett a jövőben 20 százalékos megtérüléssel számolunk.

V. Követelés kezelés FMH-tól végrehajtásig

Jelenleg az Önkormányzattal szerződésben álló Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda ilyen jellegű tevékenységet nem végez, viszont a jövőben a jogerősen megnyert perek, illetve a jogerőre emelkedett fizetési meghagyások kötelezettjeinek részleges vagy teljes fizetési elmaradása esetén a bevételek maximalizálása és a kiadások lehetséges csökkentése érdekében tovább folytatnánk a követelések kezelését, mely a következő feladatokból áll:

- az adósok ismételt felszólítása
- részletfizetési megállapodások megkötése
- behajthatatlan követelések kiszűrése.

A behajtás ezen szakaszában 10 százalékos megtérüléssel számolva a végrehajtásra adandó ügyek száma 280 darabra csökkenne.

VI. Peres szakasz, végrehajtás

Közjegyzőnél történő ellentmondás esetén az Önkormányzatnak 15 napja van, hogy a bírósághoz benyújtott beadványon az ügyre vonatkozó részletes tényállásait előadja és bizonyítékait előterjessze. Az Önkormányzat a behajtás e szakaszában illetékmentességet élvez.

A végrehajtási jog a végrehajtandó követeléssel együtt évül el. A várakozási- és pótdíjak esetében ez az időszak 1 év. Ennek értelmében a jogerős fizetési meghagyások, illetve a megnyert perek esetében az Önkormányzatnak 1 év áll rendelkezésére a végrehajtás megindítására.

A tervezett eljárás minden szakasza arra épül fel, hogy az Önkormányzat számára a lehető leghatékonyabban végezzük a követeléskezelés. A havi 2 000 darab fizetési felszólítás kiküldése után az eljárási folyamatok eredményeképpen mindösszesen 280 darab olyan ügyel számolunk, amely végrehajtásra kerülne. Az esetek ilyen mértékű csökkentését azért is tartjuk nagyon fontosnak, mert a végrehajtási eljárás szakaszban a végrehajtónak fizetendő költségelőleg ügynként átlagosan 20 000 Ft-ot kellene az Önkormányzatnak megelőlegeznie, melynek megtérülése a leghosszabb időt veszi igénybe.

B) Árajánlatok értékelése

Jelenlegi gyakorlat szerint a behajtás I. és II. szakaszát a Ferencvárosi Parkolási Kft. végzi, a további szakaszokra az Önkormányzatnak a Bérdi és Novák Ügyvédi Irodával érvényben lévő szerződése van.

A behajtási folyamat költséghatékonyan és szakszerűen történő végzése érdekében szükség van egy olyan feltételekkel megkötött szerződésre, mely az Önkormányzat számára gazdaságosan működteti a behajtást, amellett hogy az ügyfelek számára sem jelent elviselhetetlen terhet a pótdíjtarozások rendezése.

A pótdíjtarozásokból származó követelések kezelésére négy cégtől kértünk árajánlatot.

Az árajánlatot benyújtó cégek a következők:

- I. Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda (1. sz. melléklet)
- II. Dr. Balogh Péter és Társai Ügyvédi Iroda (2. sz. melléklet)
- III. Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. (3. sz. melléklet)
- IV. Hirsch Ügyvédi Iroda (4. sz. melléklet)

Az árajánlatok értékelését úgy kívánjuk bemutatni, hogy az egy hónap alatt keletkező ügyszámokat figyelembe véve, a behajtási folyamat egyes szakaszain végigmenve folyamatosan vizsgáljuk az Önkormányzathoz befolyó bevételeket, illetve felmerülő költségeket.

I. Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda

1. Fizetési felszólítások kiküldése

A Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda érvényben lévő szerződése, illetve a szerződéshez adott kiegészítő árajánlat alapján fizetési felszólítások kiküldésekor az ügyfeleknek 3 000 Ft + Áfa ügyviteli költség továbbá 5 000 Ft + áfa ügyvédi munkadíj kerül felszámításra, melyből az Önkormányzatot abban az esetben illeti meg ügyenként 1 500 Ft, ha az ügyfél a tartozás összegét teljes egészében befizette. A jelenlegi szerződésükben meghatározott 10 százalékos sikerdíjat ajánlatuk alapján 0 százalékra mérsékelnék.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele			Követeléskezelő bevétele			Önkormányzat költsége			Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi munkadíj	Összesen	KEKKH	Anyag ktg.	Összesen	
6 540	900	7 440	1 386	3 810	5 196	110	23	133	7 307

A táblázatból látszik, hogy havi 2 000 darab fizetési felszólítás kiküldése esetén, 30 százalékos megtérülés mellett a Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda követeléskezelése kapcsán az Önkormányzat eredménye 7 307 eFt lenne.

A Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda árajánlatában a csekkes levelek anyagköltségét nem vállalta, mely havonta kb. 23eFt.

2. *Ügykezelés 61. naptól FMH beadásig*

A Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda ilyen jellegű tevékenységet jelenleg sem és a jövőben sem kíván végezni az általuk leadott ajánlat alapján.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele			Követeléskezelő bevétele					Önkormányzat költsége			Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdj	Sikerdíj	Tisztázási díj	Összesen	KEKKH	Tisztázási díj	Összesen	
0	0	0	0	0	0	508	508	77	508	585	-585

Attól függetlenül, hogy az Ügyvédi Iroda követeléskezelést nem végez ebben a szakaszban, a szerződésükben meghatározottak szerint az FMH beadáshoz felmerülő laccímlekérdezés, illetve az ebben a szakaszban tervezett ügyek lezárásához kapcsolódó tisztázási díj költségként jelentkezik az Önkormányzatnál.

A veszteség nagy részét a meglévő szerződés 4. számú mellékletében meghatározott ún. tisztázási díj okozza, mely a következő esetekben fizetendő az Önkormányzat által:

- amennyiben a kötelezett részére megküldött küldemények kézbesítés akadályába ütköző megjelöléssel érkezik vissza, úgy az Ügyvédi Irodát küldeményenként 1 000 Ft + áfa költségátalány illeti meg,
- amennyiben az Önkormányzat a követelést fizetési meghagyást megelőzően bármilyen okból visszavonja, elengedi, sztoronózza, úgy szintén 1 000 Ft + áfa költségátalány illet meg az Irodát,
- fizetési meghagyás benyújtását követően visszavont ügyekre az adott eljárási szakaszra vonatkozó sikerdíj 50 százaléka és 1 000 Ft + áfa költségátalány illeti meg.

3. *Fizetési meghagyások kibocsátása*

Fizetési meghagyásos szakaszban az Iroda a következő ajánlatot tette:

a jelenleg érvényben lévő 25 százalékos sikerdíjat mérsékelnék a behajtott tőketartozás 20 százalékára és amennyiben a teljes tartozásra sikeres behajtás történik, úgy 1 500 Ft jóváírásra kerül az Önkormányzat részére, mint költségátalány jóváírás.

FMH szakaszban a Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda 7 000 Ft + áfa ügyviteli költséget és 10 000 Ft + áfa ügyvédi munkadíjat számít fel a nem fizető autósoknak.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele					Követeléskezelő bevétele				Önkormányzat költsége				Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	MOKK eljárási díj	Ügyvédi mdíj	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdíj	Sikerdíj	Összesen	Sikerdíj	MOKK eljárási díj	Tisztázási díj	Összesen	
1 600	120	400	0	2 120	591	1 016	320	1 927	320	2 000	1 270	3 590	-1 470

Az Ügyvédi Iroda által megadott paraméterek alapján az Önkormányzat az FMH szakaszt 1 470 eFt veszteséggel zárja. A veszteség nagy részét itt is a meglévő szerződés 4. számú mellékletében meghatározott ún. tisztázási díj okozza.

4. Követeléskezelés FMH-tól végrehajtásig

A Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda ilyen jellegű tevékenységet jelenleg sem és a jövőben sem kíván végezni az általuk leadott ajánlat alapján.

5. Végrehajtás, per

Az Ügyvédi Iroda érvényben lévő szerződése alapján a peres és végrehajtási szakaszban az alábbi megbízási díjat számítja fel ügyfeleinknek:

- első fokú peres eljárás során a tőkekövetelés 15%-a+áfa, de minimum 15 000 Ft + áfa
- másodfokú peres eljárás során az első fokú eljárás 50%-a+áfa, de minimum 15 000 Ft+áfa
- végrehajtási eljárás során a tőkekövetelés 10%-a+áfa, de minimum 10 000 Ft + áfa

Az Önkormányzat által fizetendő sikerdíj mértéke ellentmondást követő bírósági peres és végrehajtási eljárás során 40 % + áfa.

Az Ügyvédi Iroda által megadott árajánlat alapján az alábbiakban módosulna az érvényben lévő szerződésük sikerdíjat érintő pontja:

Peres és végrehajtási szakban a 40 %-os sikerdíjat mérsékelnék a behajtott tőketartozás 20 százalékára.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele						Követeléskezelő bevétele				Önkormányzat költsége				Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	MOKK eljárási díj	Ügyvédi mdíj	Vh díj	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdíj	Sikerdíj	Összesen	Sikerdíj	Vh díj	Tisztázási díj	Összesen	
1 120	84	280	0	1 120	2 604	498	711	224	1 433	224	5 600	51	5 875	-3 271

A táblázatból látszik, hogy a behajtás végrehajtási szakasza önmagában nem nyereséges, mely a 280 db ügyre kifizetendő végrehajtási díjból adódik. Megtérülésként 20 százalékkal számoltunk, mivel gyakorlati tapasztalata Társaságunknak nincs a végrehajtást illetően.

Követeléskezelésre érkezett árajánlatok értékelése

A Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda esetében újabb tisztázási díjjal kell majd számolnunk attól függően, hogy a végrehajtás folyamán hány olyan ügyet zárunk le, melyre pénzügyi teljesítés nem várható.

II. Dr. Balogh Péter és Társai Ügyvédi Iroda**1. Fizetési felszólítások kiküldése**

Az Ügyvédi Iroda ajánlata alapján a fizetési felszólításokat 5 500 Ft + Áfa ügyviteli költség felszámítása mellett küldi ki, melyre abban az esetben jogosult, ha az ügyfél az ügyviteli költséget megfizeti.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele			Követeléskezelő bevétele			Önkormányzat költsége			Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi munkadíj	Összesen	KEKKH	Anyag ktg.	Összesen	
6 540	0	6 540	4 191	0	4 191	110		1 100	6 430

A havonta kiküldendő üggyel számolva a megadott paraméterek alapján az Önkormányzat tőkéből származó bevétele 6 540 eFt, mellyel szemben 110 eFt adatlekérdezési díj merül fel költségként. Az Önkormányzat eredménye a Dr. Balogh Péter és Társai Ügyvédi Iroda közreműködésével 6 430 eFt lenne.

2. Ügykezelés 61. naptól FMH beadásig

A Dr. Balogh Péter és Társai Ügyvédi Iroda teljes egészében vállalta az általunk felállított ügykezelést az FMH beadásig, melynek költsége sem az ügyfél felé, sem az Önkormányzat felé nem kerül érvényesítésre. A felszámított ügyviteli költség ebben a szakaszban is megegyezik az első levélben felszámított 5 500 Ft + áfa összeggel.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele			Követeléskezelő bevétele					Önkormányzat költsége			Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdíj	Sikerdíj	Tisztázási díj	Összesen	KEKKH	Tisztázási díj	Összesen	
1 848	0	1 848	978	0	0	0	978	77	0	77	1 771

A jelzett 10 százalékos megtérülés mellett az Önkormányzat tőkéből származó bevétele 1 848 eFt lenne, mellyel szemben a laci-lekérdezéshez tartozó költség áll 77 eFt összegben.

3. Fizetési meghagyások kibocsátása

Az Iroda árajánlata alapján a jogi szakaszban, mely tartalmazza a fizetési meghagyások kibocsátását és a peres eljárásokat is, az általuk felszámított és az ügyfelekkel szemben érvényesített ügyvédi munkadíj összege 12 000 Ft + áfa. A megadott összeg a fizetési felszólítások kiküldésénél felszámított 5 500 Ft + áfa díjat is tartalmazza.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele					Követeléskezelő bevétele				Önkormányzat költsége				Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	MOKK eljárási díj	Ügyvédi munkadíj	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdíj	Sikerdíj	Összesen	Sikerdíj	MOKK eljárási díj	Tisztázási díj	Összesen	
1 600	0	400		2 000	0	1 219	0	1 219	0	2 000		2 000	0

A Ferencvárosi Parkolási Kft. által számított 20 százalékos megtérülés mellett az Önkormányzat bevétele 1 600eFt tőkéből és 400eFt MOKK eljárási díj megtérülésből áll, mellyen szemben a 400 db fizetési meghagyás eljárási díjának költsége áll 2 000eFt összegben. Az Önkormányzatnak számításaink szerint ebben az esetben nincs eredménye.

4. Követeléskezelés FMH-tól végrehajtásig

A Dr. Balogh Péter és Társa Ügyvédi Iroda teljes egészében vállalta az általunk felállított ügykezelést a végrehajtásig, melynek költsége sem az ügyfél felé, sem az Önkormányzat felé nem kerül érvényesítésre. A felszámított ügyvédi munkadíj ebben a szakaszban is megegyezik a jogi szakaszban felszámított 12 000 Ft + áfa összeggel.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele					Követeléskezelő bevétele			Önkormányzat költsége	Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	MOKK eljárási díj	Ügyvédi munkadíj	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi munkadíj	Összesen	Összesen	
640	0	160		800	0	975	975	0	800

Az Önkormányzatnak ebben a szakaszban nem merül fel költsége, a kalkulált 10 százalékos megtérülés mellett 800eFt bevétellel számolhatunk, mely a megfizetett tőkéből és a megtérülő eljárási díjból tevődik összeg.

5. Végrehajtás, per

A végrehajtás szakaszában az Ügyvédi Iroda ajánlatában 16 500 Ft + áfa összeg felszámítását jelezte az ügyfelek felé, mely már tartalmazza az előző két szakaszban felszámított díjat is.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele					Követeléskezelő bevétele				Önkormányzat költsége				Önk. eredménye	
Tőke	Ügyviteli ktg.	MOKK eljárási díj	Ügyvédi mdíj	Vh díj	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdíj	Sikerdíj	Összesen	Sikerdíj	Vh díj	Tisztázási díj		Összesen
1 120	0	280		1 120	2 520	0	1 173	0	1 173		5 600		5 600	-3 080

A végrehajtást külön vizsgálva, az igen költséges végrehajtói díjnak köszönhetően ebben az esetben is veszteséget eredményez az e szakaszban végzett tevékenység.

III. Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft.

1. Fizetési felszólítások kiküldése

Az ügyfelek kiértékelését, felszólítását a B.Ö.P. Kft. 5 400 Ft + áfa ügyviteli költség felszámítása mellett vállalta, melyet az ügyfelek fizetnek a felszólító levelek alapján. A jogi eljárások megindítása előtt megtérült ügyviteli költség 15 százaléka az ajánlat alapján az Önkormányzatot illeti, mely havi rendszerességgel kerülne elszámolásra.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele			Követeléskezelő bevétele			Önkormányzat költsége			Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi munkadíj	Összesen	KEKKH	Anyag ktg.	Összesen	
6 540	1 598	8 138	4 113	0	4 113	110	0	110	8 028

A másik két árajánlatnál is számolt 30 százalékos megtérüléssel az Önkormányzat több mint 8mFt-ot realizálhatna a fizetési felszólítások B.Ö.P. Kft. által történő kiküldésével.

2. Ügykezelés 61. naptól FMH beadásig

A Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. a másik két társasággal szemben egy olyan jellegű tevékenység végzésére adott ajánlatot, mely a Ferencvárosi Parkolási Kft.-nél felmerülő adminisztrációs költségeket is csökkenti. Az ún. Back Office jellegű tevékenység keretében vállalják:

- panaszok kezelését,
- befizetések, részbefizetések rögzítését, elszámolását.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele			Követeléskezelő bevétele					Önkormányzat költsége			Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdj	Sikerdíj	Tisztázási díj	Összesen	KEKKH	Tisztázási díj	Összesen	
1 848	144	1 992	960	0			960	77	0	77	1 915

A Ferencvárosi Parkolási költségeinek csökkentését nem vizsgálva az Önkormányzat eredménye 1 992eFt bevétel mellett 1 915eFt. Az ügykezelés kapcsán sem az ügyfelet, sem az Önkormányzatot többlet költség nem terheli. A fizetési felszólításoknál megjelölt 5 400 Ft + áfa ügyviteli költség felszámítása mellett végzik a követelések kezelését.

3. Fizetési meghagyások kibocsátása

A Társaság képviseletében és nevében Ügyvédi Iroda készíti el és nyújtja be a Magyar Országos Közjegyzői Kamarához a fizetési meghagyásokat a nem fizető adósokkal szemben.

Az ügyviteli költség ebben a szakaszban sem emelkedne, ügyvédi munkadíjként 10 000 Ft + áfa kerül felszámításra az ügyfelek részére.

A fizetési meghagyások kibocsátása után megtérült ügyviteli költség és ügyvédi munkadíj 15 százaléka az Önkormányzatot illeti meg az ajánlat szerint, melynek elszámolása havi rendszerességgel történne.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele					Követeléskezelő bevétele				Önkormányzat költsége				Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	MOKK eljárási díj	Ügyvédi munkadíj	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdj	Sikerdíj	Összesen	Sikerdíj	MOKK eljárási díj	Tisztázási díj	Összesen	
1 600	82	400	152	2 235	549	1 016		1 564	0	2 000		2 000	235

A táblázatból jól látszik, hogy a jelentős eljárási díj megfizetése mellett is gazdaságos tud maradni a behajtásnak e szakasza is.

4. Követeléskezelés FMH-tól végrehajtásig

A Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. a Back Office jellegű tevékenység végzését az FMH beadás után is folyamatosan végzi, mely tartalmazza többek között az általunk felállított követelményeket is.

Követeléskezelésre érkezett árajánlatok értékelése

Azon túlmenően továbbra is kezelik a panaszokat és rögzítik a befizetéseket, fizetési és részletfizetési megállapodásokat kötnek.

A követeléskezelés ebben a szakaszban az előzőeken túlmenően sem az ügyfeleknek, sem az Önkormányzatnak nem jelent plusz költséget.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele					Követeléskezelő bevétele			Önkormányzat költsége	Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	MOKK eljárási díj	Ügyvédi munkadíj	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi munkadíj	Összesen	Összesen	
640	33	160	61	894	439	813	1 252	0	894

A kalkulált 10 százalékos megtérülés mellett az ügykezelés ezen szakasza az Önkormányzat számára 894eFt bevételt jelentene.

5. Végrehajtás, per

A perré alakult eljárásokban az Önkormányzat jogi képviseletét valamennyi eljárási fokon a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. meghatalmazása alapján Ügyvédi Iroda látja el. Az Ügyvédi Iroda a Társasággal történt egyeztetést követően a Társaság felhatalmazása alapján jogosult lenne egyezségek – perbeli, peren kívüli, részletfizetési, egyéb megállapodások – megkötésére.

A B.Ö.P. Kft. által kapott árajánlat szerint a peres ügyvédi munkadíj 10 000 Ft + áfa, melynek megtérülése esetén az ügyviteli költséggel együtt 15% + áfa az Önkormányzatot illeti meg.

A jogerősen megnyert perek, illetve a jogerőre emelkedett fizetési meghagyások kötelezettjeinek részleges vagy teljes fizetési elmaradása esetén, a szükségesnek ítélt ügyvédi felszólítások eredménytelenségét követően a megbízott Ügyvédi Iroda az Önkormányzat nevében és képviseletében végrehajtási eljárást kezdeményez a szükséges kérelem elkészítése és benyújtása révén.

A végrehajtási szakaszban felszámított ügyviteli költség 5 500 Ft+ áfa, melynek megtérülése esetén szintén 15 % + áfa az Önkormányzatot illetné meg.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele						Követeléskezelő bevétele				Önkormányzat költsége				Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	MOKK eljárási díj	Ügyvédi mdíj	Vh díj	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdíj	Sikerdíj	Összesen	Sikerdíj	Vh díj	Tisztázási díj	Összesen	
1 120	59	280	213	1 120	2 792	391	1 422	0	1 813		5 600		5 600	-2 808

Ahogy az előző két árajánlatban is, úgy a B.Ö.P. Kft. e szakaszra tett árajánlatát külön vizsgálva az Önkormányzatnak veszteséget jelentene a végrehajtás végzése, mivel a végrehajtói költségelőleg 280 ügy esetében is elérné az 5 600 eFt-ot.

IV. Hirsch Ügyvédi Iroda

1. Fizetési felszólítások kiküldése

A Hirsch Ügyvédi Iroda a fizetési felszólítások kiküldését 4 000 Ft + áfa ügyviteli költség felszámítása mellett vállalja. Ajánlatukban jelezték, hogy az adatlekérdezési díjak megfizetését az Ügyvédi Iroda vállalja. Az Önkormányzatnak az árajánlat alapján a fizetési felszólítások kiküldése után 6 540 eFt bevétele keletkezik, mely a 30 százalékos tőkemegtérülést tartalmazza.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele			Követeléskezelő bevétele			Önkormányzat költsége			Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi munkadíj	Összesen	KEKKH	Anyag ktg.	Összesen	
6 540	0	6 540	3 048	0	3 048	0	0	0	6 540

2. Ügykezelés 61. naptól FMH beadásig

A követeléskezelésre kapott ajánlat szerint az Ügyvédi Iroda az Önkormányzat kívánsága, igénye szerint az ügykezelés ezen szakaszában újabb felszólító levél kiküldését további 3 000 Ft + áfa ügyviteli költség felszámítása esetén vállalja. Back office jellegű tevékenységre nem tettek ajánlatot, viszont a címzett ismeretlen, elköltözött, stb. jelzéssel visszaérkezett levelek újra kiküldését vállalják. A második fizetési felszólítás kiküldése esetén már a rendszám alapján összevont csoportokat képeznének egy adott időszak alapján. Mivel az összevont csoportok száma előre nem látható, ezért az értékelésnél úgy számoltunk, hogy a legnagyobb kiküldendő levélszámot vettük figyelembe.

Az Önkormányzat az ügykezelés ezen szakaszában is csak a tőkebevételel számolhat, az ügyviteli költség a követeléskezelőt illeti.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele			Követeléskezelő bevétele					Önkormányzat költsége			Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdíj	Sikerdíj	Tisztázási díj	Összesen	KEKKH	Tisztázási díj	Összesen	
1 848	0	1 848	1 245	0	0	0	1 245	0	0	0	1 848

3. Fizetési meghagyások kibocsátása

A Társaság képviseletében és nevében Ügyvédi Iroda készíti el és nyújtja be a Magyar Országos Közjegyzői Kamarához a fizetési meghagyásokat a nem fizető adósokkal szemben.

Az ügyviteli költség ebben a szakaszban már nem emelkedik tovább, az ügyvédi munkadíj fizetési meghagyásonként 8 000 Ft + áfa, mely magában foglalja a jogerős fizetési meghagyások alapján megindított végrehajtás ügyvédi munkadíját is.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele					Követeléskezelő bevétele				Önkormányzat költsége				Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	MOKK eljárási díj	Ügyvédi munkadíj	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdíj	Sikerdíj	Összesen	Sikerdíj	MOKK eljárási díj	Tisztázási díj	Összesen	
1 600	0	400		2 000	711	813		1 524	0	2 000		2 000	0

A táblázatból jól látszik, hogy az Önkormányzatnak éppen annyi bevétele keletkezik a követeléskezelés e szakaszában, mely fedezi a megfizetett MOKK díjakat, eredmény nem realizálódik.

4. Követeléskezelés FMH-tól végrehajtásig

A Hirsch Ügyvédi Iroda nem adott ajánlatot a fizetési meghagyás és a végrehajtási eljárás közötti szakaszban végzett követeléskezelői tevékenységre.

5. Végrehajtás, per

Az Ügyvédi Iroda a fizetési meghagyással szemben ellentmondással élőkkel szemben 8 000 Ft + Áfa ügyvédi munkadíjat kíván érvényesíteni, az ügyviteli költség változatlanul hagyása mellett.

A jogerős fizetési meghagyások esetén megindított végrehajtási eljárásban az Iroda további ügyvédi munkadíjat nem számol fel, mivel a fizetési meghagyás szakaszában megállapított 8 000 Ft + Áfa magában foglalja e tevékenység ellenértékét is.

adatok eFt

Önkormányzat bevétele						Követeléskezelő bevétele				Önkormányzat költsége				Önk. eredménye
Tőke	Ügyviteli ktg.	MOKK eljárási díj	Ügyvédi mdíj	Vh díj	Összesen	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdíj	Sikerdíj	Összesen	Sikerdíj	Vh díj	Tisztázási díj	Összesen	
1 120	0	280		1 120	2 520	498	569	0	1 067		5 600		5 600	-3 080

A követelés kezelés végrehajtási szakaszában a többi árajánlathoz hasonlóan, a Hirsch Ügyvédi Iroda által megadott paraméterek alapján, e szakaszt külön vizsgálva, az Önkormányzatnak veszteséget jelent e tevékenység végzése.

C) Összegzés

I. Szakmai vélemény

A behajtási folyamat elvégzéséhez minden árajánlatot tevő céget azzal a kéréssel kerestünk meg, hogy ajánlatukat a következő részletezettséggel adják meg:

- a behajtási folyamat teljes folyamatának végzése
- FMH-tól történő követeléskezelés végzése

A Ferencvárosi Parkolási Kft. által készített anyagban viszont csak azt az esetet vizsgáljuk, amikor az ajánlattevők a behajtási folyamat teljes szakaszát végzik. Abban az esetben, ha az általunk felállított követeléskezelési rendszert a Társaságok működtetni tudják, akkor szakmailag mindenképpen azt javaslom, hogy a behajtás minden szakasza egy kézben legyen. A bemutatott számszaki adatok is alátámasztják, hogy a rendszer így is működtethető gazdaságosan.

A leadott árajánlatok és a hozzá kapcsolódó szakmai megbeszélések összegzéseként a következő megállapításokat tesszük:

1. Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda

A Bérdi és Novák Ügyvédi Irodával jelenleg is szerződése van az Önkormányzatnak. A szerződés hiányossága, hogy nem tartalmazza részletesen a behajtás folyamán elvégzendő feladatokat, így mind az Önkormányzatnak, mind a Ferencvárosi Parkolási Kft.-nek többlet költségekkel jár az ebből adódó költségek finanszírozása, illetve a rá háruló feladatok elvégzése.

2012 februárjában a meglévő szerződés azon pontja, mely alapján az Ügyvédi Iroda küldte ki a fizetési felszólításokat megszűnt, mert az Önkormányzat a Ferencvárosi Parkolási Kft. feladatkörébe helyezte a fizetési felszólítások kiküldését. Az addig kiküldött felszólító leveleken 3 000 Ft + áfa ügyviteli költség és 5 000 Ft + áfa ügyvédi munkadíj került felszámításra, mely költségek az ügyfelekre lettek hárítva. Az ügyviteli költségből bruttó 1 000 Ft került az Önkormányzatnál jóváírásra abban az esetben, ha az adósok a tartozás teljes összegét megfizették. Az Önkormányzatnál felmerülő költségeket a jóváírt összeg nem fedezte, így a felszólítás szakaszában nem lehetett megfelelő eredményt elérni. 2012. március 1-jétől kiküldött felszólító leveleket a Ferencvárosi Parkolási Kft. 3 000 Ft ügyviteli költséggel küldi ki. A fizetési hajlandóság mindkét esetben hasonlóan alakult, viszont a gépjármű tulajdonosoktól pozitív visszajelzéseket kapunk a rájuk háruló költségek csökkentésével kapcsolatban. A vitás eseteket sokkal könnyebben tudjuk kezelni, mert az alacsonyabb ügyviteli költséget könnyebb megfizettetni azokban az esetekben, ahol a pótdíjtartozás összege elengedésre kerül. Az Önkormányzatnál felmerülő költségek szintén alacsonyabbak lettek, mert az Ügyvédi Iroda által a fizetési felszólítások befizetése után felszámított 15 százalékos sikerdíj már nem jelentkezik kiadásként.

A Ferencvárosi Parkolási Kft. alvállalkozójának hibájából eredő parkolás ügyviteli szoftver hiányosságai miatt a Bérdi és Novák Ügyvédi Irodánál lévő követeléseinket nem látjuk. Az Ügyvédi Irodánál lévő követeléskezeléssel kapcsolatos adatok, információk így nem tudnak visszakerülni abba a parkolás ügyviteli rendszerbe, ahol az általuk kezelt követelések nyilván vannak tartva.

Társaságunknak, és ezáltal az Önkormányzatnak sincs rálátása és folyamatos információja a jogi eljárási szakaszban lévő ügyekről. Az Ügyvédi Iroda az általa használt nyilvántartási rendszerre nem biztosít rálátást és a jövőben sem szándékozik azt megtenni.

Az árajánlatok számszaki elemzésénél már jeleztem, hogy az Iroda a felszólító levelek és fizetési meghagyások kiküldésén kívül nem végez követeléskezelést az Önkormányzatnak. Ennek hiányában a követelések száma sem a fizetési felszólítások, sem a végrehajtás szakaszában nem tudnak optimálisan csökkenni és ebből kifolyólag az Önkormányzatnak bevétel kiesésen kívül költségcsökkenése sem lesz, mivel mindkét eljárás jelentős kiadásokkal jár.

Az kapott árajánlat nem tartalmaz érdemi információt azzal kapcsolatban, hogy a múltbeli, illetve a jelenlegi eljárásokon az Ügyvédi iroda változtatni kívánna, habár az egyeztetések folyamán a Ferencvárosi Parkolási Kft. jelezte, hogy a követeléskezelést új alapokra kívánja helyezni.

Összességében elmondható, hogy habár a Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda javára írható, hogy az elmúlt másfél év alatt gyakorlati tapasztalatot szerzett a parkolási ügyek követeléskezelésében, mégsem állítható, hogy a jelenlegi és az általuk jelzett jövőbeli munka az Önkormányzat számára előnyös lenne.

2. Dr. Balogh Péter és Társai Ügyvédi Iroda

A Dr. Balogh Péter és Társai Ügyvédi Irodával írásban és személyesen történt egyeztetések folyamán tisztázásra került, hogy a Ferencvárosi Parkolási Kft. által jelzett feladatokat szinte maradéktalanul el tudják végezni. Az Ügyvédi Iroda ajánlatában a következő főbb alapelveket állította fel:

- a behajtási tevékenység az Önkormányzat részéről teljesen munkadíjmentes
- az Ügyvédi Iroda munkadíját az adósokra terhelt és behajtott díj fedezi
- FMH beadása előtt az anyag teljes jogi kontrollját elvégzik
- távoli asztallal hozzáférést biztosít rendszerükhöz
- letétkezelést végez díjmentesen
- az igény szerinti riportokat meghatározott rendszerességgel megküldik

A követeléskezelés teljes szakasza alatt folyamatos kapcsolattartást biztosítanak az ügyfelekkel, telefonos ügyfélszolgálatot működtetnek. A szakmai feladatokat viszont továbbra is a Ferencvárosi Parkolási Kft-nek kell ellátnia.

A Dr. Balogh Péter és Társai Ügyvédi Iroda a behajtási folyamatot a következő szakaszokra bontotta és határozta meg a különböző szakaszokban történt munkavégzést:

a) Adminisztratív behajtás

Ez alatt olyan igényérvényesítési módozatokat értenek, amelyek hivatalos úton történő igényérvényesítés körén kívül esnek, azt időben megelőzik, és amelynek célja, hogy az adósokkal

szemben ne kerüljön sor jogi eljárás megindítására, a behajtási folyamat hivatalos eljárás nélkül is adós teljesítésével befejeződjön. Ezen célok elérése érdekében az alábbi eszközöket veszi igénybe:

- call-center működtetése, adósok telefonos megkeresése és telefonhívások fogadása
- adósok e-mail-en keresztül történő megkeresése
- személyes felkeresés
- részletfizetési megállapodások kötése és monitorozása
- adatbányászat, adósokról környezettanulmány készítése.

Az adminisztratív behajtási folyamat az ügyátadás követő 120. napig tart.

b) Jogi behajtás

Jogi behajtás alatt az Ügyvédi Iroda a fizetési meghagyásos eljárást, peres eljárást és végrehajtási eljárást érti, melyet teljes körűen lát el.

Összességében elmondható, hogy habár a Dr. Balogh Péter és Társai Ügyvédi Iroda parkolási ügyek tekintetében nem végzett még követeléskezelést, de az általuk adott ajánlat alapján, illetve a személyesen történt egyeztetések alkalmával kapott információk szerint az Önkormányzat számára szakmailag a jelenlegi rendszernél hatékonyabban tudná működtetni a behajtást. Ugyanakkor meg kívánom jegyezni, hogy mivel a Ferencvárosi Parkolási Kft. nem rendelkezik saját parkolás ügyviteli rendszerrel, ezért nem látom biztosítottnak azt, hogy a követelésekkel kapcsolatos adatainkhoz maradéktalanul hozzá tudunk jutni abban az esetben, ha a jövőben meg kívánnánk változtatni a követeléskezelésünket.

3. Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft.

A Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. jelenleg is pótdíjtarozások követeléskezelését végzi. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata a Társaságnak 33 százalékban tulajdonosa, számára 2010. december 31-ig működtette a parkolási rendszert és az addig kiszabott bírságait azóta is kezeli.

A kapott ajánlat alapján, illetve a személyes egyeztetések kapcsán kapott információk szerint szakmailag a B.Ö.P. Kft-vel tudnánk a leghatékonyabban együttműködni. Egy olyan teljes körű követeléskezelést folytatna a Társaság melynek keretében a Ferencvárosi Parkolási Kft. mentesülhetne a behajtási tevékenység back office tevékenységétől, mely kiadásaink további csökkenéséhez vezethetne. A szakmai stáb a munka elvégzéséhez adott, továbbá egy olyan informatikai rendszert biztosítana számunkra, amelyhez korlátlan hozzáféréssel rendelkezhetnénk. Az Önkormányzat tulajdonosa a B.Ö.P. Kft-nek így biztosítva lenne, hogy az alvállalkozói szerződésünk keretében működtetett parkolás ügyviteli rendszer hiányosságai kiküszöbölhetőek legyenek. Nem fordulhatna elő az a helyzet, hogy a saját követelésállományunkról nem rendelkezünk információval, illetve ahhoz nem jutunk hozzá.

Összességében elmondható, hogy a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft-vel kötött szerződés több szempontból is előnyhöz juttatná az Önkormányzatot. A már meglévő követeléseink átvétele is az Kft. segítségével tudna a leghatékonyabb lenni, továbbá nem lehet eltekinteni attól a tényről sem, hogy a B.Ö.P. Kft-nél képződő nyereség 33 százaléka visszakérülne az Önkormányzathoz, mivel jelenleg is tulajdonosa a Társaságnak.

4. Hirsch Ügyvédi Iroda

Az Iroda szakmai bemutatásából kiderült, hogy lassan két évtizede látnak el önkormányzatok (illetve társaságaik) mellett jogi képviselőt, többek között 2011. évtől a Ferencvárosi Bérleményellenőrző Kft. teljes körű peres képviselőt, továbbá a Ferencvárosi Önkormányzat peres képviselőt.

Az árajánlat elkészítése előtt folytatott megbeszélés alapján az Ügyvédi Iroda kiemelt célként határozta meg a behajtás folyamatának lehetőség szerinti lerövidítését, továbbá a követeléskezelés sikeressége érdekében a teljes jogi áttekintést a fizetési meghagyásra beadandó anyagokkal kapcsolatban. A követelések minél korábbi érvényesítésével maximálisan egyetértek, szakmailag teljesen megalapozott.

Az egyes szakaszok között a Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda ajánlatához hasonlóan a Hirsch Ügyvédi Iroda sem végezne teljes körű ügykezelési tevékenységet. Ajánlatukban egyetlen helyen szerepel esetlegesen az ügyfél megkeresése, melynek értelmében egy második fizetési felszólítás kerülne kiküldésre, de ebben az esetben ez újabb költségeket generálna az ügyfeleknek, mely véleményem szerint negatív hatással lenne a későbbi szakaszban történő folyamatokra.

Az ügyek kezeléséhez az Iroda nem rendelkezik saját szoftverrel, mely alapvetően nem jelent hátrányt a másik három ajánlattal szemben, mivel minden esetben azt kértük, hogy a Ferencvárosi Parkolási Kft. által használt szoftver párhuzamosan működjön bármilyen más, a követeléskezeléshez használt rendszerrel.

Összességében elmondható, hogy habár a Hirsch Ügyvédi Iroda parkolással kapcsolatos peres ügyeket még nem képviselt, de ennek ellenére, a leadott ajánlatuk alapján megállapítható, hogy a jelenlegi rendszernél hatékonyabban tudná üzemeltetni az Önkormányzat követeléskezelését.

II. Gazdasági számítások

A jobb átláthatóság érdekében az alábbiakban úgy mutatjuk be a behajtási folyamat eddig részeiben vizsgált gazdasági számításait, hogy összességében látható legyen, hogy az Önkormányzatnak milyen bevétele és ráfordítása keletkezik a Társaságok behajtásra adott ajánlatai alapján.

1. Az alábbiakban összefoglaló táblázatban mutatjuk be a Társaságok által adott ajánlatokat a behajtási folyamatra (adatok Ft):

Követeléskezelő	Ügykezelés szakaszai							
	Felszólító levelek kiküldése						Ügykezelés 61.naptól FMH beadásig	
	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdj	Sikerdíj	Anyagktg.	Önk-nak visszaadott díj	Önk-nak felszámított ktg. lezáráskor Ft/db	Ügyviteli ktg.	Önk-nak visszaadott díj
Bérdi és Novák	3 810	6 350	10%	12	1 500	1 000	nincs ilyen szakasz	
Dr. Balogh Péter	6 985	0	0	0	0	0	6 985	0
B.Ö.P. Kft.	6 858	0	0	0	1 029	0	6 858	1 029
Hirsch	5 080	0	0	0	0	0	8 890	0

Követeléskezelő	Ügykezelés szakaszai											
	Fizetési meghagyás, per					Ügykezelés FMH-tól VH-ig		Végrehajtási eljárás				
	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdj	Sikerdíj	Önk-nak visszaadott díj	Önk-nak felszámított ktg. lezáráskor Ft/db	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdj	Ügyviteli ktg.	Ügyvédi mdj	Sikerdíj	Önk-nak visszaadott díj	Önk-nak felszámított ktg. lezáráskor Ft/db
Bérdi és Novák	8 890	12 700	20%	1 000	1 000	nincs ilyen szakasz		8 890	12 700	20%	1 000	1 000
Dr. Balogh Péter	0	15 240	0		0	0	15 240	0	20 955	0	0	0
B.Ö.P. Kft.	6 858	12 700	0	2 934	0	6 858	12 700	6 985	12 700	0	2 953	0
Hirsch	8 890	10 160	0	0	0	nincs ilyen szakasz		8 890	10 160	0	0	0

2. Bevételek és ráfordítások vizsgálata a kapott ajánlatok alapján (adatok eFt)

Követelés-kezelő	Önkormányzat bevétele						Követeléskezelő bevétele					Önkormányzat költsége						Önk. eredm.	
	Tőke	Ügyv.k tg.	MOKK eljárási díj	Ügyv. mdij	Vh díj	Össz.	Ügyv.k tg.	Ügyv.mdij	Sdíj	Tiszt. díj	Össz.	KEKKH	Sdíj	MOKK eljárási díj	Vh díj	Tiszt.díj	Anyag költség		Össz.
Bérdi	9 260	1 104	680	0	1 120	12 164	2 391	5 537	544	508	8 980	187	544	2 000	5 600	1 829	23	10 183	1 981
Dr. Balogh	11 748	0	840	0	1 120	13 708	5 169	3 368	0	0	8 537	187	0	2 000	5 600	0	0	7 787	5 921
B.Ö.P.	11 748	1 916	840	427	1 120	16 051	4 538	2 824	0	0	7 362	187	0	2 000	5 600	0	0	7 787	8 264
Hirsch	11 108	0	680	0	1 120	12 908	7 788	1 382	0	0	9 169	0	0	2 000	5 600	0	0	7 600	5 308

A számításoknál a jobb összehasonlíthatóság érdekében 2 000 darab fizetési felszólítás kiküldését vettük alapul és vezettük végig a végrehajtási szakaszig. Minden Társaságnál azonos megtérüléssel számoltunk, nem vettük figyelembe azt a befolyásoló tényezőt, hogy a követeléskezelés hatékonyságát nagyban befolyásolja, hogy a behajtást melyik Társaság végzi. A számításoknál konstans a költségeknél számolt adatlekérdezés a KEKKH-tól, a MOKK-nak fizetendő eljárási díj, illetve a végrehajtónak fizetendő költségelőleg.

A táblázatból jól látszik, hogy a legalacsonyabb megtérülést a Bérdi és Novák Ügyvédi Iroda által végzett követeléskezelés jelenti az Önkormányzatnak. Az eredményt a következő tényezők befolyásolják:

- a fizetési felszólításokhoz szükséges nyomtatványt az Önkormányzatnak kell biztosítania,
- a követeléskezelés a felszólítások és az FMH-k beadására korlátozódik,
- a peres eljárási szakaszban sikerdíj kerül felszámításra,
- ún. tisztázási díjat kell fizetni a nem pénzügyi teljesítéssel lezáruló ügyek esetében.

Mindemellett jól látszik, hogy az Ügyvédi Iroda követeléskezeléséből származó bevétele a második legmagasabb a négy ajánlattevő közül.

A Dr. Balogh Péter és Társai Ügyvédi Iroda által adott ajánlat alapján az Önkormányzat eredménye közel 6mFt lenne hasonló követeléskezelői bevétel mellett, mint amit a Bérdi és Novák Ügyvédi Irodánál számoltunk. A magasabb bevétel elérését az Ügyvédi Iroda által vállalt teljes körű követeléskezelés eredményezi, illetve a behajtás egyetlen szakaszában nem kerül sem sikerdíj, sem tisztázási díj felszámításra az Önkormányzat részére.

A Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft-től kapott árajánlat mind a szakmai, mind a gazdasági számítások alapján a legkedvezőbb az Önkormányzat számára. A követeléskezelés folyamán realizált bevétel itt a legmagasabb, meghaladja a 8mFt-ot. A teljes körű követeléskezelésbe ebben az esetben beletartozik a Back Office tevékenység végzése, illetve az informatikai rendszer biztosítása, mely nemcsak rálátást biztosítana az Önkormányzat követeléseire. A B.Ö.P. Kft. által ajánlott befizetett

Követeléskezelésre érkezett árajánlatok értékelése

követelésekre felszámított ügyviteli és ügyvédi díjból az Önkormányzat 15%-ban részesülni a saját költségeinek fedezetére.

A Hirsch Ügyvédi Irodától kapott árajánlat alapján az Önkormányzat eredménye 5,3 millió forint lenne a legmagasabb követeléskezelői bevétel mellett, mely meghaladja a 9 millió forintot. Ajánlatukban nem vállaltak teljes körű követeléskezelést, így szakmailag nem tartom indokoltnak a magas követeléskezelői bevételeket azért sem, mert mindemellett az Önkormányzatnak a második legrosszabb eredménnyel járó konstrukciót kínálják.

A szakmai és gazdasági szempontokat figyelembe véve javaslom, hogy az Önkormányzat a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft-vel kezdje meg a szerződés megkötésével kapcsolatban a tárgyalásokat.