



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

Iktató szám: 39/2016.

**ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐTESTÜLET 2016. február 18-i ülésére**

- Tárgy:** Közterület-használati kérelemmel összefüggő felülvizsgálati kérelem
- Előterjesztő:** dr. Bácskai János polgármester megbízásából Madár Éva mb. irodavezető
(Városüzemeltetési és Felújítási Iroda)
- Készítette:** Városüzemeltetési és Felújítási Iroda
Madár Éva mb. irodavezető
Horváth Gellért ügyintéző
- Előzetesen tárgyalja:** Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 2016.
február 17-i ülésén

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Bánfi Réka s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet **normatív**
Határozat **hatósági**
 egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített **többség szükséges.**

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen
nem

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület!

A MAHIR Cityposter Kft. (székhelye:1095. Budapest, Soroksári út 121.) az alábbi helyszíneken üzemeltetett hirdetőoszlopokat 2015. december 31. napjáig:

- Bakáts u. 5; Bakáts tér 7; Bakáts u. 8; Bakáts tér 14; Nagyvárad tér 1; Haller u. 3; Haller u.- Ernő u. sarok; Haller u. 8; Haller u. 11; Haller u. 30; Haller u. 56; Haller u. 78; Haller u. 88; Lónyay u. 2; Lónyay u. 3; Illatos út 1; Pöttyös u. - Ifjú munkás u. sarok; Napfény u. 7; Máriássy u.- Mester u. sarok

A Kft. a 2016. január 1. – 2016. december 31. közötti időszakra a fenti helyszínekre és célra közterület-használati kérelmet nyújtott be, mely kérelem a **99/2015(12.22.) közter számú polgármesteri döntés alapján elutasításra került.**

Kovács István a MAHIR Cityposter Kft. ügyvezető igazgatója az elutasítást döntés kézhezvételét követő 15 napon belül felülvizsgálati kérelmet nyújtott be melyben az alábbiakat adta elő:

„Hosszabbítási kérelmünket az eddig szokásos módon az összes kerületi tulajdonú közterületen található hirdetőoszlopra egy kérelemben nyújtottuk be, mivel az évtizedek óta azonos helyen lévő hirdetőoszlopoknál eddig sem együttesen sem helyszínenként kifogás nem merült fel. Településképi szempontból kifogás most sem merült fel, erről a főépítési állásfoglalást a kérelem benyújtásához megkértük és megkaptuk.(Kp/38962/2015/)

Kérjük amennyiben bármely helyszínnel kapcsolatban egyéb kifogás merült fel azokat egyesével tegyék vizsgálat tárgyává és ne járjon együtt az összes hirdetőoszlopra vonatkozó kérelem elutasításával.

A nyilatkozat rögzíti, hogy a 99/2015(12.22.) közter hivatkozási számú döntésen alapul, azonban ennek tartalmát nem állt módunkban megismerni, mert a fenti számú döntés a nyilatkozathoz nem lett mellékelve, tartalmát a nyilatkozat nem tartalmazza, az Önkormányzat honlapján nem található meg. Sem jogilag sem pedig az ügyfél és a hatóság közötti általános, normális ügyintézési gyakorlatot tekintve nem tartjuk elégségesnek a döntés tartalmának ismertetése nélküli nyilatkozatot. Úgy gondoljuk, annyi mindenképpen elvárható lenne, hogy Társaságunk, mint ügyfél, részletesen tájékoztatva legyen arról, hogy az eddig egyébként szabályos, jogkövető magatartással gyakorolt joga milyen konkrét indokok alapján szűnik meg visszavonhatatlanul.

Felülvizsgálati kérelmünkben a továbbiakban a hirdetőoszlopok fennmaradása melletti érveinket soroljuk fel.

A hirdetőoszlop az egyetlen olyan hirdetőfelület, amelyre közcélú, közhasznú, lakossági célokat szolgáló plakátok kerülnek elhelyezésre. Hirdetőoszlopokon jelennek meg a budapesti kulturális élet plakátjai, Budapest és a kerületek kulturális programjait bemutató hirdetmények, a lakosok közérdeklődését kielégítő informatív, tájékoztató jellegű közlemények, továbbá lehetőséget ad az intézményi plakátok megjelenésére is. A hirdetőoszlopon megjelenő hirdetőfelületek alkalmasak az állampolgárok széles körének tájékoztatására, a közcélú, közhasznú, lakossági célokat szolgáló plakátok, hirdetmények elhelyezésére. A hirdetőoszlopaink egy részét egyébként pontosan arra tekintettel helyeztük el a kerületben, hogy a helyi intézményi- és a kulturális plakátok a kerület teljes területén tudjanak megjelenni, és az intézményi plakátok minél teljesebb lefedettséggel tudjanak megjelenni, például annak érdekében, hogy a lakosságot a demokratikus jogok gyakorlásában széleskörűen tájékoztatni lehessen. Sajnáljuk, hogy ezt a lehetőséget az Önkormányzat az utóbbi években kevésbé használta ki.

A MAHIR Cityposter Kft. megalakulása 1994 óta folyamatos kapcsolatban van az Önkormányzattal. Kihelyezett hirdetőoszlopai után a közterület-használati díjat mindig időben megfizette. 2015-ben a hirdetőoszlopok után megfizetett közterület-használati díj 4.994.567,- Ft volt. Hirdetőoszlopaink eltávolítása esetén az Önkormányzat ettől a díjbevételeltől esik.

Reméljük, hogy a hirdetőoszlopok fennmaradása, továbbra is engedélyezhető, és ennek következtében az Önkormányzat nem esik el a közterület-használati bevételtől, a lakosság közterületi hirdető-berendezéseken történő tájékoztatásának komplex és jól működő rendszere pedig nem szenved csorbát. Ellenkező döntés véleményünk szerint sem társaságunknak, sem pedig az Önkormányzatnak nem állhat érdekében. Ezért kérjük felülvizsgálati kérelmünk pozitív elbírálását.”

Fentiekre tekintettel kéri a MAHIR Cityposter Kft., hogy a Tisztelt Képviselő-testület a fent felsorolt helyszíneken 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő időszakra a hirdetőoszlopok üzemeltetése céljára engedélyezze a közterület használatot.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a közterület használatok ügyében az Önkormányzat mint tulajdonos jár el, így az elutasítás döntéseket nem kell részletes indoklással ellátni.

A hatályos rendelet 9. § (2) alapján az 1. számú melléklete szerint a MAHIR Cityposter Kft. által fizetendő közterület-használati díj: bruttó **416.232,- Ft/hó; 4.994.784,- Ft /év.**

A MAHIR Cityposter Kft-nek az Önkormányzattal szemben lejárt díjtartozása nincs.

Kérem a Tisztelt Képviselő Testület döntését a kérelem ügyében!

Budapest, 2016. február 8.

dr. Bácskai János
polgármester megbízásából

Madár Éva s.k.
mb. irodavezető

A. HATÁROZATI JAVASLAT

A Képviselő-testület a MAHIR Cityposter Kft. (székhelye:1095. Budapest, Soroksári út 121.) kérelmének nem ad helyt, a 99/2015.(12.22.) közter számú polgármesteri döntést helyben hagyja.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Határidő: 15 nap

B. HATÁROZATI JAVASLAT

A Képviselő-testület MAHIR Cityposter Kft. (székhelye:1095. Budapest, Soroksári út 121.) kérelmének helyt ad, a 99/2015.(12.22.) közter számú polgármesteri döntést megváltoztatja, és úgy dönt, hogy a MAHIR Cityposter Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő közterületekre a 2016. január 1. – 2016. december 31. közötti időszakra hirdetőoszlopok üzemeltetéséhez az alábbiakban felsorolt közterületeken hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj összesen: bruttó 416.232,- Ft/hó.

Bakáts u. 5; Bakáts tér 7; Bakáts u. 8; Bakáts tér 14; Nagyváradi tér 1; Haller u. 3; Haller u.- Ernő u. sarok; Haller u. 8; Haller u. 11; Haller u. 30; Haller u. 56; Haller u. 78; Haller u. 88; Lónyay u. 2; Lónyay u. 3; Illatos út 1; Pöttyös u. - Ifjú munkás u. sarok; Napfény u. 7; Máriássy u.- Mester u. sarok

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Határidő: 15 nap