

FTC Stadion és környéke Kerületi Szabályozási Tervének módosításával kapcsolatos egyeztetési eljárásban írásban beérkezett Szakhatósági, államigazgatási vélemények és a tervezői válaszok összefoglaló táblázata

Véleményezők	Írásban beérkezett vélemény	Szóban elhangzott vélemény	Tervezői válasz
1. Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi Hivatal, Állami Főépítész	X	X	<p>1. Az elírások és nyelvtani hibák javításra kerültek.</p> <p>2. A kifogásolt cím törlésre került.</p> <p>3. A kérdéses érték * jellel megjelölésre került, a magyarázat a kérdéses táblázat alatt megtalálható.</p> <p>4. Az egyeztető tárgyaláson ebben a kérdésben megállapodás született, a tárgyalás jegyzőkönyve tartalmazza a megállapodást.</p> <p>5. Az egyeztető tárgyaláson a telek tulajdonosa egyértelműen kijelentette, hogy nem kíván a szabályozási tervben utat kiszabályozni</p> <p>6. A kérdéses bekezdés pontosításra került.</p> <p>7. Megtörtént.</p> <p>8. A szabályozásban tudatosan szerepelnek a kérdéses kerítésre vonatkozó előírások.</p> <p>9. A kérdéses bekezdés pontosításra került.</p>
2. Budapest Főváros Önkormányzata, Városfejlesztési Főpolgármester-helyettes	X	X	<p>1. Az Üllői út menti fasorok a kötelező szabályozási elemek közé kerültek áthelyezésre.</p> <p>2. A zöldfelületekre vonatkozó észrevételek tekintetében az egyeztető tárgyaláson jegyzőkönyvbe diktált megállapodás született, a megállapodásnak megfelelően a 9. § (5) és 19. § (8) bekezdések módosításra kerültek. A módosítások az építési paraméterekre vonatkozó táblázat magyarázataira is hatással voltak, ezek a módosításoknak megfelelően pontosításra kerültek.</p> <p>3. A magasépítmények elhelyezhetőségének határa jelölésre került a tervlapon.</p> <p>4. A mikrohullámú védőterületek miatti magasság korlátozás tekintetében az egyeztető tárgyaláson elhangzott, hogy a jelenleg érvényben lévő szabályozás szerinti építési jogot a kerület nem kívánja korlátozni, ezért a hatályos szabályozásban szereplő értékeket kell továbbra is szerepeltetni tervekben. A védőzóna tekintetében tervezők részéről egyeztetés van folyamatban, melyben tisztázásra kerül, hogy a védőzónára továbbra is szükség van, vagy már az érintett adótoronyok nem üzemelnek.</p> <p>5. A 17. § (6) bekezdés első mondata törlésre került.</p> <p>6. Az FCSM Zrt. és a Fővárosi Vízművek Zrt. az egyeztető tárgyaláson szóban nyilatkozott.</p> <p>7. Az egyeztető tárgyaláson ebben a kérdésben megállapodás született, a tárgyalás jegyzőkönyve tartalmazza a megállapodást.</p>

3.	Budapest Főváros Kormányhivatala, Közlekedési Felügyelősége, Útügyi Osztály	X		<p>1. Az alátámasztó munkarészbe behelyeztük a 2012. évi délelőtti és délutáni forgalomszámlálások ábráját. Az ábrából látható, hogy az Üllői út - Gyáli út között Könyves Kálmán körúti szakasz, mint folyópálya csúcSORában megfelelő, a Gyáli út, Könyves Kálmán körút - Vágó híd közötti szakasza igen kismértékben terhelt (2-300 Ejármű/óra/2 irány) tehát az útvonal jelentős kapacitástartalékkal bír.</p> <p>2. Az egyeztető tárgyaláson elhangzottak szerint a Könyves Kálmán körút – Gyáli út kereszteződésében tervezett körgeometriájú csomópont fejlesztése a megállapodások szerint felülvizsgálatra kerül. A stadion és a metró között mintegy 40 m széles burkolt felület került kialakításra. A legkedvezőtlenebb esetben is számított mintegy 20.000 fő tömegközlekedéssel és gyalogosan érkező forgalom, amennyiben minden forgalom a metró Könyves Kálmán körúti állomása felől érkezne (amely a gyakorlatban nem következhet be), a biztosított burkolt felület nagysága miatt a megfelelő szolgáltatási szinten lebonyolódik. A várható maximális forgalom mintegy 500 fő/fm, amely lényegesen alatta marad a tervezési irányelvek szerint 1600 fő/fm kétirányú „A” kategóriájú kapacitásnak. A valóságban ez a forgalom több irányból érkezik, Népliget metróállomás, buszok, illetve Gyáli úti gyalogos felületek.</p> <p>3. Lásd. a 2.pontra adott választ.</p> <p>4. A Gyáli úton tervezett gépkocsibehajtók elhelyezése és mennyisége a különböző célú funkciók miatt adottság. A hétköznapi kerékpáros forgalom, illetve a stadion jellemző közúti forgalma időben jelentősen eltér egymástól, ezért a feltételezett zavarás korlátozottan jelentkezik.</p> <p>5. Lásd a 2. kérdésre adott választ.</p> <p>6. A beléptető rendszerrel üzemeltetett parkoló esetében valóban 350-400 férőhely esetén kell egy kapubehajtó jellegű közúti kapcsolatot biztosítani. A tervezett közúti kapcsolatok útcsatlakozás jellegűek és több sávós, ki-és behajtásra alkalmasak felállósávval, így a visszaduzzasztó hatás nem jelentkezik.</p> <p>7. A Gyáli út tervezett kialakításában a kerékpársáv és a parkolósáv között megfelelő szélességek biztosítottak. (Lásd alátámasztó munkarészben a mintakeresztszelvények)</p> <p>8. A megvalósítandó közlekedésfejlesztések külön megállapodásban kerülnek rögzítésre.</p> <p>9. A szerkesztési hibák javításra kerültek.</p>
4.	Nemzeti Közlekedési Hatóság, Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	X		Nem emel kifogást.

5.	Budapesti Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, környezetvédelmi osztály	X	X	<p>1. Az alátámasztó munkarészben részletesen kifejtésre került, hogy a szükséges parkolókat hol és hogyan lehet elhelyezni.</p> <p>2. Felszíni parkolókat minden esetben a hatályos jogszabályi környezetnek megfelelően kell kialakítani.</p> <p>3. A kérésnek megfelelően javításra került.</p> <p>4. A rendelet tervezet több ponton is kitér a kérdéses problémára.</p> <p>5. A szennyezett talajok kérdésében más, felsőbb jogszabályok rendelkeznek.</p> <p>6. Az építési engedélyezési dokumentációk műszaki és formai követelményeiről felsőbb jogszabályok rendelkeznek.</p> <p>7. Egy, a jövőben esetlegesen elfogadásra kerülő rendeletre nem lehet hivatkozni.</p> <p>8. A zöldfelületekre vonatkozó észrevételek tekintetében az egyeztető tárgyaláson jegyzőkönyvbe diktált megállapodás született, a megállapodásnak megfelelően a 9. § (5) és 19. § (8) bekezdések módosításra kerültek. A módosítások az építési paraméterekre vonatkozó táblázat magyarázataira is hatással voltak, ezek a módosításoknak megfelelően pontosításra kerültek.</p>
----	---	---	---	---