



Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata

Iktató szám: 30/2015.

## ELŐTERJESZTÉS

a KÉPVISELŐTESTÜLET 2015. február 19-i ülésére

**Tárgy:** Javaslát a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata közigazgatási területén közterületek azon részének kijelölésére, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül

**Előterjesztő:** dr. Bácskai János polgármester

**Készítette:** Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója  
Jogi és Pályázati Iroda

Előzetesen tárgyalja: VVKB 2015. február 18-ai ülésén

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Bánfi Réka s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input checked="" type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/>	
	<input type="checkbox"/>	többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

2015. január 20. napján a Magyar Közlöny 4. számában közzétételre került a Kúria Önkormányzati Tanácsának (a továbbiakban: Kúria) Köf.5055/2014/2. számú határozata (a továbbiakban: határozat). A Kúria az Alapvető Jogok Biztosa által kezdeményezett normakontroll eljárás keretében vizsgálta a „Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül” megnevezésű 77/2013. (XII. 3.) Főv. Kgy. rendeletet (a továbbiakban: rendelet).

Az eljárás eredményeképpen a Kúria a rendelet 2. számú mellékletének, IX. kerületet érintő 4. pontját (egyéb más pontokkal együtt) törvénysértőnek mondta ki és elrendelte, 2015. május 31. napjával történő megsemmisítését.

### **A rendelet 2. számú melléklet 4. pontja határozza meg kerületünkben azon közterületeket, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.**

A rendeletben kijelölt területek:

*4. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek közül:*

*4.1. az egészségügyi intézmények külső határvonalától számított 200 méteres távolságon belüli, kerületi önkormányzati tulajdonban álló terület,*

*4.2. a közparkok és azok külső határvonalától számított 50 méteres távolságon belüli, kerületi önkormányzati tulajdonban álló terület,*

*4.3. a zöldterületek és azok külső határától számított 200 méteres távolságon belüli, kerületi önkormányzati tulajdonban álló közterületek,*

*4.4. az átjárók és azok ki- és bejáratától számított 50 méteres távolságon belüli, kerületi önkormányzati tulajdonban álló terület,*

*4.5. a zöldfelületek, az azokat körülfogó kőtámfalak, és az azok külső határvonalától számított 50 méteres távolságon belüli, kerületi önkormányzati tulajdonban álló terület.*

A Kúria azzal indokolta a döntését, hogy a rendelet megjelölt rendelkezései szabályozási tartalmukban túlterjeszkednek szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvényben (a továbbiakban: Szabs. tv.) meghatározott felhatalmazó rendelkezés keretein.

A Kúria álláspontja szerint a felhatalmazást megszorítóan kell értelmezni, azaz egy közterület csak akkor, és abban a mértékben jelölhető ki tilalmazott közterületként, ahol a Szabs. tv.-ben megjelölt értékek védelme és az életvitelszerű tartózkodással szükségképpen együtt járó körülmények kifejezetten összeegyeztethetetlenek. Ezek a védendő értékek a következők: közrend, közbiztonság, közegészség, kulturális értékek.

Önkormányzatunk javaslatára kerületünkben a területek kijelölése általánosságban történt (határozat: 31. pontja). A Kúria a meghatározásunkkal összefüggésben megállapítja azt (határozat: 36. pontja), hogy a közterület egyértelmű lehatárolása nem érvényesül, mivel kivett területként szabályoztuk a tulajdonukat képező minden közparkot, minden lépcsőt, aluljárót, és azokhoz eltérő védőtávolságot jelöltünk meg. A Kúria álláspontja szerint a szabályozás ezen módjából nem lehet következtetni minden esetben arra a védett közérdekre, amelyet a Szabs. tv. az Alaptörvényre visszavezethetően tartalmaz.

Végezetül a Kúria határozatának 43. pontja kimondja, hogy a szabályozásból minden kizárt közterület esetén egyértelműen ki kell tűnjön a védett közérdek mibenléte, ezért a Szabs. tv. felhatalmazásának kereteit meghaladja az az önkormányzati rendeleti rendelkezés, amely az önkormányzat illetékességi területének egészéről, avagy annak jelentős, összefüggő területeiről kizárja a hajléktalan embert. A kizárttá tett közterület lehatárolásának mindig egyértelműnek kell lennie úgy a szabályozással megcélzott személyi kör, mint a szabálysértési hatóság számára.

A Kúria által tett megállapítások ellenére továbbra is indokoltnak és szükségesnek tartom azt, hogy kerületünk meghatározott közterületein tiltsuk az életvitelszerű közterületi tartózkodást. Ezt az álláspontomat a korábbi, nagyszámú lakossági bejelentések és a közterület-felügyelői tapasztalatok indokolják. Kerületünkben igen sok közpark, oktatási-, nevelési- és egészségügyi intézmény található, illetve olyan egyéb közterületek – mint például aluljárók, – ahol a hajléktalan személyek jelenléte a lakosságban megbotránkozást és közfelháborodást vált ki.

A Kúria által kialakított álláspont értelmében az érintett közterületeket úgy kell meghatározni, hogy azok lehatárolása pontos, jól beazonosítható és mindenképpen indokolható legyen egy a Szabs. tv-ben megállapított védendő érdekekkel (közrend, közbiztonság, közegészség, kulturális értékek).

Főpolgármester Úr 2015. február 02-án kelt levelében kéri a rendelet 2. számú mellékletének felülvizsgálatát és azon kerületi tulajdonú közterületek megjelölését, amelyeken az életvitelszerű közterületi tartózkodást jogellenessé kérjük minősíteni. *(melléklet)*

A közterületek kijelölésére vonatkozóan az alábbiakat javasolom:

A kijelölés során figyelemmel kell lennünk arra, hogy minél konkrétabb, a védeni kívánt érdekeknek - melyek összeegyeztethetetlenek az életvitelszerű közterületi tartózkodással- megfelelő területi lehatárolások kerüljenek a fővárosi rendeletbe javaslatunk alapján.

Az életvitelszerű közterületen tartózkodás tilalmára vonatkozó végleges javaslat kialakításához javasolom munkacsoport felállítását, valamint a javaslattételi hatáskör részemre történő eseti átruházását.

A munkacsoportnak az alábbi szempontokat javasolom meghatározni:

(A) Kiemelten védett érték a gyermekek erkölcsi fejlődése, a közegészség-védelem, a közrend illetve a közbiztonság védelme. Előbbiekre tekintettel valamennyi önkormányzati intézményünk (bölcsőde, óvoda, iskola, rendelők, kulturális intézmény, szociális intézmények) 50 m-es körzetében lévő közterületen, a vendéglátó jellegű területeken (Ráday és Tompa utca érintett részei) továbbá a közterületi játszótereken általánosan és a parkok méretétől függően teljes egészében vagy részlegesen minősüljön jogellenessé az életvitelszerű közterületi tartózkodás.

(B) A védeni kívánt közterületek meghatározása az azokat körülhatároló közterületi szakaszok (utcanév, házszám) megadásával és helyrajzi szám megadásával történjen.

Budapest, 2015.02.17.

dr. Bácskai János s.k.  
polgármester

## Határozati javaslat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata úgy dönt, hogy:

- 1) a ...../2015. számú előterjesztésben foglalt tájékoztatást tudomásul veszi és a konkrét javaslat alapját képező terület meghatározás során az alábbi kritériumok alkalmazást hagyja jóvá:
  - a) Kiemelten védett érték a gyermekek erkölcsi fejlődése, a közegészség-védelem, a közrend illetve a közbiztonság védelme. Előbbiekre tekintettel valamennyi önkormányzati intézményünk (bölcsőde, óvoda, iskola, rendelők, kulturális intézmény, szociális intézmények) 50 m-es körzetében lévő közterületen, a vendéglátó jellegű területeken (Ráday és Tompa utca érintett részei) továbbá a közterületi játszótérek általánosan és a parkok méretétől függően teljes egészében vagy részlegesen minősüljön jogellenessé az életvitelszerű közterületi tartózkodás.
  - b) A védeni kívánt közterületek meghatározása az azokat körülhatároló közterületi szakaszok (utcanév, házszám) megadásával és helyrajzi szám megadásával történjen.

Határidő: 2015. február 24.

Felelős: dr. Bácskai János

- 2) A tilalommal érintett közterületek listájának konkretizálása, véglegesítése érdekében munkacsoportot hoz létre, melynek tagjai:
  - a) polgármester
  - b) VVKB elnöke
  - c) a munkacsoportba részt venni kívánó települési képviselők
  - d) Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója
  - e) főépítész
  - f) rendőrkapitány

Határidő: 2015. február 24.

Felelős: dr. Bácskai János

- 3) a munkacsoport által véglegesített helyszínekről való döntésre felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: dr. Bácskai János

- 4) felkéri a polgármestert, hogy a végleges döntésről a Fővárosi Önkormányzatot tájékoztassa.

Határidő: 2015. február 27.

Felelős: dr. Bácskai János