



Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata

Iktató szám: *2h*/2016.

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2016. február 18-i ülésére

Tárgy: Interpelláció
Előterjesztő: Pál Tibor képviselő
Készítette: Pál Tibor képviselő

Előzetesen tárgyalja:

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: *h*

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat normatív
 hatósági
 egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen
nem

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.



Magyar Szocialista Párt
Budapesti Területi Szövetség
Ferencvárosi Önkormányzati Frakciója

INTERPELLÁCIÓ

Zavaros ügy 2, avagy a Határ útra megjöttek a gólyák és már gyrosz is kapható.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hosszú előkészületek után, sokak örömeire idén nyáron megkezdődött a Határ úti csomópont átépítése. Az átépítés során a nyári hőségben ugyan a felszíni gyalogos közlekedés terelése sokszor veszélyeket hordozott magában, de szerencsére baleset nem történt.

2015. október 15.-e volt az átépítés befejezésének tervezett időpontja. A munkálatok láthatóan jól indultak, majd sokak megrökönyödésére az építés során néhány pavilon-együttes állva maradt, ezek még mindig ott égtelenkednek a szépen kialakított területen. Az építési vállalkozó láthatóan levonult már a területről.

A Ferencvárosi Képviselő Testület már többször foglalkozott a pavilonok elbontásának ügyével, tárgyalta a bérlőkkel való megegyezés lehetőségét azzal a szándékkal, hogy minél előbb a teljes felújítás érdekében létrejöjjön az egyesség, a terület megújult állapotban szolgálja az arra közlekedők igényeit. A szökőkúthoz már a „gólyákat” is kihelyezték.

2015. október 8-án már kérdést intéztem Polgármester Úrhoz a tér felújításával, a pavilonok elbontásával és a bérleti szerződések felmondásával kapcsolatban. A válaszból kiderült, hogy nem sikerült megegyezésre jutni a bérlőkkel, mivel nem volt együttműködési szándék a felek között. Válaszából az is kiderült, hogy nincs olyan hivatkozási alap, amely alapján a bérlők még mindig a helyszínen tartozkodhatnak és folytathatják tevékenységüket. Egyben tájékoztatott arról, hogy a pavilonok jelenleg jogtalanul állnak a közterületen, ami építési terület, a befejezés után a pavilonok elbontásra kerülnek, ott kereskedelmi tevékenység nem folytatható. Ma viszont az látszik, hogy az édességbolt és a gyroszos is zavartalanul üzemel. Vélhetően a működéshez szükséges engedélyekkel, és közterületfoglalással is rendelkeznek.

Kérdezem Polgármester Urat:

Ön szerint melyik eset a jobb az, hogy minden jogalap nélkül elbontanak hirdetőoszlopokat a kerületben vagy az, hogy engedély nélkül működő üzleteket és romhalmazokat nem bont el az önkormányzat és így késik egy tér felújítása, amely közben balesetveszélyes helyzetet teremt és naponta több tízezer ember közlekedését zavarja?



Ön szerint a kerület esztétikai arculatát mi zavarja jobban a hirdetőoszlopok jelenléte vagy a Határ úti romos pavilonok képe?

Ön szerint, ha a főváros olyan erős érdekérvényesítéssel bír, ahol Ön is képviselő, hogy akár jogalap nélkül is tud azonnali bontást végrehajtani, akkor a Ferencvárosi Önkormányzat miért ilyen gyenge az érdekérvényesítés területén?

Ön szerint megfelelő jogi, szakmai előkészítés történt-e a Határ úti közlekedési csomópont felújítás esetében?

Budapest, 2016. február 3.

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Pál Tibor'.

Pál Tibor
MSZP