

kérem iktatási: Kp/17890/2017/x

2017 OKT 03. *bl*



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

ORSZÁGOS TISZTIFŐORVOSI FELADATOKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR *ED*

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

2017 OKT 03.

Érkezett

Irat száma

Kp/17890-8/2017/x

Melléklet

Ügyintéző:

bl

Előírat:

Iktatószám: 29377-2/2017/KORTAP

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Dr. Beregszászi Tímea

Tel.szám: +36 1 476 1100/1278

Melléklet: e-mail megkeresés (2 oldal)

*Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra
hivatkozni szíveskedjék*

Tárgy: Áttétel hatáskör megszűnése miatt

VÉGZÉS

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.) a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata (1092 Budapest, Bakáts tér 14., a továbbiakban: Önkormányzat) megkeresésére indult 29377/2017/KORTAP iktatószámú eljárás iratanyagát eredetben

átteszi

a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya részére (1138 Budapest, Váci út 174., a továbbiakban: BFKH).

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS

Az Önkormányzat 2017. szeptember 22-én érkezett elektronikus levelében megkereste az Emberi Erőforrások Minisztériumát, Budapest IX. kerület új építési szabályzatának elkészítése tárgyában, véleményezés céljából.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2017. április 1. napjától hatályos állapota szerint:

„28. § (1) A koncepciót, a stratégiát, a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyeztetési szerinti érintettekkel, a 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.

A Korm. rendelet 9. mellékletének 25. pontja, természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme szakterület tekintetében, a BFKH-t jelöli ki az egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szervként.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 22. §-a szerint:

„22. § (1) A hatóság a joghatóságát - ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot -, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

(2) Hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat - az ügyfél egyidejű értesítése mellett - haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított nyolc napon belül átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.”

Megállapítottam, hogy a kérelemmel kapcsolatban az EMMI hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkezik. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az ügyet további ügyintézés céljából a BFKH-hoz a Ket. 22. § (2) bekezdése alapján átteszem.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése kizárja.

Budapest, 2017. szeptember 26.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2014. (IX. 16.) EMMI utasítás alapján az emberi erőforrások minisztere nevében eljárva:



D. Szentés Tamás
országos tisztiorvosi feladatokért felelős
helyettes államtitkár

Végzést kapiák:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.; iratanyaggal együtt)
- Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata (csery@ferencvaros.hu)
- Irattár

25

Cséry Ágnes

Feladó: Nádasi András <nadasi.andras@oth.antsz.hu> Közegészségügyi Főosztály
<kozegeeszseg@oth.antsz.hu> nevében
Küldve: 2017. szeptember 28. 13:42
Címzett: Cséry Ágnes
Másolatot kap: Dr. Kovács Márta OTH; Beregszászi Tímea Ildikó; Davidovits Zsuzsanna EMMI
Tárgy: áttétel hatáskör megszűnése miatt 29377-2/2017/KORTAP
Melléletek: KMBT25020170928125040.pdf

Tisztelt Címzett!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú levelet.

Tisztelettel:

Dr. Szentés Tamás
országos tisztifőorvosi feladatokért felelős helyettes államtitkár megbízásából

Horányi Blanka
OTFHÁT Környezet- és Táplálkozás-egészségügyi Főosztály Titkárság

kérés 'leltár': Kp/17890/2017/x

Cséry Ágnes

Feladó: Szúcs Balázs
Küldve: 2017 OKT 09. *bl* 2017. október 6. 7:10
Címzett: Cséry Ágnes
Tárgy: Fwd: Partnerségi egyeztetéshez vélemény Vágóhid KÉSZ

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

Érkezett: 2017 OKT 09.
Irat száma: Kp/17890-9/2017/x
Ügyintéző: *bl* Előírat: *bl*

Továbbított levél kezdete:

Feladó: Kiss Gábor <kiss.gabor@metrodom.hu>
Dátum: 2017. október 5. 17:14:38 GMT+3
Címzett: 'foepitesz' <foepitesz@ferencvaros.hu>
Tárgy: Partnerségi egyeztetéshez vélemény Vágóhid KÉSZ

Tisztelt Főépítész Úr!

A Mester utca — Máriássy utca — Soroksári út — Vágóhid utca által határolt tömbben végez lakóingatlan fejlesztési munkákat a Metrodom cégcsoport.

A Vágóhid utca és környéke KÉSZ tervének anyagához az alábbi észrevételt, kérést terjesztem elő:
A 11. pont 7 bekezdésnél a felszíni parkolás tilalma alól kivétel legyen:
a KÉSZ ben meghatározott (építési telken belüli) közhasználatra megnyitott területen kialakított felszíni parkoló, mely az építési teleken belüli parkolószámba beleszámít.

Indoklás:

A közhasználatra megnyitott területen kialakuló utak közterületként funkcionálnak, így ezen utakhoz kapcsolódóan a parkolók kialakítása indokolt.

Üdvözlettel:

Kiss Gábor
ügyvezető

Metrodom Kivitelező Kft, Metrodom Építő Kft
1095 Budapest, Mester utca 83/B.
Mobil: +36-20-936-8547
Tel: +36-1-919-3333
www.metrodom.hu



Vélemény-letöltés: Kp/17890/2017/x

Cséry Ágnes²⁰¹⁷ OKT 09. M

Feladó: Schneider Sándor László <schneide@bkv.hu>
Küldve: 2017. október 6. 9:36
Címzett: foepitesz
Tárgy: FW: "Vágóhíd utca és környéke" KÉSZ egyeztetés

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

Érkezett: 2017. OKT. 09.
Irat száma: Kp/17890-10/2017/x
Melléklet:
Ügyintéző: Amn Előírat:

Schneider Sándor
Ingatlanrendező földmérő
BKV Zrt.
Tranzakciós Főosztály
Ingatlan-nyilvántartási és Helyiséggazdálkodási Csoport
schneide@bkv.hu
Tel: 461-6500/12945

From: Schneider Sándor László
Sent: Friday, October 06, 2017 9:17 AM
To: 'foepitesz@ferencváros.hu'
Cc: Dr. Kurucz Ildikó Ágnes; Dr. Jancsó Antal Béla
Subject: "Vágóhíd utca és környéke" KÉSZ egyeztetés

Tisztelt Főépítész Úr!

Cséry Ágnes munkatársukkal történt telefonos egyeztetés szerint a tervezett KÉSZ véleményezéséhez kérjük tárgybeli területre vonatkozó szíves tájékoztatásukat.

Társaságunk a Ferencváros kocsisínt üzemelteti a 38276 hrsz-ú tulajdonunkat képező és a 38279/3 hrsz-ú részarány tulajdonunkban lévő területen.

Az új KÉSZ szerint a Fővárosi Rendezési Szabályzat szerinti terület felhasználási egységen Vi-1 3.5 (2.5+1.0) belül a 38276 hrsz. területét az egyeztetési tervdokumentáció 133 oldalán lévő táblázat szerint Vi-1-IX-V/49-3 jelű, míg a 38279/3 hrsz. területét Vi-1-IX-V/49-2 K-Közl jelű tervezett építési övezetbe sorolja.

Az FRSZ szerinti terület felhasználási egység, Vi-1 3.5 (2.5+1.0) jelű építési övezetekre vonatkozó előírások, mely mindkét ingatlanra vonatkozik (a tervezett KÉSZ 3.3.4. pontja első bekezdés, 119. oldal) szerint az építési övezet területén közlekedési kiszolgáló létesítmény (villamos remiz) is elhelyezhető.

Mivel a villamos kocsisín a 38276 hrsz. teljes területét lefedi, kérdésünk, hogy a Vi-1-IX-V/49-3 jelű építési övezet miért nem kap K-Közl (közlekedéshez kapcsolódó épületek elhelyezésére szolgáló terület) kiegészítést és ha ennek módosítását kérnénk, az mennyiben szűkítené az ingatlan terület felhasználásának lehetőségeit?

Várjuk mielőbbi szíves Tájékoztatásukat.

Üdvözlettel:

Schneider Sándor
Ingatlanrendező földmérő
BKV Zrt.
Tranzakciós Főosztály
Ingatlan-nyilvántartási és Helyiséggazdálkodási Csoport
schneide@bkv.hu
Tel: 461-6500/12945

Kérem illetékesi: Kp/17890/2017/X

2017 OKT 1 1. 07



FŐTÁV BUDAPESTI
TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ ZRT.
BUDAPESTI FŐVÁROSI GAZGATÓSÁG ZRT.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

Érkezett: 2017 OKT 1.1.

Irat száma:

Kp/17890-11/2017/X

Melléklet:

Ügyintéző:

Ulku

Előirat:

2. sz. példány

PA

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Főépítési Csoport**

Szűcs Balázs Főépítész

**Budapest
Bakáts tér 14.
1092**

Iráttári tételszám: 41-14-4

Iktató sz.: FŐTÁV013/851-2/2017.

Hivatkozási szám:

Ügyintéző: Sulán Gabriella

Fax:

Telefon: +36 1 700 6021

Tárgy: Budapest IX. kerület „VÁGÓHÍD
UTCA ÉS KÖRNYÉKE” Kerületi Építési
Szabályzat véleményezése

Melléklet: 0



Tisztelt Főépítész Úr!

A kerület honlapján megjelent partnerségi egyeztetésre való felhívás alapján a Budapest IX. kerület „VÁGÓHÍD UTCA ÉS KÖRNYÉKE” Soroksári út – Haller utca – Fehér Holló utca – (38283/8) Hrsz-ú közterület – Szent László Kórház 38283/5 Hrsz telekhatára – Könyves Kálmán körút – Albert Flórián út – Ferencvárosi Pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatról (KÉSZ) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-ában rögzítettek alapján az alábbi tájékoztatást adjuk.

A rendelet tervezet 13. §-ban rögzített „A közműlétesítményekre vonatkozó rendelkezések” előírásaival egyetértünk.

A FŐTÁV Zrt. elkötelezett a környezeti fenntarthatóság iránt, ezért stratégiai céljaink között szerepel, hogy a távhőszolgáltatási infrastruktúra környezetében épülő vagy már meglévő, de eddig még távhőszolgáltatásba nem kapcsolt létesítményeket megnyerjük a környezetbarát szolgáltatásunk számára.

Ulku

Meglévő, nem távfűtéses épületek felújítása során is érdemes mérlegelni a távhő csatlakozással biztosítható energia- és költségmegtakarítási lehetőségeket.

Szolgáltatásunk esetén a helyi szennyezőanyag kibocsájtás megszűnik, és ennek köszönhetően a terület légszennyezése csökken, amely segíti az életminőség javítását.

A KÉSZ rendelettervezetével kapcsolatban javasoljuk, hogy tartalmazza és nevesítse a fenti területeket „távhővel preferált fejlesztési övezetként”, illetve arra is térjen ki, hogy új beruházások megvalósítása esetén a távhővezetékek 200 méteres körzetében a távhő legyen az elsődlegesen alkalmazandó hőellátási mód. Javasoljuk továbbá, hogy a KÉSZ a távhőről való leválást általában ahhoz a feltételhez kösse, hogy a fűtési mód megváltoztatása nem eredményezheti a helyi emisszió és környezeti terhelés növekedését.

Budapest, 2017. október 11.



Tisztelettel:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Orbán Tibor'.

Orbán Tibor
Műszaki vezérigazgató-helyettes

Kérem, válaszában hivatkozzon a levél iktatószámára!

Készült: 2 eredeti példányban

Egy példány: 1 lap

Kapják: 2. sz. példány: Szűcs Balázs Főépítész, Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata
Főépítész Csoport

1 elektronikus példány: Elektronikus iratkezelő rendszer

1. sz. példány: Központi irattár

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'S. Balázs'.

Cséry Ágnes

Feladó: Sulán Gabriella <GSulan@fotav.hu>
Küldve: 2017. október 11. 9:24
Címzett: foepitesz
Tárgy: Budapest IX. kerület „VÁGÓHÍD UTCA ÉS KÖRNYÉKE” Kerületi Építési Szabályzat véleményezése
Melléletek: 851-2.pdf

Tisztelt Főépítész Úr!

Mellékelten megküldöm a kerület honlapján megjelent partnerségi egyeztetésre való felhívás alapján a tárgyi Kerületi Építési Szabályzatról adott véleményünket.

A véleményt postai úton is továbbítottuk.

Üdvözlettel:

Sulán Gabriella

építésjogi projektelőkészítő

BUDAPESTI TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ ZRT.
BUDAPESTI VÁROSIGAZGATÓSÁG HOLDING tagja

Műszaki, fejlesztési és karbantartási igazgatóság

Műszaki, fejlesztési és tervezési osztály

Műszaki, fejlesztési csoport

Cím: 1116 Budapest, Kalotaszeg utca 31.

PF: 1509 Bp., Pf. 9

TEL: +36 1 700 6021

FAX: +36 1 463 6028

MOB: +36 20 221 1856

WEB: www.fotav.hu

E-MAIL: GSulan@fotav.hu



Jelen e-mail üzenet a csatoltan érkező fájlokkal együtt magán-, illetve üzleti titoknak minősül, illetőleg más adatvédelmi szabályok által védett adatokat tartalmazhat, amelyet kizárólag az üzenet címzettje használhat fel. Amennyiben Ön nem üzenetünk címzettje, tájékoztatjuk Önt, hogy a továbbított adatok bármilyen módon, bárki részére történő továbbítása, terjesztése, másolása, felhasználása vagy nyilvánosságra hozatala tilos! Abban az esetben, ha üzenetünk tévesen, az Ön részére került továbbításra, kérjük haladéktalanul értesítsen bennünket és szíveskedjen üzenetünket a csatoltan érkezett fájlokkal, az azokról készült valamennyi másolattal együtt rendszeréből véglegesen törölni.

This e-mail and file transmitted with it contains information which is confidential and may also be legally privileged. It is intended solely for the exclusive use of the addressee. If you are not the intended addressee, please take notice that any distribution, copying, use disclosure of its contents to any other person is prohibited! If you have received it in error, please advise the sender immediately and delete the e-mail and any copies of it from your system.

Kp/17890/2017/X



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG



2017 OKT 12. 6

H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9⁰⁰-14⁰⁰, P: 9⁰⁰-13⁰⁰

Web: www.kdvvizig.hu; E-mail: titkarsag@kdvvizig.hu

Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519

MÁK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 02528-0012/2017
Előadó: Cebula Tímea

Iktatószám Önöknél: Kp/17890-6/2017/X
Előadó Önöknél: Szücs Balázs

dr. Bácskai János úr részére
polgármester

Tárgy: Tervdokumentáció megküldése
Bp., IX. ker. „Vágóhid utca és környéke”
KÉSZ és SZT államigazgatási
egyeztetéséhez, válasz

Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
1092 Budapest, Bakáts tér 14.
foepitesz@ferencvaros.hu

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Iroda Ügyviteli csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

2017 OKT 12.

Érkezeti: _____
Irat száma: Kp/17890-12/2017/X
Mellék: _____
Ügyintéző: _____
Előirat: _____

(5)

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi témában küldött egyeztetési dokumentációt áttekintettük, az abban foglaltakat tudomásul vettük, a tervezett módosítások ellen kifogást nem emelünk.

A rendezési tervek véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kívánunk venni.

Budapest, 2017. október 11.

Üdvözlettel:



Mészáros László
műszaki igazgatóhelyettes
főmérnök

keletem iktatási: Kp/17890/2017/X

2017 OKT 13.06



Belváros-Lipótváros
Budapest Főváros
V. kerület Önkormányzat
Polgármesteri hivatal
Főépítész Iroda
Tel: 872-7276
foepitesz@belvaros-lipotvaros.hu

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

2017 OKT 13.

Érkezett:

Irat száma:

Kp/17890-13/2017/X

Ügyintéző:

Előírat:

ED

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata
1092 Budapest, Bakáts tér 14. I. em. 24.

dr. Bácskai János
Polgármester Úr
részére

Tárgy: Tájékoztató a Budapest IX. kerület „Vágóhíd utca és környéke” kerületi építési szabályzatának és szabályozási tervanyagának államigazgatási egyeztetéséhez

Tisztelt Polgármester Úr!

Szentgyörgyvölgyi Péter Polgármester Úr nevében, alulírott Sági Adrienn köszönettel megkaptam a Budapest, IX. kerület „Vágóhíd utca és környéke” (Soroksári út - Haller utca – Fehér Holló utca – (38283/8) hrsz. közterület – Szent László Kórház 38283/5 hrsz. telekhatára – Könyves Kálmán körút – Albert Flórián út – Ferencvárosi Pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület) kerületi építési szabályzatának és szabályozási tervének tervanyagát.

A 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§ (4-5) bekezdésre hivatkozva a Belváros-Lipótváros V. kerület közigazgatási területet érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételeket Önkormányzatunk nem kíván tenni, ugyanakkor kerületi fejlesztési szándékok kapcsán együttműködési elképzeléseink és elvárásaink okán az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Kerületünk részéről a Polgármester Úr a Főépítészt jelölte ki kapcsolattartónak (8727276 - foepitesz@belvaros-lipotvaros.hu).

Egyúttal kérem, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus úton küldjék meg részünkre.

További jó munkát kívánok Önnek és Önkormányzatának!

Budapest, 2017. október 12.

Tisztelettel,



Sági Adrienn
Főépítész

Cséry Ágnes

Feladó: Főépítész <foepitesz@belvaros-lipotvaros.hu>
Küldve: 2017. október 12. 15:46
Címzett: polgarmester; foepitesz
Tárgy: Vágóhid utca és környéke
Melléletek: IX ker KÉSZ módosítás - Vágóhid utca és környéke.pdf

Tisztelt Polgármester Úr,

mellékletben megküldöm a Budapest IX. kerület „Vágóhid utca és környéke” kerületi építési szabályzatának és szabályozási tervének államigazgatási egyeztetésére adott válaszunkat.

További jó munkát Önnek és Önkormányzatának!

Tisztelettel:

SÁGI ADRIENN
főépítész

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Főépítész Iroda
1051 Budapest Erzsébet tér 4.
Tel.: (1) 872-7276
E-mail: sagi.adrienn@belvaros-lipotvaros.hu
www.belvaros-lipotvaros.hu

kefcom iktatási, Kp/17890/2017/X



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

DR. KOCSIS MÁTÉ
POLGÁRMESTER

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

2017 OKT 16.

Erkezett:

Irat száma: Kp/17890-15/2017/X

Melléklet:

dr. Bácskai János

Polgármester

részére

Budapest

Bakáts tér 14.

1092

Iktatószám: 26-816/2017

Ügyintéző: Lőrinczyné Zelinka Szilvia

Telefon: 459- 2526

e-mail: zelinkasz@jozsefvaros.hu

Tárgy: Budapest, IX. kerület Vágóhid utca és környéke kerületi építési szabályzatának és szabályozási tervének államigazgatási egyeztetése

Hiv. szám: Kp/17890-6/2017/X

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi témában tett megkeresését. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés d) pontja szerinti felhatalmazás alapján tájékoztatom, hogy tárgyi területre készülő Kerületi Építési Szabályzattal kapcsolatban *észrevételt nem teszek*. Az eljárás további szakaszaiban a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat *részt kíván venni*.

Budapest, 2017. október 10.

dr. Kocsis Máté
polgármester

2017 OKT 11

2017 OKT 19. *64*

kefeca iktatási Kp/17890/2017/X-10



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

2017 OKT 19.

Érkezett: *Kp/17890-16/2017/X*
Melléklet: *adán*
Előirat: *(E)*

Ügyiratszám: PE-06/KTF/30600-1/2017. Tárgy: Budapest Főváros IX. kerület Vágóhid utca és környéke kerületi építési szabályzatának és szabályozási tervének kidolgozása – vélemény

Ügyintéző: Németh Orsolya Hiv. szám: Kp/17890-6/2017/X
Telefon: (06-1) 478-4400 Melléklet: -

dr. Bácskai János úr részére
polgármester

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat
Polgármestere

Budapest
Bakáts tér 14.
1092

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros IX. kerület Vágóhid utca és környéke kerületi építési szabályzatának és szabályozási tervének kidolgozása tárgyában

a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. §, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az alábbi véleményt adja:

A Járási Hivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette, az APS Mérnöki Iroda Kft. által készített véleményezési dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a alapján, Budapest Főváros IX. kerület tárgyi területre vonatkozó településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában benyújtott dokumentációval kapcsolatban a Járási Hivatal **nem emel kifogást.**

Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Járási Hivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.

Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Járási Hivatal (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.

Budapest, 2017. október 18.

 **Dr. Szabó Zsolt** járási hivatalvezető
névén és megbízásából:

Lászlók András
osztályvezető

Kapják:

1. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (polgarmester@ferencvaros.hu, foepitesz@ferencvaros.hu)
2. Irattár

HK - BP09FRPH
e-mai

kérem illeték: Kp/17890/2017/x-e

Cséry Ágnes

Feladó: Judit Czebe <judit.czebe@upcmail.hu>
Küldve: 2017. október 18. 14:14
Címzett: Cséry Ágnes
Tárgy: 2017 OKT 19. [spam] FW: "Vágóhid utca és környéke" KÉSZ -szel kapcsolatos tájékoztatás Skanska

Czebe Judit
okl. építészmérnök
ügyvezető igazgató
vezető településtervező

A.P.S. Mérnöki Iroda Kft.
H-1112 Budapest, Gulyás utca 27/6.
mobil: +36 30 5104542
e-mail: judit.czebe@upcmail.hu
e-mail: aps@upcmail.hu

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

Érkezett: 2017 OKT 19.
Irat száma: Kp/17890-17/2017/x. Mellék: 1
Ügyintéző: Cs. Ágnes Előírat: RD

From: Scharle, András [mailto:Andras.Scharle@skanska.hu]
Sent: Monday, October 9, 2017 2:43 PM
To: Judit Czebe <judit.czebe@upcmail.hu>
Subject: RE: "Vágóhid utca és környéke" KÉSZ -szel kapcsolatos tájékoztatás

Kedves Judit!

Továbbítom a Tervezőink észrevételeit, módosítási javaslatait. Amennyiben még nem késő, kérem, hogy szíveskedjen figyelembe venni ezeket:

Az építési szabályzat tervezetében a következő, lehetőség szerint korrigálandó pontokat találtuk:

- 11.§ 11. pont: irodafunkció esetén az épület területének minden megkezdett nettó 50 m² alapterülete után - így a teljes épület (parkolókkal, egyéb területekkel együtt) lenne a kalkuláció alapja, javasolt szöveg:

irodafunkció esetén az épület iroda rendeltetésű területének minden megkezdett nettó 50 m² alapterülete után

- 13.§ 5. pont: A Szabályozási Területen terepszint alatti építkezéssel a talaj-és rétegvíz áramlás útját elzárni nem szabad, annak megfelelő továbbvezetéséről a mélyépítés keretében gondoskodni kell. - műszakilag nem tűnik jól megvalósíthatónak (még megfelelő geotechnika esetén sem lehet igazán tudni, hogy milyen rétegvizek jelennek meg az egyes pontokon egyes időpontokban). Minden mélyebben alapozott épület belenyúl a felszín alatti vizek rendszerébe, azonban ez nem minden esetben jelent problémát. Javasolt szöveg:

A Szabályozási Területen a talaj-és rétegvíz áramlást várhatóan befolyásoló terepszint alatti építkezés esetén hidrológiai szakvélemény készítenendő, annak eredménye alapján műszaki szükségszerűség esetén a talaj és rétegvizek megfelelő továbbvezetéséről a mélyépítés keretében gondoskodni kell.

14.§ 3. pont: Az épületek homlokzati síkján és tetőzetén kültéri klímaberendezés, fémkémény nem helyezhető el. - túlságosan tág értelmezést tesz lehetővé a tetők esetében, javasolt szöveg:

Az épületek homlokzati síkján és magastetők felületén kültéri klímaberendezés, fémkémény nem helyezhető el.

A beépítés szempontjából kritikus oldalkert méretet a szabályozási terv tartalmazza, az megfelelő számunkra.

A meglévő épületek közötti telepítési távolság kérdésében az OTÉK 36.§ 1-3 pontjai szerint:

- a OTSZ által meghatározott tűztávolság a legrosszabb esetben sem több 10 méternél, ez a szabályozás előírásai miatt automatikusan teljesül
- amennyiben huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségek néznek egymásra, úgy az épületek közötti távolság az új szabályozás szerint a Skanska telken 22,5 méter, a BKV telken 10 méter. Mivel jelenleg 10 és 15 méteres távolsággal dolgozunk a telekhatárhoz képest, ha a BKV telken a Skanska beruházását megelőzve megépül egy olyan épület, amelynek Skanska felé néző részén huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségek (pl. irodák) vannak, akkor ez áttekintést igényel majd.

Köszönettel,

Scharle András
Junior Project Leader

Skanska Magyarország Ingatlan Kft.

www.skanska.hu

HU-1133 Budapest, Hungary

Váci út 96-98.

Telefon: [+ 36 1 501 0822](tel:+3615010822)

Mobil: [+ 36 20 233 2557](tel:+36202332557)

Fax: [+ 36 1 382 9129](tel:+3613829129)

E-mail: andras.scharle@skanska.hu

This message, including any attachments hereto, may contain privileged or confidential information and is sent solely for the attention and use of the intended addressee(s). If you are not an intended addressee, you may neither use this message nor copy or deliver it to anyone. In such case, you should immediately destroy this message and kindly notify the sender by reply email.
Thank you.



From: Judit Czebe [<mailto:judit.czebe@upcmail.hu>]

Sent: 2017. szeptember 25. 15:21

To: Herczeg, Andras <Andras.Herczeg@skanska.hu>; Scharle, András <Andras.Scharle@skanska.hu>

Subject: "Vágóhid utca és környéke" KÉSZ -szel kapcsolatos tájékoztatás

Kedves Andrások,

az alábbiakban küldöm a „Vágóhid utca és környéke” KÉSZ -szel kapcsolatos tájékoztatást a terv egyeztetési eljárásának megkezdéséről:

http://www.ferencvaros.hu/doks/FOE_FoepiteszIroda/partnersegi/VagohidKornyeke_felhivas_20170912.pdf

http://www.ferencvaros.hu/index2.php?name=partnersegi_egyeztetes

Üdv

Judit

Czebe Judit

okl. építészmérnök

üzgyvezető igazgató

vezető településtervező

A.P.S. Mérnöki Iroda Kft.

H-1112 Budapest, Gulyás utca 27/6.

mobil: +36 30 5104542

e-mail: judit.czebe@upcmail.hu

e-mail: aps@upcmail.hu

ke'rcen iktatva: Kp/17890/2017/x



**BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

2017 OKT 19.

Érkezett:

Irárt száma: Kp/17890-18/2017/x
Melléklet:
Ügyintéző: Csiba Előírat:

Ügyiratszám: **BF/UO/NS/A/577/1/2015.**

Tárgy:

Bp., IX. ker., Vágóhíd u. és környéke KSZT (Soroksári út – Haller u. – Fehér Holló u. – (38283/8) hrsz-ú közterület – Szent László kórház 3828/5 hrsz-ú telek határa – Könyves Kálmán körút – Albert Flórián út – Ferencvárosi pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal) által határolt terület szabályozási tervének véleményezése

Ügyintéző: Kovácsné Vágó Harmat

Hiv.

Kp/17890-6/2017.

Telefon: 473-3522

szám:

Melléklet:

Válaszlevelükben kérjük hivatkozzanak iktatószámunkra.

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata**

dr. Bácskai János

polgármester

Budapest
Bakáts tér 14.
1092

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Önök által Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztályhoz a fenti hivatkozási számon küldött, a tárgyi területre vonatkozóan, az APS Mérnöki Iroda Kft. által 2017. augusztus hónapban készített – közlekedéstervező: Szegő János – KVSZ és szabályozási terv módosítással kapcsolatos megkeresésre az alábbi nyilatkozatot adjuk.

A terv több övezet esetében a jelenleg hatályos KVSZ-hez képest is jelentős mértékű többlet építési jogot keletkeztet. Tekintettel arra, hogy a hatályos szabályozás a jelenlegi beépítés mellett is jelentős fejlesztési lehetőséget biztosít, a szintterületi mutatók további növelését – a közlekedési kiszolgálhatóság szempontjából – nem tartjuk reálisnak. Hiányoljuk a keletkező többlet építési lehetőség közlekedési kiszolgálhatóságának távlati forgalmi adatokkal történő igazolását mind a közúti, mind pedig a közösségi közlekedésre vonatkozóan. Különös tekintettel arra, hogy a környező, csúcsidőben kapacitáshatáron üzemelő főútvonalak hálózati fejlesztése befejeződött, a tervezett létesítmények távlati forgalom növekménye a meglévő forgalmi kapacitásviszonyokat kedvezőtlenül nem befolyásolhatja.

A szabályozási tervvel kapcsolatos észrevételeink

- a) A 72/A és a 72/B tömbökön jelölt közforgalom elől el nem zárt magánutakat a kezelői feladatok megfelelő és probléma mentes ellátása miatt közútként tartjuk szükségesnek kiszabályozni.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütügyi Osztály

1033 Budapest, Mozaik u. 5. – 1300 Bp., Pf.: 91. – Telefon: +36 (1) 473-3500 – Fax: +36 (1) 430-2712
E-mail: ut-buda@nkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- b) A terv javaslatot tesz az Óbester u. folytatásaként egy É-D irányú Könyves Kálmán krt.-ig tartó út (Fornyák Géza u.) kialakítására, azonban a szabályozási terven a 47/E tömbben a Fornyák Géza utca csak egy rövid szakaszon van kiszabályozva, így a fenti fejlesztés nem értelmezhető.

A közlekedési javaslatban szereplő fejlesztésekkel kapcsolatban az alábbi véleményt adjuk:

- c) A tervezett forgalmi rend terlvagon nem szerepelnek sem a Soroksári út Haller u. – Dandár u. csomópont rendszer átalakítására, sem a Mester utcai villamospálya nyomvonalának középfekvésbe helyezésére és az érintett csomópontok átépítésére tett javaslatok.
- d) A Könyves Kálmán körúthoz kapcsolódó fejlesztések leírása több esetben értelmezhetetlen. A várható fejlesztéseknél a Vágóhid utcai közúti aluljáró bővítés feltételezhetően a Gubacsi úti közúti aluljáróra vonatkozik.
- e) A „Mester utcai csomópont „széthúzott” felbővített kialakítás”, valamint
- f) a „hivatkozott területre kihajtó csomópont a Fék utcánál” szövegrészek önmagukban értelmezhetetlenek.

Általánosságban felhívjuk a figyelmet, hogy a csomópontfejlesztésekre tett javaslatok esetében érdemi véleményt csak útépítési, ill. forgalomtechnikai helyszínrajz ismeretében áll módunkban adni.

A rendelettel kapcsolatos észrevételeink:

11.§ (8) bek. 1. pontját kérjük kiegészíteni azzal, hogy *„azonban épületenként összességében a lakásszámnak megfelelő számú férőhelyet szükséges létesíteni.”*

12.§ (1) bekezdést az alábbiak szerint kérjük módosítani: *„Közterületi berendezési tárgy, köztárgy kizárólag úgy helyezhető el, hogy a gyalogos közlekedés számára minimum 4,0 1,5 m szabad egybefüggő szélesség biztosítva legyen.”*

12.§ (4), (6) bekezdéseket az alábbiak szerint kérjük pontosítani:

(4) a) *„1,5 m szabad, egybefüggő gyalogos járófelület”* szövegrész helyett *„1,5 m széles, a berendezési és biztonsági sávok keresztmetszetével csökkentett visszamaradó gyalogos járdafelület”* szövegrészt tartjuk megfelelőnek.

(6) *„a szabadon maradó gyalogos szélesség”* helyett ugyancsak a *„berendezési sáv és biztonsági sávok keresztmetszetével csökkentett visszamaradó gyalogos járdafelület akadálymentes szélessége”* szövegrészt tartjuk megfelelőnek.

29.§ (4) bekezdést az alábbi szerint kérjük kiegészíteni: *„...a – berendezési sáv és biztonsági sávok keresztmetszetével...”*

Budapest, 2017. október 16.

Simon Józsefné hivatalvezető megbízásából:

Üdvözlettel



Balassa-Bálint
osztályvezető

Köf. Hiv. ikt. szám: Kp/17890/2017/X-rc



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Kezeltetési Iroda Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

Érkezett: 2017. OKT. 19.

Ügyintézési szám: Kp/17890-19/2017/X.
Előirat: Szűcs 3. (P)

Ügyiratszám: BP/1002/000205-2/2017
Ügyintéző: Hajnóczy Krisztina
Telefon: 06-1/485 69 16
E-mail: hajnoczi.krisztina@bfkh.gov.hu

Tárgy: teljes eljárás, véleményezési szakasz
Budapest IX. kerület Vágóhid utca és környéke
KÉSZ készítése
Melléklet: -
Hiv. szám: Kp/17890-6/2017/X

Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Dr. Bácskai János polgármester
Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata
Budapest
Bakáts tér 14. I. emelet 24.
1092

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz véleményezésére vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján az alábbi véleményt adom.

I. A hatáskörömbé tartozó kérdésekben - a jogszabályon alapuló - legfontosabb követelmények

Felhívom szíves figyelmét, hogy tárgyi KÉSZ készítését a Trk., illetve az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2017. január 1-től jelentősen megváltozott, s azóta többször módosult előírásai szerint kell készíteni.

Továbbá felhívom szíves figyelmét, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: településképi Tv.) előírásainak teljes körűen meg kell felelni. A törvény 14. § (3) szerint „a törvény hatálybalépésétől új településképi követelményt csak a településképi rendeletben lehet meghatározni”, ez alapján a jóváhagyandó rendelet tervezetben a 2016. július 23. előtti hatályba lépett kerületi rendeletekben szereplő településképi követelményeknél újabb településképi követelményt előírni nem lehet. A törvény 14. § (2) szerint „a helyi építési szabályzat – a főváros esetében a kerületi építési szabályzat – **településképi követelményeit 2017. december 31-ig lehet alkalmazni**”. Amennyiben a tervezet jelen formában, vagyis településképi rendeletbe tartozó előírásokat tartalmazóan kerül jóváhagyásra, úgy abban **2018. január 1-ig a településképi követelményeket hatálytalanítani kell**, mivel abban a településképi követelmények 2018. január 1-től nem alkalmazhatók.

Kérem szíves intézkedését – amennyiben szükséges – a partnerségi egyeztetési szabályzatuk összhangba hozására a Trk. 29/A. §. megváltozott előírásaival.

2017 OKT 12
H

II. A hatáskörömbé tartozó kérdésekben a tervezettel kapcsolatos jogszabályon alapuló és egyéb szakmai észrevételeim

A rendelet tervezetben szereplő „egyszintes, kétszintes, háromszintes növényállomány” fogalmak településképi rendeletben szerepeltetendők, mivel azok a zöldfelület kialakítás módjára vonatkoznak.

A tervezet 5. § (2) g) és o) pontjait kérem, hozzák összhangba egymással, mivel az azokban szereplő fogalmak jelen formában közel azonosak.

A tervezet 9. § (3) bekezdésével kapcsolatban megjegyzem, hogy az abban szereplő szabályozási szándék nem teljesen egyértelmű, amennyiben a cél az, hogy a csatlakozás a a bekezdésben leírt paraméterekkel történjen. Kérem, vizsgálják felül.

A tervezet 9. § (4) a) és b) pontjai között jelen formában nincs összefüggés, a bekezdésben szereplő szabályozási tételek önmagukban is megvalósíthatók, kérem, vizsgálják felül.

A 9. §-ban kettő (6) bekezdés szerepel, kérem, javítsák a számozást.

A 15. § (1)-(3) bekezdései fogalmak településképi rendeletben szerepeltetendők, mivel azok a zöldfelület kialakítás módjára vonatkoznak.

A szabályozási terven a megtartandó zöldfelületeket a beazonosíthatóságuk végett kótázni javasolom.

A szabályozási terven az Ln-T-KK/IX-V/45/B jelű építési övezetben az egyes telkek körüli övezethatár zavaró, illetve nem értelmezhető, kérem, vizsgálják felül.

Településrendezési eszköz az OTÉK-ban megállapított településrendezési követelményeknél szigorúbb követelményeket előírhat, megengedőbb követelményeket az OTÉK 111. § előírásai szerint határozhat meg, ha ahhoz az **állami főépítész záró szakmai véleményében hozzájárul**. Kérem, az OTÉK-tól való eltérésről szóló kérelmét a végső szakmai véleményezési szakaszban leveléhez mellékelni szíveskedjen.

Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2017. október 12.

Tisztelettel:



Dr. György István
Kormány megbízott megbízásából

Dr. Sersliné Kócsi Margit
Dr. Sersliné Kócsi Margit
Állami Főépítész

Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala (ÉÖHOTF) Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irattár

**BUDAPEST**Kp/17890/2017/X *Feljelölt napot*Budapest Főváros | Önkormányzata
Városfejlesztési Főpolgármester-helyettes2017 OKT 24. *Di**Dk-128117/2017*

1000084333428

dr. Bácskai János polgármesterBudapest Főváros IX. kerület Ferencváros
Önkormányzata1092 Budapest
Bakáts tér 14.

Ügyintéző: László Péter

telefon: +36 1 327-1150

email: Laszlo.Peter@budapest.hu

ikt. szám: FPH059 /27 - 7 /2017

hiv. szám: Kp/17890-6/2017/X

tárgy: Budapest IX. kerület, „Vágóhid utca és környékére” (Soroksári út - Haller utca - Fehér Holló utca (32283/8) hrsz.-ú közterület - Szent László Kórház 38283/5 hrsz. telekhatára - Könyves Kálmán körút - Albert Flórián út - Ferencváros Pályaudvar - MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület) vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ), véleményezés

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi POLGÁRMESTERI HIVATAL Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport 1092 Budapest, Bakáts tér 14.	
Érkezett: 2017. OKT. 24.	
Irárt száma: Kp/17890-20/2017/X	Méretelet:
Ügyintéző: Szűcs D.	Előirat:

A Budapest IX. kerület, „Vágóhid utca és környékére” (Soroksári út - Haller utca - Fehér Holló utca (32283/8) hrsz.-ú közterület - Szent László Kórház 38283/5 hrsz. telekhatára - Könyves Kálmán körút - Albert Flórián út - Ferencváros Pályaudvar - MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület) készülő Kerületi Építési Szabályzat (a továbbiakban: KÉSZ) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § szerint az alábbiakban adom meg a Fővárosi Önkormányzat véleményét.

A tervezés célja a hatályos terv aktualizálása és az új jogszabályi környezetnek való megfeleltetése az eddigi fejlesztési célok megtartásával, valamint az új fejlesztések lehetővé tétele.

Az alátámasztó munkarész 131 – 134. oldalán levő számításokkal igazolt, hogy az építési övezetek beépítési paramétereinek meghatározásánál a területfelhasználási egységen belül meghatározott összes építési övezet megengedett szintterülete együttesen nem haladja meg a beépítési sűrűség alapján számított szintterületet, így megfelel az 5/2015. (II.16.) Főv. Kgy. rendelettel jóváhagyott Budapest főváros rendezési szabályzat (a továbbiakban: FRSZ) 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A számítás már a módosítás alatt álló FRSZ beépítési sűrűség (a továbbiakban: bsp) értékeit veszi figyelembe. Az FRSZ módosítás tervezete egyrészt a jóváhagyásig változhat, másrészt a jóváhagyás feltétele, hogy a Vi-2 jelű területen a bsp értéke OTÉK-tól való eltérési engedély alapján 1,25-ről 1,5-re nőjön. A KÉSZ

jóváhagyása előtt szükséges az OTÉK 111. § (2) bekezdés alapján megengedőbb követelmények megállapítása a K-Rek/IX-V/47/B-1, K-Rek/IX-V/47/B-2, K-Rek/IX-V/47/E jelű építési övezetek esetében, ennek során a zöldfelület legkisebb mértéke 40-ről 20%-ra csökkenne. Indoka a kialakult területhasználat.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a fenti módosítások, illetve az OTÉK-tól való eltérési engedély nem kerül jóváhagyásra a KÉSZ tervezett újbóli átgondolása válhat szükségessé, ebből kifolyólag más paraméterekkel kell számolni. Ez esetben a KÉSZ tervezetet újból kell véleményeztetni.

Az alátámasztó munkarész közlekedési javaslatának 2. pontja a Csepeli HÉV villamossá alakítását javasolja, ugyanakkor a távlati közösségi közlekedési hálózat tervlapon mint Észak-déli regionális gyorsvasút jelenik meg. Kérem a HÉV-et a TSZT-vel összhangban gyorsvasútként szerepeltetni.

A 4. pont szerint a rendeltetésszerű használathoz szükséges parkolást – az OTÉK mellett – a kerületi parkolási rendeletek szabályozzák. Az OTÉK előírásai megváltoztak, azt már a helyi építési szabályzatokban kell meghatározni.

Az örökségvédelem című fejezet (232. old.) a főváros építészeti örökségénél felsorolja az egykori Közvágóhidat és az egykori Borjúvásárcsarnokot is, de sem annak értékét nem ismerteti, sem a tervezett elemek hatását a védett értékekre.

A Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete alapján (a továbbiakban TKR), a területen két fővárosi helyi védettségű építmény található:

1. Soroksári út 58.= Máriássy utca 2–6.= Vágóhid utca 1–5. hrsz.: 38021/12 egykori Közvágóhid, (Julius Hennieke, 1872)
2. Máriássy utca 5–7. hrsz. : 38025/8 egykori Borjúvásárcsarnok 1928.

A fővárosi védettségek jelölése a tervlapokon hiányzik, ennek pótlását szükségesnek tartom.

A fent hivatkozott rendelet számos előírást tartalmaz a védett értékek megóvása céljából. Új előírásként jelent meg, hogy az építészeti értéket hordozó épületrész bővítése kizárólag az építmény szélességi és hosszanti változásával járhat, amennyiben az a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei és építészeti értékét nem érinti hátrányosan és az a különleges építészeti érték kiemelését szolgálja.

Az egykori Közvágóhid telkét a közelmúltban megosztották, azonban az új helyrajzi számra került ingatlanok továbbra is fővárosi helyi védelem alatt állnak. A településképi rendeletben még a régi, javítandó helyrajzi szám szerepel. A Közvágóhid védendő épületei jelenleg a 38021/34 és a 38021/27 hrsz.-ú telteken találhatóak.

A szabályozási tervlap a 38021/34 hrsz.-ú telket teljes egészében, a 38025/8 hrsz.-ú teleknek pedig a meglévő épületeken kívüli részét építési helyként jelöli. Az ingatlanokra vonatkozóan megállapításra kerülő beépítési paraméterek olyan mértékű fejlesztésre adnak lehetőséget, amelyek a védelem alatt álló építészeti értékek megőrzését lehetetlenné teszik. A Könyves Kálmán körút felé bejáratí homlokzatával forduló Borjúvásárcsarnok elé nem kívánatos olyan épületet építeni, ami azt a főút felől nézve eltakarja.

A KÉSZ-ről szóló rendelet-tervezettel kapcsolatos észrevételeim:

A 10. § (4) bekezdése az FRSZ területi lehatárolását használja. Ehelyett javasoljuk az övezeten alapuló lehatárolást.

A 11. § (6) bekezdése kivétel szabályt állapít meg a műszaki nem megfelelés esetén. Az építéshatósági munka alapja a normatív szabályoknak való megfeleltethetőség, annak során mérlegelésre nem kerülhet sor, ezért a meghatározást pontosítani kell (pl. közterületi határon álló, kapu nélküli zárt sorú beépítés vagy 10 m-t meg nem haladó telekszélesség).

Ugyanez a bekezdés a parkolás megváltás bevezetését is tartalmazza, pénzügyi feltételeket állapít meg. Az OTÉK ilyen típusú felhatalmazást egyáltalán nem biztosít. A telken belüli parkolás szükség esetén – alternatívaként – az 500 m-es körzeten belüli közterületen (magánúton) vagy más telken is biztosítható, de elhagyása pénzeszköz átadása ellenében sem megengedett.

Amennyiben a fenti kereteken belül az új közterületi parkolók kialakítását egyéb feltételekhez is kötné az Önkormányzat – például pénzügyi befizetéshez –, azt más önkormányzati rendeletben kell meghatározni. Az előírást a magasabb rendű jogszabállyal való ellentét miatt törölni szükséges.

A 11. § (8) bekezdése szerint a lakások rendeltetésszerű használatához szükséges parkolószám méret szerint differenciált előírása nem biztosítja átlagban sem a lakásonkénti egy parkolót, ami hosszú távon szakmailag elégtelen. A terület városiasodó beépítése és alacsony zöldfelületi mértéke utólagos igény esetén egyáltalán nem teszi lehetővé azok kielégítését. A közösségi közlekedés magas színvonalú ellátást biztosító gyorsvasúti eleme (megállója) gyaloglási távolságon kívül van, ráadásul a kerékpártárolók létesítése sem kötelező. Javasolt az előírásrendszer felülvizsgálata oly módon, hogy az a lakásszám 100%-ának megfelelő parkolószámot eredményezzen épületenként.

A 11. § (9) bekezdése ellentétes az OTÉK 42. § (10) bekezdés c) pontjával. Az OTÉK a 300 m²-t meghaladó, napi fogyasztási cikkek értékesítő kereskedelmi egységek esetében kötött norma alapján megköveteli a parkolószám teljesítését, az nem vonható össze – nem csökkenthető – más funkció parkolási igényével. Magasabb rendű jogszabállyal való ellentét miatt törölni szükséges.

A 11. § (11) bekezdése nem felel meg az OTÉK parkolók kialakítására vonatkozó 42. § (11) bekezdésének. Az önkormányzati beruházást nem lehet a magasabb rendű jogszabályban nevesített, kényszerítő körülményt jelentő szükségességnek tekinteni. Magasabb rendű jogszabállyal való ellentét miatt törölni szükséges.

A rendelet nem tiltja és nem is szabályozza a közhasználat céljára átadott területek kialakítását, így nem biztosított az összhang az FRSZ 18. § (2) bekezdésével, amely ezek közlekedési célú felhasználására vonatkozik. Mivel a közhasználat céljára történő átadás polgárjogi szerződéssel történik, az FRSZ-szel való összhangot csak az FRSZ előírásának a HÉSZ-ben történő rögzítésével lehet biztosítani.

A rendelet nem tiltja és nem is szabályozza a magánutak létesítését, így nem biztosított az összhang az FRSZ 18. § (5)-(6) bekezdéseivel, amely a magánutakra vonatkozik. Mivel a magánút kialakítása telekalakítással történik, az FRSZ-szel való összhangot csak az FRSZ előírásának a HÉSZ-ben történő rögzítésével lehet biztosítani.

A közműlétesítményekről szóló 13. §-t ki kell egészíteni

- az FRSZ 19. § (3) bekezdésével összhangban az építési telkek esetében a teljes közművesítettség,
- az FRSZ 19. § (5) bekezdésével összhangban a változással érintett területeken, új beépítés esetén a többlet csapadékvíz késleltetett módon való elvezetésének követelményével.

Az 1. számú mellékleten, az SZT-1 jelű Szabályozási Terven kérem az Észak-déli regionális gyorsvasút (5-ös metró) tervezett térszín alatti szakaszának védelmi zónáját a TSZT 6. Védelmi, korlátozási területek tervlapjának megfelelően feltüntetni. Javasolt az SZT-1 jelű Szabályozási tervlapok 1 tervlapon történő ábrázolása a könnyebb érthetőség érdekében. A tervlapon az övezeti jelölések és az övezeti paraméterek együtt szerepeljenek, ne csak külön táblázatban. Érthető, hogy papír alapú dokumentálás szempontjából könnyebben kezelhetőek a szelvényezett szabályozási tervlapok, de célszerű lehet digitális formátumban egy egybeszerkesztett, az egész tervezési területet egyben ábrázoló szabályozási tervlap, amelyen könnyebben áttekinthető és értelmezhető a területet érintő szabályozás.

A tervlapokról hiányzik a főváros védett építészeti örökségének a jelölése, ezáltal nem felel meg a Korm. rendelet 6. mellékletének, a szabályozási tervlapokra vonatkozó 3.2.1 helyi jelentőségű védett érték pontjának. Az egykori Közvágóhíd telkén a peremek kivételével a teljes telekre kiterjedő építési hely nem veszi figyelembe a védett épületeket, azok megjelenését hátrányosan érinti, így nem felel meg a TKR 34. § (4) bekezdésének.

A 2. számú, T-1 jelű melléklet, amely a tömbök és övezetek jelölését ábrázolja felesleges, mert a tömbszámozás nem igényel rendeletalkotást, az övezetek határa pedig a Szabályozási Terven fel van tüntetve.

A 3. számú, az építési övezetek beépítési határértékeit előíró melléklet a K-Rek/IX-V/47/B-1, K-Rek/IX-V/47/B-2, K-Rek/IX-V/47/E jelű építési övezetek esetében a zöldfelület legkisebb mértéke vonatkozásában nincs összhangban az alátámasztó munkarésszel (114. oldal), mert az előbbiben a mérték 25%, az utóbbiban 20%. Az övezeti paraméterek általában az FRSZ folyamatban levő módosításán alapulnak, kivéve a Vt-V területfelhasználási egységet, ahol a hatályoson. Javasoljuk az FRSZ következetes alkalmazását.

A Vi-1/IX-V/72/C jelű építési övezetben a teljes építési helyen megengedett 45 m-es épületmagasság nincs tekintettel a védett épületek megjelenésére, így ugyancsak nem felel meg a fent említett fővárosi rendeletnek.

Ferencváros önkormányzata a 2017. április 26-i levelében kezdeményezte a TSZT/FRSZ eseti módosítását. A levél mellékleteként megküldésre került a Képviselő-testületi döntés és annak szakmai előterjesztése. Az előterjesztés szerint az érintett terület (az egykori Közvágóhíd) tulajdonosa vállalja, hogy a területen lévő fővárosi védett épületek építészeti értékét megőrzi.

A KÉSZ csak az FRSZ módosítása, a TSZT-t és az FRSZ-t érintő jelzett javítások, kiegészítések után hagyható jóvá, és meg kell, hogy feleljen a TKR-nek.

Kérem, hogy a jóváhagyott tervből egy-egy példányt papír alapon és digitális formában a Városépítési Főosztálynak megküldeni szíveskedjék a Fővárosi Önkormányzat feladatainak ellátása érdekében.

Budapest, 2017. október „A.”

Főpolgármester nevében kiadmányozza:



10.09.2017. kep 10/03