



Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata

Iktató szám: 233/2016.

**ELŐTERJESZTÉS**  
a KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2016. december 13-i ülésére

Tárgy: Interpelláció  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő  
Készítette: Baranyi Krisztina képviselő

Előzetesen tárgyalja:

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Bánfi Réka s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input checked="" type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/>	többség szükséges.
	<input type="checkbox"/>	

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

## Interpelláció

Címzett: Dr. Bácskai János polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Az elmúlt ülésen (2016. november 17) szerepelt egy tájékoztató anyag a FEVIX. által lebonyolított, Vizisport utca 60. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatosan.

Az ülésen ugyan napirendre vették javaslatomra a tájékoztatót, és fel is tudtam tenni vörös Attila vezérigazgató úrnak néhány kérdést, azonban mivel az ezekre adott válaszok nem voltak minden tekintetben kimerítőek, ezért interpelláció keretén belül az alábbiakban kérem válaszait:

- Jó gyakorlatnak tartja-e azt, hogy a FEVIX olyan forrásból (Ráday-Lónyay telek eladásából befolyt pénz) amelynek költségvetésünk bevételi előirányzatait kellene gyarapítania – ingatlant vásárolhat?
- Hogyan jutott eszükbe, illetve ki hatalmazta fel a FEVIX-et arra, hogy telekvásárlásba kezdjen az önkormányzat helyett?
- Tudott-e Ön ezen ügyletről, és arról, hogy így az ingatlant 27 millió forinttal többért vásárolják meg, mint amennyit erre a költségvetésben a testület elfogadott?
- Amennyiben tudott az ügyletről, miért nem kísérelt meg összehívni egy ilyen kardinális kérdésben rendkívüli testületi ülést?
- Ön szerint ahhoz, hogy a képviselő-testület tájékoztatása megtörténjen, tényleg szükség volt az adásvételi szerződés megkötésén kívül a FEVIX birtokba lépésére is, azaz el kellett telnie csaknem 2 hónapnak?
- Mikor tervezi a FEVIX Zrt –től (alaptőke csökkentésével) elvonni a Ráday-Lónyay telek eladásából még megmaradt összeget?
- A telket az Önkormányzat megveszi-e a FEVIX Zrt-től, vagy az az ő tulajdonuk marad?
- Egyet ért-e azzal, hogy a FEVIX Zrt, igazgatósága felett tulajdonképpen semmilyen képviselő-testületi kontroll nincs, mivel az ügyleteiknél nincs összeghatár kikötve. mint legfőbb szerve jóváhagyás?
- Tervezi-e az alapító okirat módosításnak kezdeményezésével a közeljövőben ezen helyzet megváltoztatását, és a kontroll erősítését? (A mostani eset is mutatja, hogy nem elegendő a felügyelőbizottság léte és döntései)
- Milyen céllal, mikor, mennyiből és kinek a beruházásban fog az ingatlanon bármi is történni?
- Ki és mennyiért fogja működtetni, üzemeltetni az ingatlant?

Bízom benne, hogy kérdéseimre megnyugtató és egyenes válaszokat kapok, hiszen a korábbi költségvetés módosítására vonatkozó előterjesztésben foglalt céllal egyet tudok érteni, azonban a

kontrollok és korlátok nélküli ügyletekkel, a gazdasági társaságaink ilyen mértékű önállóságával, átgondolatlan és jövőterv nélküli ingatlan vásárlásokkal sajnos nem.

Válaszát, Ferencváros ügyei iránt érdeklődést tanúsító polgárainak nevében előre is köszönöm!

Budapest, 2016. november 25

Baranyi Krisztina s.k.

képviselő