



Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata

Iktató szám: 220/2/2012.

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐTESTÜLET 2012. október 4-i ülésére

Tárgy: Interpellációra adott válasz
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
Készítette: dr. Bácskai János polgármester
Előzetesen tárgyalja:

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat normatív
 hatósági
 egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen
nem

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.



BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET FERENCVÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTER

**Pál Tibor képviselő úr
Frakcióvezető részére
Helyben**

Tisztelt Frakcióvezető úr!

Az Ön által 2012. szeptember 21-én benyújtott „Valóban parkoló-e a parkoló” című interpellációban megfogalmazottakra, ill. a felvetett kérdésekre az alábbi észrevételeket teszem, illetve válaszokat adom.

Előjáróban néhány pontosítást engedjen meg.

Ismereteim szerint téves a parkoló működtetésére évi 56 millió forintos kiadást prognosztizáló állítása, hiszen a módosított költségvetésben biztosított 14 millió Ft-ot nem 3, hanem 4 hónapra kell vonatkoztatni (a helyes összeg így 42 M Ft lenne). Megtévesztő továbbá éves kiadással számolni, tekintettel arra, hogy szándékaink szerint csak az átépítés befejezéséig (legkésőbb márciusig) biztosítanánk ezt a lehetőséget.

A Csarnok téri „karám” parkoló működtetésének célja az EU-s beruházással összefüggésben kialakuló, a környéken élők várakozási problémáinak megoldása volt. Ezt a célt sikerült elérnünk, mivel pár nap alatt kialakult az a 40-45 gépkocsiból álló, IX. kerületi várakozási engedéllyel rendelkező „törzsgárda”, mely rendszeresen igénybe veszi a területet. Természetesen ezen gépkocsik mindegyike napközben nincs a parkolóban, mivel azokkal tulajdonosaik reggel elmennek munkába, és csak a késő délutáni órákban térnek vissza. A kezdeti időszakban így nap közben gyakorlatilag csak 10-15 gépkocsi volt a területen – ami folyamatos feszültséget jelentett a Vásárcsarnokba igyekvő és parkolóhelyet nem találó autósok és a parkolót felügyelők között. A helyzet a pénteki-szombati bevásárlási csúcs idején fokozódott és közlekedési káoszt okozott a Mátyás u. – Imre u. – Erkel u. vonalán, mely visszahatott a Lónyay u. és a Ráday u. forgalmára is. A vásárolni érkezők kifogásolták, hogy ha rendelkezésre áll egy időszakosan kihasználatlan, szemmel láthatóan parkolásra kiépített terület, akkor miért kell nekik akár egy órát is bolyongani a környéken, hogy (esetleg) sikerüljön szabad parkolóhelyet találniuk. Mikor tájékoztattuk a Vásárcsarnokot működtető Csapi vezetőit a tér átépítéséről, kérték, hogy a vásárlók parkolási nehézségeinek mérséklését a lehetőségekhez képest próbáljuk meg elősegíteni.

A feszültséget okozó helyzet feloldására és a környék egyébként is beszűkült forgalmi átvezető képességének javítása okán a FEV IX. Zrt. ideiglenesen lehetővé tette, hogy napközben a szabad helyekre (csak akkor, ha az utcában nincs szabad parkolóhely, és mindig legalább 5 helyet fenntartva az esetlegesen kerületi várakozási engedéllyel rendelkezők érkezésére), max. 1 órára a Vásárcsarnok vásárlóit is beengedjék. Ez a rendszer az elmúlt időszakban közmegelegedésre működött, és eddig egyetlen panaszt sem kapott az Önkormányzat a környéken lakóktól, hogy nem tudtak engedélyükkel parkolni a „karámban”.

Azt a megállapítását, miszerint „a Parkoló Kft. által foglalkoztatott parkolóőr igen alacsony teljesítményt tud nyújtani” nem igazolják a tények, hiszen ahogy személyes bejárásán Ön is tapasztalhatta, a Csarnok tér környékén napközben csak nagy szerencsével lehet szabad fizető parkolóhelyet találni, s az Imre utcában gyakran mindkét oldalon, a járdán is szabálytalanul

parkolnak (a Közterület-felügyelet is gyakran bilincseli ezeket a járműveket). A részben az Ön által irányított Önkormányzat egyébként a telket 2008-ban úgy értékesítette, hogy a beépítési kötelezettség (ami egyébként 2011.06.30-án lejárt) elmulasztása a szerződésben nem volt megfelelően szankcionálva. Döntően előbbiek miatt kell bérleti díjat fizetnünk a telek használatért, ahelyett, hogy már egy éve a telek tulajdonosok nekünk fizetnének kötbért a mulasztásuk okán.

Egyúttal tájékoztatom, hogy a Bedori Investment Kft.-vel 2008. május 9-én kötött szerződés alapján (melynek része a mélygarázs megépítésének kötelezettsége is) a mélygarázs megépítését követően a Csarnok téren megszűnne a felszíni parkolás. Ugyancsak szerepel a szerződésben, hogy a mélygarázs megépítését és a felszíni fejlesztést 2011. június 30-áig megvalósítja. Erre azonban nem került sor, és késedelem esetére csupán visszavásárlási jog került kikötésre, kötbér (ami fedezhetné a mostani bérleti díjat) azonban nem.

A Frakcióvezető úr által feltett kérdésekre fentiek alapján a válaszok a következők:

1. Az érvényben lévő kerületi szabályozás nem teszi lehetővé, hogy a Parkolási Kft. továbbra is fizető parkolót működtessen a Csarnok téren. Mivel a Csarnok téri EU-s beruházást a FEV IX. Zrt. menedzsmenete irányítja, továbbiakban is megalapozott és racionális döntésnek tartom, hogy minden ezzel kapcsolatos tevékenység és a sikeres megvalósítást elősegítő feltétel - közte a környéken élők parkolási gondjainak megoldása is - a FEV IX. Zrt. feladatkörébe tartozzon. A hatályos jogszabályok szerint a terület egyébként nem parkolóként funkcionál.
2. Az Önkormányzat a Csarnok téri beruházás kapcsán kialakuló parkolási, közlekedési problémák okozta lakossági elégedetlenséget kívánja (ebben talán egyetérthetünk, jogosan) mérsékelni a rendezett várakozási lehetőség biztosításával, mely a környék ingatlanpiaci helyzetére tekintettel magasabb költségekkel.
3. A kimutatások szerint a Csarnok tér környezetében (Csarnok tér-Gönczy utca-Imre utca- Pipa utca-Erkel utca 1-8.-Lónyay utca 1-20.-Mátyás utca 1-10.) 248 várakozási engedély van jelenleg érvényben, szemben az 50 férőhelyes „karám” parkolóval.
4. Természetesen nem áll szándékunkban visszatörleszteni a telek árát a tulajdonosnak, valamint tekintettel arra, hogy az ingatlan bruttó 816 millió forintért került értékesítésre, legalább 20 évig kellene bérelni a területet a tényleges visszatörlesztéshez. Egyúttal visszautalnék a bevezetőben megfogalmazottakra, amennyiben az előző önkormányzati vezetés az elvárható körültekintéssel értékesítette volna ezt a telket, ez a kérdés napjainkra fel sem merülhetne.
5. A „karám” parkoló működtetése átmeneti állapot, mely a beruházási munkálatok befejezéséig (előreláthatóan 2013. március végéig) tartana. Érdemes megjegyezni azonban, hogy készülnünk kell arra is, hogy a tér átalakítása után sem fog érdemben megváltozni a parkolási helyzet, sőt az Imre utcai jelenleg még fizetős parkolóhelyei is megszűnnek.
6. A hivatkozott adásvételi szerződésben foglaltak maradéktalan teljesülése esetén napjainkra már nem is lehetne kérdés a Csarnok téri parkolás megoldatlansága, hiszen ebben az esetben a mélygarázsna már állnia kellene. Ennek hiányában természetesen továbbra is szeretnénk segíteni lehetőségeinkhez képest a környék parkolási gondjainak enyhítését, ezért a közeljövőben megvizsgáljuk annak a lehetőségét is, hogy a Főváros tulajdonába került CET parkolói mikortól és milyen alternatívát jelenthetnek ebben.

Budapest, 2012. szeptember 27.


Dr. Bácskai János
polgármester