



Iktató szám: 200/2014.

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2014. november 27-i ülésére

Tárgy: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Készítette: Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda
Jogi és Pályázati Iroda

Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
2014.11.26.

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Bánfi Réka s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input checked="" type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített **többség szükséges.**

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza kerületünkben a közterület használatot.

A Rendelet hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján felülvizsgálatra kerültek a közterület használatára vonatkozó szabályok. Jelen módosítás egyrészt ezen felülvizsgálat eredményeként pontosításokat, a gyakorlatot segítő kiegészítéseket tartalmaz. Másrészt a kaució bevezetésével egy új intézmény hoz létre.

A **Rendelet 2. § (3) bekezdése g) pontjának** módosítása alapján a jövőben – kizárólag a színpad állításával nem járó – politikai rendezvény megtartásához nem kell közterület használati engedély, továbbá – új elemként – az aláírásgyűjtéshez. Ehhez kapcsolódik a **Rendelet 2. § (4) bekezdésének** módosítása, amely meghatározza, hogy a színpad állításával nem járó politikai rendezvényt valamint az aláírásgyűjtést a megkezdése előtt 3 nappal be kell jelenteni az illetékes szervnek.

A **Rendelet 2. § (5) bekezdésének u) pontja** módosításának célja, hogy azon természetes személy kérelmező, akinek a tulajdonában olyan gazdasági társaság, vagy a gazdasági társaság tulajdonosai között olyan természetes személy van, akinek vagy amelynek egyéb jogcímen lejárt tartozása van az önkormányzat felé, ne kaphasson közterület-használat engedélyt, ne részesülhessen a rendelet biztosította egyéb kedvezményekből.

A **Rendelet 3.§ (1) bekezdésének** módosítása az üzletek éjszakai nyitva tartásáról szóló rendelet változása miatt szükséges. E szerint– a korábbi szabályozástól eltérően – a vendéglátó üzletek kitelepülésekor a kiszolgálás időbeli korlátja legfeljebb 23.30 vagy az illetékes hatóság által kiadott – az üzletek nyitva tartásáról szóló rendeletben meghatározott – állandó nyitvatartási engedélyben meghatározott időpont.

A **Rendelet 4.§ (3) bekezdésének** módosításával összhangot teremtünk a Rendelet 1. sz. melléklete szerinti kérelem-nyomtatvány tartalmával.

A **Rendelet 5.§ (9) bekezdésének** módosítása pontosítja a kérelmezők lehetséges körét. A módosítás célja, hogy azon természetes személy kérelmező, akinek a tulajdonában olyan gazdasági társaság, vagy a gazdasági társaság tulajdonosai között olyan természetes személy van, akinek vagy amelynek egyéb jogcímen lejárt tartozása van az önkormányzat felé, ne kaphasson közterület-használat engedélyt, ne részesülhessen a rendelet biztosította egyéb kedvezményekből.

A **Rendelet 6.§ (3) bekezdésének** módosításával két új melléklet kerül bevezetésre, amellyel a jövőben egyszerűbbé válik a kérelmezők számára az átláthatóságról történő nyilatkozat.

A **Rendelet 6.§-ának** módosítása bekezdés egy új intézményt vezet be a rendeletbe. Az új szabályozás szerint kauciót kell fizetni minden nem önkormányzat vagy önkormányzat fenntartásában működő szervezet által szervezett rendezvény esetében. A kaució célja, hogy a kérelmező gondoskodjon a rendezvényt követően az általa használt közterület takarításáról, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotának helyreállításáról. Amennyiben ez nem történik meg, az önkormányzat a kérelmező költségére ezen

munkálatokat elvégezteti, ha eleget tesz takarítás kötelezettségének, az önkormányzat a kaució összegét visszafizeti. A kaució összegéről az dönt, aki a közterület-használat engedélyezéséről dönt.

A **Rendelet 9.§ (3a)** bekezdése módosításának célja, hogy azon természetes személy kérelmező, akinek a tulajdonában olyan gazdasági társaság, vagy a gazdasági társaság tulajdonosai között olyan természetes személy van, akinek vagy amelynek egyéb jogcímen lejárt tartozása van az önkormányzat felé, ne kaphasson közterület-használat engedélyt, ne részesülhessen a rendelet biztosította egyéb kedvezményekből.

A **Rendelet 9.§ (5)** bekezdése egyértelműbbé teszi a választással továbbá a népszavazással kapcsolatosan kihelyezett hirdetőtáblákra vonatkozó közterület-használati hozzájárulások hatályát.

A **Rendelet 15.§ (1)** bekezdése a díjmentességre jogosultak körét bővíti.

A **Rendelet 16.§ (7)** bekezdésének módosítása alapján a vendéglátó teraszok esetében 20%-kal csökkenthető a közterület-használati díj, de figyelemmel kell lenni a településképi, zöldfelület fejlesztési szempontokra a döntéshozatalnál. Tekintettel arra, hogy az R.-ben a közterület-használati díj meghatározásánál a díj módosul elő-, fő- és utószezon esetében, ezért a javaslat meghatározza, hogy a fenti díjcsökkentést csak a főszezon árakból lehet kérelmezni, hiszen az elő- és utószezon árak eleve csökkentettek. A javaslat továbbá pontosítja a kérelmezők lehetséges körének leírását. A módosítás célja, hogy azon természetes személy kérelmező, akinek a tulajdonában olyan gazdasági társaság, vagy a gazdasági társaság tulajdonosai között olyan természetes személy van, akinek vagy amelynek egyéb jogcímen lejárt tartozása van az önkormányzat felé, ne kaphasson közterület-használat engedélyt, ne részesülhessen a rendelet biztosította egyéb kedvezményekből.

A **Rendelet 17.§ (2)** bekezdésének módosítása szélesíti a meghatározott fizetési könnyítésre vonatkozó kedvezményezettek körét.

A **Rendelet 3. számú melléklete 1. e) pontjának** módosítására, kiegészítésére a Kormányhivatal törvényességi felülvizsgálatának eredményeképpen volt szükséges.

A **melléklet 6. pontjának** kiegészítése azért vált szükségessé, mivel több alkalommal kérelmeztek közterület használati engedélyt rakodás, költözés valamint betonpumpa használatára vonatkozóan, azonban eddig erre nem volt szabályozás. A **melléklet 7. pontja** a gyakorlatnak megfelelően került pontosításra.

A közterület-használati kérelem nyomtatvány módosítása gyakorlati szempontok miatt vált szükségessé. A módosítás a gyakorlathoz igazította a nyomtatványt, kiegészítette olyan egyéb adatokkal, amelyek a kérelem elbírálásához szükségesek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és az alábbi határozati javaslatot fogadja el.

Budapest, 2014. november 21.

dr. Bácskai János s.k.
polgármester

Határozati javaslat:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2014. (.....) önkormányzati rendelethez vonatkozó, a/2014. sz. előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezetet elfogadja, és a kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Szabó József Zoltán aljegyző

Mellékletek:

1. Rendelet-tervezet
2. Hatásvizsgálati lap
3. A rendelet-módosítás kéthasábos változata

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2014.(.....) önkormányzati rendelete
a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező
közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról az alábbiakat rendeli el:

1. §

A R. 1. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) E rendelet hatálya kiterjed a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 13. pontja szerinti közterületekre.

2. §

(1) A R. 2. § (2) bekezdésének p) pontja hatályát veszti.

(2) A R. 2. § (3) g) pontja az alábbiak szerint módosul:

„g) színpad állításával nem járó politikai rendezvényekhez, valamint aláírásgyűjtéshez,”

(3) A R. 2. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4)A (3) bekezdés a), c), f) és h) pontjaiban felsorolt tevékenységeket lehetőleg az igénybevétel megkezdése előtt 1 nappal, legkésőbb azonban a tevékenység megkezdésekor az Önkormányzatnál írásban be kell jelenteni. A (3) bekezdés g) pontjában felsorolt tevékenységeket az igénybevétel megkezdése előtt 3 nappal be kell jelenteni.”

(4) A R. 2. § (5) bekezdésének u) pontja az alábbiak szerint módosul:

„(5) ha a kérelmezőnek, a kérelmező tulajdonában álló gazdasági társaságnak, a gazdasági társaság tulajdonosainak az Önkormányzattal szemben – jogcímtől függetlenül - lejárt tartozása van,”

3. §

A R. 3. § (1) bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul:

„(1) A vendéglátó üzletek nem eseti kitelepülésekor a közterületen zene szolgáltatása illetve a (2) bekezdésben foglaltak kivételével TV, projektor kihelyezése tilos. A kiszolgálás az üzletek éjszakai nyitva tartásáról szóló rendelet alapján kiadott állandó nyitvatartási engedélyben foglalt időtartamig, de legfeljebb 23.30 óráig végezhető.”

4. §

(1) A R. 4. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A közterület-használati kérelmek elbírálásához a kérelmező által kötelezően csatolandó mellékletek:

- a) A közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirat másolat:*
 - aa) egyéni vállalkozó esetén: egyéni vállalkozói igazolvány*
 - ab) gazdasági társaság esetén: 30 napnál nem régebbi cégkivonat, aláírási címpéldány*
 - ac) társadalmi és egyéb szervezetek esetén: a nyilvántartásba vételt igazoló okirat*
 - ae) őstermelők esetén: őstermelői igazolvány*
- b) A közterület-használat elbírálásához szükséges vélemények, engedélyek:*
 - ba) forgalomtechnikai szempontból az illetékes szerv véleménye*
 - bb) közlekedésbiztonsági szempontból a rendőrhatóság véleménye*
 - bc) pavilonra és teraszra vonatkozó kérelmek esetében az FKF Zrt.-vel kötött, települési szilárd hulladékkal kapcsolatos szerződés*
 - bd) építési engedélyhez kötött építmény esetében, vagy építési munkálatokkal összefüggő közterület-használat esetében az építetötől kapott meghatalmazás és jogszabályban előírt esetekben a jogerős építésügyi hatósági engedély,*
- c) az igényelt területre vonatkozó helyszínrajz*
- d) a településképi megjelenést érintő esetekben a Főépítész állásfoglalását*
- e) műemlék, műemléki jelentőségű terület, illetve műemléki környezet esetén az első fokú örökségvédelmi szakhatóság véleményét.”*

(2) A R. 5. § (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(9) Üzemképtelen gépjárművet közterület-használati hozzájárulás nélkül csak mellékútvonalon és legfeljebb 10 napig szabad tárolni. A közterület-használati hozzájárulást a gépjármű üzemben tartója kérheti. A közterület-használati hozzájárulás főútvonalra és tömegközlekedés által járt útvonalra egyáltalán nem, mellékútvonalra csak határozott időre - legfeljebb 90 napra, majd 1 évre - adható ki, amennyiben a kérelmezőnek, a kérelmező tulajdonában álló gazdasági társaságnak, a gazdasági társaság tulajdonosainak az Önkormányzattal szemben – jogcímtől függetlenül - lejárt tartozása nincs. A gépjármű üzemben tartója üzemképtelen járművek esetében köteles a közterület-használati hozzájárulást a gépjármű első szélvédőjén, kívülről jól látható helyen és olvasható módon elhelyezni.”

5. §

(1) A R. 6. § (1) bekezdése hatályát veszti.

(2) A R. 6. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A nem természetes személy kérelmezőnek az átláthatóságról a kérelem benyújtásával egyidejűleg - a szervezet jellegétől függően a 4. vagy 5. számú melléklet szerinti nyomtatványon – nyilatkoznia kell.”

(3) A R. 6. §-a kiegészül az alábbi (8a)-(8e) bekezdésekkel:

„(8a) A közterület alkalmi igénybevételével járó, nem önkormányzat vagy önkormányzat által fenntartott intézmények vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok által szervezett rendezvények esetében a kérelmező kaució fizetésére köteles. A kaució mértéke legfeljebb a kérelmező számára megállapított közterület-használati díj 300%-a. A kaució mértékéről a közterület-használati hozzájárulásról való döntéssel egyidejűleg kell dönten. Amennyiben kérelmező díjmentes közterület használatra jogosult, a kaució mértékét a 3. számú melléklet 5. pontja alapján kell megállapítani.

(8b) A (8a) szerint meghatározott kaució Önkormányzat részére történő megfizetése feltétele a (9) bekezdés szerinti megállapodás megkötésének. Amennyiben a kaució a megállapodás megkötésre rendelkezésre álló határidő utolsó napjáig nem kerül megfizetésre, a megállapodást nem lehet megkötni a kérelmezővel.

(8c) Abban az esetben, amennyiben a (8a) szerinti rendezvény befejezését követő 24 órán belül a kérelmező nem gondoskodik a használt közterület takarításáról, rendeltetészerű használatra alkalmas állapotának helyreállításáról (a továbbiakban: takarítás), a kaució terhére, a kérelmező költségére az önkormányzat a takarítást elvégzi. Ha a takarítás költségei nem érik el a kaució összegét, akkor a - takarítás költségeivel csökkentett – kauciót az önkormányzat takarítás számlájának igazolását követő 5 napon belül visszafizeti a kérelmezőnek.

(8d) Ha a kérelmező a (8a) szerinti rendezvény befejezését követő 24 órán belül a takarítást elvégzi, a kauciót az önkormányzat a rendezvény befejezését követő 15 napon belül visszafizeti.

(8e) A kaució visszafizetésének módja megegyezik a befizetésének módjával.”

(4) A R. 6. § (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(9) A közterület-használati hozzájárulásról szóló döntésnek tartalmaznia kell a használni kívánt közterület pontos helyét továbbá a (10) bekezdés a),c),g) pontjaiban meghatározottakat. A polgármester, illetve a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság döntéséről a kérelmezőt tájékoztatni kell. A kérelemnek helyt adó döntés esetén a közterület-használatra vonatkozó megállapodást 15 munkanapon belül, de legkésőbb a közterület használat időpontjáig kell megkötni.”

(5) A R. 6. § (10) bekezdésének j) pontja az alábbiak szerint módosul:

„ j) a közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási, tisztántartási kötelezettség előírását, a (8a)-(8e) szerinti kötelezettségeket.”

(6) A R. 6. § (13) bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul:

„ (13) A kérelmező a polgármester vagy Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatáskörében hozott döntésének felülvizsgálatát kezdeményezheti a döntés meghozatalától számított 15 napon belül a Képviselő-testületnél.”

6.§

(1) A R. 9. § (3a) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ (3a) A 3. számú mellékletben meghatározott 1. a) pavilonok esetében, amennyiben üresen áll a pavilon, a fizetendő közterület-használati díj kérelemre, legfeljebb 1 évig 20 %-ra csökkenthető. A díjcsökkentésről a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt. A díjcsökkentés abban az esetben lehetséges, ha a kérelmezőnek, a kérelmező tulajdonában álló gazdasági társaságnak, a gazdasági társaság tulajdonosainak az Önkormányzattal szemben – jogcímtől függetlenül - lejárt tartozása nincs, és a tevékenységét is megszüntette. Amennyiben a kérelmező a jóváhagyás után elmulasztja bejelenteni, hogy a pavilon már nem áll üresen, a Bizottság döntését vissza kell vonni és az egyébként fizetendő közterület-használati díjat köteles fizetni a továbbiakban.

(2) A R. 10.§ (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) Az országgyűlési, önkormányzati és egyéb választással, továbbá népszavazással összefüggésben a választási hirdetőberendezések elhelyezése céljából adott közterület-használati hozzájárulások hatálya a választás napját követő 15. nappal szűnik meg.”

7. §

A R. 15. § (1) bekezdése az alábbi o) ponttal egészül ki:

„o) a kormányzati rendezvényekkel összefüggő közterület-használat esetén.”

8. §

A R. 16. § (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ (7) Vendéglátó teraszok esetében a közterület-használati díj településképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembe vételével, kizárólag főszezonban (06.01.-08.31 között), kérelemre legfeljebb 20 %-kal csökkenthető, amennyiben közterület-használat dobogón vagy fix rögzítésű virágládák között valósul meg. A díjcsökkentésről a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt. A díjcsökkentés csak abban az esetben lehetséges, ha a kérelmezőnek, a kérelmező tulajdonában álló gazdasági társaságnak, a gazdasági társaság tulajdonosainak az Önkormányzattal szemben – jogcímtől függetlenül - lejárt tartozása nincs. Ezen körülményről kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik.”

9. §

A R. 17. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Amennyiben a kötelezettnek az önkormányzat felé egyéb jogcímen lejárt tartozása nincs és tárgyévben a 13. § (3) bekezdése szerinti összeg legfeljebb kétszer került megállapításra, a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság kérelemre, méltányosságból:

a) a 13. § (3) bekezdés alapján megállapított összeget legfeljebb 50%-os mértékben csökkentheti

b) a 13. § (3) bekezdés alapján megállapított teljes összeg 6 havi részletfizetésének engedélyezéséről dönthet.”

10. §

A R. 20. § (3) bekezdése hatályát veszti.

11. §

(1) A R. 3. számú mellékletének 1. e) pontja az alábbiak szerint módosul:

e)	1. Mozgóbolt: kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 17. pontja szerinti értékesítés	11 654 Ft/m ² /hó	7 769 Ft/m ² /hó	2 490 Ft/m ² /hó
	2. Mozgóárus, mozgóárusítás:	7 692 Ft/m ² /hó	5 127 Ft/m ² /hó	1 640 Ft/m ² /hó

(2) A R. 3. számú mellékletének 6. pontja kiegészül az alábbiakkal:

Rakodás, költözés	2.450,- Ft/nap/parkolóhely,	1.950,- Ft/nap/parkolóhely,	1.350,- Ft/nap/parkolóhely
Betonpumpa használata	220,-Ft/m ² /nap,	220,-Ft/ m ² /nap	185,-Ft/ m ² /nap

(3) A R. 3. számú mellékletének 7. pontja az alábbiak szerint módosul:

Üzemképtelen jármű			
üzemképtelen jármű tárolása parkolási övezetben	14.000,-	11.000,-	9.000,-

	<i>Ft/db/hó,</i>	<i>Ft/db/hó,</i>	<i>Ft/db/hó</i>
<i>üzemképtelen jármű tárolása nem parkolási övezetben</i>	<i>11.000,-Ft/db/hó</i>	<i>9.000,-Ft/db/hó</i>	<i>7.000,- Ft/db/hó</i>

12. §

- (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A R. kiegészül – jelen rendelet 2. és 3. számú melléklete szerinti – 4. és 5. melléklettel.
- (3) Jelen rendelet 2015. január 01. napján lép hatályba.
- (4) Jelen rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor még el nem bírált ügyekben kell alkalmazni.

Budapest, 2014. november.....

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Szabó József Zoltán
aljegyző

a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete

KÉRELEM		Iktató bélyegző helye:	
A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő közterületek Közterület-használatához			
Kérelmező neve:			
Alíráásra jogosult neve:		Telefonszám:	
Meghatalmazott neve:		Telefonszám:	
Kérelmező születési helye: ideje: év, hó, nap		Anyja neve:	
Székhelye:		FAX:	
Cégjegyzék/bírósági bejegyzés száma:		e-mail cím:	
Adószám:			
Vállalkozói nyilvántartási száma:			
Östermelői ig. száma:			
Bankszámla száma:			
Pénzüntézet neve			
Közterület-használat ideje: 20 év hó naptól – 20 év hó napig			
Közterület helye: Budapest IX., gyalogjárda / útpálya / parkoló / egyéb:..... díszburkolat/ nem díszburkolat			
Közterület nagysága:m2 konténer esetén: db			
Közterület-használat célja:			
Megjegyzés:			
A kérelemhez kötelezően csatolandó mellékletek			
1. A közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására feljogosító okirat másolata: - egyéni vállalkozás esetén: vállalkozói igazolvány, aláírási címpéldány - gazdasági társaság esetén: 30 napnál nem régebbi cégkivonat, aláírási címpéldány - társadalmi és egyéb szervezetek esetében: a nyilvántartásba vételüket igazoló okirat - östermelők esetén: östermelői igazolvány		2. A közterület-használat elbírálásához szükséges vélemények, engedélyek: -forgalomtechnikai szempontból az illetékes szerv írásbeli, dátummal és pecséttel ellátott véleménye, - közlekedésbiztonsági szempontból a rendőrhatalóság véleménye, -pavilonra és teraszra vonatkozó kérelmek esetén a FKF Zrt. kötött települési szilárd hulladékkal kapcsolatos szerződés, -építési engedélyhez kötött építmény esetében, vagy építési munkálatokkal összefüggő közterület-használat esetében az építőtől kapott meghatalmazás, és a jogszabályban előírt esetekben a jogerős építésügyi hatósági engedély, - településképpel kapcsolatosan a kerületi főépítész véleménye	
3. az igényelt területre vonatkozó - helyszínt ábrázoló vázlatát, amelyen szerepelnie kell - az utcában lévő szomszédos és szemben lévő épületeknek is, - a szükséges méretekkel ellátott igényelt területnek, méretarányosan, hogy annak környezetéhez viszonyított nagysága, elhelyezkedése egyértelműen megállapítható legyen, - a helyszínről készült fotó - az elhelyezni kívánt építmény, létesítmény, berendezés műszaki leírása és tervei, - rendezvények esetén a résztvevők tervezett létszámát, valamint a rendezvényhez telepíteni tervezett illemhelyek – külön megjelölve az akadály mentesítettek – darabszámát.			
Kérelmező jelen kérelem aláírásával nyilatkozik, hogy - a kérelem benyújtásának időpontjáig a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzattal szemben (adó, lakbér, helyiségbérleti díj stb.) lejárt tartozása illetve teljesítetlen településképi kötelezése nem áll fenn.		Kérelmező jelen kérelem aláírásával nyilatkozik, hogy - a kérelem benyújtásának időpontjáig a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzattal szemben egyéb jogcímen (adó, lakbér, helyiségbérleti díj stb.) lejárt tartozása nem áll fenn.	

Budapest, 20..... év.....hó.....napján.

.....
Kérelmező (cégszerű) , vagy meghatalmazott aláírása

Nyilatkozat átláthatóságrólⁱ

Alulírott, mint acégjegyzésre jogosult képviselője nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átláthatónak minősülő szervezet, tekintettel arra, hogy

I. tulajdonosi szerkezte, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

II. nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

III.ⁱⁱ

1./ a gazdálkodó szervezetben nincs közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet

vagy

2./ a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az 1. és a 2. pont szerinti feltételek fennállnak, illetve az az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van.

Budapest, 2014.

.....
aláírás+ pecsét

ⁱ belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet által töltendő ki

ⁱⁱ a két lehetőség közül a nyilatkozat csak az egyik részt szabad hogy tartalmazza, a szervezet tulajdonosi viszonyai szerint **(azaz a megfelelő aláhúzendő és a száma bekarikázandó)**

ⁱNyilatkozat átláthatóságról

Alulírott, mint a képviselője nyilatkozom,
hogy az általam képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés
1. pontja szerint átláthatónak minősülő szervezet, tekintettel arra, hogy

1. vezető tisztségviselői megismerhetők,

valamint

2. az általam képviselt szervezet és annak vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem
rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

Budapest, 2014.

.....
alíírás+ pecsét

ⁱCivil szervezet illetve vízitársulat által kitöltendő

Általános indokolás

A R. hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján felülvizsgálatra kerültek a közterület használatára vonatkozó szabályok. Jelen módosítás egyrészt ezen felülvizsgálat eredményeként pontosításokat, a gyakorlatot segítő kiegészítéseket tartalmaz. Másrészt a kaució bevezetésével egy új intézmény hoz létre, mely segítségével várhatóan hatékonyabbá válik a közterületi rendezvényeket követő rend helyreállítása.

Részletes indokolás

1. §

A jogszabályi hivatkozás pontosítása.

2. §

A 2. § (2) bekezdés p) pontja hatályát veszti, mivel a hivatkozott jogszabályhely már nincs hatályban. A 2. § (3) bekezdése g) pontjának módosítása alapján a jövőben – kizárólag a színpad állításával nem járó – politikai rendezvény megtartásához nem kell közterület használati engedély, továbbá – új elemként – az aláírásgyűjtéshez. Ehhez kapcsolódik a 2. § (4) bekezdésének módosítása, amely meghatározza, hogy a színpad állításával nem járó politikai rendezvényt valamint az aláírásgyűjtést a megkezdése előtt 3 nappal be kell jelenteni az illetékes szervnek.

A 2. § (5) bekezdésének u) pontjának módosítása pontosítja a kérelmezők lehetséges körének leírását. A módosítás célja, hogy azon természetes személy kérelmező, akinek a tulajdonában olyan gazdasági társaság, vagy a gazdasági társaság tulajdonosai között olyan természetes személy van, akinek vagy amelynek egyéb jogcímen lejárt tartozása van az önkormányzat felé, ne kaphasson közterület-használat engedélyt, ne részesülhessen a rendelet biztosította egyéb kedvezményekből.

3. §

Az üzletek éjszakai nyitvatartásáról szóló rendelet változása miatt szükséges módosítás, mely szerint – a korábbi szabályozástól eltérően – a vendéglátó üzletek kitelepülésekor a kiszolgálás időbeli korlátja legfeljebb 23.30 vagy az illetékes hatóság által kiadott – az üzletek nyitvatartásáról szóló rendeletben meghatározott – állandó nyitvatartási engedélyben meghatározott időpont.

4. §

Az (1) bekezdés szerinti módosítás felsorolja a közterület-használati kérelmek elbírálásához szükséges mellékleteket, ezzel összhangot teremt a rendelet 1. sz. melléklete szerinti kérelem-nyomtatvány tartalmával. A (2) bekezdés pontosítja a kérelmezők lehetséges körének leírását. A módosítás célja, hogy azon természetes személy kérelmező, akinek a tulajdonában olyan gazdasági társaság, vagy a gazdasági társaság tulajdonosai között olyan természetes személy van, akinek vagy amelynek egyéb jogcímen lejárt tartozása van az önkormányzat felé, ne kaphasson közterület-használat engedélyt, ne részesülhessen a rendelet biztosította egyéb kedvezményekből.

5. §

Az (1) bekezdés hatályon kívül helyezi a normatív tartalommal nem rendelkező rendelkezést.

A (2) bekezdés bevezet a rendeletbe két új mellékletet, melyeken a jövőben egyszerűbbé válik a kérelmezők számára az átláthatóságról történő nyilatkozat.

A (3) bekezdés egy új intézményt vezet be a rendeletbe. Az új szabályozás szerint kauciót kell fizetni minden nem önkormányzat vagy önkormányzat fenntartásában működő szervezet által szervezett rendezvény esetében. A kaució célja, hogy a kérelmező gondoskodjon a rendezvényt követően az általa használt közterület takarításáról, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotának helyreállításáról. Amennyiben ez nem történik meg, az önkormányzat a kérelmező költségére ezen munkálatokat elvégezteti, ha eleget tesz takarítás kötelezettségének, az önkormányzat a kaució összegét visszafizeti. A kaució összegéről az dönt, aki a közterület-használat engedélyezéséről dönt.

A (3) bekezdés átvezeti a kaució bevezetéséből adódó módosítást a közterület-használati megállapodás lényeges tartalmában.

A (4) bekezdés az átruházott hatáskörben meghozott döntés felülvizsgálatával kapcsolatos szabályt pontosítja.

6. §

Az (1) bekezdés pontosítja a kérelmezők lehetséges körének leírását. A módosítás célja, hogy azon természetes személy kérelmező, akinek a tulajdonában olyan gazdasági társaság, vagy a gazdasági társaság tulajdonosai között olyan természetes személy van, akinek vagy amelynek egyéb jogcímen lejárt tartozása van az önkormányzat felé, ne kaphasson közterület-használat engedélyt, ne részesülhessen a rendelet biztosította egyéb kedvezményekből.

A (2) bekezdés egyértelműbbé teszi a választással továbbá a népszavazással kapcsolatosan kihelyezett hirdetőtáblákra vonatkozó közterület-használati hozzájárulások hatályát.

7. §

A díjmentességre jogosultak körét bővíti.

8. §

A vendéglátó teraszok esetében 20%-kal csökkenthető a közterület-használati díj, de figyelemmel kell lenni a településképi, zöldfelület fejlesztési szempontokra a döntéshozatalnál. Tekintettel arra, hogy az R.-ben a közterület-használati díj meghatározásánál a díj módosul elő-, fő- és utószezon esetében, ezért a javaslat meghatározza, hogy a fenti díjcsökkentést csak a főszezon árakból lehet kérelmezni, hiszen az elő- és utószezon árak eleve csökkentettek. A javaslat továbbá pontosítja a kérelmezők lehetséges körének leírását. A módosítás célja, hogy azon természetes személy kérelmező, akinek a tulajdonában olyan gazdasági társaság, vagy a gazdasági társaság tulajdonosai között olyan természetes személy van, akinek vagy amelynek egyéb jogcímen lejárt tartozása van az önkormányzat felé, ne kaphasson közterület-használat engedélyt, ne részesülhessen a rendelet biztosította egyéb kedvezményekből.

9. §

A javaslat szélesíti a meghatározott fizetési könnyítésre vonatkozó kedvezményezetttek körét.

10. §

Hatályát veszett jogszabályi hivatkozás törlése.

11. §

A R. 3. számú melléklete 1. e) , pontjának módosítására, kiegészítésére a Kormányhivatal törvényességi felülvizsgálatának eredményeképpen volt szükséges. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 2.§ 17. pontja pontos meghatározást ad a mozgóbolt definíciójára, amely szerint „mozgóbolt: kiskereskedelmi tevékenység folytatására kialakított jármű, illetve járműre szerelt vagy általa vontatott eszköz.” A Kertv.-ben rögzített fogalom-meghatározás lényegi eleme tehát az, hogy a mozgóbolti tevékenységet járműről, járműre szerelt, vagy általa vontatott eszközről végezzék.

A mozgóárus kategória nem egyezik a mozgóbolttal, erre utal a jogszabályok értelmezése, mert nem találni jogszabályi meghatározás, a mozgóárusra. A két fogalom közötti különbözőséget alá támasztja több hasonló tárgykört szabályozó magasabb szintű jogszabály is, így például a vásári, piaci és vásárcsarnoki árusítás közegészségügyi szabályairól szóló 59/1999. (XI. 26.) EüM rendelet 7-8. §-a, valamint a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet is, amelyek szintén egymástól elkülönült kategóriaként rögzítik a kérdéses kifejezéseket, s ezen jogszabályok szabályozási rendszeréből is következik, hogy a vizsgálandó mozgóbolt és a mozgóárus két különböző jogi kategóriaként értékelendő, így a díjszabásban is különbséget kellett a két kategória között tenni.

A melléklet 6. pontjának kiegészítése azért vált szükségessé, mivel több alkalommal kérelmeztek közterület használati engedélyt rakodás, költözés valamint betonpumpa használatára vonatkozóan, azonban eddig erre nem volt szabályozás. A melléklet 7. pontja a gyakorlatnak megfelelően került pontosításra.

12. §

Az (1) bekezdés cseréli a R. eredeti 1. számú mellékletét, amely a közterület használatára vonatkozó kérelmet tartalmazza. A módosítás a gyakorlathoz igazította a nyomtatványt, kiegészítette olyan egyéb adatokkal, amelyek a kérelem elbírálásához szükségesek. A (2) bekezdéshez lásd az 5. § (2) bekezdéshez leírtakat. A (3) bekezdés hatályba léptető rendelkezés.

a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításához

1. Társadalmi hatások

A rendeletmódosítás a kerületben tevékenykedő vállalkozások működését fogja elősegíteni.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A teraszokon történő kiszolgálási idő a Hatósági Iroda által készített nyitvatartási renddel összhangban kerül módosításra. A rakodás, költöztetés, valamint betonpumpa használata esetén - új szabályozásként – közterület-használati díjat kell fizetni.

3. Környezeti hatások

A teraszok városképi szempontból még megfelelőbbek, és biztonságosabbak lesznek, az utcák színvonalát növelni fogják azáltal, hogy a Főépítész településképi véleménye alapján a teraszok tulajdonosai díjkedvezményt kaphatnak.

4. Egészségügyi követelmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi követelményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak alapján a Hivatal adminisztrációs terhei nem változnak.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendeletben foglaltak végrehajtáshoz szükséges személyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak, a rendeletben foglaltak végrehajtásának pénzügyi kiadása, követelménye az önkormányzat szempontjából nincs.

Az előterjesztés 3. sz. melléklete

<p style="text-align: center;">Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelete</p> <p style="text-align: center;">a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről</p>	<p style="text-align: center;">Képviselő-testületének .../2014. (....) önkormányzati rendelete</p> <p style="text-align: center;">a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről</p>
<p style="text-align: center;">Hatályban lévő rendelkezés</p>	<p style="text-align: center;">Javasolt módosítás</p>
<p><u>1. § (1) bekezdés</u> E rendelet hatálya kiterjed a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény 2. § 13. pontja szerinti közterületekre.</p>	<p><u>1. § (1) bekezdés</u> E rendelet hatálya kiterjed a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 13. pontja szerinti közterületekre.</p>
<p><u>2. § (2) bekezdés p) pont:</u> a 61/2002.(X.18.) Főv. Kgy. rendelet 39. §-ának (3) bekezdésében megjelölt esetben,</p>	<p>A R. 2. § (2) bekezdésének p) pontja hatályát veszti.</p>
<p><u>2. § (3) bekezdés g) pont:</u> g) politikai rendezvényekhez, kivéve a kereskedelmi, vendéglátó és reklámtevékenység végzését.</p>	<p><u>2. § (3) bekezdés g) pont:</u> g) színpad állításával nem járó politikai rendezvényekhez, valamint aláírásgyűjtéshez,</p>
<p><u>2. § (4) bekezdés</u> A (3) bekezdés a), c), f) és h) pontjaiban felsorolt tevékenységeket lehetőleg az igénybevétel megkezdése előtt 1 nappal, legkésőbb azonban a tevékenység megkezdésekor az Önkormányzatnál írásban be kell jelenteni.</p>	<p><u>2. § (4) bekezdés</u> A (3) bekezdés a), c), f) és h) pontjaiban felsorolt tevékenységeket lehetőleg az igénybevétel megkezdése előtt 1 nappal, legkésőbb azonban a tevékenység megkezdésekor az Önkormányzatnál írásban be kell jelenteni. A (3) bekezdés g) pontjában felsorolt tevékenységeket az igénybevétel megkezdése előtt 3 nappal be kell jelenteni.</p>
<p><u>2. § (5) bekezdés u) pont:</u> ha a kérelmezőnek az Önkormányzattal szemben bármilyen jellegű lejárt tartozása van</p>	<p><u>2. § (5) bekezdés u) pont:</u> ha a kérelmezőnek, a kérelmező tulajdonában álló gazdasági társaságnak, a gazdasági társaság tulajdonosainak az Önkormányzattal szemben – jogcímtől függetlenül - lejárt tartozása van,</p>

<p><u>3. § (1) bekezdés</u></p> <p>A vendéglátó üzletek nem eseti jellegű kitelepülésekor közterületen zene szolgáltatása, illetve a (2) bekezdésben foglaltak kivételével TV., projektor kihelyezése tilos. A kiszolgálás 23.30-ig végezhető, a közterületi vendéglátás üzleti körülményeit 24.00 óráig meg kell szüntetni. A Boráros tér-Ferenc krt.-Üllői út- Könyves Kálmán krt.-Soroksári út páros oldala által határolt területen kialakított vendéglátó teraszok esetén a kiszolgálás maximális időtartamáról a 9. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott alternatívák alapján a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt. A közterületi vendéglátás üzleti körülményeit a kiszolgálás meghatározott befejezését követő fél órán belül meg kell szüntetni.</p>	<p><u>3. § (1) bekezdés</u></p> <p>A vendéglátó üzletek nem eseti kitelepülésekor a közterületen zene szolgáltatása illetve a (2) bekezdésben foglaltak kivételével TV, projektor kihelyezése tilos. A kiszolgálás az üzletek éjszakai nyitva tartásáról szóló rendelet alapján kiadott állandó nyitvatartási engedélyben foglalt időtartamig, de legfeljebb 23.30 óráig végezhető. A közterületi vendéglátás üzleti körülményeit 24.00 óráig meg kell szüntetni. A Boráros tér-Ferenc krt.-Üllői út-Könyves Kálmán krt.-Soroksári út páros oldala által határolt területen kialakított vendéglátó teraszok esetén a kiszolgálás maximális időtartamáról a 9. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott alternatívák alapján a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt. A közterületi vendéglátás üzleti körülményeit a kiszolgálás meghatározott befejezését követő fél órán belül meg kell szüntetni.</p>
<p><u>4. § (3) bekezdés</u></p> <p>A közterület – használati kérelmek elbírálásához a kérelmezőnek csatolnia kell:</p> <ol style="list-style-type: none"> a közút területét érintő esetekben forgalomtechnikai szempontból az illetékes szerv, valamint közlekedésbiztonsági szempontból a rendőrhatalóság véleményét, a városképi megjelenést is érintő esetekben a kerületi Főépítész Csoport véleményét, közterületen folytatni kívánt kereskedelmi vendéglátó-ipari tevékenység esetén az első fokú kereskedelmi, illetőleg iparhatóságtól az igazolást és értesítést a nyilvántartásba vételről, műemlék, műemléki jelentőségű terület, illetve műemléki környezet esetén az első fokú örökségvédelmi szakhatóság véleményét. 	<p><u>4. § (3) bekezdés</u></p> <p>A közterület-használati kérelmek elbírálásához kötelezően csatolandó mellékletek:</p> <ol style="list-style-type: none"> A közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirat másolata: <ol style="list-style-type: none"> egyéni vállalkozó esetén: egyéni vállalkozói igazolvány gazdasági társaság esetén: 30 napnál nem régebbi cégkivonat, aláírási címpéldány társadalmi és egyéb szervezetek esetén: a nyilvántartásba vételt igazoló okirat östermelők esetén: östermelői igazolvány A közterület-használat elbírálásához szükséges vélemények, engedélyek: <ol style="list-style-type: none"> forgalomtechnikai szempontból az illetékes szerv véleménye közlekedésbiztonsági szempontból a rendőrhatalóság véleménye pavilonra és teraszra vonatkozó kérelmek esetében az FKF Zrt.-vel kötött, települési szilárd hulladékkal kapcsolatos szerződés építési engedélyhez kötött építmény esetében, vagy építési munkálatokkal összefüggő közterület-használat esetében az építtetőtől kapott meghatalmazás és jogszabályban előírt esetekben a jogerős építésügyi hatósági engedély, az igényelt területre vonatkozó helyszínrajz a településképi megjelentést érintő esetekben a Főépítész állásfoglalását műemlék, műemléki jelentőségű terület, illetve műemléki környezet esetén az első fokú örökségvédelmi szakhatóság véleményét.
<p><u>5. § (9) bekezdés</u></p> <p>Üzemképtelen gépjárművet közterület-használati hozzájárulás nélkül csak</p>	<p><u>5. § (9) bekezdés</u></p> <p>Üzemképtelen gépjárművet közterület-használati hozzájárulás nélkül csak mellékútvonalon és legfeljebb 10</p>

<p>mellékútvonalon és legfeljebb 10 napig szabad tárolni.</p> <p>A közterület-használati hozzájárulást a gépjármű üzemben tartója kérheti.</p> <p>A közterület-használati hozzájárulás főútvonalra és tömegközlekedés által járt útvonalra egyáltalán nem, mellékútvonalra csak határozott időre - legfeljebb 90 napra, majd 1 évre - adható ki, amennyiben a kérelmezőnek az önkormányzattal szemben semmiféle lejárt tartozása nincs.</p> <p>A gépjármű üzemben tartója üzemképtelen járművek esetében köteles a közterület-használati hozzájárulást a gépjármű első szélvédőjén, kívülről jól látható helyen és olvasható módon elhelyezni.</p>	<p>napig szabad tárolni. A közterület-használati hozzájárulást a gépjármű üzemben tartója kérheti. A közterület-használati hozzájárulás főútvonalra és tömegközlekedés által járt útvonalra egyáltalán nem, mellékútvonalra csak határozott időre - legfeljebb 90 napra, majd 1 évre - adható ki, amennyiben a kérelmezőnek, a kérelmező tulajdonában álló gazdasági társaságnak, a gazdasági társaság tulajdonosainak az Önkormányzattal szemben – jogcímtől függetlenül - lejárt tartozása nincs. A gépjármű üzemben tartója üzemképtelen járművek esetében köteles a közterület-használati hozzájárulást a gépjármű első szélvédőjén, kívülről jól látható helyen és olvasható módon elhelyezni.</p>
<p><u>6. § (1) bekezdés</u></p> <p>A hozzájárulás megadása során figyelembe kell venni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglaltakat, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. előírásait, az Országos Építésügyi Szabályzatot, a Budapesti Városrendezési Szabályzatot, kulturális örökségvédelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényt, a Főváros köztisztaságáról szóló Budapest Főváros Közgyűlésének 48/1994.(VIII.1.) sz. rendeletét, az üzletek működésének rendjéről, valamint az egyes üzlet nélkül folytatható kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 133/2007.(VI.13.) Korm. rendelet előírásait, a Fővárosi Szabályozási Kerettervet [FSZKT, 46/1998.(X.15.) Főv. Kgy. Számú rendelet] a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatot [BVKSZ, 47/1998.(X.15.)Főv. Kgy. számú rendelet], az adott területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Tervet (KSZT), továbbá a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában előírt követelményeket.</p>	<p>A R. 6. § (1) bekezdése hatályát veszti.</p>
<p><u>6. § (3) bekezdés</u></p> <p>A nem természetes személy kérelmezőknek, az átláthatóságról a kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkoznia kell.</p>	<p><u>6. § (3) bekezdés</u></p> <p>A nem természetes személy kérelmezőknek az átláthatóságról a kérelem benyújtásával egyidejűleg - a szervezet jellegétől függően a 4. vagy 5. számú melléklet szerinti nyomtatványon – nyilatkoznia kell.</p>

<p><u>6. § (8) bekezdés</u></p> <p>A közterület-használati hozzájárulás nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb - hatósági, illetve szakhatósági - engedélyek (például: építészeti, egészségügyi, rendészeti szakhatóságok engedélyei) beszerzését.</p>	<p><u>6. §-a (8a)-(8e) bekezdés:</u></p> <p>(8a) A közterület alkalmi igénybevételével járó, nem önkormányzat vagy önkormányzat által fenntartott intézmények vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok által szervezett rendezvények esetében a kérelmező kaució fizetésére köteles. A kaució mértéke legfeljebb a kérelmező számára megállapított közterület-használati díj 300%-a. A kaució mértékéről a közterület-használati hozzájárulásról való döntéssel egyidejűleg kell dönteni. Amennyiben kérelmező díjmentes közterület használatra jogosult, a kaució mértékét a 3. számú melléklet 5. pontja alapján kell megállapítani.</p> <p>(8b) A (8a) szerint meghatározott kaució Önkormányzat részére történő megfizetése feltétele a (9) bekezdés szerinti megállapodás megkötésének. Amennyiben a kaució a megállapodás megkötésre rendelkezésre álló határidő utolsó napjáig nem kerül megfizetésre, a megállapodást nem lehet megkötni a kérelmezővel.</p> <p>(8c) Abban az esetben, amennyiben a (8a) szerinti rendezvény befejezését követő 24 órán belül a kérelmező nem gondoskodik a használt közterület takarításáról, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotának helyreállításáról (a továbbiakban: takarítás), a kaució terhére, a kérelmező költségére az önkormányzat a takarítást elvégzi. Ha a takarítás költségei nem érik el a kaució összegét, akkor a - takarítás költségeivel csökkentett – kauciót az önkormányzat takarítás számlájának igazolását követő 15 napon belül visszafizeti a kérelmezőnek.</p> <p>(8d) Ha a kérelmező a (8a) szerinti rendezvény befejezését követő 24 órán belül a takarítást elvégzi, a kauciót az önkormányzat a rendezvény befejezését követő 15 napon belül visszafizeti.</p> <p>(8e) A kaució visszafizetésének módja megegyezik a befizetésének módjával.</p>
<p><u>6. § (9) bekezdés</u></p> <p>A polgármester, illetve a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság döntéséről a kérelmezőt tájékoztatni kell. A kérelemnek helyt adó döntés esetén a közterület-használatra vonatkozó szerződést 15 munkanapon belül, de legkésőbb a közterület-használat időpontjáig kell megkötni.</p>	<p><u>6. § (9) bekezdés</u></p> <p>A közterület-használati hozzájárulásról szóló döntésnek tartalmaznia kell a használni kívánt közterület pontos helyét továbbá a (10) bekezdés a),c),g) pontjaiban meghatározottakat. A polgármester, illetve a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság döntéséről a kérelmezőt tájékoztatni kell. A kérelemnek helyt adó döntés esetén a közterület-használatra vonatkozó megállapodást 15 munkanapon belül, de legkésőbb a közterület használat időpontjáig kell megkötni.</p>
<p><u>6. § (10) bekezdés j pont</u></p> <p>a közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettség előírását.</p>	<p><u>6. § (10) bekezdés j) pont</u></p> <p>a közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási, tisztántartási kötelezettség előírását, a (8a)-(8e) szerinti kötelezettségeket</p>
<p><u>6. § (13) bekezdés</u></p> <p>A kérelmező a polgármester, illetve a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és</p>	<p><u>6. § (13) bekezdés</u></p> <p>A kérelmező a polgármester vagy Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság</p>

<p>Környezetvédelmi Bizottság kérelmet elutasító döntésének felülvizsgálatát kezdeményezheti 15 napon belül a Képviselő-testületnél. A döntés felülvizsgálatára irányuló kérelmet a Képviselő-testület a soron következő rendes ülésén, amennyiben a kérelem benyújtása és a soron következő rendes ülés időpontja között kevesebb, mint 8 nap van, úgy a második soron következő rendes ülésén bírálja el. A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörben hozott döntése ellen további jogorvoslatra nincs lehetőség.</p>	<p>átruházott hatáskörében hozott döntésének felülvizsgálatát kezdeményezheti a döntés meghozatalától számított 15 napon belül a Képviselő-testületnél. A döntés felülvizsgálatára irányuló kérelmet a Képviselő-testület a soron következő rendes ülésén, amennyiben a kérelem benyújtása és a soron következő rendes ülés időpontja között kevesebb, mint 8 nap van, úgy a második soron következő rendes ülésén bírálja el. A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörben hozott döntése ellen további jogorvoslatra nincs lehetőség.</p>
<p><u>9. § (3a) bekezdés</u></p> <p>Az 1. a) pavilonok esetében, amennyiben üresen áll a pavilon, a fizetendő közterület-használati díj kérelemre, legfeljebb 1 évig 20 %-ra csökkenthető. A díjcsökkentésről a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt. A díjcsökkentés abban az esetben lehetséges, ha a kérelmezőnek az önkormányzattal szemben semmiféle lejárt tartozása nincs és a tevékenységét is megszüntette. Amennyiben a kérelmező a jóváhagyás után elmulasztja bejelenteni, hogy a pavilon már nem áll üresen, a Bizottság döntését vissza kell vonni és az egyébként fizetendő közterület-használati díjat köteles fizetni a továbbiakban.</p>	<p><u>9. § (3a) bekezdés</u></p> <p>A 3. számú mellékletben meghatározott 1. a) pavilonok esetében, amennyiben üresen áll a pavilon, a fizetendő közterület-használati díj kérelemre, legfeljebb 1 évig 20 %-ra csökkenthető. A díjcsökkentésről a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt. A díjcsökkentés abban az esetben lehetséges, ha a kérelmezőnek, a kérelmező tulajdonában álló gazdasági társaságnak, a gazdasági társaság tulajdonosainak az Önkormányzattal szemben – jogcímtől függetlenül - lejárt tartozása nincs, és a tevékenységét is megszüntette. Amennyiben a kérelmező a jóváhagyás után elmulasztja bejelenteni, hogy a pavilon már nem áll üresen, a Bizottság döntését vissza kell vonni és az egyébként fizetendő közterület-használati díjat köteles fizetni a továbbiakban.</p>
<p><u>10.§ (5) bekezdés</u></p> <p>Az országgyűlési, önkormányzati és egyéb választással, továbbá népszavazással összefüggésben a választási hirdetőberendezések elhelyezése céljából adott közterület-használati hozzájárulások hatálya a választások befejezését követő 15. nappal szűnik meg</p>	<p><u>10.§ (5) bekezdés</u></p> <p>Az országgyűlési, önkormányzati és egyéb választással, továbbá népszavazással összefüggésben a választási hirdetőberendezések elhelyezése céljából adott közterület-használati hozzájárulások hatálya a választás napját követő 15. nappal szűnik meg.</p>
	<p><u>15. § (1) bekezdés o) pont</u> a kormányzati rendezvényekkel összefüggő közterület-használat esetén</p>
<p><u>16. § (7) bekezdés</u></p> <p>Vendéglátó teraszok esetében a közterület-használati díj városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével kérelemre 20 %-kal csökkenthető, amennyiben a közterület-használat dobogón vagy fix rögzítésű virágládák között valósul meg. A díjcsökkentésről a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt. A díjcsökkentés csak abban az esetben lehetséges, ha a kérelmezőnek az önkormányzattal szemben semmiféle lejárt tartozása nincs.</p>	<p><u>16. § (7) bekezdés</u></p> <p>„Vendéglátó teraszok esetében a közterület-használati díj településképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembe vételével, kizárólag főszezonban (06.01.-08.31 között), kérelemre legfeljebb 20 %-kal csökkenthető, amennyiben közterület-használat dobogón vagy fix rögzítésű virágládák között valósul meg. A díjcsökkentésről a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt. A díjcsökkentés csak abban az esetben lehetséges, ha a kérelmezőnek, a kérelmező tulajdonában álló gazdasági társaságnak, a gazdasági társaság tulajdonosainak az Önkormányzattal szemben – jogcímtől függetlenül - lejárt tartozása nincs. Ezen körülményről kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik.</p>

<p><u>17. § (2) bekezdés</u> Amennyiben a kötelezettnek nincs az önkormányzat felé fennálló egyéb lejárt tartozása és tárgyévben a 13. § (3) bekezdése szerinti összeg csak egyszer került megállapításra, a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság méltányosságából: a) a 13. § (3) bekezdés alapján megállapított összeget legfeljebb 50%-os mértékben csökkentheti b) a 13. § (3) bekezdés alapján megállapított teljes összeg 6 havi részletfizetésének engedélyezéséről dönthet.</p>	<p><u>17. § (2) bekezdés</u> Amennyiben a kötelezettnek az önkormányzat felé egyéb jogcímen lejárt tartozása nincs és tárgyévben a 13. § (3) bekezdése szerinti összeg legfeljebb kétszer került megállapításra, a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság kérelemre, méltányosságából: a) a 13. § (3) bekezdés alapján megállapított összeget legfeljebb 50%-os mértékben csökkentheti b) a 13. § (3) bekezdés alapján megállapított teljes összeg 6 havi részletfizetésének engedélyezéséről dönthet.</p>
<p><u>20. § (3) bekezdés</u> E rendeletben nem szabályozott kérdésekben Budapest Főváros Közgyűlésének a Fővárosi Közterületek használatáról és közterületek rendjéről szóló 59/1995.(X.20.) számú Főv. Kgy. rendelet előírásait kell alkalmazni.</p>	<p>A R. 20. § (3) bekezdése hatályát veszti</p>
<p><u>A R. 3. számú mellékletének 1. e) pontja</u> Mozgóárus mozgóárusítás: a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 17. pontja szerinti mozgóboltból történő értékesítési tevékenység, illetve minden olyan értékesítési tevékenység, mely az értékesítést végző személy közterület-használat időtartama alatti helyének folyamatos vagy többszöri változtatásával jár I. övezet 7 692 Ft/m²/nap II. övezet 5 127 Ft/m²/nap III. övezet 1 640 Ft/m²/nap</p>	<p>A R. 3. számú mellékletének 1. e) pontja az alábbiak szerint módosul: 1. Mozgóbolt: kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 17. pontja szerinti értékesítés I. övezet 11 654 Ft/m²/hó II. övezet 7 769 Ft/m²/hó III. övezet 2 490 Ft/m²/hó 2. Mozgóárus, mozgóárusítás: I. övezet 7 692 Ft/m²/hó II. övezet 5 127 Ft/m²/hó III. övezet 1 640 Ft/m²/hó</p>
	<p><u>A R. 3. számú mellékletének 6. pontja kiegészül az alábbiakkal:</u> Rakodás, költözés I. övezet: 2.450,-Ft/nap/parkolóhely, II. övezet: 1.950,-Ft/nap/parkolóhely, III. övezet: 1.350,-Ft/nap/parkolóhely Betonpumpa használata I. övezet: 220,-Ft/m²/nap, II. övezet: 220,-Ft/ m²/nap, III. övezet: 185,-Ft/ m²/nap</p>
<p><u>Rendelet 3. számú melléklete 7. pontja:</u></p>	<p><u>A R. 3. számú mellékletének 7. pontja az alábbiak szerint módosul</u></p>

<p>üzemképtelen jármű tárolása parkolási övezetben</p> <p>I. övezet: 14.000,-Ft/m²/hó, II. övezet: 11.000,-Ft/m²/hó, III. övezet: 9.000,-Ft/m²/hó</p> <p>-üzemképtelen jármű tárolása nem parkolási övezetben</p> <p>I. övezet: 11.000,-Ft/m²/hó, II. övezet: 9.000,-Ft/m²/hó, III. övezet: 7.000,-Ft/m²/hó</p>	<p>Törölni a táblázatból 11.278 Ft/db/hó.</p> <p>-üzemképtelen jármű tárolása parkolási övezetben</p> <p>I. övezet: 14.000,-Ft/db/hó, II. övezet: 11.000,-Ft/db/hó, III. övezet: 9.000,-Ft/db/hó</p> <p>-üzemképtelen jármű tárolása nem parkolási övezetben</p> <p>I. övezet: 11.000,-Ft/db/hó, II. övezet: 9.000,-Ft/db/hó, III. övezet: 7.000,-Ft/db/hó</p>
	<p>A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.</p>
	<p>A R. kiegészül – jelen rendelet 2. és 3. számú melléklete szerinti – 4. és 5. melléklettel.</p>