



Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata

Iktató szám: 199/2012.

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2012. szeptember 7-i ülésére

Tárgy: Törvényességi felhívás Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló 16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelettel kapcsolatban

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Készítette: dr. Váczki Katinka, Jogi és Pályázati Iroda

Előzetesen tárgyalja: VVKB

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Székelyhídi Livia s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input checked="" type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű minősített	<input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros Kormányhivatala törvényességi felhívást intézett több fővárosi kerületi önkormányzathoz, így önkormányzatunkhoz is a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló 16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelet egyes szakaszainak a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, jogalkotásra felhatalmazó rendelkezésébe ütközése okán.

A törvény 46. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében biztosítja a környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtását és a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, a törvény 48. § (2) bekezdése azonban, mely szerint „a települési önkormányzat képviselő-testülete, illetőleg a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg”, a Kormányhivatal érvelése szerint a rendeletalkotást kizárólag a törvény végrehajtására korlátozza, aminek értelmében a törvényi előírásoknál szigorúbb szabályokat a fővárosban a kerületi önkormányzatok nem, egyedül Budapest Főváros Önkormányzata szabhat meg rendeletében. A Kormányhivatal felhívta önkormányzatunkat, hogy a rendelet azon szakaszait, mely magánterületekre tulajdonjogot korlátozó előírásokat tartalmaznak a fakivágások, illetve fapótlások tárgyában, vizsgálja felül és a rendeletet a felsőbb szintű jogszabályokhoz igazodóan módosítsa.

Álláspontját a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5025/2012/5 határozatában, valamint az Alkotmánybíróság 34/2008. (IV.3.) AB határozatának indokolásában foglaltak is alátámasztják. Ennek alapján szükséges a rendelet, a felsőbb szintű jogszabályoknak megfelelő módosítása.

Sajnálatos módon Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése – a Kormányhivatal ezirányú megkeresése ellenére – e szabályozási tárgykörben ezidáig nem élt a rendeletalkotás lehetőségével, azaz a magánterületekre vonatkozóan nincs fővárosi szintű szabályozás. Az Önkormányzatnak azonban lehetősége van az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2. § (3) bekezdése alapján kezdeményezést tenni Budapest Főváros Önkormányzata felé a feladat- és hatáskörébe ugyan nem tartozó, de a helyi közösséget érintő ügyekben. Megoldást az is jelenthet, ha a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosításra kerülne és felhatalmazást kapnának a helyi viszonyokban specifikusabb ismeretekkel rendelkező kerületi önkormányzatok a törvényi előírásoknál szigorúbb szabályokat is megállapító rendeletalkotásra. A törvénymódosítást az Önkormányzat az Ötv. 101. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított felterjesztési joga alapján kezdeményezheti. Javasolom, hogy a T. Képviselő-testület éljen ezen lehetőségeivel!

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati és döntési javaslatokat elfogadni szíveskedjen!

Budapest, 2012. szeptember 03.

Dr. Bácskai János
polgármester

1. Határozati javaslat:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló 16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2012. (.....) önkormányzati rendeletet egy fordulóban tárgyalja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 7.

Döntési javaslat:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata megalkotja/2012. (.....) önkormányzati rendeletét a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló 16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 22.

2. Határozati javaslat:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy élni kíván a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2. § (3) bekezdésében biztosított kezdeményezési jogával és levélben fordul Budapest Főváros Önkormányzatához, melyben kezdeményezi fővárosi rendelet megalkotását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (2) bekezdésében foglaltaknak alapján más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokra vonatkozóan.

Felkéri a polgármestert a kezdeményezés Budapest Főváros Önkormányzata részére történő megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

3. Határozati javaslat:

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy élni kíván a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdésében biztosított felterjesztési jogával és kezdeményezi a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosítását oly módon, hogy az felhatalmazást adjon a fővárosban a kerületi önkormányzatoknak rendeletalkotásra a más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokra vonatkozóan.

Felkéri a polgármestert a felterjesztés hatáskörrel rendelkező szerv részére történő megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

Mellékletek:

1. Rendelet-tervezet
2. Hatásvizsgálati lap
3. A rendelet-módosítás kéthasábos változata

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete**

**a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák
védelméről szóló 16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló 16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdés b) pontja.

2. §

Hatályát veszti a Rendelet 7. §-a és a hozzá tartozó cím.

3. §

A Rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Közterületen fapótlási kötelezettség teljesítésére faiskolából származó előnevelt fa szakszerű elültetését kell előírni úgy, hogy a törzsméret egyenként legalább 6 cm legyen.”

4. §

A Rendelet 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Fák szükséges mérték meghaladó csonkolása esetén az indokolatlan lombtömegvesztés miatt a fapótlási kötelezettség mértéke csonkolt fánként:

- a) 50 %-ot meghaladó lombtömegvesztés esetén 1 db fa
- b) átmeneti teljes lombtömegvesztés esetén 2 db fa
- c) csonkolás miatt kipsztult fa esetén a törzsméret 100 %-ának megfelelő mennyiségű fa.”

5. §

Hatályát veszti a Rendelet 8. § (5) bekezdése.

6. §

A Rendelet 9. § (2) bekezdésében „a Ferencvárosi Önkormányzat közterületek használatáról szóló 20/1996. (IV.26.) Ö.K. sz. rendeletében” szövegrész helyébe a „a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendeletben” szövegrész lép.

7. §

Hatályát veszti a Rendelet 9. § (5) bekezdése.

8. §

Hatályát veszti a Rendelet 11. § (2) bekezdésében „a 7. § (4) bekezdésében,” szövegrész.

9. §

Hatályát veszti a Rendelet 1. melléklete.

10. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2012.

Dr. Bácskai János
polgármester

Dr. Nagy Hajnalka
jegyző

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Budapest Főváros Kormányhivatala törvényességi felhívásában jelezte, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (2) bekezdése a települési önkormányzatok e szabályozási tárgykörben történő rendeletalkotási joga kizárólag a törvény végrehajtására vonatkozik, a törvényi előírásoknál szigorúbb szabályokat a fővárosban egyedül Budapest Főváros Önkormányzata szabhat meg rendeletében. A felsőbb szintű jogszabályoknak való megfelelés érdekében ezért szükséges a rendelet ezirányú módosítása.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának/2012. (.....) önkormányzati rendeletéhez a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló 16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. Társadalmi hatások

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a fás szárú növények védelméről 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet meghatározzák a szabályozási tárgykörben érintett személyek főbb jogosultságait és kötelezettségeit, így a rendeletben foglaltak végrehajtásának társadalomra gyakorolt hatása nincs.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletben foglaltaknak nincs gazdasági, költségvetési hatása.

3. Környezeti hatások

Budapest Főváros Önkormányzatának rendeletalkotási felhatalmazása okán a rendeletben foglaltaknak nincs környezetre gyakorolt hatása.

4. Egészségügyi követelmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi követelményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak a Hivatal adminisztrációs terheit nem befolyásolják.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendeletben foglaltak végrehajtáshoz szükséges személyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak, a rendeletben foglaltak végrehajtásának pénzügyi kiadása, követelménye az önkormányzat szempontjából nincs.

<p align="center">Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelete</p> <p align="center">a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről</p> <p align="center">A rendelet hatálya</p> <p align="center">1. §</p> <p>(2) Nem terjed ki a rendelet hatálya a) a fővárosi zöldfelületi rendszerbe tartozó zöldterületek és zöldfelületek védelméről,használatáról,fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 10/2005. (III.8.)Főv. Kgy. rendelet hatálya alá tartozó területekre illetve a közgyűlési rendelet 2.§ b pontja alapján a kiemelt közcélú zöldterületekről szóló 14/1993. (IV.30.) Főv. Kgy. rendelet mellékletében meghatározott, a kerületi önkormányzat közigazgatási területén található zöldterületekre (1. sz. függelék) b) a 8. § t kivéve a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó fákra, c) a gyümölcsfákra</p> <p align="center">A fák védelme</p> <p align="center">7. §</p> <p>(1) Az Önkormányzat közigazgatási területén — a közterületek kivételével — fát kivágni építmény elhelyezése vagy kertészeti szakvélemény által is igazolt okból, a polgármester jogerős engedélye alapján lehet. (2) Fás szárú növénynek az (1) bekezdéstől eltérő, valamint az élet, egészség vagy vagyonvédelmi okból történő kivágása a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Kormányrendelet hatálya alá tartozik. (3) A fakivágási engedély iránti kérelmet a</p>	<p align="center">Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete</p> <p align="center">a zöldfelületek és zöldterületek megóvásáról, fenntartásáról, használatáról és egyes fák védelméről szóló16/2010. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról</p> <p align="center">A rendelet hatálya</p> <p align="center">1. §</p> <p>(2) Nem terjed ki a rendelet hatálya a) a fővárosi zöldfelületi rendszerbe tartozó zöldterületek és zöldfelületek védelméről,használatáról,fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 10/2005. (III.8.)Főv. Kgy. rendelet hatálya alá tartozó területekre illetve a közgyűlési rendelet 2.§ b pontja alapján a kiemelt közcélú zöldterületekről szóló 14/1993. (IV.30.) Főv. Kgy. rendelet mellékletében meghatározott, a kerületi önkormányzat közigazgatási területén található zöldterületekre (1. sz. függelék) b) c) a gyümölcsfákra</p> <p align="center">7. §</p>
---	--

~~rendelet 1. számú melléklete szerinti nyomtatványon lehet benyújtani a tervezett fakivágás előtt legalább 30 nappal. Építési engedélyezési eljárás esetén a kérelmet favédelmi fakivágási terv formájában kell benyújtani.~~

~~(4) Kiszáradt fát a tulajdonosa köteles legkésőbb a fa kiszáradását követő év június 30. napjáig kivágni. Kiszáradt fa kivágását a fakivágás tervezett megkezdése előtt legalább 30 nappal be kell jelenteni a polgármesternek.~~

~~(5) A polgármester a fakivágást megtiltja, ha a fa további fenntartása indokolt.~~

~~(6) A fakivágási engedélyben a jogosultat fapótlásra kell kötelezni. A fakivágási engedélyben előírt mértékben és módon, határidőn belül az engedélyes köteles gondoskodni a fapótlásról.~~

~~(6) Az élő fa védelméről a fával érintett területen építési vagy bármely más munkálatokat végző köteles gondoskodni.~~

A fapótlás mértéke és módja

8.§

(1) Fapótlási kötelezettség teljesítésére faiskolából származó előnevelt fa szakszerű elültetését kell előírni úgy, hogy a törzsátmérő egyenként legalább 6 cm legyen.

(4) Fák szükséges mértéket meghaladó csonkolása esetén az indokolatlan lombtömegvesztés miatt a tulajdonost fapótlásra kell kötelezni:

A pótlási kötelezettség mértéke csonkolt fánként:

a) 50 %-ot meghaladó lombtömegvesztés esetén 1 db fa

b) átmeneti teljes lombtömegvesztés esetén 2 db fa

c) csonkolás miatt kipusztult fa esetén a törzsátmérő 100 %-ának megfelelő mennyiségű fa.

~~(5) A fapótlás módját az alábbiak szerint kell meghatározni:~~

~~a) ingatlanon lévő fa kivágása esetén:~~

~~aa) elsődlegesen az ingatlanon belül kell a~~

A fapótlás mértéke és módja

8.§

(1) **Közterületen** fapótlási kötelezettség teljesítésére faiskolából származó előnevelt fa szakszerű elültetését kell előírni úgy, hogy a törzsátmérő egyenként legalább 6 cm legyen.

„(4) Fák szükséges mértéket meghaladó csonkolása esetén az indokolatlan lombtömegvesztés miatt a fapótlási kötelezettség mértéke csonkolt fánként:

a) 50 %-ot meghaladó lombtömegvesztés esetén 1 db fa

b) átmeneti teljes lombtömegvesztés esetén 2 db fa

c) csonkolás miatt kipusztult fa esetén a törzsátmérő 100 %-ának megfelelő mennyiségű fa.

(5)

fatelepitést megvalósítani,
ab) ha a fatelepités ingatlanon belül nem valósítható meg, akkor az a közterületen is előírható.
b) közterületen illetve közhasználatban álló egyéb területen lévő fa kivágása esetén:
ba) elsődlegesen a helyben történő fatelepitést kell megvalósítani,
bb) ha a helyben történő fapótlás nem lehetséges, akkor a fapótlás az önkormányzat közigazgatási területén máshol lévő önkormányzati tulajdonú területen illetve közhasználatban álló egyéb területen is teljesíthető.

A használat

9. §

(2) E rendelet hatálya alá tartozó zöldterületek rendeltetésüktől eltérő használatához szükséges tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatos szabályokra a Ferencvárosi Önkormányzat közterületek használatáról szóló 20/1996. (IV.26.) Ö.K. sz. rendeletében foglaltakat kell alkalmazni.

(5) ~~Közterületi fakivágás esetén az engedélyes köteles:~~

a) ~~a fakivágásból származó hulladékot és faanyagot a közterületről haladéktalanul elszállítani,~~

b) ~~a fakivágás miatt megrongálódott, károsodott közterületet helyreállítani.~~

Tiltott közösségellenes magatartás

11. §

(2) Aki az e rendelet 6/A § (1) és (2) bekezdésében, a ~~7. § (4) bekezdésében~~, a 9. §(4) bekezdésében, a 10. §-ban foglalt kötelezettséget megszegi, tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít és ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

A használat

9. §

(2) E rendelet hatálya alá tartozó zöldterületek rendeltetésüktől eltérő használatához szükséges tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatos szabályokra a **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendeletben** foglaltakat kell alkalmazni.

(5)

Tiltott közösségellenes magatartás

11. §

(2) Aki az e rendelet 6/A § (1) és (2) bekezdésében, a 9. §(4) bekezdésében, a 10. §-ban foglalt kötelezettséget megszegi, tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít és ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.