



**Pál Tibor**  
képviselő úr részére

**Tisztelt Képviselő-úr!**

A Képviselő-testület 2012. június 7-i ülésén a „Park szórakozóhely jogi helyzete ügyében” napirend előtt feltett kérdésére az alábbi tájékoztatást nyújtom:

Budapest Főváros Önkormányzata a 2012. március 19-én kelt „Használati megállapodás” elnevezésű irat szerint a fővárosi közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló többször módosított 59/1995. (X. 20.) Főv. Kgy., valamint a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló többször módosított 60/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelete alapján a Kultúrtér Kft. használatába adta a kizárólagos tulajdonát képező, 38034/6. hrsz.-ú területet 2012. április 1-től 2012. szeptember 30-ig, valamint 2013. április 1-től 2013. szeptember 30-ig tartó időtartamra. A terület használatának funkciójaként „rendezvény”, valamint „terület és elhelyezett építmény, kapcsolódó vendéglátó tevékenység, kapcsolódó reklám” került meghatározásra.

Szükségesnek tartom kiemelni, hogy Önkormányzatunk a megkötött megállapodásról a bérlőnek az engedélyezési eljárás során történt benyújtásával értesült, azt az Fővárosi Önkormányzat csak két hónappal később, 2012. május 16-án kísérőlevél és minden egyéb tájékoztatás nélkül küldte meg részünkre.

**I. A Budapest Park szórakozóhely engedélyezési eljárása**

A Kultúrtér Kulturális Szolgáltató Kft. 2012. március 23-án nyújtotta be a Budapest IX., Soroksári út 60. szám alatti ingatlanra vonatkozóan a rendezvénytartási engedély, működési engedély, a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmeket, valamint a bejelentésköteles kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vétele iránti kérelmét. E négy ügyben folytak párhuzamosan a Hatósági Iroda Igazgatási és Ipari-kereskedelmi csoportjánál az eljárások.

Ennek során a kereskedelmi tevékenység bejelentésével, engedélyezésével összefüggő eljárásokban a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009.(IX.29.) Korm. rendelet, a rendezvények tartására vonatkozó engedélyezési eljárásban a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011.(III.8.) Korm. rendelet előírásai az irányadók. A környezeti zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárást a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet rendelkezései határozzák meg.

Mindezek mellett – mint minden hatósági ügyben - az eljárás alapját a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény határozza meg.

A vonatkozó jogszabályok értelmében az egyes eljárásokban a meghatározott szakkérdésekben az abban kijelölt szakhatóságok közreműködése kötelező. Ennek értelmében az engedélyezési eljárásban a hatóságnak a megjelölt szakhatóságok kötelező állásfoglalását kell beszereznie, ezen esetekben a hatóság a felmerült szakkérdésekben maga nem dönthet. (Törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott ügyekben és szempontok alapján van csak arra lehetőség, amikor a hatóság mérlegelheti a szakhatóság megkeresését és maga dönthet a szakkérdésben.)

A szakhatósági állásfoglalás ugyanis vagy hozzájárulást, vagy a hozzájárulás megtagadását tartalmazza, valamint az egyedi szakhatósági előírásokat, feltételeket rögzíti. A hatóság a szakhatóság állásfoglalásának tartalmához mind hozzájárulás, mind elutasítás, mind pedig a kikötések előírása esetén teljes mértékben kötve van, azáltal, hogy annak tartalmát az ügyben hozott határozat rendelkező részébe és indoklásába szó szerint köteles beemlíteni.

Az előzőekben már felsorolt ügyekben és hivatkozott jogszabályok alapján lefolytatott eljárásokról – az ügyek nem releváns részleteinek mellőzésével – az alábbiakban számolok be:

**1. A bejelentésköteles kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vételéről szóló igazolás a 2012. március 23-án benyújtott kérelemre április 10-én került kiadásra.** Ezzel egyidejűleg a bejelentés másolatát a jogszabályban meghatározott hatóságoknak meg kell küldeni, amelyek a kézhezvételtől számított harminc napon belül hatósági ellenőrzést folytatnak le.

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző Hivatala 2012. június 13-án küldött értesítést hivatalunknak, miszerint az élelmiszerbiztonságot érintő hiányosságok miatt saját hatáskörben intézkedtek.

**2. A zajkibocsátási határérték megállítása iránti** ügyben április 11-én hiánypótlásra szólítottuk fel az ügyfelet, amelynek során 15 napos határidővel kértük - többek között - a hatásterület méréssel, számítással történő meghatározását, valamint a védett területek, illetve épületek előtt a háttérterhelési értékeket.

A hiánypótlásnak a cég az április 26-án megtartott helyszíni szemle alkalmával tett eleget, ekkor adta át az eljárás alapját képező részletes dokumentációt.

A környezetvédelmi hatóság 2012. május 3-án hozott határozatot a zajkibocsátási határérték megállapításáról, amelyben meghatározta a védendő épületeket és megállapította az egyes épületekre vonatkozó zajkibocsátási határértékeket. Ugyanezen a napon megtörtént a határozat 15 napra hirdetményként történő kifüggesztése, valamint az önkormányzat honlapján történő közzététele.

Az ügyféltől 2012. június 4-én érkezett meg a Védett Környezet Ökosystem Környezetvédelmi és Munkavédelmi Kft. Szakértői Mérnökiroda által készített, részletes vizsgálatokat és ezek eredményeit rögzítő zajterhelés-vizsgálati jegyzőkönyv, amely igazolja, hogy a kérelmező a jogszabályban meghatározott zajkibocsátási határértékek betartásának feltételeit biztosítani tudja. Mindezek alapján június 5-én zaj- és rezgésvédelmi szempontból határozattal hozzájárultunk a rendezvények üzemeléséhez.

**3. A dohánytermék árusítása céljából kereskedelmi tevékenység végzésére vonatkozó működési engedély iránti** ügyben április 10-én szakhatósági állásfoglalást kértünk az építéshatósági csoporttól és a népegészségügyi intézettől. A szakhatósági állásfoglalás az intézettől április 27-én érkezett meg, melyet követően a működési engedélyről szóló határozat kiadására 2012. május 3-án került sor.

**4. A rendezvénytartási engedélyezési ügyben** 2012. április 11-én tűztük ki a jogszabály szerinti helyszíni szemlét április 19-ére. Ez a helyszíni szemle eredménytelen lett, mert a munkálatok csekély készütségi foka miatt a szakhatóságok nem tudtak érdemben nyilatkozni. Az április 26-án megismételt helyszíni szemlén a szakhatóságok közül a rendőrség és a népegészségügyi szakhatóság vett részt, a tűzoltóság (katasztrófavédelem) későbbi időpontban vizsgálódott. A helyszínen a rendőrség jegyzőkönyvben rögzítette szakhatósági nyilatkozatát, melyet későbbi időpontban, május 3-án kiegészített. A népegészségügyi intézet és a katasztrófavédelmi szakhatóság állásfoglalása április 27-én érkezett meg. A tűzoltóság négy pontban határozta meg feltételeit, valamint jelezte, hogy az óvóhelyből kialakított „kiállítóter” közönségforgalom előtti megnyitását nem engedélyezi, egyebekben azonban hozzájárult a rendezvény működéséhez. A népegészségügyi intézet szakhatósági állásfoglalásában - 21 pontban rögzített - feltételekkel járult hozzá a rendezvény működéséhez.

Tekintettel arra, hogy a rendőrség nyilatkozatának május 3-án megtett írásos kiegészítése ellentmondásos volt, mert köz- és közlekedésbiztonsággal kapcsolatos aggályokat fogalmazott meg anélkül, hogy határozott állásfoglalást tartalmazott volna, ezért annak konkretizálását kértük. A rendőrség ennek eredményeképpen május 16-i keltezéssel fogalmazta meg szakhatósági állásfoglalását, amelyben közbiztonsági, személy- és vagyonbiztonsági szempontból is hozzájárult a rendezvények tartásához, az alábbi kikötésekkel:

1. A kijelölt parkoló jogszabályban foglalt megfelelő férőhellyel történő végleges kialakítása.  
A BKK Zrt. és a BRFK Közlekedésrendészeti Főosztály által kiegészített és jóváhagyott forgalomtechnikai tervben foglaltak maradéktalan megvalósulása: 3 darab megállni tilos jelzőtábla elhelyezése, a rendezvény helyszínének Kvassay út felőli sarkán a gyalogos járda minimum 3 méterre történő szélesítése, gyalogos-átkelőhely felfestéssel történő ellátása, az előírt parkolás-gátló csőkordonok elhelyezése, az úttesten átfutást gátló dézsás növények kihelyezése, gyalogosátkelő-helyek zöld jelzéseinek periódus idejének számítások szerinti meghosszabbítása.
2. A nagy tömeg hirtelen, egy időben történő érkezésekor, a torlódások elkerülése érdekében a rendelkezésre álló szabad belső területek megnyitása.
3. Az engedélyezett maximális létszám figyelembe vételével, a Biztonsági tervben szerepeltetett biztonsági személyzet létszámának jogszabály szerinti növelése. A belépett vendégek létszámának megfelelő számú biztonsági személyzet, a rendezvények teljes időtartama (naponta 09.00 órától 05.00 óráig) alatt lássák el feladatukat.
4. Az elővételes jegyeladások alapján 4000 főt meghaladó rendezvények esetén rendőri biztosítás szükséges.
5. A szórakoztató élményt növelő fény- és világítástechnikai (stroboszkópok) eszközök oly módon történő elhelyezése, hogy az a közúti közlekedésben résztvevő gépjárművezetőket ne zavarhassa, a közúti közlekedés biztonságát ne veszélyeztesse.

A rendezvénytartási engedély kiadására – az ügyintézési határidő április 27-i meghosszabbítását követően – határidőben, 2012. május 18-án került sor. Tekintettel arra, hogy a rendezvény tartásához valamennyi szakhatóság hozzájárult, a hatóságnak a kérelemben foglaltakra vonatkozóan - az állásfoglalásokban meghatározott feltételek előírásaival – az engedélyt meg kellett adnia.

A határozat – az ügyben érintett társtulajdonos fellebbezési jogról történt lemondását követően május 21-én jogerőre emelkedett, így az engedélyben megjelölt 2012. szeptember 29-ig tartó időszakban jogszerűen működik a szórakozóhely.

## II. A Budapest Park működésének ellenőrzése

Tekintettel arra, hogy a szakhatóságok állásfoglalásaikban feltételekkel járultak hozzá a rendezvény engedélyezéséhez, 2012. június 1-jén megkerestük az érintett szakhatóságokat annak érdekében, hogy június 15-ig folytassanak le ellenőrzést annak megállapítása céljából, hogy a határozatban előírt feltételek maradéktalanul teljesültek-e. Ezzel kapcsolatban a felkért szakhatóságok közül a mai napig csak a népegészségügyi hatóságtól érkezett válaszlevél, amely szerint az általuk előírt kikötéseket az üzemeltető teljes mértékben teljesítette. A rendőrség, valamint a katasztrófavédelmi szakhatóság szintén eleget tett ellenőrzési kötelezettségének, telefonon adott felvilágosításuk alapján az ennek eredményeiről készült írásos dokumentumokat aláírást követően haladéktalanul továbbítják részünkre.

A szórakozóhely működésével kapcsolatban június első hetében több, zajra panaszkozó beadvány érkezett Hivatalunkhoz. Ezért június 1-jén és 8-án az éjszakai órákban a kerület különböző pontjain (Dandár u., Mester u., Telepy u., Haller u., Vágóhid u.) műszeres méréseket végeztek az Igazgatási és Ipari-Kereskedelmi Csoport munkatársai. Ennek során a műszeres zajmérés nem mutatott ki értékelhető eredményt - az utca magas közlekedési alapzaja miatt -, csupán a Dunára merőleges Haller és a Vágóhid utcában volt érzékszervi úton megállapítható, hallható a zene.

A későbbiekben érkezett zajpanaszok kivizsgálása érdekében a Hatósági Iroda vezetője minden panaszost e-mailen megkeresett azzal, hogy zajmérést, illetve helyszíni szemlét szeretnénk végezni a lakásukban az éjszakai órákban, a rendezvények idején és ebben kérte a közreműködésüket. A hatóság gyors reagálását megköszönve a panaszosok majdnem mindegyike visszajelzett és készséges volt, melyet követően telefonon történt kapcsolatfelvétel időpont-egyeztetés céljából. Ennek során többen jelezték, hogy nem biztosak abban, hogy a PARK zenéjét hallják.

A legtöbb panaszos a Mester utcai épületek magasabb szintjein lakik és ablakaik a Dunára néznek, néhányan kifejezetten állították, hogy a Zöld Pardonból hallják a zajt. (A ZP közvetlenül a Duna-parton a Lágymányosi-híd lábánál május vége óta működik, a panaszok túlnyomórészt ezt követően érkeztek-érkeznek). Ezen okfejtést támasztja alá az is, hogy az irodavezető június 18-án történt bejárása során – a két szórakozóhelyen fellépő zenekar egymástól igen eltérő stílusú zenéjének megkülönböztetésével - az volt tapasztalható, hogy a kerület több pontján igen erősen hallható a Parkban tartott koncert, míg a Duna-parton csupán a Zöld Pardon koncertje volt érzékelhető.

Mindezen előzmények alapján az utóbbi két hétben érkezett panaszok kapcsán 2012. június 23-án (szombaton) került sor a fentiek szerint előzetesen egyeztetett időpontban hét panaszossal – lakásaikban - helyszíni ellenőrzésre.

A Hatósági Iroda munkatársai az ellenőrzést 20.30 órakor a Budapest, IX., Tóth Kálmán u. 33/B. III. emeleti lakásban kezdték, ahol a Parkkal szemben lévő erkélyen nem lehetett semmit sem hallani. A családtagok elmondták, hogy gyakorlatilag egész héten csend van, egyik nap sem hallottak zenét, holott korábban tisztán lehetett érteni a DJ szavait is. Ugyanezt mondta el a IX., Mester u. 73. V. emeleten élő lakos, akinek az erkélye a Duna felé néz, így nagy valószínűséggel ő egyébként is inkább a Zöld Pardon zaját hallja, de egy hete ő sem hallott semmilyen zenét.

A IX., Vágóhid u. 34. I. emeleti lakás tulajdonosa hasonlóképpen nyilatkozott, a héten ő sem hallott zajt. Az erkélye ugyan a Park felé néz, de közvetlenül a ház előtt egy másik épület van. Az erkélyen alig kivehetően lehetett hangfoszlányokat és basszust hallani, de ez egyáltalán nem zavaró, igen-igen kellett figyelni, hogy érzékelhetőek legyenek a hangok, illetve a rezgés.

A Mester u. 83. szám alatti, emeleti lakás erkélyén - amely gyakorlatilag a Parkra néz és nagyon közel van a szórakozóhelyhez - szintén semmi sem volt hallható. Az itt lakó és az alatta lévő szinten lakó szomszéd elmondta, hogy csak aznap este nem volt zene, de ők nem érzékelték változást a héten sem. Ugyanebben a házban, a másik épületszárny volt az első olyan lakás (8. emeleten), ahol az erkélyen állva lehetett zenét hallani, viszonylag kivehetően, de nagyon távolról és szaggatottan. Ez a zaj a lakás tulajdonosa és két szomszédja – akik mindannyian fiatatok - szerint sem zavaró mértékű, állításuk szerint a korábbi zene ettől jóval hangosabb volt. Ebben a lakásban - a Zöld Pardonnál tartózkodó kollégát telefonon felhívva - a panaszosok és a munkatársak is arról győződhetek meg, hogy az erkélyen hallott zene ugyanaz, mint ami a ZP-ben szól. A helyszínen a mérőműszerrel mért zajszint egyébként 52 dB volt, de ez inkább a forgalom zaja volt, ami erősen elnyomta a zene hangját és ami inkább csak a forgalom néhány másodperces szüneteiben volt hallható.

A Telepy u. 9/B. és a Haller u. 23-25. D. épületben lakó két panaszos azt jelezte, hogy egész héten, köztük az ellenőrzés napján sem hallottak zenét, így szükséges a lakásban történő helyszíni zajmérés.

Fenti ellenőrzési tapasztalatok alapján megállapítható, hogy szombat éjszaka a kerület egyik pontján sem volt hallható a Parkból szinte semmilyen zaj, zavaró mértékű pedig egyáltalán nem.

Ezzel párhuzamosan a működéssel kapcsolatos panaszokról az üzemeltetőt is értesítettük a zajpanasszal érintett épület címének megadásával. Az üzemeltető már az engedély kiadásával egyidejűleg jelezte, hogy rendszeresen végeztet zajméréseket, ezért a hatósággal való együttműködése érdekében a panaszos címeiken is elvégzi ezeket. Ennek érdekében egy panaszos hozzájárult, hogy elérhetőségét megadjuk az üzemeltetőnek a lakásában történő zajmérés céljából.

Környezetvédelmi ügyintézőnket a Park által megbízott zajszakértő telefonon tájékoztatta, hogy június 18-án - a Hatósági Iroda vezetője helyszíni bejárása napján – ő is végzett méréseket a kerületben, amelynek során az engedélyezettnél magasabb zajszintet mért. Ezen tényt megbízóinak is jelezte, valamint megígérte, hogy az erről készített dokumentációt a héten hatóságunk rendelkezésére fogja bocsátani.

A zajszakértő ennek során elmondta azt is, hogy az üzemeltetők felé a tevékenység megkezdésekor pontosan meghatározta azt a határértéket (maximális hangerőt), amit nem szabad túllépniük ahhoz, hogy a hatásterületen a zajkibocsátási határértékeket tartani tudják. Amennyiben az előírásokat olykor – nyilván a hangulat hevében – egyesek nem veszik figyelembe, ez szükségszerűen magasabb zajhatárértéket és panaszokat eredményez.

Valószínűleg ennek a zajszakértői megállapításnak is köszönhető, hogy a lakosokat az ellenőrzést megelőző héten nem zavarta a Park működése és ezáltal jól látható, hogy a leoptimalisabb megoldás az, ha az üzemeltetők önkéntes jogkövető magatartással betartják a szabályokat.

A Zöld Pardonnal kapcsolatos panaszok rendezése céljából az Iroda felvette a kapcsolatot a XI. kerületi Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársaival, akik jelezték, hogy közös éjszakai ellenőrzésben és zajmérésben is együttműködnek.

A zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló hivatkozott jogszabály alapján az engedéllyel rendelkező szórakozóhely kapcsán a jegyző hangolja össze a hatósági ellenőrzési tevékenységet. Ennek érvényesítéseként történt a szakhatóságok említett felkérése. Hatóságunk júliusban tervezi a rendezvény ideje alatti ellenőrzést, augusztusban pedig – szakhatóságokkal közösen - azon ellenőrzés végrehajtását, amelyet az előírás szerint olyan időben kell lefolytatni, amikor ott nem tartanak rendezvényt. Ütemtervünk szerint a szeptemberi zárás előtt a szakhatóságok felkérésével még egy rendezvény ideje alatti ellenőrzés történik.

Kérem az ügyben nyújtott tájékoztatásom szíves tudomásul vételét. A válaszára - a Szervezeti és Működési Szabályzat vonatkozó rendelkezései szerint - előírt határidő túllépéséért kérem szíves elnézését, tekintettel arra az ügyben a működéssel kapcsolatos panaszok június 23-i hétfői ellenőrzésének tapasztalatairól is feltétlenül fontosnak tartottam beszámolni.

Budapest, 2012. június 27.

Tisztelettel:

dr. Nagy Hajnalka s.k.  
jegyző