MŰ-HELY TERVEZŐ ÉS TANÁCSADÓ ZRT.
1065 Bp., VI. Bajcsy-Zsilinszky út. 31. I.
POB: 1368 BP 5. PF 215.
TEL: (36-1) 312 4570, FAX: (36-1) 312 2598
E MAIL: muhelyrt@muhelyrt.hu

VÁLASZOK

BP., IX. FERENCVÁROS

VÁGÓHÍD KÖRNYÉKE
KERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVÉRE ADOTT ÉSZREVÉTELEKRE

EGYEZTETÉSRE!

BUDAPEST, 2015. JÚLIUS HÓ

ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZETEK

	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	
1	BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY, ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY	
2	BUDAPEST FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT	
3	FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG, IGAZGATÓ	
4	NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG, ÚTÜGYI, VASÚTI ÉS HAJÓZÁSI HIVATAL	
5	NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG, LÉGÜGYI HIVATAL	
6	BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG, KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI FŐOSZTÁLY, BALESETMEGELŐZÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI OSZTÁLY	
7	NEMZETI MÉDIA ÉS HIRKÖZLÉSI HATÓSÁG	
8	BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY	
9	BUDAPEST FŐVÁROS V. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATA, POLGÁRMESTERI HIVATAL	
10	BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATA, POLGÁRMESTERI HIVATAL	
11	BUDAPEST FŐVÁROS XIX. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATA, POLGÁRMESTERI HIVATAL	
12	PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY, BÁNYAKAPITNYSÁG	
13	KÖZÉP-DUNAVÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG	
14	HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM, HATÓSÁGI HIVATAL	
15	PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY	
16	BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT	
17	DUNA IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG	

VÁLASZOK

az államigazgatási érdekelt résztvevők észrevételeire

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel. száma	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA
1	BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY, ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY	1	Átvezetésre került **MÓDOSÍTVA**
		2	Átvezetésre került **MÓDOSÍTVA**
		3	Átvezetésre került **MÓDOSÍTVA**
		4	Átvezetésre került **MÓDOSÍTVA**
		5	Átvezetésre került **MÓDOSÍTVA**
		6	Átvezetésre került **MÓDOSÍTVA**
		7	Pontosítva átvezetésre került, lásd még az új (12) bekezdés **MÓDOSÍTVA**
		8	Pontosításra került **MÓDOSÍTVA**
		9	Pontosításra került **MÓDOSÍTVA**
		10	Pontosításra került **MÓDOSÍTVA**
		11	Pontosításra került **MÓDOSÍTVA**
		12	Kiegészítésre került, hatálytalanítás visszavonva **MÓDOSÍTVA**
		13	Pontosításra került **MÓDOSÍTVA**
		14	Pontosításra került **MÓDOSÍTVA**
		15	Pontosításra került **MÓDOSÍTVA**
		16	Pontosításra került **MÓDOSÍTVA**
		17	Átvezetésre került **MÓDOSÍTVA**
		18	Átvezetésre került **MÓDOSÍTVA**
		19	A szabályozási jellemzők hivatkozása (3. számú táblázat) nem volt egyértelmű, indokolt volt az egységesítés **VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel. száma	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA
1	*BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY, ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY*	20	Az elaprózódás megakadályozása a telekméret 1000 m^2-ről 2500 m^2-re növelésével megoldódik. **MÓDOSÍTVA**
		21	A Könyves Kálmán körút felőli nagyon vegyes utcakép és térfal rendezése indokolt. A volt Borjúvásárcsarnok látványa csak nagyon rövid szakaszon észlelhető a Könyves Kálmán körúton haladva, mert a meglévő épületek takarásában áll a tömb belsejébe „húzott" épület. Az épület Könyves Kálmán körút felőli homlokzata nem eredeti épület homlokzat. Ugyanakkor a Borjúvásárcsarnok a tömbbelső szerkezetében továbbra is kiemelt jelentőségű; a két meghatározó látványtengely egyik lezáró eleme. **VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		22	A jóváhagyást követően az eredeti szelvényezés szerinti módosított szelvények cserére kerülnek. **ÁTVEZETÉSRE KERÜL**
2	BUDAPEST FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT	1	Az I-IX-23 jelű építési övezetben a hatályos KSZT a korábbi fejlesztési szándékoknak megfelelően egységes keretes beépítést javasolt a teljes tervezett tömb területére. A fejlesztői szándékok módosulásával a Mester utca – Vágóhíd – Nádasdy utca térségében több épület ütemezetten valósult meg. Az I-IX-23 jelű építési övezet területén ugyancsak ütemezett beépítés létesülne, azonos szabályozási jellemzőkkel. *A tömb terhelése, a létesíthető legnagyobb szintterület mértéke nem változik*. Ugyanakkor az egyes társasházak méretének racionalizálása indokolttá teszi a tömb ütemezett beépíthető-ségét ebben a tömbben is, hasonlóan az I-IX-21 és I-IX-22 jelű építési övezetekbe sorolt tömbökhöz. Ezekben a tömbökben a szintterületi mutató magasabb (4,2 m^2/m^2), mint a tervezett 3,0 m^2/m^2 érték. Az építménymagasság tervezett legkisebb és legnagyobb értéke illeszkedik a már kialakult új beépítések építménymagasságához, azzal azonos értékben került megállapításra. Azonos érték alkalmazását indokolja, hogy a volt Közvágóhíd tervezett beépítési koncepcióját a KSZT átörökíti és a szimmetrikus beépítési elrendezés is ezt szolgálja. A hatályos KSZT-ben a Duna felől kialakított kettős sétány és az ezt keresztező Nádasdy utca metszésénél kialakuló városi tér, a félhektárnyi zöldfelület térfalait a Vágóhíd fővárosi védettségű tőzsdeépülete, a már megépült és építés alatt álló új épületek, valamint a tervezett I-IX-23 övezetben tervezett épület alkotja. Ezért indokolt a magassági értékek összehangolása.

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel. száma	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA
2	*BUDAPEST FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT*	*1*	A hatályos KSZT-ben *a zöldfelületek mértéke* a zártsorú beépítési módú tömb keretes beépítését előirányozva a szabadonálló beépítésnek megfelelő mértékkel került szabályozásra. A telkekre tagolás esetén a beépítés zártsorú karaktere technikailag nem teszi lehetővé valamennyi építési ütemben 35% zöldfelület kialakítását, bár a tömb egészére vonatkozóan a zöldfelület a tervezett épületek alapján nem csökken a korábbi KSZT-hez képest. Az előírt 30% lényegesen magasabb marad, mint a zártsorú beépítési mód esetén előírt 20% és a központi tér körül kialakított építési övezetekben biztosított mérték másfélszerese. A legnagyobb beépítettség tervezett mértéke 50% maradt, míg a teret határoló többi tömbökben ennél jelentősen magasabb értékek is megengedettek. Az I-IX-24 jelű építési övezetben javasolt magasabb beépítettséget elsősorban a tömb kialakult magasabb beépítettsége, a csatlakozó szomszédos telkek kialakult beépítettsége indokolja, amely jelenleg 57-58%. A szintterületi mutató értéke nem változik, így a terhelés sem emelkedhet. A legkisebb zöldfelület mértéke nem változik. A tervezett 65%-os beépítettség nem közelíti meg a BVKSZ alapján megengedhető határértéket. A tervezett változtatás követi a kialakult állapotot, nem teszi lehetetlenné egyes építési engedélyhez kötött építési munkák elvégzését. **A tervezett övezeti jellemzők nem használják ki sem a BVKSZ-ben zártsorú beépítési mód esetén megengedett legnagyobb beépítettség, sem a szintterületi mutató megengedett legnagyobb, sem a legkisebb zöldfelület előírt mértékét.** **VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		2	A fővárosi helyi védelem alatt álló volt Borjúvásárcsarnok épülete a Közvágóhíd egyik karakteres épületeként került megőrzésre. Az épület a hatályos KSZT alapján új funkciót kapott és a telken megvalósított irodaházzal együtt jól működő együttest alkot. Az épület bővítése a Könyves Kálmán utca mentén tervezett, a Borjúvásárcsarnok épületével történő esetleges összekapcsolással, amit az észrevétel nem támogatott. A Könyves Kálmán körút felőli homlokzat előtt kialakítandó épületszárny szerepe több szempontból is fontos lenne. ▪ A Könyves Kálmán körút felőli nagyon vegyes utcakép és térfal rendezése lenne indokolt. A volt Borjúvásárcsarnok látványa csak nagyon rövid szakaszon észlelhető a Könyves Kálmán körúton haladva, mert a meglévő épületek takarásában áll a tömb belsejébe „húzott” épület. Ugyanakkor a tömb tagoltsága kifejezetten zavaró utcaképet alkot.

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel. száma	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA
2	*BUDAPEST FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT*	*2*	▪ Az épület Könyves Kálmán körút felőli **új, déli** homlokzata nem helyreállított eredeti épület homlokzat, hanem az **eredeti, északi,** Máriássy utca felőli homlokzat, **műstukkós, replika** „tükrözése". A homlokzat építészeti értelemben vett újraértékelése, átértékelése nem veszélyeztetné az épület fővárosi helyi védettségét, inkább gazdagíthatná a környezetet. ▪ A Borjúvásárcsarnok **eredeti, északi homlokzata** a Nádasdy utca, mint meghatározó látványtengely egyik lezáró eleme. A Nádasdy utca a Borjúvásárcsarnok főhomlokzatának szimmetrikus tengelye. A belső rendszer megerősítése javasolt, a látványtengelyek kivezetése a Könyves Kálmán körút infrastruktúra elemekkel tagolt túlsó oldala felé indokolatlan. A tengely megerősítését szolgálhatja a Borjúvásárcsarnok „befoglalása", az épület ezzel továbbra is kiemelt jelentőségű maradna a tömbbelső szerkezetében. ▪ A Könyves Kálmán körút felőli zártabb kialakítás zajárnyékoló szerepe miatt zajvédelmi szempontból is kedvezően befolyásolná a tömb belső **lakó, intézményi és közpark** részeinek működését. **A fővárosi helyi védelem álló épület bővítésének építészeti kialakítása – tekintettel a védettségre – Településképi véleményezési eljárás alapján valósítható meg (Budapest főváros építészeti örökségének fővárosi helyi védelméről szóló 37/2013.(V.10.) Főv. Kgy. rendelet 11.§ (1)), ami biztosítja a főváros számára a védett Borjúvásárcsarnokon tervezett bármely jövőbeni változtatás építészeti minőségre vonatkozó kontrollját.** **VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		3	A helyi védett épület helyrajzi száma pontosításra kerül az észrevétel alapján. **PONTOSÍTÁSRA KERÜL**
		4	Az előírás pontosításra kerül az észrevétel alapján. **PONTOSÍTÁSRA KERÜL**
		5	A jelen módosítás nem érinti a teljes KSZT valamennyi szabályozási tervlapját, a módosítással érintett területen a jelkulcsi elem nem szerepel. **VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		6	Az előírás pontosításra kerül az észrevétel alapján. **PONTOSÍTÁSRA KERÜL**

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel. száma	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA
3	FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG, IGAZGATÓ		**KIFOGÁST NEM EMEL**
4	NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG, ÚTÜGYI, VASÚTI ÉS HAJÓZÁSI HIVATAL		**KIFOGÁST NEM EMEL**
5	NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG, LÉGÜGYI HIVATAL		**KIFOGÁST NEM EMEL**
6	BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG, KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI FŐOSZTÁLY, BALESETMEGELŐZÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI OSZTÁLY		**KIFOGÁST NEM EMEL**
7	NEMZETI MÉDIA ÉS HIRKÖZLÉSI HATÓSÁG		A megfogalmazás tartalma a településkép eljárás során kerül értelmezésre. **VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
8	BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY		**KIFOGÁST NEM EMEL**
9	BUDAPEST FŐVÁROS V. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATA, POLGÁRMESTERI HIVATAL		**KIFOGÁST NEM EMEL**
10	BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATA, POLGÁRMESTERI HIVATAL		**KIFOGÁST NEM EMEL**
11	BUDAPEST FŐVÁROS XIX. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATA, POLGÁRMESTERI HIVATAL		**KIFOGÁST NEM EMEL**
12	PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY, BÁNYAKAPITNYSÁG		**KIFOGÁST NEM EMEL**
13	KÖZÉP-DUNAVÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG		**KIFOGÁST NEM EMEL**
14	HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM, HATÓSÁGI HIVATAL		**KIFOGÁST NEM EMEL**
15	PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY		**KIFOGÁST NEM EMEL**
16	BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT		**KIFOGÁST NEM EMEL**
17	DUNA IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG		**KIFOGÁST NEM EMEL**

1. MELLÉKLET

az államigazgatási érdekelt résztvevők észrevételei / Az iratok másolatai

1

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: **BPD/010/0081-1/2015**
Ügyintéző: dr. Sersliné Kócsi Margit

Telefon: 06-1/485-6945
E-mail: kocsi.margit@bfkh.hu

Tárgy: egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros – Vágóhíd utca és környéke KSZT módosítása egyszerűsített eljárásban – véleményezési szakasz
Melléklet: -
Hiv. szám: Kp/14353-1/2015/X.

Kérem, levelében szíveskedjen hivatkozni ügyiratszámunkra!

Budapest Főváros IX. Kerület Polgármesteri Hivatal
2015 JÚN 19.
Kp/14353-6/2015/X.
Cseh A. eca

Dr. Bácskai János
Polgármester
Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
1092. Budapest, Bakáts tér 14.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz módosítására vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján **az alábbi véleményt adom**.

I. A hatáskörömbe tartozó kérdésekben - a jogszabályon alapuló - legfontosabb követelmények

1. Általános eljárási és tartalmi követelmények

Egyetértek azzal, hogy a **Trk. 46. § (2) b), ba) pontjában** szereplő előírások szerint készül tárgyi módosítás.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy tárgyi településrendezési eszköznek a kerület településfejlesztési koncepciójával és integrált településfejlesztési stratégiájával is összhangban kell lennie.

1.1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) követelményei
Étv. „7. § (1) A településfejlesztés és a településrendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a fenntartható fejlődést szolgáló településszerkezet és a jó minőségű környezet kialakítása, a közérdek érvényesítése az országos, a térségi, a települési és a jogos magánérdekek összhangjának biztosításával, a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, valamint az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése.
(2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel."
Étv. „8. § (4) A polgármester (főpolgármester) gondoskodik
a) a településrendezési eszközök nyilvánosságáról,
b) amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint

1

c) az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról."

Étv. „9/B. § (1) A településrendezés feladata, hogy a település területének, telkeinek felhasználására és az építés helyi rendjére vonatkozó szabályok kialakításával

a) meghatározza a település összehangolt, rendezett fejlődésének térbeli-fizikai kereteit,

b) a település adottságait és lehetőségeit hatékonyan kihasználva elősegítse annak működőképességét a környezeti ártalmak legkisebbre való csökkentése mellett,

c) biztosítsa a település működéséhez szükséges infrastruktúra-hálózatot, valamint

d) biztosítsa a település, településrészek megőrzésre érdemes jellegzetes, értékes szerkezetének, beépítésének, építészeti, természeti és tájképi arculatának védelmét."

1.2. Az előírt követelmények a településfejlesztés és a településrendezés és a területrendezés összefüggéseiről:

„Trk. 3. § (6) A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban - a tervezett változások időbeli ütemezésének figyelembevételével - készül."

„Trk. 4. (2) A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek."

1.3. A rendelet tartalmára vonatkozó követelmények

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Budapest Agglomeráció Területrendezési Tervében foglaltakkal összhangban kell lennie.

A települési önkormányzat a közérdek védelmében jogosult rendeletet alkotni, ám nem terjeszkedhet túl az Alaptörvényben és a törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén, így kérem rendeletükben csak azon kérdésekben alkossanak szabályokat, amelyekre vonatkozóan felhatalmazással bírnak.

„Trk. 11. § (1) A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban megállapítja - a táj, az épített- és a természeti környezet, valamint a környezeti elemek védelmével kapcsolatos területhasználati korlátozásokkal, továbbá az egyes területek felhasználásával, az azokon való építés rendjével és intenzitásával kapcsolatos előírásokkal - a helyi építési követelményeket, jogokat és kötelezettségeket.

13. § (1) A szabályozási terv a településszerkezeti tervvel összhangban készül, az állami ingatlannyilvántartási alaptérkép felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban.

(2) A szabályozási terv kötelező, más jogszabály által elrendelt, javasolt és tájékoztató elemeket tartalmaz. A szabályozási terven fel kell tüntetni, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával".

(3) A szabályozási terv tartalmazza legalább

a) az építési övezetek és övezetek lehatárolását és jelét, továbbá

b) a más jogszabály által elrendelt védelemmel és korlátozással érintett területeket.

2. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetési eljárása a Trk. – ban meghatározott egyszerűsített eljárással történik.

Megállapítottam, hogy a módosítás tartalma megfelel a Trk. 32. § (4) bekezdésben foglalt, az egyszerűsített eljárásra előírt feltételeknek.

A Trk. 41.§ - ban foglaltak alapján az egyszerűsített eljárás:

- véleményezési,
- végső szakmai véleményezési, és
- elfogadási és hatálybaléptetési

1

szakaszból áll. Az egyes eljárási szakaszokat a Trk. 38.§-40.§ és a 43.§ - ában foglalt követelmények szerint kell lefolytatni.
Tájékoztatom, hogy a **Trk. „28. §** (1) A koncepciót, a stratégiát és a településrendezési eszközöket a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyezteti a **partnerségi egyeztetés** szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.
(2) Koncepció, stratégia, **településrendezési eszköz** vagy azok módosítása **véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el,** kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén.
(3) A lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik."
A partnerségi egyeztetést a „**Trk. 29. §** Az önkormányzat - a teljes körű nyilvánosság biztosításával, az e fejezetben meghatározott határidők figyelembevételével - a tervezés előtt dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza:

a) az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) tájékoztatásának módját és eszközeit,
b) a javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módját,
c) az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
d) az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedéseket."

A szabályozás fontos eleme a **Trk. 39. §** - ban foglalt a véleményezési szakasz lezárását szolgáló képviselő-testületi döntés. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, a jegyzőkönyvet ismertetni kell a Képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.
Felhívom a figyelmet a **Trk. 34. §** - ban foglaltakra, miszerint:

- Az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti.
- Azt az érdekeltet, aki
  - az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt,
  - az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy
  - aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi,

  az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Tájékoztatom, hogy az Étv. 8.§- ban foglaltak alapján államigazgatási szerv a jogszabályban meghatározott, a településrendezési eszköz elkészítéséhez, illetve megállapításához szükséges adatszolgáltatásért, valamint a (2) bekezdés szerinti jogszabályban meghatározott véleményezési eljárásban a véleményezésért és az egyeztető tárgyaláson való részvételért díjat nem számíthat fel.

Az Étv. 8.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján tárgyi településrendezési eszköz a Trk.-ban meghatározottak szerint a közlést követő 15. napon, de legkorábban az elfogadástól számított 30. napon léptethető hatályba.

II. A hatáskörömbe tartozó kérdésekben jogszabályon alapuló és szakmai véleményem

A rendelet tervezetben kérem javítani, pontosítani a jogharmonizáció érdekében az alábbiakat:
(A hivatkozások az eredeti rendelet számozása szerintiek)

1. Az 1. § (2) bekezdésében a módosítás által érintett tömbök számait, és a módosítás területi lehatárolását, úgy hogy a szabályozási tervlap feliratával közérthetően azonosítható legyen.

1

1

2. A 2. § (5) bekezdésében a módosító szövegben az OTÉK hivatkozást ki kell egészíteni annak 2012. augusztus 6. állapotával, az építéshatósági eljárások jogbiztonsága és a Trk. 46. § előírásaival való összhang érdekében. 2
3. A 2. § (9) törlése helyett az alábbi módosító javaslatot teszem: Építési tevékenység tervezésekor legalább egy alkalommal egyeztetni kell a kerület főépítészével. 3
4. A 3. § (1) bekezdés törlése helyett az alábbi módosító javaslatot teszem: Kötelező telket alakítani a szabályozási vonallal és a kötelező megszüntető jellel érintett telkek esetében az építési tevékenységet megelőzően. 4
5. A 3. § (3) bekezdésének módosítása ellentétes a Trk. 21. és 23. § előírásaival. A településképi véleményezési és/vagy bejelentési eljárásnak önállóan a telekrendezés nem lehet tárgya. javasolom az eredeti előírás megtartását. 5
6. A 4. § (2) az átalakítás mellett a felújítást is javasolt szerepeltetni. 6
7. Az előírás szándékát megértem, bár a területen jellemzően nem lehet igény a meglévő épületek adottságai miatt. Azt a néhány helyet, ahol ez valós igény a szabályozási terven irányadó jelekkel el lehet látni. Ha mégis maradna az előírás, akkor azt a jogbiztonság érdekében mindenképp pontosítani kell. (bárhol, vagy csak épülethez kapcsolódóan, közterületre néző homlokzatokon, bármilyen szerkezettel, minőségben?) ha feltétlenül előírásként marad, akkor egyidejűleg a településképi bejelentési eljárásról szóló rendeletbe való egyidejű beemelésével. 7
8. Az 5. § (1) bekezdésében az eredeti szövegezés pontosabb. A módosító előírás így nem maradhat. Ki értelmezi és határozza meg? Jogszabályi felhatalmazása van erre valakinek? 8
9. Az 5. § (4) Építési engedélyezési feltételt építési szabályzat nem írhat elő. Az eredeti és a módosító szöveg sem felel meg a hatályos jogszabályoknak. 9
10. Az 5. § (5) Az második mondatban nem szerepelhet a településképi bejelentési eljárás, új tűzfal létesítése építési engedély köteles. Javasolt pontosítás: hozzájáruló településképi vélemény alapján. 10
11. Az 5. § (11) javasolt pontosítás: hozzájáruló településképi vélemény, vagy tudomásul vett településképi bejelentés alapján. 11
12. A 6. § valamennyi jelenlegi előírása helyett ez a módosító egy mondat marad, vagy csak valamelyik pontja helyébe lép? 12
13. A 7. § (5) A módosító második mondata törlendő, hatósági feladatot nem határozhat meg közvetlenül. A kötelezési eljárásban képzelhető el szabályozni. 13
14. A 7. § (7) A kötelezési eljárásban lehet szabályozni. 14
15. A 7. § (9) b) pont eredeti előírása megfelelő. A módosító javaslat jogbizonytalanságot keletkeztető részeket tartalmaz. (pl.: városképi szempontból jelentős méretű) 15
16. A 7. § (11) eredeti előírása megfelelő. A módosító javaslat az előző pontban kifejtettek miatt nem megfelelő. 16
17. A 10. § (5) Az eredeti előírás második mondata hatályon kívül helyezendő. A módosító előírás utolsó mondata elhagyandó. Új épület településképi véleményezésről szóló rendelet alapján az eljárás alá tartozik. (tartozhat, ha nem így van, akkor a településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet egészítendő ki.) 17
18. A 10. § (16) A módosító rendelkezés második mondata elhagyandó. Új épület településképi véleményezésről szóló rendelet alapján az eljárás alá tartozik. 18
19. A 10. § (22-23) bekezdései szó szerint megegyeznek a jelenleg hatályossal, nem érthető, hogy miért szerepelnek módosításként. (A lábjegyzet szerint a 21/2011.(VIII.31.) módosító rendelet iktatta be mind a kettőt.) 19
20. A 10. § új (24) Az I-IX-23 építési övezeti előírásai között számos ellentmondás van, szakmai és jogszabályi szempontból alapvetően kifogásolhatóak. A teljesség igénye nélkül: vegyes beépítési mód van a szövegben, a táblázatban zártsorú; vegyes beépítés esetében legalább 35% a zöldfelületi arány a BVKSZ 40. § előírása alapján; az 1 hektárnál nagyobb terület 1.000 m^2 alapterületű telkekre való felosztása csak a terület szerkezeti rend- 20

1

jét megbontó magánutakkal lenne megoldható, mely megoldás nem fogadható el. A legalább 30% zöldfelületi arány nem biztosítható, ha az építési hely teljes területe térszín alatt beépíthető, továbbá ez az előírás ellentmondásban van a táblázat térszín alatti 65% megengedett beépítésével, amely egyébként eltúlzott a zöldfelületi arányhoz képest. Lakófunkció esetében az 50% beépítési arány eltúlzott. Intenzív zöldtetőn nem létesíthető felszíni parkoló tetszőleges arányban. A térszín alatti beépítés megközelítését szolgáló építmények nem nyúlhatnak az elő-, és oldalkertekbe, OTÉK előírásba ütköző. Az építési övezeti paraméterek teljes újragondolása szükséges a jogszabályi előírásokkal összhangban, figyelemmel a városrendezési szakmai követelményekre és a városkép alakítására.

21. A Borjúvásárcsarnok helyi védett épület. A színvonalasan felújított épület feltáruló látványa a nemzetközi vasútvonalról és a Könyves Kálmán körútról kiemelt városképi szempont, amelynek a takarása új épülettel nem támogatható. A Könyves Kálmán főút arculatának fontos eleme a tömb két szélén az eltérő karakterű két épületegyüttes között, az azokat elválasztó zöldfelület látványa háttérben a Borjúvásárcsarnok védett épületével. 21

22. A módosító rendelet 9. § előírása nem egyértelmű. A módosítás a szabályozási tervnek csak egy kis részére terjed ki, a többi változatlan marad, azaz csak részben indokolt a melléklet cseréje. 22

Fenti vélemény csak a módosító rendeletben szereplő előírásokat érinti. Kérem, hogy a rendelet egészén biztosítsák a hatályos jogszabályoknak való megfelelést. Az előzőekben ismertetettek alapján a Tervezet jelentős átdolgozását tartom szükségesnek.

III. Nyilatkozat az eljárás további szakaszában való részvételről

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetési eljárásának – mint a Trk. 9. mellékletében meghatározott részvevő államigazgatási szerv – **minden eljárási szakaszában részt kívánok venni**. A véleményezési szakaszban a véleményem kialakításához az elkészítésre kerülő teljes dokumentáció megküldését kérem az alábbiak szerint: olvasható léptékű, az alátámasztó munkarészeket is maradéktalanul tartalmazó dokumentáció papír alapú és digitális formátumban.

IV. Előzetes adatszolgáltatás, és a rendezési feladat ellátásához szükséges egyéb adatok

A Trk. 9. számú mellékletének 1. sora alapján a településrendezési eljárás során az állami főépítésznek nincs adatszolgáltatási kötelezettsége.

V. Nyilatkozat környezeti vizsgálat szükségességéről

Környezeti vizsgálat lefolytatását az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendeletben foglalt követelmények alapján nem tartom szükségesnek.

Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk.-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2015. június 11.

Dr. György István
Kormánymegbízott megbízásából

Tisztelettel:

Budapest Főváros Kormányhivatala

Dr. Sersliné Kócsi Margit
Osztályvezető Állami Főépítész

Erről értesül:
1.) Címzett
2.) Budapest Főváros Kormányhivatala (ÉÖHOTF) Törvényességi Felügyeleti Osztály
3.) Irattár

2

2015 JÚN 30. kérem iktatni

BUDAPEST

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Városépítési Főosztály

2015 JÚL 30.

Kp/14353-13/2015/X.

"100006605815"

ikt. szám: FPH059 /806 - 7 /2015

Szűcs Balázs főépítész

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata

1092 Budapest,
Bakáts tér 14.

hiv. szám: Kp/14353-1/2015/X

ügyintéző: Horváth Anna

telefon: +36 1 999-9033

e-mail: horvathan@budapest.hu

tárgy: Budapest IX. kerület, Vágóhíd utca és környéke KSZT egyszerűsített eljárásban történő módosítása

Tisztelt Főépítész Úr!

A Fővárosi Önkormányzat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. §-ában foglaltakra hivatkozással kialakította véleményét a tárgyi módosítási javaslatról.

A véleményt a Városfejlesztési Főpolgármester-helyettes Úr megküldte a IX. kerületi Önkormányzat Polgármesterének, amelyet másolatban Önnek is megküldök.

Kérem, hogy a jóváhagyott tervből 1 példányt papír alapon és digitális formában a Városépítési Főosztálynak megküldeni szíveskedjen a Fővárosi Önkormányzat feladatainak ellátása érdekében.

Budapest, 2015. június „26"

Tisztelettel:

Finta Sándor
főosztályvezető

melléklet: vélemény

EK-81975/2015 2015 JÚN 30 Kérem iktatni Főépítési Hegyest

2015 JÚN 29

2

BUDAPEST

Budapest Főváros Önkormányzata

Városfejlesztési Főpolgármester-helyettes

2015 JÚL 30

Kp/14353-14/2015/X

Csery

1000066547904

ikt. szám: FPH059 /806 - 6 /2015

Dr. Bácskai János polgármester

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata

1092 Budapest,
Bakáts tér 14.

hív. szám:	Kp/14353-1/2015/X
ügyintéző:	Horváth Anna
telefon:	+36 1 999-9033
e-mail:	horvathan@budapest.hu
tárgy:	Budapest IX. kerület, Vágóhíd utca és környéke KSZT egyszerűsített eljárásban történő módosítása

Tisztelt Polgármester Úr!

A 18/2004. (V. 21.) önkormányzati rendelettel megalkotott Vágóhíd utca és környéke kerületi szabályozási terv (a továbbiakban: KSZT) módosításával kapcsolatban érkezett megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 41. §-ában foglaltakra hivatkozással az alábbiakban adom meg a Fővárosi Önkormányzat véleményét.

A Korm. rendelet 46. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a KVSZ módosítása során a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet (BVKSZ) és a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet (FSZKT) előírásait be kell tartani.

A módosítási javaslatban szereplő új övezeti rendszer az FSZKT-ban és a BVKSZ-ben foglalt előírásoknak megfelel.

Megjegyzem azonban, hogy meghatározásra kerül két új építési övezet: az I-IX-23 jelű a hatályos KSZT-ben foglaltaknál alacsonyabb zöldfelületi arányt és nagyobb építménymagasságot, az I-IX-24 jelű a pedig nagyobb beépítési mértéket enged meg, ami környezeti szempontból kedvezőtlenebb körülményeket eredményez. 1

A 38025/8 hrsz.-ú telken található egykori Borjúvásárcsarnok a Budapest főváros építészeti örökségének fővárosi helyi védelméről szóló 37/2013. (V. 10.) Főv. Kgy. rendelet alapján helyi védelem alatt áll. Az épület Könyves Kálmán körút felé néző homlokzata előtti építési hely kijelölését nem támogatom. A hatályos KSZT-ben 2

1052 Budapest, Városház utca 9-11. | levélcím: 1840 Budapest | telefon: + 36 1 327-1036 | fax: + 36 1 327-1765
e-mail: SzeneczeyB@Budapest.hu

szereplő terepszint alatti építési hely helyén a módosítás következtében megvalósítható új beépítés a védett épület homlokzatának teljes mértékű eltakarását eredményezné, ezért a szabályozás ilyen irányú módosításának felülvizsgálatát javasolom. 2

Felhívom a figyelmét, hogy a rendelettervezet 7. § (1) bekezdésében szereplő 38021/7 hrsz. nem létezik. A helyi védett épület telkének helyrajzi száma: 38021/12 (Soroksári út 58., Máriássy utca 2-6., Vágóhíd utca 1-5., egykori Közvágóhíd, 37/2013. (V. 10.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 9.1.26. pont), a vonatkozó rendelkezést kérem javítani. 3

Javasolom megvizsgálni, hogy a KSZT 6. §-ának teljes (1) bekezdését vagy csak annak a) pontját szükséges a rendelettervezet 5. § (1) bekezdésében szereplőkkel helyettesíteni. 4

A jogharmonizációs javítások keretében a szabályozási tervlap jelmagyarázatából a tervlapon egyébként sem szereplő, jogszabályba ütköző elemek („Az FSZKT keretövezet módosítása után hatályba lépő szabályozással érintett terület", „FSZKT módosítást igénylő terület") törlése javasolt. 5

Tekintettel arra, hogy a módosításra kerülő rendelet szabályozási tervlapjának csak egy meghatározott része módosul, így a rendelettervezet 9. §-ában foglaltakat pontosítani szükséges. 6

A további módosítási javaslatok ellen kifogást nem emelek.

Kérem, hogy a jóváhagyott helyi építési szabályzat módosításának egy példányát papír alapon és digitális formátumban is szíveskedjen megküldeni a Fővárosi Önkormányzat feladatainak ellátása érdekében.

Budapest, 2015. június „14."

Főpolgármester nevében kiadmányozza
Tisztelettel:

Szeneczey Balázs dr.
főpolgármester-helyettes

06.18.
06.19.

3

EK-81406/2015 kérem iktatni 2015 JÚN 26 Fdépítési Ingatl

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató
H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ✉: 1443 Budapest, Pf.:154
Tel:(36-1)459-2476, 459-2477-fax:(36-1) 459-2459, 459-2460 e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

2015 JÚN 26

Szám: 3510 35100-7551-1/2015.ált.

Tárgy:	Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata 18/2004. (V.21.) önkormányzati rendelettel megalkotott „Vágóhíd utca és környéke" KSZT - véleményezése
Hiv. szám:	Kp/14353-1/2015/X.
Hiv. számunk:	FKI-KHO: 6163-1/2015.
Ügyintéző:	Szász Mónika
Telefon:	06 (1) 459-2476, 459-2477
E-mail:	fki.hatosag@katved.gov.hu

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármester Szervezet Hatósági Osztály Ügyvitelt Szervezet 1092 Budapest, Bakáts tér 14. 2015 JÚN 26 Érkezett: Kp/14353-12/2015/X. Ügyintéző: Csdry Mónika

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármester

Budapest
Bakáts tér. 14. I. em. 24.
1092

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros településrendelési eszközeinek módosításával kapcsolatosan a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO), az alábbi tájékoztatást adja:

Az elhelyezésre kerülő létesítmények megvalósítása érdekében, a településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emelek.

Felhívom a figyelmet, hogy az új épületek elhelyezésénél rá kell csatlakozni a meglévő vízi közművekre.

- Amennyiben az érintett ingatlanon a közüzemi ivó-, csapadék-, és szennyvízhálózat kiépítése, átépítése, megszüntetése válhat szükségessé, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-KHO- tól a fentiek szerint.
- Amennyiben az érintett ingatlanon a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, abban az esetben a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól.
- Amennyiben az előkezelők ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkeznek, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba: Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

3

- A telken belüli csapadékvíz szikkasztás a legideálisabb megoldás. Azonban felhívom a figyelmet, hogy a szikkasztóműtárgy építése vízjogi engedélyköteles tevékenység. A területre hulló csapadék zöldfelületen való elszikkasztása nem engedélyköteles.

- A meglévő csapadékvíz elvezető rendszerek karbantartásáról az üzemeltető, kezelő köteles gondoskodni.

- A csapadékvíz elvezető rendszerek befogadóiba – élővízfolyásba, csatornába vezetés és szikkasztással történő elhelyezés esetében is - csak tiszta csapadékvíz vezethető.

- Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló* vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint jogerős határozattal kijelölt ***vízbázist*** **nem érint.**

- A Budapest, IX. kerület, Ferencváros, Vágóhíd utca és környéke, Soroksági út – Haller utca- Nagyvárad tér- Szent László Kórház KSZT határa – Könyves Kálmán körút – M5 felüljáró – Gyáli út – Ferencvárosi pályaudvar - MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület KSZT-nek a , Könyves Kálmán körút – Gubacsi út – Máriássy utca – tervezett magánút – Vágóhíd utca – Nádasdy utca – Máriássy utca – Mester utca által határolt területen létesítendő építmények a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott ***nagyvízi medret***, valamint *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott ***parti sávot*** **nem érint.**

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX: 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Kérem tájékoztatásom tudomásul vételét.

Budapest, 2015. június 23.

Tisztelettel:

Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

Varga Ferenc tű. dandártábornok
igazgató

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Kapja: 1. Irattár
2. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármester (Budapest, Bakáts tér. 14. I. em. 24. 1092)

2.

2015 JÚN 23. 64 kérem iktatni Főépítési

EK-79705/2015

4

NKH NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG

NKH30123311

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármester

dr. Bácskai János

Budapest
Bakáts tér 14.
1092

Tárgy: Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Vágóhíd utca és környéke KSZT módosítása
Iktatószám: **UVH/UH/281/16/2015.**
Hiv. szám: Kp/14353-1/2015/X
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefon: 06-1-8159-687
E-mail: gatay.zoltan@nkh.gov.hu

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal
Erkezett: Kp/14353-8/2015/X
Ügyintéző: Csery A. Előírat: ea

Tisztelt Főépítész Asszony!

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Vágóhíd utca és környéke KSZT módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi véleményt adom.

A megkeresés mellékleteként megküldött dokumentációt áttekintve, az abban szerepeltetett részterületre tervezett módosításokkal kapcsolatban közlekedési szempontból észrevételt nem teszek.

A kerületi szabályozási terv módosításának elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2015. június 15

Bíró József
Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető elnökhelyettes nevében és megbízásából:

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal 27.

Szalai György
osztályvezető

Út- és Hídügyi Főosztály
Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály
1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917
www.nkh.hu

5

NKH NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG

Légügyi Hivatal

dr. Bácskai János
polgármester

Budapest Főváros IX. Kerület,
Ferencváros Önkormányzatának Polgármestere

Budapest
Bakáts tér 14.
1092

Fax: 06-1 210-6901

Tárgy: Vélemény Budapest Főváros IX. kerület szabályozási terv módosítás készítésével kapcsolatban

Iktatószám: FD/RR/NS/A/1721/1/2015
Hivatkozási szám: Kp/14353-1/2015/X
Ügyintéző: Monori Tibor

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2015 JÚN 25.
Kp/14353-10/2015/X.

Tisztelt Polgármester Úr!

Az **NKH Légügyi Hivatal** (1675 Budapest Pf.: 41., a továbbiakban: a Hatóság) a 2015. június 09. napján, **KSZT Vágóhíd u-i módosítás** tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épitett környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján a szabályozási terv módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván** részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2015. június 10.

Farkas András légügyi elnökhelyettes nevében

Nemzeti Közlekedési Hatóság 11. Légügyi Hivatal

Bodrogközi Gergő
építésügyi szakhatósági előadó

FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY – REPÜLŐTÉRI ÉS REPÜLÉSVÉDELMI OSZTÁLY
2220 Vecsés, Lincoln út 1. • 1675 Budapest, Pf.: 41. • **telefon:** +36 1 273 5524 • **fax:** +36 29 354 224
• **e-mail:** caa@nkh.gov.hu
www.nkh.gov.hu

BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
Közlekedésrendészeti Főosztály
Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály

Budapest H- 1146 Budapest, Hungária krt. 149.
Postacím: 1581 Budapest Pf.: 27
vezetői:63-520 BM:63-102 városi:273-4020 fax: 63-401
e-mail:kozlekedes.brfk@budapest.police.hu

6

Szám: 01000-**9060-3**/2015. ált. Hiv. szám: **Kp/14353-1/2015/X**
Előadó: Kaczur István r. fhdgy.
Tel.: 273-4017

Dr. Bácskai János
Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
polgármester

Budapest

A Budapest IX. kerület Vágóhíd utca és környéke Kerületi Építési Szabályozási Terv módosítása ellen **közlekedésrendészeti szempontból kifogást nem emelek.**

Az említett terület rendezése során minden közutat érintő forgalomtechnikai változásról készített tervet, részemre megküldeni szíveskedjék.

Budapest, 2015.06.16.

Köszönettel:
Szécsi Tibor r. alezredes
osztályvezető

RZSNEO 3.90.64.1 (01000-4549,3859-BUBK32-649789182-901B0F16B774-4549,3868)

JobID:'2015-06-16-09:48:23-2124' (2124) - Date: 2015.06.16. - Page: 1/1

7

NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

1015 Budapest, Ostrom utca 23–25. • Levélcím: 1525 Budapest
Telefon: (+36 1) 457 7100 • Fax: (+36 1) 356 5520
E-mail: info@nmhh.hu • Web: www.nmhh.hu

Építmény Engedélyezési Osztály

Iktatószám: EE/16142-2/2015
Tárgy: Budapest IX. kerület Ferencváros Vágóhíd utca és környékére vonatkozó KSZT módosítása
Ügyintéző: Karóczkainé Auer Ágnes
Tel.: 468 0757
E-mail: karoczkaine.auer.agnes@nmhh.hu
Hiv. szám: KP/14353-1/2015/X

Budapest Fővárosi Kerület Ferencváros Polgármester Hivatala
Egyetemi Irányítási Iroda Ügyvitelt Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.
2015 JÚN 22
Érkezett:
Iratszáma: Kp/14353-7/2015/X
Ügyintéző: Csóty Előírás: ea

dr. Bácskai János polgármester

Budapest
Bakáts tér 14. I. em. 24.
1092

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **Budapest IX. kerület „Vágóhíd utca és környéke" részterületre** vonatkozó Kerületi Szabályozási terv módosítása, részünkre megküldött egyeztetési anyagát megvizsgálta.

A Hatóság álláspontja szerint a rendelettervezet 4. § (8) bekezdésében és 5. § (3) bekezdésében szereplő „városképet zavaró módon" megfogalmazás nem egyértelmű, annak pontosítása megfontolandó. 1

A mellékelt rendelet tervezet hírközlési érdeket nem sért, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (1) alapján lefolytatott **egyszerűsített eljáráshoz** adta a Hatóság.

Budapest, 2015. június

Tisztelettel:

dr. Rajnai Judit
osztályvezető

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
20.

2015 JÚN 18.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Lakosságszolgálati Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.
2015 JÚN 18.
Érkezett:
Kp/14353-1/2015/X
Ügyintéző: Cseri A. Telefon: ea

Ügyiratszám: 10.078/1/2015.
Ügyintéző: Cseri Zoltán
Telefon: 354-2950/262

Tárgy: IX. kerület KSZT véleményezése
Hivatkozási szám: Kp/14353-1/2015/X
Ügyintézőjük: Szücs Balázs

dr. Bácskai János úrnak
polgármester

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

Budapest
Bakáts tér 14.
1092

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számú megkeresésére a *IX. kerület Vágóhíd utca és környéke (Könyves Kálmán körút – Gubacsi út – Máriássy utca – tervezett magánút – Vágóhíd utca – Nádasdy utca – Máriássy utca – Mester utca)* által határolt területre vonatkozó településrendezési eszköz készítéséhez a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (*Tfvt.*) alapján előzetes véleményemet az alábbiak szerint ismertetem.

A *Tfvt. 1. §. (1) bekezdése* szerint „a törvény hatálya a termőföldre terjed ki".
A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése szerint: *„Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. (…)"*
A fenti jogszabályon alapuló követelményt **nem kell alkalmazni a kivett megnevezésű belterületi fekvésű ingatlanokra.**
A véleményezendő területegységen külterületi fekvésű mezőgazdasági művelés alatt álló földrészlet, termőföld nem található.

A Kerületi Szabályozási Terv készítése földvédelmi szakterületet érintő kérdéseket, földvédelmi jogszabályon alapuló követelményeket nem érint. Főosztályom, mint a termőföld mennyiségi védelme szakkérdésében határkörrel és illetékességgel rendelkező államigazgatási szerv, termőföld érintettség hiányában az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

Az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet (Rendelet) 4. § (2) bekezdésére* hivatkozással nyilatkozom továbbá arról, hogy a földvédelmi szempontból környezeti hatás nem várható, így nem indokolt a környezeti vizsgálat készítése.

A földvédelmi vélemény *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Trk.), a Rendelet,* valamint *a Tfvt.* földvédelmi rendelkezésein alapul. Főosztályom hatáskörét a *Trk. 37. § (2) b) pontja*, a *Trk. 9. számú mellékletének 14. pontja*, a *Rendelet 4. § (2) bekezdése*, illetékességét *a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet*

Földhivatali Főosztály
1051 Budapest, Sas utca 19. - Levélcím: 1243 Budapest, Pf. 719 - Telefon: (+36 1) 354 2951 - Fax: (+36 1) 354 2952
E-mail: titkarsagvezeto@foldhiv.hu - Honlap: www.foldhivatal.hu

8

feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm.rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Melléklet: -

Budapest, 2015. június 15.

A kormánymegbízott megbízásából, tisztelettel:

Borsay Tamás
főosztályvezető

Budapest Főváros Kormányhivatala
14.

Kp/14353-1/2015/X

9

Belváros-Lipótváros
Budapest Főváros
V. kerület Önkormányzat
Főépítész Iroda
Tel:872-7276
foepitesz@belvaros-lipotvaros.hu

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros
POLGÁRMESTERI HIVATAL
2015 JÚL 02.
Kp/14353-16/2015 X.
Csely ed

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata
1092 Budapest, Bakáts tér 14. I. em. 24.

dr. Bácskai János
Polgármester Úr
részére

Tárgy: **Tájékoztató a 18/2004.(V.21.) rendelettel megalkotott Vágóhíd utca és környéke KSZT egyszerűsített eljárásban történő módosításáról**

Tisztelt Polgármester Úr!

Szentgyörgyvölgyi Péter Polgármester Úr nevében, alulírott Kalászi Hajnalka Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Főépítész Iroda vezetője köszönettel megkaptam a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 18/2004. (V.21.) önkormányzati rendelettel megalkotott „Vágóhíd utca és környéke" kerületi szabályozási terv (KSZT) egyszerűsített eljárásban történő módosításáról szóló tájékoztatását. A 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 41.§ (3) bekezdésre hivatkozva a Belváros-Lipótváros V. kerület közigazgatási területet érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételeket Önkormányzatunk nem kíván tenni, ugyanakkor az eljárás további szakaszában kerületi fejlesztési szándékok kapcsán együttműködési elképzeléseink és elvárásaink okán az eljárásban részt kívánunk venni.
Kerületünk részéről a Polgármester Úr a Főépítész Irodát jelölte ki kapcsolattartónak (jómagam, Kalászi Hajnalka – 8727274 - foepitesz@belvaros-lipotvaros.hu).
Egyúttal kérem, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus úton küldjék meg részünkre.

További jó munkát kívánok Önnek és Önkormányzatának!

Budapest, 2015. június 22.

Tisztelettel

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Polgármesteri Hivatal Főépítész Iroda

Kalászi Hajnalka
Főépítész Iroda vezető

10

EK-76680/2015
2015 JÚN 16.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal
FŐÉPÍTÉSZ
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
Tel.: 372-4633 Fax: 372-4640
Email: foepitesz@ujbuda.hu

Kp/14353/2015/X

Előadó:	Pintér Éva	*Iktatószám:*	**XVIII-59-4/2015**
Telefon:	06 1 372-4633	*Dátum:*	**Budapest, 2015. 06. 10.**
E-mail:	foepitesz@ujbuda.hu	*Tárgy:*	**Budapest, IX. kerület Vágóhíd utca és környéke szabályozási terv**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata
Dr. Bácskai János polgármester úr
Budapest
Bakáts tér 14.
1092

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Irodai Ügyvitelt Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.
2015 JÚN 16.
Érkezett: .....
Irat szám: Kp/14353-4/2015/X.
Ügyintéző: Csény Előírat: ea

Tisztelt Polgármester Úr!

Megállapítottam, hogy a készülő IX. kerület Ferencváros Vágóhíd utca és környéke szabályozási terv XI. kerület Újbuda érdekeit nem érinti, arra hatással nincs, ezért a további eljárásban **nem kívánok részt venni**, a tervvel kapcsolatban **észrevételt nem teszek.**

Maradok tisztelettel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal
Főépítész

Takács Viktor Tibor
főépítész

EK-76255/2015

2015 JÚN 15. 64

Főépítészi

11

kérem

KISPEST önkormányzata

Főépítészi Iroda

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi POLGÁRMESTERI HIVATAL Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

2015 JÚN 16.

Érkezett: .....

Irat szám: Kp/14353-3/2015/X

Ügyintéző: Csóry Előírat: ea

Üi.szám: XX.563-47/2015
Hiv.szám: Kp/14353-1/2015/X
Ügyi.: Ringbauer Katalin
Tel.: 3474-934

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata
dr. Bácskai János polgármester
részére

1092 Budapest, Bakáts tér 14.

Tárgy: Budapest Főváros IX. kerület Vágóhíd utca és környéke KSZT egyszerűsített eljárásban történő módosításának véleményezése.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 37.§. (1.) bekezdése alapján tett tájékoztatását a 18/2014. (V.21.) önkormányzati rendeletükkel megalkotott „Vágóhíd utca és környéke" KSZT egyszerűsített eljárásban történő módosításáról. A Korm. Rendelet 41.§. szerinti egyeztetés keretében a véleményemet az alábbiakban adom meg:

Az egyszerűsített eljárás keretében megküldött, a tárgyi területegységet érintő KSZT módosítás közvetlenül nem érinti kerületünket, ezért ezen KSZT módosítási eljárással kapcsolatosan nincs észrevételünk, az eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni. A fentiekben leírtak alapján a módosítás tekintetében gyakorlatilag nem várható a kerületünket érintően környezeti hatás.

Kérem véleményem szíves elfogadását.

Budapest, 2015. június 09.

Tisztelettel és üdvözlettel:

Berencz Ibolya
főépítész

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Polgármesteri Hivatal * 1. Főépítész

HUNGAROCERT által ISO 9001 szerint auditált szervezet.
1195 Budapest, Városház tér 18-20.
Telefon: 347-4531, Fax: 347-4659
E-mail: foepitesz@kispest.hu
www.kispest.hu

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BBK/1411-2/2015. Ügyintéző: Kovácsné Szatmári Tünde Telefon: (06 1) 373 1812	Tárgy: Szakvélemény, Budapest IX. ker. Vágóhíd utca és környéke KSZT egyszerűsített eljárásban történő módosítása Ügyiratszámuk: Kp/14353-1/2015/X Ügyintézőjük: Szűcs Balázs Melléklet: -

Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Polgármester

1092 Budapest
Bakáts tér 14. I. emelet 24.

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesterének hivatkozott számú megkeresésére a kerületi szabályozási terv tárgyi módosításához egyszerűsített eljárásban kiadja az alábbi

szakvéleményt.

A Bányafelügyelet a tervezet ellen

kifogást nem emel.

INDOKOLÁS

A módosítások nem érintik a Bányafelügyelet hatáskörét. Nyilvántartása szerint a tervezési területen sem bányatelek, sem megkutatott ásványvagyon, sem felszínmozgás-veszélyes terület nincs.

A Bányafelügyelet szakvéleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján adja ki. A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Budapest, 2015. június 29.

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL 70.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810
E-mail: bbk@mbfh.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

EK-82746/2015 2015 JÚN 30. Vérem/iktatni Fölépítelm. Kap

13

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

2015 JÚN 30.

H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.
Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.
Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9⁰⁰-14⁰⁰, P: 9⁰⁰-13⁰⁰
Web: www.kdvvizig.hu; E-mail: titkarsag@kdvvizig.hu
Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519 MÁK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 00974-0030/2015. Iktatószám Önöknél: Kp/14353-1/2015/X; Kp/18485-3/2015/X.
Előadó: Márton Attila Előadó Önöknél: Szűcs Balázs

dr. Bácskai János úr részére
polgármester

Tárgy: IX. kerület, Népliget Volánbusz és Vágóhíd utca, KÉSZ és KSZT módosítások véleményezése

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzatának Polgármestere
Egyszerűsítés Irodai Ügyvitelt Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.
2015 JÚL 02.
Érkezett:
Kp/14353-17/2015/X
Ügyintéző: Gelly Tiszt: ed

Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzatának Polgármestere
1092 Budapest, Bakáts tér 14.
polgarmester@ferencvaros.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi témában küldött egyeztetési dokumentációkat áttekintettük, az abban foglaltakat tudomásul vettük. A tervezett módosítások ellen kifogást nem emelünk.

A Népliget Volánbusz KÉSZ módosításával kapcsolatban az alábbi előzetes tájékoztatást adjuk:

Budapest IX. kerülete *„a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról”* szóló **27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet** alapján érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület.

A tervezési területet az *„Országos Területrendezési Tervről”* szóló **2003. évi XXVI. törvény** 3/7. melléklete alapján érinti az Országos vízminőség-védelmi terület övezete, ugyanakkor a terület vízbázis védőövezetet nem érint.

„Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló **1042/2012. (II. 23.) Korm. határozat** alapján a területet az alábbi felszín alatti víztestek érintik:

- sp.1.13.1 Duna bal parti vízgyűjtő - Vác-Budapest sekély porózus víztest;
- h.1.7 Börzsöny, Gödöllői-dombvidék - Duna-vízgyűjtő hegyvidéki víztest;
- p.1.14.1 Duna-Tisza közi hátság - Duna-vízgyűjtő északi rész porózus víztest;
- pt.1.2 Nyugat-Alföld porózus termál víztest;
- kt.1.3 Budapest környéki termálkarszt víztest.

A felszín alatti vizek védelme érdekében a tervezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beépítést csak teljes közművesítettség biztosítása mellett tartunk megengedhetőnek, illetve a burkolt felületekről származó szennyezett csapadékvizek megfelelő tisztításáról gondoskodni szükséges.

A fentieken kívül, a vízgazdálkodási érdekek érvényesítésének szempontjából az alábbi jogszabályok előírásainak betartására hívjuk fel a figyelmet:

- *„a vízgazdálkodásról”* szóló **1995. évi LVII. törvény**;

- *„a környezet védelmének általános szabályairól”* szóló **1995. évi LIII. törvény**;
- *„a vizek hasznosításáról, védelméről és kártételeinek elhárításáról”* szóló **147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet**;
- *„a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről”* szóló **6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet**.

Tájékoztatom, hogy Igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési eszközök módosításával, véleményezésével kapcsolatos eljárásokban, illetve adatszolgáltatás megadásával kapcsolatos szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Kérjük, a továbbiakban az ilyen jellegű ügyekben az OVF mellett Igazgatóságunkat is keressék fel, ezzel elősegítve a gyorsabb válaszadást.

A rendezési tervek véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kívánunk venni.

Budapest, 2015. június 25.

Üdvözlettel:

KÖZÉP DUNA VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG 3. Budapest

Mészáros László
műszaki igazgató-helyettes
főmérnök

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI HIVATAL
1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: HHI/3914-1/2015 1. számú példány
Hiv. szám: Kp/14353-1/2015/X

Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

1092 Budapest
Bakáts tér 14.

Tárgy: Budapest Főváros IX. kerület vágóhíd utca és környéke Kerületi Szabályozási Terv egyszerűsített eljárás, előzetes tájékoztatási szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2015. június 18.

P.H.

Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes
főigazgató

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.:+36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/KTF/27804-1/2015.	Tárgy:	Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros, Vágóhíd utca és környéke kerületi szabályozási terv módosítása egyszerűsített eljárással – vélemény
Ügyintéző:	Spanyár Dániel	Hiv. szám:	Kp/14353-1/2015.
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	–

dr. Bácskai János részére
polgármester

Budapest IX. kerület Ferencváros Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala

Budapest
Bakáts tér 14.
1092

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

Érkezett: 2015. JÚL. 08.
Irat száma: Kp/14353-2/2015/X. Melléklet:
Ügyintéző: Csely L. Előirat:

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros, Vágóhíd utca és környéke kerületi szabályozási terv módosítása tárgyában

a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. §, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az alábbi véleményt adja:

Táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból a Kormányhivatal tárgyi megkereséssel kapcsolatban **észrevételt nem tesz.**

Budapest, 2015. június 25.

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL 66.

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Papp Lajosné
osztályvezető

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520
E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

16

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Üzemeltetési Iroda Ügyviteli Csoport
1092 Budapest, Bakács tér 14.

Érkezett: 2015. JÚL. 08.
Irat száma: Kp/14353-20/2015/X. Melléklet:
Ügyintéző: Gény Á. Előirat:

Ügyiratszám: PER/102/06523-2/2015.
Ügyintéző: Dr. Homor Zsuzsanna

Telefon: +36 (1)465-3866
E-mail: kozeg@kmr.antsz.hu

Tárgy: Bp. IX. ker. Vágóhíd utca és környéke kerületi szabályozási terve

Melléklet: –
Hiv. szám: KP/14353-1/2015/X

dr. Bácskai János
polgármester

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata

Budapest
Bakács tér 14.
1092
polgármester@ferencvaros.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros IX. kerület Könyves K. krt. – Gubacsi út – Máriássy u. – tervezett magán út – Vágóhíd u. - Vágóhíd utca – Nádasdy utca – Máriássy utca – Mester utca által határolt területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv tervdokumentációját áttanulmányoztam. A 18/2004. (V.21.) önkormányzati rendelettel megalkotott Vágóhíd utca és környéke kerületi szabályozási tervében javasolt módosításhoz, közegészségügyi szempontból észrevételt nem teszek.

Állásfoglalásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletében foglalt hatáskörben, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.

Budapest, 2015. június 30.

Tisztelettel

Budapest Főváros Kormányhivatala 4.

Dr. György István

1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. – 1364 Bp., Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 896-2433– Fax: +36 (1) 237-4882
E-mail: kabinet.budapest@bfkh.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

17

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ✉ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: 3675/1/2015.
Ügyintéző: Szabó Vera
Tárgy: Budapest IX. kerület, Vágóhíd utca és környékére vonatkozó KSZT módosítása
Hivatkozási szám: Kp/14353-1/2015/X

dr Bácskai János,
polgármester

Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Budapest
Bakáts tér 14.
1092

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest IX. kerület, Vágóhíd utca és környékére vonatkozó KSZT módosításával kapcsolatban megküldött egyeztetési tervdokumentáció alapján, táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

A tervezési terület országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), valamint az országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti. A benyújtott egyeztetési dokumentáció szerint tervezett módosítások ellen kifogást nem emelünk.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) és (4) bekezdése értelmében, a benyújtott megkeresés alapján a tervvel kapcsolatban környezeti vizsgálat készítését nem tartjuk szükségesnek.

Állásfoglalásunkat *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2)-(3) bekezdése, továbbá *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk meg.

Budapest, 2015. július 10.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes

Kapják: Címzett („HKP" – BP09FRPH)
Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály („HKP" – KDVKTVF) – tájékoztatásul
Irattár