



Iktató szám: 141/2012.

Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐTESTÜLET 2012. május 17-i ülésére

Tárgy: Térfelügyeleti rendszer üzemeltetése
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
Készítette: Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet vezetője
Előzetesen tárgyalja: VVKB 2012. május 16.

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Váczai Katinka s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input checked="" type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű	<input checked="" type="checkbox"/>	
minősített	<input type="checkbox"/>	többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Térfelügyeleti rendszer üzemeltetése

I. Jogsabályok, jogi szempontok:

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 42. § (2) bekezdése szerint a rendőrség közterületen, ahol közbiztonsági, bűnmegelőzési, illetve bűnüldözési célból igazolhatóan szükséges, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfeltevőt helyezhet el és felvételt készíthet.

A (3) bekezdés alapján a képfeltevő elhelyezési és üzemeltetési költségeinek biztosítására az önkormányzat és az illetékes rendőrkapitányság megállapodást köthet a törvényben meghatározott keretek között.

A közterület-felügyeletről szóló törvény 2009. IX. 1. napjától hatályos módosításának 7. § (3) bekezdése szerint a felügyelet közterületen, közbiztonsági illetve bűnmegelőzési célból, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfeltevőt helyezhet el és felvételt készíthet. A (4) bekezdés szerint a képfeltevőt a felügyelet üzemelteti és kezeli.

A képfeltevő elhelyezésének célja mindkét szervezet esetében a közbiztonság és a bűnmegelőzés, a rendőrség által üzemeltetett rendszerben ez kibővül a bűnüldözéssel.

A hatályos rendelkezések szerint tehát mind a rendőrség, mind a közterület-felügyelet üzemeltethet térfigyelő rendszert, de nem kizárt a közös üzemeltetés, az együttműködés sem.

II. A térfigyelő rendszer működtetésének célja

A térfigyelő rendszer célja a közbiztonság erősítése, a bűnmegelőzés és a bűnüldözés. E célokat egyenként vizsgálva megállapítható, hogy a térfigyelő rendszer telepítése és fejlesztése jelentősen befolyásolhatja a lakosság szubjektív biztonságérzetét, azt a képzetet kelti, hogy a közterületen elkövetett cselekményeket az üzemeltető észleli, ezzel visszatartó hatás érhető el. A jogsabálysértő cselekmények észlelése azonban önmagában nem elégséges sem a bűnmegelőzési sem a bűnüldözési cél megvalósításához, ahhoz az észlelést követő legrövidebb időn belül fogatosított jogszerű intézkedés szükséges mind a szabálysértések mind a bűncselekmények vonatkozásában. Mindezek alapján a térfigyelő rendszer működése és fejlesztése csak a közterületi szolgálatok működésével együtt értékelhető, a fejlesztési irányok csak mindhárom cél szem előtt tartásával határozhatók meg.

III. A jelenlegi állapot

1.) 2011. évi előterjesztés a közös üzemeltetésről

A Képviselő-testület 2011. április 6. napján tárgyalta a 97/2011. számú előterjesztést, amelynek célja a térfigyelő rendszer költséghatékonyabb üzemeltetési lehetőségeinek feltárása volt. Az előterjesztés, a IX. kerületi Rendőrkapitányság akkori vezetőjével közösen

végzett elemzés alapján készült, figyelembe véve a megfelelő szakmai színvonalhoz szükséges követelményeket is.

Az elfogadott változat szerint 07-19 óra között két felügyelő és három rendőr teljesít szolgálatot. A 3 órás váltásnál figyelembe vették a képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló 50/1999. EüM rendelet előírásait is. Az éjszakai váltásban 19-07 óra között öt rendőr teljesít szolgálatot.

A közterület-felügyelők költsége a bért, a szabadidő megváltást, a cafetériát és az éjszakai pótlékot figyelembe véve a 2011. májusától decemberig terjedő időszakban 7. 621. 035 Ft. A rendőrök költsége 38.094.342 Ft, mindösszesen 45. 715.467 Ft. Az előterjesztés szerint ez az üzemeltetési mód a szakmai elvárások szempontjából megfelelő, mivel több rendőri erő működik közre, a reagáló egységben, különösen bűncselekmények elkövetése esetén, így hatékonyabb.

Az előterjesztés szerint a „zöld szám” bevezetésével a felügyelet folyamatos éjszakai ügyeletet is ellát, továbbá a nyári időszakban áprilistól októberig az éjszakai ügyeletet ellátó, a zöld számot kezelő felügyelő és a reagáló egységben szolgálatot teljesítő két rendőr a vendéglátó egységek kitelepülését ellenőrzi.

2.) A közös üzemeltetés a gyakorlatban

A nappali szolgálat (07-19 óra között) majdnem az elfogadott határozatnak megfelelően történt az elmúlt egy évben, mivel két közterület-felügyelő, valamint két rendőr teljesített szolgálatot ebben az időszakban. A harmadik rendőri szolgálatot a térfelügyeleti rendszer vezetésével megbízott rendőr látta el. A nappali reagáló egység egy fő közterület-felügyelőből és egy fő rendőrből áll.

Az éjszakai (19-07 óra közötti) időszakra vonatkozólag már jelentősen eltér az elfogadott határozattól. A kamerákat ebben az időszakban két rendőr figyeli, de csak péntek és szombat éjszakánként van biztosítva két fő rendőr a reagáló egységben. Ez több szempontból is hátrányosan érintette a Ferencvárosi Önkormányzatot (továbbiakban: Önkormányzat):

- a hét további öt napján (vasárnap-csütörtök) éjszaka nincs a térfelügyeleti rendszerhez vezényelve reagáló erő (az egyeztetéseken fontos érv volt a rendőrség részéről, hogy a reagáló erő éjszaka mindenképpen rendőrökből álljon, mivel bűncselekmény esetén csak ők tudnak hatékonyan intézkedni, egyúttal nem volt meg a bizalom a felügyelők irányában)
- a „zöld szám” üzemeltetését egy belső rendőrségi utasításra hivatkozva nem engedélyezte a Kapitányságvezető a térfelügyeleti rendszer központjában üzemeltetni, így ha a Felügyelet központjában alakítottuk volna ki, akkor évente 5.8 millió Ft-ba került volna.
- a reagáló egység hiánya miatt a hét öt napján a Felügyelet és a Ferencvárosi Polgárőrség ellenőrizte a vendéglátó egységek kitelepülését. Ez az Önkormányzatnak kb. 1 millió Ft többlet kiadást eredményezett (2011-ben).

A térfelügyeleti rendszer üzemeltetését vizsgálva megállapítható, hogy a bűncselekmények megelőzése, felderítése szempontjából csekély mértékben segíti a rendőrség munkáját. Ez köszönhető az elavult technikának, az éjszakai reagáló egység hiányának. Hiába fedezik fel a rendőrök a bűncselekmény előkészületeinek mozzanatait, mire a helyszínre érkezne valaki, már régen elkövették a cselekményt. Egy kiragadott példa: nyaklánc letépés, vagy gépjármű feltörés kb. 10-30 másodperc alatt történik meg, tehát fizikai képtelenség az elkövetőt elfogni

a térfelügyeleti rendszer jelzésére. Mivel a kerület csak egy kis része van bekamerázva, így a menekülési útvonalat sem lehet sokáig nyomon követni a rendszerrel.

Az elmúlt évben a közös üzemeltetés előkészítésekor érvként merült fel a Rendőrség részéről, hogy a monitorok előtt szolgálatot teljesítők közül váltásonként legalább 1 fő rendőr teljesítsen szolgálatot, mivel a rendőrök már a megfigyelt személy mozgásából, viselkedéséből meg tudják állapítani, hogy bűncselekmény elkövetésére készül-e. Amennyiben csak a Felügyelet végezné a figyelést, ezt a problémát úgy orvosolnánk, hogy 6 fő nyugdíjas rendőrt vennénk fel, olyanokat, akik közterületi szolgálati tapasztalattal rendelkeznek. Ebben az esetben váltásonként minimum egy rendőr végzettségű, és közterületi tapasztalatokban gazdag felügyelő végezné a figyelést a monitorok előtt, valószínűleg meglátva a bűncselekmény előkészületeit.

Az Önkormányzat **2011-ben 53.000.000 Ft**-ot fizetett ki a Rendőrségnek a térfelügyeleti rendszer üzemeltetésére. A **2012-es évre 52.248.684 Ft** van erre a célra előirányozva a Rendőrség részére.

3.) A kamerák állapota

A térfelügyeleti rendszer önálló üzemeltetésének jogi feltételei adottak, a lehetőségeket szakmai és gazdaságossági szempontok alapján kell vizsgálni. A szakmai szempontok között elsőként a jelenleg működő rendszer állapotára kell figyelmet fordítani. Az üzemben lévő kamerák elavultak, elhelyezésük sem mindig felel meg a közbiztonsági követelményeknek (áthelyezésükre a Rendőrkapitányság vezetője már több javaslatot tett, valamint a Felügyelet igazgatója is jelezte, hogy szükséges lenne az áthelyezésre). A térfelügyeleti rendszer kamerái közül 8-10 db állandóan meghibásodik, nem működik. Megállapítható, hogy a jelenlegi rendszer –különösen az esti, éjszakai órákban –kevésbé alkalmas az észlelésre.

IV. A kiszervezés lépései

1.) A kiszervezés fontossága

A jelenleg használt térfelügyeleti rendszer kiszervezése, fejlesztése a Ferencvárosi Önkormányzat költségvetésének szempontjából fontos követelmény. Mivel a rendszer jelenleg a kerületi rendőrkapitányságon üzemel, és a szolgálatok 70 %-át a rendőrség látja el ezzel jelentős költségnövekedést okoz a rendszer működését finanszírozó önkormányzatnak. A hatékony rendszerfejlesztésnek is a Felügyelet általi üzemeltetése alapfeltétele, hiszen így a felügyeleti keretek közötti üzemeltetés alacsonyabb „rezi” költségei lehetővé teszik az esetleges későbbi fejlesztéseket, javításokat. Évek óta fontos igényként jelentkezik a térfelügyeleti rendszer fejlesztése, kiterjesztése.

2.) A kiszervezés költségei

Lényeges szempont a költségtakarékos üzemeltetés szempontjából a kiszervezés egyszeri költsége. Előzetes tájékoztatás szerint ez kb. 30-45 millió Ft közötti összeg.

Első olvasatra nagy ez az összeg, de számításaim szerint 1-1.5 év alatt megtérülne a befektetett kiadás úgy, hogy 10 új kamera kerülne be a rendszerbe. Az új kamerahelyek kiválasztásánál elsősorban a közbiztonság szempontból lényeges csomópontokat, másodsorban az Önkormányzat és a Felügyelet érdekeit vettem figyelembe (élőerő, ezáltal költség megtakarítás vezérelt), harmadsorban a bevétel szerepelt szempontként.

Nem mellékes tény, hogy ha csak a Felügyelet üzemelteti a térfelügyeleti rendszert, akkor jelentős megtakarítást eredményez az Önkormányzatnak. Az alábbi táblázatban a személyi kiadások összegzése szerepel a jelenlegi üzemeltetési rendszer alapján:

Személyi kiadások:	2010	2011	2012	2013
A rendőrségnek térfelügyelet üzemeltetésére átutalt összeg	megbízási díjként 61.876.000 Ft	Megbízásként+ túlóraként 53.000.000 Ft	Megbízási díjként +túlóraként tervezet 52.248.684 Ft	-
Közterület-felügyelethez átutalt összeg: bruttó bérek +járulékok+cafetéria+ruhapénz)	-	5 fő /7 hó 6.604.000 Ft	5 fő 15.524.000 Ft	(br 180.000 Ft) 12 fő 38.457.000 Ft
Összesen:	61.876.000 Ft	59.604.000 Ft	67.772.684 Ft	38.457.000 Ft
Amennyiben csak a rendőrség üzemeltetné a rendszert	-	75.500.000 Ft	75.500.000 Ft	75.500.000 Ft
Megtakarítás	-	15.896.000 Ft	7.227.316 Ft	37.043.000 Ft

*A vegyes üzemeltetési rendszerben a Rendőrséget 70%, a Felügyeletet 30%-os arányban vettem alapul. A szolgálat ellátás jelenleg úgy működik, hogy nappali szolgálatban 2 rendőr+2 felügyelő dolgozik, éjszaka 2 rendőr belszolgálatot-, péntek és szombat éjszaka 2 rendőr kivonuló szolgálatot lát el

A táblázatból jól látszik, hogy az első teljes évtől (2013) a Ferencvárosi Önkormányzatnak közel 30 millió Ft-tal kerülne kevesebbe a közös üzemeltetésnél, és 37 millió Ft-tal ha a Rendőrség üzemeltetné egyedül a rendszert.

Amennyiben állandó éjszakai reagáló egység is megkezdí a munkáját a kerületben, akkor 16 fő tudja ellátni a szolgálatot, akkor egy teljes évben **47.890.000 Ft**-ba (bruttó 180.000 Ft/hó+járulékok+cafetéria+ruhapénz) kerül a rendszer üzemeltetése. Még ebben az esetben is közel 20 millió Ft-tal kerül kevesebbe a közös üzemeltetésnél, és 27.5 millió Ft-tal amennyiben csak a Rendőrség lenne az üzemeltető.

Figyelembe veendő tény, hogy bevételt (THB formájában) csak azóta generál a rendszer, mióta a Felügyelet is részt vesz az üzemeltetésben. Itt is szerepe van a kamera rendszer fejlesztésének, több kamera = nagyobb bevétel. Az új Szabálysértési Törvény (továbbiakban: Sztv.) a Felügyelet számára lehetőséget ad a THB mellett, a távollétében közigazgatási bírság kiszabására is, amely lényegesen nagyobb bevételt generálhat, mivel a kiszabandó összegek nagyobbak, mint az eddig kiszabott THB összegek. Így a bővítések után becslésünk szerint 12 millió Ft-nál nagyobb összeg folyhat be az Önkormányzathoz.

Bevétel:	2010	2011	2012	2013
A Felügyelet által kiszabott bírság összegek	-	befolyt 5.376.000 Ft	becslés 8.000.000 Ft	becslés 12.000.000 Ft

Előnye a kiszervezésnek az is, hogy a térfelügyelőben szolgálatot teljesítő felügyelők (külön díjazás nélkül) 24 órában üzemeltethetik a ma még nem létező, ún. „zöldszámot”, mellyen keresztül a lakosság bejelentéseivel, észrevételeivel élhet a Ferencvárosi Önkormányzat, valamint a Felügyelet felé. Ez régi „adóssága az Önkormányzatnak” a lakosság felé.

További előny, hogy a Ráday-Tompa utca éjszakai ellenőrzését nem kell a továbbiakban finanszírozni, mivel az éjszakai reagáló erő el tudja látni ezt a tevékenységet is. Mind a két esetben nem bevételt generál a rendszer, hanem egyfelől megold egy régi problémát újabb

kifizetések nélkül, másrésről szintén nem kell kifizetést eszközölnie, ezért ezt „jóváírásként” szerepeltetjük az alábbi táblázatban.

Amennyiben megvalósul a kamerarendszer fejlesztése, és az általunk javasolt parkok (Ferenc tér, Markusovszky-, Tűztilom-, Kerekerdő-, Salkaházy Sára-, Tinódi park) bekamerázásra kerülnek, akkor szintén jelentős életerő takarítható meg. Ez szintén nem bevétel, hanem megtakarítás, ezért ezt is „jóváírásként” került be a táblázatba:

Jóváírások	
„zöld szám” üzemeltetése	5.800.000 Ft
Vendéglátó egységek éjszakai kitelepülésének ellenőrzése 183 nap 1fő	1.450.000 Ft
4 fő parkőr személyi kiadásai (bruttó 130.000 Ft+járulékai+cafetéria)	8.725.000 Ft
Összesen:	15.975.000 Ft

A szolgálat ellátáshoz szükséges létszám 12 fő, amennyiben továbbra is csak korlátozott (péntek-szombat) éjszakai kivonuló szolgálatot működtetünk. Ebben az esetben szükséges a Felügyelet létszámának megemelése 7 fővel. A létszámemeléshez a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata szükséges. A Felügyelet idei költségvetését is meg kell emelni 6.5 millió Ft-tal (2012. október 1.-december 31.) időszak személyi kifizetései miatt.

Amennyiben folyamatos éjszakai reagáló egység is kialakításra kerül, akkor 16 fő a szükséges létszám. Ebben az esetben 11 fővel kell megemelni a létszámot, a Felügyelet idei költségvetését 10 millió Ft-tal.

A térfelügyeleti rendszer Felügyelet általi üzemeltetésének jogi feltételei adottak. Szintén adottak az üzemeltetés körülményei a Ferenc krt. 8. szám alatti helyiségekben, mivel a felújítás alatt kialakításra került egy olyan helyiség ahova kisebb ráfordítással elhelyezhető a figyelő csoport, valamint egy másik helyiség a szerver számára. Az egyéb költségek az alábbi táblázatban találhatóak meg:

Térfelügyeleti rendszer „kihozatala” esetén felmerülő egyéb költségek

Egyszeri kiadások:	
3 db 23 colos monitor	150.000 Ft
2 db nagyképernyős plazma vagy lcd TV készülék	300.000 Ft
2 db „kliens” számítógép	300.000 Ft
11 fő ruházattal való ellátása (190.000 Ft/fő)	2.090.000 Ft
Telefon, fényképezőgép, igazolvány és jelvény beszerzése	1.000.000 Ft
Összesen:	3.840.000 Ft

Természetesen vannak olyan költségek, amelyek évenként ismétlődnek, de ebben az évben még nem terhelik a költségvetést:

Évente ismétlődő kiadások	
Reagáló egység gépjárművének költsége (450-500 Ft-os üzemanyagár, és napi 50 km megtétele, 10 literes fogyasztás esetén, 1 évre)	920.000 Ft
Szervizelési költség 1 évre (ha nem kell vizsgáztatni)	200.000 Ft
11 fő caffetériája	2.200.000 Ft
Nyomtatványok, irodaszer, stb.	300.000 Ft
Zöldszám éves költsége	150.000 Ft
Összesen:	3.770.000 Ft

3.) A kiszervezés ütemezése

Az előzőekben leírt kiszervezési becsült összeg 30-45 millió Ft első olvasatra „sokkolónak” tűnhet, de ha figyelembe vesszük, hogy más kerületben tudomásom szerint ennél jóval magasabb összegbe került, már árnyaltabb a kép. Még árnyaltabbá teszi a képet az is, hogy a kiszervezést ütemezni lehet. Az ütemezést a tulajdonos határozza meg, a költségvetése tudatában. Ez azt jelenti, hogy a szerver „kihozatala” a rendőrségről, egy új gerincvezeték kialakítása, valamint az optikai kábelben működő kamerák átkötése lenne együtt az első fázis (kb. bruttó 22 millió Ft), de a Wifi alapú kamerák továbbra is működtethetőek ebben a rendszerben. Amikor lehetősége lesz a tulajdonosnak, akkor pénze függvényében kiépítteti ezeket a kamerákat (3-5 db-ként) is optikai kábelesre, valamint fejlesztheti a rendszert. Ez a fázis bruttó 21 millió Ft-ba kerülne az általunk javasolt 15 db új kamerahelyszínnel, valamint a 10 db új kamera beépítésével a rendszerbe.

4.) A technikai háttérrel biztosító cég és a kapcsolatszolgáltató cég esetleges váltása

Jelen esetben, a technikai háttérrel biztosító céggel meglévő szerződés esetleges felmondása opcionális lehetőség. Amennyiben ez nem így történik, velük kell új alapokra helyezni a technikai együttműködést. Ha viszont mégis így alakulna, akkor még a szerződés felmondása előtt keresni kell egy új üzemeltetőt, akivel fel kell mérni a jelenleg meglévő eszközállomány lehetőségeit, állapotát. Tisztázni kell ki a jelenlegi kapcsolatszolgáltató (az a cég, aki a hálózati háttérrel biztosítja), és ha kell, itt is új partner után kell nézni (Digi, UPC, ez a két cég biztosan rendelkezik kerületi rendszerrel).

A kiszervezést és a technikai háttérrel biztosító céget meghívásos közbeszerzési eljárás keretében lehet kiválasztani. A meghívásos közbeszerzési eljárás 45-60 napot vesz igénybe a kiírástól számítva. Figyelembe véve azt, hogy a Rendőrséggel 2012. szeptember 30-ig kötött szerződést az Önkormányzat a térfelügyeleti rendszer üzemeltetésére, valamint a nyertes cégnek az engedélyek beszerzésére, az áttelepítésre 60 napra van szüksége, a kiírást legkésőbb 2012. június 1-ig el kell végezni.

5.) Oktatás, szolgálatszervezés

Amennyiben megvalósul a kiszervezés és fejlesztés, úgy felügyeletünknek be kell rendezkednie 0-24 órás üzemeltetésre. Az eddigi alkalmazott 2 x 12 órás feladatellátást vesszük át. A térfelügyelőbe beosztott felügyelőket lehetőleg már előzetesen ki kell képezni a rendszer használatára, a fontosabb tudnivalókra.

6.) Új és régi kamerák elhelyezési és áthelyezési terve

Ha lesz fejlesztés, előre meg kell határozni az új kamerák elhelyezkedését, figyelembe véve a felszerelés, ill., az esetleges szervizelés, javítás kivitelezhetőségét. Ugyanilyen feltételek mellett kell megvalósulnia a régi kamerák áthelyezésének. A helyszínek kiválasztásakor a két elsődleges szempont csak az lehet, hogy a kamerák milyen mértékben növelik a lakosság biztonságérzetét, ill., milyen mértékben támogatják a felügyeleti munkát. Itt hangsúlyozottan el kell utasítani minden más elképzelést.

7.) A térfelügyeleti rendszer technikai feltételei

Az optikai kábelen keresztül történő adattovábbítás esetén az üzembiztonság nagyobb, képminőség jobb, nehezebben zavarható, továbbá könnyebben karbantartható. Figyelembe kell venni azt is, hogy ez évtől a felügyeletnek lehetősége nyílik közigazgatási bírság kiszabására is. Az ilyen jellegű bírságolás technikai feltételeinek is jobban megfelel ez az adatátviteli megoldás. Hátránya az ára, amely viszonylag magas.

A vezeték nélküli adattovábbításnál a kamerák a képeket pl. wifi segítségével továbbítják a szerver felé. Ennek a megoldásnak előnyeként csak az olcsóságát lehetne megemlíteni. Minden más, lényeges szempont vonatkozásában gyengébb hatásfokúak, mint az optikai kábeles kamerák.

A fejlesztés során - az esetek többségében, a kamera telepítési helyétől függően - csak olyan kameratípus jöhet szóba, amely programozható mozgatható szempontjából, távirányítással is mozgatható és zoomolható (min.10x-es zoom, ez alatt már egy 50-70 m távolságra álló autó rendszámát sem lehet biztosan leolvasni), és a látószöge is megfelelő(180-360 fok). Az éjszakai használathoz fényerősítő eszközök kellenek.

Csak olyan eszközök jöhetnek szóba, amelyek megbízhatóan működnek a hazánkban lehetséges, évszaktól függő időjárási körülmények között. Vagyis, csak kültéri felhasználásra tervezett eszköz alkalmas.

Amennyiben nem az internetes képtovábbítási módszert választjuk, szükség van szerverre, ami ugyan rendelkezésre áll, csak az a kérdés, mennyire bővíthető, fejleszthető, valamint alkalmas-e kültéri üzemeltetéshez. Mivel a szerver egyes részei kültéren kerülnének elhelyezésre, ezért egy új TELESTE rendszerű (enkóder, szerver, NVR egység) megvételére van szükség, amely -40 és +70 C fok között megbízhatóan működik. A rendszer segítségével sávszélesség megtakarítást érhetünk el, valamint korlátlan bővítést tesz lehetővé. Ezenfelül rendszámfelismerő szoftvert tartalmaz. Ez a rendszer működik a BRFK Mosonyi utcai épületében, amely 375 db (az összes fővárosi aluljáróban működő) kamerát lát el.

V. A rendőrséggel való további együttműködés

A Rendőrséggel továbbra is az együttműködésre kell törekedni, aminek formáját meg kell találnunk. A térfelügyeleti rendszer kamerái ugyanis közterületen helyezkednek el, a közterületet látják, az ott észlelt eseményekre kell intézkedni, esetenként a rendőrséggel közösen.

A kamerákon keresztül észlelt események többfélék lehetnek, úgymint bűncselekmény, szabálysértés, illetve szakmailag gyanúsnak ítélt körülmények (pl. bűncselekmény előkészülete). Az észlelt események nagy részében elegendő a közterület-felügyelő intézkedése, de más esetekben a rendőrséget szükséges értesíteni, aki az intézkedésre okot adó helyzetekből arra fog először reagálni, amelyik az információk alapján súlyosabb veszéllyel jár. Tehát a rendőrség a szabad kapacitása függvényében vonul ki az adott helyszínre, ahogy azt teszi egyébként jelenleg is. A jövőben a két szervezet között az együttműködés legalább olyan fontos, mint jelenleg, hiszen a Közterület-felügyelet fogja értesíteni a rendőrséget, az ő hatáskörébe tartozó, intézkedésre okot adó helyzetekről. Tehát a felügyelőnek képesnek kell lennie felismerni a rendőrségi hatáskörbe tartozó eseményeket, és az információt megfelelő tartalommal kell tudnia átadni a rendőrség ügyeletesének. Ezért van szükség váltásonként legalább egy nyugdíjas rendőr monitorok előtti munkájára, így nem kell a központba aktív rendőr.

Továbbá, amennyiben a rendőrségnek arra szabad kapacitása van, javasoljuk a jövőben is a szolgálatban lévő rendőr és közterület-felügyelő járőrpáros közös szolgálatát. Akik részben önálló intézkedéseket végeznének, részben a térfelügyeleti küldéseket látnák el. Az együttműködést a két szervezet között közös képzési programokkal is célszerű elősegíteni, amelyek megismertetik egymás hatáskörét, intézkedési lehetőségeit és intézkedés módszertani segítséget adnak a közös szolgálatokhoz.

Megfontolásra érdemes az is, hogy az éjszakai kivonuló szolgálat egyik járőre rendőr legyen, mely jár némi költségemelkedéssel.

A térfelügyelet eredményes működtetése csak a rendőrséggel történő gördülékeny együttműködés mentén valósulhat meg.

Összefoglalás, javaslatok

A térfelügyelő rendszer az előterjesztés szerinti célját csak akkor töltheti be megfelelően, ha alkalmas a közterületen elkövetett cselekmények észlelésére, a felvételek a szabálysértési, a büntető eljárásban bizonyítékként felhasználhatók, az észlelést azonnali, megfelelő intézkedés követi.

A rendszer önálló üzemeltetésének jogi feltételei adottak, a térfelügyelő központ a Felügyelet épületében elhelyezhető. Álláspontom szerint a felvételek figyelésére, a cselekmények észlelésére és intézkedés kezdeményezésére a közterület-felügyelők megfelelő kiképzés után alkalmasak, azonban meg kell teremteni az azonnali, megfelelő reakció feltételeit is.

A rendőrség és a közterület-felügyelet feladatait, hatáskörét és ebből következő lehetőségeit számba véve úgy gondolom, hogy a két szervezetnek továbbra is együtt kell működnie a közös cél érdekében, az együttműködés, a közös szolgálatellátás a reagáló egységben járhat a legtöbb eredménnyel.

A működés költségeinek elemzése alapján megállapítható, hogy az önálló üzemeltetéssel jelentős költségmegtakarítás érhető el, amely a rendszer fejlesztésére fordítható.

Az előterjesztés célja az önálló üzemeltetés lehetőségeinek vizsgálata volt, ezért jelenleg csak erről lehet megalapozott döntést hozni, amely azonban a közbeszerzési határidők miatt nem halasztható a térfelügyelő üzemeltetéséről jelenleg hatályos megállapodás határozott idejére is tekintettel.

A további teendők álláspontom szerint csak részletesebb vizsgálat, elemzés alapján határozhatók meg.

Mіндеzek alapján javaslom, hogy a Képviselő-testület döntsön a térfelügyelő rendszer önálló üzemeltetéséről, rendelkezzen a közbeszerzési eljárás megindításáról, kérje fel a polgármestert a rendszer fejlesztésére irányuló előterjesztés benyújtására.

Budapest, 2012. május 10.

Dr. Bácskai János s.k.
polgármester

Határozati javaslat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a térfigyelő rendszer üzemeltetésével 2012. október 1. napjától a Ferencvárosi Közterület-felügyeletet bízza meg és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására;

Határidő: 2012. október 1.

Felelős: polgármester, a Felügyelet igazgatója

2. a térfigyelő rendszer a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányságtól a Ferencvárosi Közterület-felügyelethez történő áttelepítésére, műszaki-technikai üzemeltetésére és karbantartására közbeszerzési eljárást indít és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék az eljárás megindításáról és lefolytatásáról, valamint felhatalmazza az eljárás eredményeképpen kötendő szerződés aláírására;

Határidő: 15 nap

Felelős: polgármester

3. felkéri a polgármestert, hogy a térfigyelő rendszer fejlesztése és önálló üzemeltetése tárgyában szükséges döntések meghozatalára tegyen javaslatot.

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: polgármester