



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

Iktató szám: 138/2020.

ELŐTERJESZTÉS

a KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2020. szeptember 10-i ülésére

Tárgy: A zaj elleni védelem egyes szabályairól szóló .../2020. (.....) rendelet megalkotása (I. forduló)

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Készítette: Dr. Sotkó Béla irodavezető-helyettes – Hatósági Iroda

Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság - 2020. 09.08.

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Oláh Eleonóra s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input checked="" type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű minősített	<input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület!

A folyamatosan változó jogszabályi környezetben elengedhetetlen, hogy időről-időre felülvizsgáljuk rendeleteinket annak érdekében, hogy az általunk alkotott jogszabályok maradéktalanul illeszkedjenek a jogrendszer egészébe. E kötelezettséget egyébként a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 22. §-a is előírja, miszerint önkormányzati rendelet esetében a jegyző gondoskodik arról, hogy az elavult, szükségtelenné váló, a jogrendszer egészébe nem illeszkedő, a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

Ezen törvényi kötelezettségnek eleget téve Önkormányzatunk régebben hozott rendeleteit áttekintve megállapítottuk, hogy a 2009-ben megalkotott zajrendeletünk felülvizsgálatra szorul.

Az előkészítő munka során munkatársaim megvizsgálták a felhatalmazó rendelkezést, annak kereteit, korlátait; a zajjal kapcsolatos magasabb rangú jogszabályi rendelkezéseket, az Alkotmánybíróság és a Kúria Önkormányzati Tanácsának ezzel kapcsolatos joggyakorlatát, valamint a zajvédelem szabályozásának szakmai feltételeit.

A korábbi években az Alkotmánybíróság, illetve a Kúria Önkormányzati Tanácsa több fővárosi kerület – a ferencvárosival szó szerint megegyező – zajrendeletét semmisítette meg részben vagy egészében, több esetben pedig a törvényességi felügyeletet ellátó illetékes kormány megbízott élt törvényességi felhívással. Zajrendeletünket összevetve a bíróság által más önkormányzatok zajrendeleteivel kapcsolatban kinyilvánított megsemmisítési okokkal, megállapíthatjuk, hogy zajrendeletünkben pontosan olyan rendelkezések találhatók, mint amelyeket a Kúria megsemmisített, így komoly eséllyel számíthatunk arra, hogy rendeletünkkel kapcsolatban is törvényességi felhívás érkezhessen.

A vonatkozó jogi keretek:

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. A (3) bekezdés szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. tv. (Kvtv.) 36. §-a szerint a környezeti elemek védelmére, továbbá a környezetet veszélyeztető hatások elleni védelemre vonatkozó átfogó szakterületi szabályokat külön törvények, a törvényi szabályozást nem igénylő részletes szabályokat – az e törvényben foglaltak alapulvételével – a Kormány rendeletben állapítja meg.

A Kvtv. 110. § (7) bekezdés 23. pontja a zaj és rezgés elleni védelem szabályainak megállapítására a Kormány részére ad rendeletalkotási felhatalmazást.

A Kvtv. e felhatalmazása alapján az átfogó szakterületi szabályozást – a környezetvédelmi bíróságok fajtáinak, mértékének és megállapításának módjával együtt – a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rend. (továbbiakban: Zr.) végezte el.

A Kvtv. 48. § (4) bekezdés f) pontja alapján a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozik a helyi zajvédelmi szabályok megállapítása. Az (5) bekezdés ba) pontja szerint az előző bekezdésben meghatározott feladatok végrehajtására a fővárosban a fővárosi kerületi képviselő-testület alkothat rendeletet.

A Kvtv. 48. § (1) bekezdése azonban leszögezi, hogy „... a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg”.

A kifejtettek értelmében a környezet zajterheléssel összefüggő védelme törvényi és kormányrendeleti jogalkotás szintjén szabályozott, **az önkormányzati jogalkotásnak tehát e szabályozott kérdésekben csupán kiegészítő, végrehajtó jellegű rendelkezések megalkotására van módja.**

Tekintettel arra, hogy a környezeti zaj elleni védelem szabályait a Zr. tartalmazza, a képviselő-testület csak azokban a helyi társadalmi viszonyokban állapíthat meg a zajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket, amelyekre nézve a Zr. nem tartalmaz szabályokat.

A Zr. 2. §-a részletes fogalom-meghatározást tartalmaz, rendelkezik a hatásterület kijelölésének szabályairól, kijelöli az egyedi ügyekben eljáró hatóságot, részletesen szabályozza az engedélyezési és egyéb hatósági eljárásokat, rendelkezik a csendes övezet és a zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület, a fokozottan zajos terület kijelölésének szabályairól.

A hatósági eljárások esetében az elsőfokú környezetvédelmi hatóság a települési, a fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzője. A Zr. egyebekben több helyen is utal a zajterhelési határértékeket meghatározó külön jogszabályra, amely a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: miniszteri rendelet). A Zr. külön rendezi a zaj- és rezgésbírság kiszabásának körülményeit, a bírságszankciót kiváltó jogsértő magatartásokat, és ebben a körben zajvizsgálat lefolytatására kötelezi a környezetvédelmi hatóságot (jegyző).

A települési önkormányzat zajrendeletének lehetséges szabályozási köre:

A fent kifejtettekből megállapítható, hogy a helyi zajvédelmi szabályok megalkotásának lehetősége az önkormányzatok számára kizárólag azokra a területekre vonatkozik, amelyeket magasabb szintű jogszabályok (törvények, kormányrendelet, miniszteri rendelet) nem szabályoznak. Ezen területek, amelyekre a Zr. hatálya nem terjed ki:

- a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységek, valamint
- a közterületi alkalmi rendezvények megtartása.

Jelenleg hatályos zajrendeletünket összevetve a fentebb említett jogszabályok rendelkezéseivel, megállapítható, hogy a mi ferencvárosi **zajrendeletünk túlterjeszkedik a törvényi felhatalmazáson**, amikor az építési tevékenység végzését meghatározott időszakra (hétvégre és ünnepnapokra) megtiltja, illetve a kézzel végezhető tevékenységekre korlátozza.

Rendeletünk ugyanis jelenleg kimondja, hogy a kerület meghatározott (legnagyobb) részén hétköznap 20 és 7 óra között, szombaton, vasárnap és ünnepnapokon tilos gépi munkavégzéssel illetve gépjárműforgalommal együtt járó építési és bontási tevékenységet végezni. E tilalom alól a polgármester egyedi kérelemre – indokolt esetben – felmentést adhat. A felmentés megadásának feltételeit, a kérelem elbírálásának mérlegelési szempontjait azonban nem tartalmazza a rendelet, így sem a felmentés megadásáról, sem annak megtagadásáról szóló döntést nem lehet jogilag megindokolni, jogszabállyal alátámasztani.

A Kúria gyakorlata szerint egyebekben önmagában a felmentés lehetősége is törvénybe ütközik, emellett az építési tevékenység önkormányzati rendelettel nem korlátozható.

Az építési tevékenységekre vonatkozó zajvédelmi rendelkezéseket ugyanis a Zr. és a miniszteri rendelet tartalmazza. A Zr. kimondja, hogy az ott meghatározott zaj- és rezgésvédelmi ügyekben – közte az épületek és egyéb építmények építése – az elsőfokú hatósági jogkört a települési önkormányzat (főváros esetében a kerületi önkormányzat) jegyzője gyakorolja. A miniszteri rendelet kógens jelleggel meghatározza az építési tevékenység során betartandó határértékeket – külön a nappali és az éjszakai időszakra. E rendelkezés azonban minden napra vonatkozik, a jogalkotó nem tesz különbséget hétköznap és hétvége, vagy ünnepnap között.

A környezetvédelmi előírások tekintetében a magasabb szintű jogszabályi előírásoknál nagyobb mértékben korlátozó, azoknál szigorúbb rendelkezést pedig a fővárosban kizárólag a fővárosi közgyűlés határozhat meg.

A kerületi önkormányzatok e tárgyban csak nagyon szűk körben és kizárólag kiegészítő szabályozást alkothatnak helyi szinten.

Építési zaj- és rezgésforrásra vonatkozó szabályok:

A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység teljes időtartama alatt köteles betartani. A kivitelező felmentést kérhet a miniszteri rendeletben meghatározott zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól – a jegyzőtől – egyes építési időszakokra, ha a kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a jogszabály szerinti határértékre, illetve az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységekre.

A jegyző a felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan is előírhat korlátozást.

A jegyző a Kvtv. szerinti környezetvédelmi bírságot (zajbírság) szabhat ki a zajterhelési határérték túllépése, valamint jogszabályban vagy hatósági határozatban foglalt kötelezettségek megszegése esetén.

Mindezekből megállapítható, hogy magasabb szintű jogszabályok az építési zaj- és rezgésforrás működtetésével kapcsolatos hatáskört a jegyzőre telepítik, e jogszabályok a határértékeket egzakt módon megállapítják, az eljárásra és a szankcionálás módjára és mértékére – amelyhez a jegyzőnek szakértőt kell alkalmaznia – is részletes szabályokat tartalmaznak, így nincs jogszerű lehetőség arra, hogy önkormányzati rendelet ettől eltérő szabályokat, korlátozó rendelkezéseket alkosson.

Az előbbieken részletezett indokok miatt szükséges Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a zaj elleni védelem egyes szabályairól szóló 26/2009. (XII. 4.) rendeletének hatályon kívül helyezéséről dönteni, és javaslom, hogy a Képviselő-testület új, a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban álló rendeletet alkosson e tárgykörben.

A Zr. 33. § f) pontja szerint önkormányzati/helyi zajvédelmi rendelettervezet műszaki előkészítéséhez környezeti zaj, illetve rezgés elleni védelemre jogosító szakértői engedéllyel rendelkező személyt, illetve ilyen személyt foglalkoztató szervezetet kötelező megbízni vagy alkalmazni. E rendelkezés alapján bízta meg az Önkormányzat a Védett Környezet Ökosystem Környezetvédelmi és Munkavédelmi Kft. Szakértői Mérnökirodát a rendelettervezet előkészítésében való közreműködésre.

Az elkészült rendelettervezet már csak azon, a Zr. által megengedett tárgykörökben tartalmaz helyi szabályokat, amelyekre a Zr. hatálya nem terjed ki, vagyis a kizárólag közterületen megtartott alkalmi rendezvényekre, illetve a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységekre. A fentebb kifejtettek okán az építési tevékenységet megtiltani jogszerűen még meghatározott időszakokra sem lehet, kiegészítő szabályozásnak azonban helye van, így annak nincs akadálya, hogy a rendeletben kimondjuk, hogy az építkezés során betartandó, külön jogszabályban meghatározott zajkibocsátási határérték túllépése vasárnapra és ünnepnapokra nem engedélyezhető. E rendelkezéssel nem magát a kivitelezési tevékenységet korlátozzuk, csupán a zajkibocsátás túllépésének szabunk korlátot.

Ilyen módon a tiltás kiiktatásával a polgármester felmentési jogköre is megszűnik, ez azonban nem jelenti azt, hogy az éjszakai órákban, vagy hétvégén és ünnepnapokon bármekkora zajjal lehet végezni építési tevékenységet. A Zr. által meghatározott határértékek ugyanis a mindennapi életben gyakorlatilag betarthatatlanok, csak amíg egy forgalmas, zajos hétköznapi napon a nappali időszakban – amikor a legtöbb polgár a munkahelyén, a gyermekek intézményekben vannak – ritkán zavarja a lakosságot, addig ugyanaz a zaj a forgalommentes, csendesebb éjszakai és hétvégi időszakban sokkal hangosabbnak érzékelhető és zavaró számukra. A kivitelező tehát kénytelen lesz a zajhatárérték túllépésének engedélyezése iránt a jegyzőhöz fordulni abban az esetben, ha hétvégén is végezni kívánja az építési tevékenységet. Meg kívánom jegyezni, hogy a jelenlegi rendeletünk kizárólag a gépi munkavégzéssel és a nagy gépjárműforgalommal járó tevékenységet tiltja, kézi erővel tehát most is lehet korlátozás nélkül építési-bontási tevékenységet végezni. A tapasztalat azt mutatja azonban, hogy pl. a fémszerkezet kalapáccsal való megmunkálása sokszor nagyobb zajkibocsátással jár, mint az egyes gépek (pl. daru) használata. Ezt figyelembe véve, a jegyzőtől kérhető zajhatárérték-túllépés engedélyezése sokkal hathatósabb korlátozás lesz az építési tevékenységek tekintetében, mint a jelenlegi tiltás-felmentés. Elutasítás esetén a másodfokú hatósági jogkört jelenleg a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala gyakorolja.

Az új szabályozás:

Fentieket figyelembe véve tehát az új rendelettervezet már csak a megengedett tárgykörökben szabályoz, ennek megfelelően tartalmazza a közterületi alkalmi rendezvényekkel kapcsolatos rendelkezéseket, valamint a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységek szabályait. Emellett az építési tevékenység tekintetében olyan kiegészítő szabályt tartalmaz, amely nem ütközik magasabb szintű jogszabály rendelkezésébe, tulajdonképpen a határérték-túllépést engedélyező jegyző számára állít korlátot annyiban, amennyiben vasárnapra és ünnepnapra nem engedélyezhet határérték túllépést. Ezzel arra sarkallhatjuk a kivitelezőket,

hogy hatékonyabb munkaszervezéssel a zajosabb munkafolyamatokat hétköznapokon kényszerüljenek elvégezni.

A Kvtv. 48. § (3) bekezdése alapján a települési önkormányzat környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek, határozatainak tervezetét meg kell küldeni:

- tájékoztatásul a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak,
- véleményezésre az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek [Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala], amely szakmai véleményéről 30 napon belül tájékoztatja az önkormányzatot.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2020. szeptember 3.

Baranyi Krisztina
polgármester h.
Reiner Roland s.k.
alpolgármester

Határozati javaslatok:

- 1.) Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a zaj elleni védelem helyi szabályairól szóló/2020. (....) önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó/2020. sz. előterjesztés mellékletét képező tervezetet rendelettervezetként elfogadja és annak kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap
Felelős: Balogné Dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

- 2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a rendelettervezet szomszédos önkormányzatoknak, valamint az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek történő megküldéséről.

Határidő: 15 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
Képviselő-testületének
...../2020. (.....) rendelete
a zaj elleni védelem helyi szabályairól**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában és 48. § (5) bekezdés ba) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes környezetvédelmi igazgatási szerv véleményének kikérésével a zaj elleni védelem helyi szabályairól a következőket rendeli el.

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

1.§

- (1) E rendelet hatálya kiterjed – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros közigazgatási területén minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki az e rendelet hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
- (2) A rendelet hatálya nem terjed ki
- az állami és önkormányzati rendezvényekre,
 - a december 31. napján 18.00 órától január 1. napján 08.00 óráig tartó rendezvényekre.

2. Értelmező rendelkezések

2.§

E rendelet alkalmazásában:

- alkalmi rendezvény: előre meghatározott alkalomból és időben tartott, legfeljebb 8 napon át tartó esemény, amely olyan helyszínen kerül megrendezésre, amely alaprendeltetése szerint nem az adott jellegű rendezvény tartására szolgál;
- építési tevékenység: a lakás átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka végzése;

3. hangosító berendezés: bármely hangszóró vagy műsorforrás, beleértve az élőzene, élő műsor szolgáltatására szolgáló eszközt, berendezést;
4. közterület: közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló terület, amelyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat, ideértve a közterületnek a közútként szolgáló és a magánterületnek a közforgalom számára a tulajdonos (használó) által megnyitott részét;
5. lakás: lakás céljára létesített és az ingatlan-nyilvántartásban lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott vagy ilyenként feltüntetésre váró ingatlan a hozzá tartozó földrészlettel;
6. rendezvény: hangosítást igénylő, szervezett formában, meghatározott célból szervezett művészeti, tudományos, közművelődési, társadalmi, sport, szórakoztató, vendéglátó és kulturális célú esemény.

II. FEJEZET

RÉSZLETES RENDELKEZÉSEK

3. Közterületi alkalmi rendezvények

3.§

- (1) Az e rendeletben meghatározott közterületi alkalmi rendezvényekkel kapcsolatos önkormányzati hatósági ügyekben – átruházott hatáskörben – a jegyző jár el.
- (2) Közterületen megtartott alkalmi rendezvényen hangosító berendezés csak a jegyző által kiadott engedély alapján üzemeltethető.
- (3) A közterületi alkalmi rendezvény szervezője az alkalmi rendezvény megkezdése előtt legalább 15 nappal köteles a jegyzőtől, mint környezetvédelmi hatóságtól a hangosító berendezés üzemeltetésére engedélyt kérni.
- (4) A kérelmet az e rendelet 1. sz. mellékletét képező nyomtatványon, vagy annak megfelelő tartalommal kell benyújtani a jegyzőhöz.
- (5) A kérelem benyújtásával egyidejűleg előzetes akusztikai szakvéleményben zajvédelmi számításokkal kell igazolni a rendezvény zajvédelmi szempontú hatásterületén a külön jogszabály szerinti üzemi és szabadidős létesítményektől származó zajkibocsátási határértékek teljesülését, valamint a teljesülés feltételeit.
- (6) A közterületi alkalmi rendezvény szervezője köteles az engedélyt a rendezvény helyszínén tartani és az ellenőrzésre jogosult hatóság részére az ellenőrzés során azt bemutatni.

4. Magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységek

4.§

- (1) A kertépítéssel és -fenntartással kapcsolatos zajt keltő tevékenység (például robbanómotoros fűnyírás, motoros fakivágás, kerti traktor működtetés) – kivéve az azonnali kár- és balesetveszély elhárítására irányuló munkavégzés –
 - a) hétköznapokon 7 óra és 20 óra között,
 - b) szombaton 10 óra és 18 óra közöttvégezhető.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenység vasárnap és ünnepnapon nem végezhető.

5.§

- (1) Amennyiben a lakóépület házirendje ettől szigorúbban nem rendelkezik, lakásokban építési tevékenység
 - a) hétköznap 7 óra és 20 óra között,
 - b) szombaton 10 óra és 18 óra közöttvégezhető.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenység – a kárelhárítás esetét kivéve – vasárnap és ünnepnapon nem végezhető.

5. Építési zajforrás működtetésével kapcsolatos előírások

6. §

A külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól vasárnapra és ünnepnapra felmentés nem adható.

III. FEJEZET

ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

7.§

- (1) Az e rendeletben meghatározott eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezései szerint kell lefolytatni.
- (2) A közterületi alkalmi rendezvényen használandó hangosító berendezés üzemeltetésének engedélyezése iránti eljárás lefolytatásáért a kérelmező az

illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletében a környezetvédelmi hatósági eljárásokra megállapított illetéket köteles fizetni.

- (3) A hangosító berendezés üzemeltetésének engedélyezésre vonatkozó határozatot meg kell küldeni a Ferencvárosi Közterület-felügyeletnek.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8.§

- (1) E rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a zaj elleni védelem egyes szabályairól szóló 26/2009. (XII. 04.) rendelete.

Budapest, 2020.

Baranyi Krisztina
polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címetes főjegyző

**KÉRELEM KÖZTERÜLETI ALKALMI RENDEZVÉNYEN
HANGOSÍTÓ BERENDEZÉS ÜZEMELTETÉSÉNEK
ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

(5.000.- Ft illeték)

...../.....(.....) önkormányzati rendelet alapján

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a zaj elleni védelem helyi szabályairól szóló/2020. (....)önkormányzati rendelet 3. §-a alapján kérem az alább megnevezett közterületi alkalmi rendezvényen hangosító berendezés üzemeltetésének engedélyezését:

I. A kérelmező adatai:

Neve:

Adószáma:

Statisztikai száma:

Székhelye:

Levelezési címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma: E-mail:

II. A közterületi alkalmi rendezvény adatai

A rendezvény időpontja:

A rendezvény helye:

A rendezvény elnevezése:

A rendezvény napi kezdésének időpontja:

A tevékenység napi befejezésének időpontja:

III. A rendezvény rövid leírása, ismertetése:

.....
.....
.....
.....

VI. A kérelem mellékleteként benyújtott szakértői vélemény

Készítője:

Dátuma:

VII. A kérelemhez csatolt iratok

- cégbírósági végzés/cégkivonat és aláírási címpéldány
- közterület-használat jogcímének igazolása
- szakértői vélemény
- eljárási illeték megfizetésének igazolása

VIII. Nyilatkozat

Nyilatkozom, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek, továbbá, hogy a zajkibocsátási határértéket a rendezvény teljes időtartama alatt betartom.

Budapest, 20..... év hó nap

.....
aláírás

Az ügyintézés helye:

Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal
Hatósági Iroda – Általános Hatósági Csoport
1096 Budapest, Lenhossék u. 24-28.- Levelezési cím: 1450 Bp. Pf.: 2.
Telefon: 215-1077/305, faxszám: 210-7254, E-mail cím: hatosagiroda@ferencvaros.hu

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. A (3) bekezdés szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. tv. (Kvtv.) 36. §-a szerint a környezeti elemek védelmére, továbbá a környezetet veszélyeztető hatások elleni védelemre vonatkozó átfogó szakterületi szabályokat külön törvények, a törvényi szabályozást nem igénylő részletes szabályokat – az e törvényben foglaltak alapulvételével – a Kormány rendeletben állapítja meg.

A Kvtv. 48. § (4) bekezdés f) pontja alapján a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozik a helyi zajvédelmi szabályok megállapítása. Az (5) bekezdés ba) pontja szerint az előző bekezdésben meghatározott feladatok végrehajtására a fővárosban a kerületi képviselő-testület alkothat rendeletet.

Tekintettel arra, hogy a környezeti zaj elleni védelem szabályait a Zr. tartalmazza, a képviselő-testület kizárólag azokban a helyi társadalmi viszonyokban állapíthat meg a zajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket, amelyekre nézve a Zr. nem tartalmaz szabályokat. A zaj elleni védelem szabályait tartalmazó rendeletet több mint 10 évvel ezelőtt, 2009-ben alkotta meg a Képviselő-testület. Az azóta eltelt egy évtized alatt bekövetkezett jogszabályváltozások – különös tekintettel a felhatalmazó rendelkezésekre –, valamint az a követelmény, hogy az önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabályokkal, szükségessé teszik a zajvédelem helyi szabályainak felülvizsgálatát annak érdekében, hogy az önkormányzati rendelet megfelelően illeszkedjen a jogrendszer egészébe.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1.§-hoz

A rendelet területi és személyi hatályát állapítja meg.

2.§-hoz

Az értelmező rendelkezéseket, fogalom-meghatározásokat tartalmazza.

3.§-hoz

Az egészséges környezethez való alkotmányos jog, valamint a lehető legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez való alkotmányos jog biztosítása érdekében kiemelt jelentőségűek a közterületi alkalmi rendezvényekre vonatkozó környezetvédelmi szabályok, különös tekintettel arra, hogy e rendezvényeken általában hangosító berendezést használnak, amely jelentős számú személy számára lehet zavaró.

E § tartalmazza a hatásköri szabályokat, valamint meghatározza az engedély kiadásához szükséges feltételeket.

4-5.§-hoz

A lakosság nyugalmanak és pihenésének biztosítása érdekében e rendelkezés határozza meg azt, hogy munkaszüneti napokon, valamint további napokon mely időintervallumban végezhető az ingatlanon magánszemélyek háztartási igénye kielégítését célzó, zajjal járó tevékenység. Ezek olyan zajhatással járó, háztartáson belüli tevékenységek, amelyek alkalmasak mások nyugalmanak megzavarására, vagy a közterületre is kihatnak. Ilyen például a robbantómotoros fűnyírás, motoros fakivágás, kerti traktor működtetése, valamint a lakásfelújítás.

A lakások felújítása esetében csak kiegészítő szabályokat állapít meg a tervezet, amelyeket csak akkor kell alkalmazni, ha a lakóépület házirendje ettől szigorúbban nem rendelkezik.

6.§-hoz

Az építési tevékenységek környezetvédelmi szabályozásának tárgykörében a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott szabályoknál nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírások meghozatalára felhatalmazása a Képviselő-testületnek nincs, ugyanakkor figyelembe véve az egészséges lakó- és munkakörnyezethez való jogot az országos szintű szabályozással nem ellentétes, ahhoz képest kiegészítő jellegű helyi szabály megalkotása lehetséges és indokolt. Ennek megfelelően e § korlátozást tartalmaz a jegyző számára, így a zajkibocsátási határérték betartása alól vasárnapra és ünnepnapra nem adható felmentés.

7.§-hoz

Az eljárási szabályokat tartalmazza. Az önkormányzati hatósági ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

8.§-hoz

A rendelet hatályba lépéséről, valamint a hatályos önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről rendelkezik, mivel új rendelet kerül megalkotásra.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-
testületének
a zaj elleni védelem helyi szabályairól szóló
..../2020. (....) rendeletéhez**

1. Társadalmi hatások

Az egészséges környezethez, valamint a pihenéshez való jog biztosításának elősegítése szempontjából jelentős.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen gazdasági, költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt pozitív hatása az ember egészségéhez, egészséges környezethez való jogának védelme szempontjából jelentős.

4. Egészségügyi következmények:

A rendeletben foglaltak végrehajtásával hozzájárulunk az egészséges környezethez való jog érvényesüléséhez.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtása várhatóan nagyszámú új hatósági ügyet fog jelenteni, ezzel egyidejűleg azonban prognosztizálható a panaszok csökkenése, így összességében nem okoz jelentős többletterhet az eljárások lefolytatása.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotásának szükségességét indokolja a zajvédelem helyi szabályainak a magasabb szintű jogszabályokkal, a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvénnyel, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelettel, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelettel való összhangjának megteremtése annak érdekében, hogy a helyi szabályozás a jogrendszer egészébe megfelelően illeszkedjen.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

V É D E T T K Ö R N Y E Z E T Ö K O S Y S T E M

Környezetvédelmi és Munkavédelmi Kft

Szakértői Mérnökiroda

✉: 1171 Budapest, Várvíz utca 46. ☎ : 06-209-603-982 📠/📄: 256-9890 🖨: zsilinszkijanoslaszlo@gmail.com

VK 008/2019

Szakértői Jelentés

Előzmények:

A 2018. május 11-én kelt, VK 062-A/2018 számú ajánlat és az SZ07/2018/01852 3201 számú Megbízási Szerződésben részletezett, a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a zaj elleni védelem egyes szabályairól szóló rendelet megalkotásában akusztikai szakértői közreműködésre és műszaki előkészítésre megbízást kaptunk.

Szakértői jelentés:

A jelenleg hatályos 26/2009. (XII. 04.) önkormányzati rendeletet akusztikai, zajvédelmi szakmai szempontok szerint áttekintettük. A megalkotandó rendeletervezettel kapcsolatos szakmai konzultációkat elvégeztük, a hatásköri és anyagi jogi rendelkezésekkel kapcsolatos javaslatainkat megtettük. A hatósági egyeztetések elvégzését követően kidolgoztuk a rendeletervezet akusztikai és egyéb részeit.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 33. § f) pontjában a jogszabálytervezet műszaki előkészítéséhez előírt szakmai feltételek – a fentiek szerint – teljesítésre kerültek.

Budapest, 2019. január 10.

VÉDETT KÖRNYEZET KFT.

1171 Budapest, Várvíz u. 46.

Adószám: 13016861-3-42


(Zsilinszki János)

zaj és rezgésvédelmi szakértő

MMK 01-1342 SZKV-1.4.