



Iktató szám: 135/2013.

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

**ELŐTERJESZTÉS**  
a KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2013. június 6-i ülésére

**Tárgy:** Törvényességi felhívás Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) számú rendelettel kapcsolatban

**Előterjesztő:** dr. Bácskai János polgármester

**Készítette:** Dr. Enyedi Mária, Jogi és Pályázati Iroda

**Előzetesen tárgyalja:** Gazdasági Bizottság 2013. június 5.

**Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:** dr. Mizsák Ildikó s.k.

**Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:**

Rendelet	<input checked="" type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű minősített	<input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	többség szükséges.

**Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:**

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Budapest Főváros Kormányhivatala törvényességi felhívást intézett több kerületi önkormányzathoz, így önkormányzatunkhoz is a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21//2012.(VI.12.) rendelettel (továbbiakban a Rendelet) kapcsolatban. A Kormányhivatal BPB/004/00245-1/2013. számú törvényességi felhívásában jogsértőnek minősítette a Rendelet

1.) 3. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat:

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban Nvt.) 3. § (1) bekezdésének 4. pontjában a Rendeletben foglaltaktól eltérően definiálja a hasznosítás fogalmát a következőképpen:

„a tulajdonosi joggyakorló vagy a nemzeti vagyon használója által a nemzeti vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely – a tulajdonjog átruházását nem eredményező – jogcímen történő átengedése, ide nem értve a vagyonkezelésbe adást, valamint a haszonélvezeti jog alapítását (...).”

2.) 3. § (1) bekezdés h) pontját:

„Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban Áhsz.) 5. § 3. pontja sorolja fel taxatív módon, eltérést nem engedve azt, mi minősül behajthatatlan követelésnek.”

3.) 9. § (3) bekezdés a) pontját és a 10. § (2) bekezdését:

„Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Költségvetési tv.) 6. § (5) bekezdés b) és c) pontja mind a hasznosítás, mind a tulajdon átruházás esetén 25 millió Ft egyedi bruttó forgalmi értéket határoz meg versenyeztetési értékhatárként.”

Fentiek alapján a Rendelet fenti szakaszainak a pontosítása szükséges, ezért a mellékelt rendelet-módosítási javaslatot teszem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot és a döntési javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2013. május 31.

dr. Bácskai János s.k.  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2013. (...) önkormányzati rendeletet egy fordulóban tárgyalja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. június 6.

## DÖNTÉSI JAVASLAT

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2013. (...) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 15 nap

Felelős: a jegyző a rendelet kihirdetéséért

**Mellékletek:** 1.) Rendelet-tervezet  
2.) Hatásvizsgálati lap  
3.) A rendelet-módosítás kéthasábos változata

**A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
...../2013. (.....) önkormányzati rendelete  
a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a  
vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás  
szabályairól szóló 21/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szervei, köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. tv. 138. § (1) bekezdés j/ pontjában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18.§ (1) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 109. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) rendeletének módosításáról az alábbiakat rendeli el:

**1. §**

- (1) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) rendeletének (továbbiakban: a Rendelet) 3.§ (1) b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) hasznosítás: a tulajdonosi joggyakorló vagy a nemzeti vagyon használója által a 2. § (2) bekezdésében meghatározott vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely – a tulajdonjog átruházását nem eredményező – jogcímen történő átengedése, ide nem értve a vagyonkezelésbe adást, valamint a haszonélvezeti jog alapítását,”

- (2) A Rendelet 3. § (1) bekezdés h) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„h) behajthatatlan követelés: az a követelés

- amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy amennyiben a talált fedezet a követelést csak részben fedezi, a nem fedezett rész tekintetében,
- amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet, a költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelések tekintetében, amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, vagy amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, vagy a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), illetve amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,
- amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
- amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.”

## 2. §

A Rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„a) ingatlan és ingó vagyon esetén, amennyiben a nyilvántartott értéke a bruttó 25 millió forintot nem éri el, és a hasznosítás során versenyeztetésre nem kerül sor, úgy 12 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján;”

## 3. §

A Rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzati vagyont elidegeníteni vagy hasznosítani bruttó 25 millió Ft értékhatár felett az Önkormányzat versenyeztetési eljárásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerint lehet.”

## 4. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest, 2013. június

Dr. Bácskai János  
polgármester

Dr. Nagy Hajnalka  
jegyző

## Indokolás

A módosítással a törvényességi felhívásban foglaltaknak kívánunk eleget tenni.

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló ..../2013. (.....) önkormányzati rendelethez**

### **1. Társadalmi hatások**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának társadalomra gyakorolt hatása, hogy átláthatóbbá teszi az önkormányzat gazdálkodását.

### **2. Gazdasági, költségvetési hatások**

A módosításnak nincsenek gazdasági, költségvetési hatásai.

### **3. Környezeti hatások**

A rendeletben foglaltaknak nincs környezetre gyakorolt hatása

### **4. Egészségügyi követelmények**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi követelményei nincsenek

### **5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások**

A rendeletben foglaltak a Hivatal adminisztrációs terheit nem változtatják.

### **6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A Budapest Főváros Kormányhivatala által tett törvényességi észrevétel miatt szükséges a rendeleti szabályozások pontosítása, elmaradása esetén az Möt. 134. § (2) bekezdésének megfelelő jogkövetkezményeket alkalmazhat.

### **7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek**

A rendeletben foglaltak végrehajtáshoz szükséges személyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak, a rendeletben foglaltak végrehajtásának pénzügyi kihatása, követelménye az önkormányzat szempontjából nincs.

<p align="center"><b>Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) önkormányzati rendelet</b></p>	<p align="center"><b>Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének.../2013. (...) rendelete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról</b></p>
<p align="center"><b>3. §</b></p> <p>(1) b) hasznosítás: vagyonelem bármilyen módon, jogcímen való átadása, átengedése, ami nem eredményez tulajdonjog átruházást - kivéve a vagyongazdálkodásba adást és a hasznélvezeti jog alapítását.</p>	<p align="center"><b>3. §</b></p> <p>(1) b) hasznosítás: a tulajdonosi joggyakorló vagy a nemzeti vagyon használója által a 2. § (2) bekezdésében meghatározott vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely – a tulajdonjog átruházását nem eredményező – jogcímen történő átengedése, ide nem értve a vagyongazdálkodásba adást, valamint a hasznélvezeti jog alapítását,</p>
<p align="center"><b>3.§</b></p> <p>(1) h) behajthatatlan követelés: az a követelés</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján),</li> <li>- amelyet a hitelező a csődeljárás, felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,</li> <li>- amelyre a felszámoló írásbeli nyilatkozata(igazolása) alapján nincs fedezet,</li> <li>- amelyre a felszámolás, adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,</li> <li>- amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, mert a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a végrehajtás veszteséget okoz vagy növeli a veszteséget), illetve az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található, ismeretlen és a felkutatása igazoltan nem járt eredménnyel,</li> <li>- amelyet a bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,</li> <li>- amely a hatályos jogszabályok alapján elévült,</li> <li>- amely esetében az adóst, kötelezettet a bíróság megszüntette, és a jogok és kötelezettségek tekintetében nem állapítható meg jogutód.</li> </ul>	<p align="center"><b>3.§</b></p> <p>(1) h) behajthatatlan követelés: az a követelés</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy amennyiben a talált fedezet a követelést csak részben fedezi, a nem fedezett rész tekintetében,</li> <li>- amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet, a költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelések tekintetében, amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, vagy amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, vagy a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), illetve amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,</li> <li>- amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,</li> <li>- amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.</li> </ul>
<p align="center"><b>9. §</b></p> <p>(3) a) ingatlan és ingó vagyon esetén, amennyiben a nyilvántartott értéke a 25 millió forintot nem éri el, és a hasznosítás során versenyeztetésre nem kerül sor, úgy 12 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján;</p>	<p align="center"><b>9. §</b></p> <p>(3) a) ingatlan és ingó vagyon esetén, amennyiben a nyilvántartott értéke a bruttó 25 millió forintot nem éri el, és a hasznosítás során versenyeztetésre nem kerül sor, úgy 12 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján;</p>
<p align="center"><b>10. §</b></p> <p>(2) Az önkormányzati vagyont elidegeníteni vagy hasznosítani 25 millió Ft értékhatár felett az Önkormányzat versenyeztetési eljárásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerint lehet.</p>	<p align="center"><b>10. §</b></p> <p>(2) Az önkormányzati vagyont elidegeníteni vagy hasznosítani bruttó 25 millió Ft értékhatár felett az Önkormányzat versenyeztetési eljárásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerint lehet.</p>