



Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata

Iktató szám: 125/2014.

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2014. június 05-ei ülésére

Tárgy: Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Készítette: dr. Nagy Hajnalka jegyző

Előzetesen tárgyalja: minden bizottság 2014. június 04-ei ülésén
Részönkormányzat 2014. június 05-ei ülésén

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Szabó József s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input type="checkbox"/>	
Határozat	<input checked="" type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű minősített	<input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek és jegyző asszonynak az elmúlt időszak jogszabályváltozásaira tekintettel tett javaslatai alapján a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének alábbiak szerinti módosítását kezdeményezem:

Javasolom az SZMSZ I. fejezet 8.2. pontját az alábbiakra módosítani:

„
8.2. A Hivatal telephelyei:

Budapest, IX., Ráday u. 26.
Budapest, IX., Bakáts tér 1.
Budapest, IX., Bakáts u. 8.
Budapest, IX., Lenhossék u. 24-28.
Budapest, IX., Toronyház u. 3/b.
Budapest, IX., Ecseri út 19.
Budapest, IX., Gyáli út 17-19.
Síófok (8600), Erkel Ferenc utca 115.”

Indokolás: Az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanban lévő üdülőt a Hivatal működteti. Az ingatlan sem a Hivatal SZMSZ-ében, sem pedig alapító okiratában nem szerepel. Előbbiekre tekintettel célszerűnek és szükségesnek tartom az ingatlan telephelyként történő feltüntetését a Hivatal alapító okiratában (II. számú normatív határozat) és SZMSZ-ében.

Javasolom az SZMSZ III. fejezet 1. pontjának Hatósági Irodára vonatkozó szövegét az alábbiakra módosítani:

„ Hatósági Iroda **20 fő**
Építésügyi Hatósági Csoport
Általános Hatósági Csoport
Törvényességi Felügyeleti Csoport”

Javasolom az SZMSZ „X. AZ EGYES IRODÁK ÉS BELSŐ SZERVEZETI EGYSÉGEK FŐBB FELADATAI ÉS HATÁSKÖRE” c. fejezetet kiegészíteni továbbá az alábbi új 3.4. ponttal:

„3.4. Törvényességi Felügyeleti Csoport

Ellátja a társasházakról szóló törvényben meghatározott törvényességi felügyeletet, amelynek keretében:

- a) a jóváhagyott ellenőrzési terv alapján lefolytatja a tervben megjelölt társasházak és szerveinek törvényességi felügyeleti ellenőrzését;
- b) ellenőrzi, hogy a társasház alapító okirata, szervezeti-működési szabályzata és azok módosításai megfelelnek-e a jogszabályoknak;
- c) ellenőrzi, hogy a társasház működése, közgyűlési határozata megfelel-e a jogszabályoknak és a társasház belső szabályzatainak;

- d) ellenőrzi, hogy a társasház működése megfelel-e a közgyűlési határozatokban foglaltaknak;
- e) az ellenőrzés lefolytatásához a közös képviselőt, illetve az intézőbizottság elnökét felhívja a társasház dokumentumainak rendelkezésre bocsátására;
- f) szükség esetén helyszíni szemlét tart;
- g) felhívást bocsát ki a társasház részére, ha azt állapítja meg, hogy a működés törvényességének helyreállítása szükséges;
- h) az eljárás befejezésekor záró-jegyzőkönyvet készít a megállapításokról és a rendelkezésre bocsátott iratok visszaadásáról;
- i) utóvizsgálatot folytat a felhívásban foglaltak teljesítésének ellenőrzése céljából;
- j) pert indíthat a társasház ellen, ha a felhívásban meghatározott határidő alatt a társasház nem állította helyre a törvényességet;
- k) pert indít a közös képviselő, illetve az intézőbizottság elnöke és tagjai ellen, ha a törvényesség az ő jogsértő magatartásuk miatt nem állítható helyre;
- l) a perben a bíróság előtt perképviselőt lát el;
- m) nyilvántartást vezet az elvégzett ellenőrzésekről, a vizsgált társasházakról;
- n) megvizsgálja a társasházak működését érintő lakossági panaszokat, bejelentéseket;
- o) amennyiben a panaszban foglaltak indokolttá teszik – az ellenőrzési terven kívül – hivatalból törvényességi felügyeleti eljárást indíthat, amelynek eredményéről a panaszost tájékoztatja.”

Indokolás: A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 2014. február 1-től, illetőleg február 18-tól hatályos módosításai szerint a társasházak szerveinek törvényességi felügyeletét az ügyészség helyett a jegyző látja el.

A törvényességi felügyelet keretében a jegyző hivatalból ellenőrzi egyrészt, hogy a társasház alapító okirata, szervezeti-működési szabályzata és ezek módosításai megfelelnek-e a jogszabályoknak, másrészt, hogy a társasház működése, közgyűlési határozatai megfelelnek-e a jogszabályoknak, valamint a társasház belső szabályzatainak, harmadrészt, hogy a társasház működése megfelel-e a közgyűlési határozatokban foglaltaknak. Ha az ellenőrzés szabálytalanságot tár fel, és a jegyző felhívására a társasház a működés törvényességét nem állítja helyre, perindításnak van helye.

A hatáskör új a köztudatban gyorsan elterjedt, így már a hatálybalépés előtt megkezdődtek a telefonos érdeklődések, február közepe óta pedig folyamatosan érkeznek az írásos beadványok, panaszok. Ahhoz, hogy eldönthető legyen, a panasz megalapozza-e a törvényességi felügyeleti eljárás megindítását, előzetesen le kell folytatni egy vizsgálatot.

Előzetes számítások alapján egy-egy társasház „átvilágítása” egy ügyintéző részéről minimálisan is két-három hetet vesz igénybe (30-40 oldalas alapító okirat, SZMSZ, Határozatok Könyve, közgyűlési meghívók, jegyzőkönyvek, határozatok ellenőrzése, beszámolók, költségvetés, könyvelés vizsgálata, helyszíni szemle stb.), így egy ügyintéző éves szinten legfeljebb csupán 10-12 társasház teljes körű ellenőrzését tudja elvégezni, emellett pedig a panaszok kivizsgálása is folyamatosan biztosított kell hogy legyen. Perindítás esetén – a bíróságon történő perképviselőt is el kell látni, és amennyiben a bíróság elrendeli, úgy gondoskodni kell a közgyűlés összehívásáról és levezetéséről is.

A társasházak törvényességi felügyeletének feladatát jelenleg a Hatósági Iroda látja el, azonban a részletezett okok miatt a jelenlegi létszámmal ez hosszútávon és minőségében is megfelelő módon nem lehetséges. Előbbiekre tekintettel mindenképpen szükséges a Hatósági Iroda létszámának növelése. A kerületben mintegy csaknem 900 társasház működik, így a panaszok várható mennyiségét tekintve az ellenőrzéshez **négy fő ügyintéző biztosítása volna szükséges**, akik tevékenységüket az irodán belüli önálló csoportként működve látnák el.

Javasolom az SZMSZ X. fejezet 3.1.5. pontját hatályon kívül helyezni.

Indokolás: A 3.4. pontra vonatkozó javaslatnál leírtakra tekintettel.

Javasolom az SZMSZ III. fejezet 1. pontjának Pénzügyi Irodára vonatkozó szövegét az alábbiakra módosítani:

„Pénzügyi Iroda **23 fő**
Költségvetési Csoport
Pénzügyi Csoport
Számviteli Csoport „

Indokolás: A közpénzek felhasználása átláthatóságának maximális biztosítása, illetve az ezzel összefüggő igen szigorú pénzügyi szabályozásnak történő maximális megfelelés érdekében a Pénzügyi Iroda munkatársai állandó terheltség, és általánosnak mondható túlmunka kereti között végzik feladataikat. A jogszabályi környezet az elmúlt időszakban többször lényegesen változott, mely szintén jelentős munkaterhet eredményezett, a Gazdasági társaságok közszolgáltatási szerződéseivel és a támogatási szerződések elszámolásaival kapcsolatos teendők pedig szintén jelentős feladatok elé állítják a pénzügyeseket, melyet a napi munkaidő keretein belül teljes körűen már nem tudnak ellátni. Előbbiekre tekintettel az Iroda létszámának 1 fővel történő emelését javasolom.

Javasolom az SZMSZ III. fejezet 1. pontjának Polgármesteri és Jegyzői Kabinetre vonatkozó szövegét az alábbiakra módosítani:

„Polgármesteri és Jegyzői Kabinet **28 fő**
Titkárság
Főépítész Csoport
Humánpolitikai Csoport
Protokoll Csoport
Környezetvédelmi Csoport

Indokolás: A kitüntetésekre vonatkozó rendelet módosításával megnövekedett a protokoll események száma, melyek mindegyikéhez jelentős mennyiségű, az államháztartási törvény rendelkezéseiből adódó adminisztrációs feladat is hárul. Ezen meg növekedett feladat maximális hatékonysággal történő ellátása indokoltá teszi a protokoll csoport munkatársainak 1 fővel történő megnövelését.

Javasolom az SZMSZ X. fejezet 6.1. pontjának m) pontját hatályon kívül helyezni.

Indokolás: Az 1952. évi IV. törvény (Csjt.) 41. §-a tartalmazta a képzelt apa megállapítására vonatkozó szabályokat. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. március 15-i hatályba lépésével a szabályozás megváltozott. A Negyedik Könyv 150. és 151. paragrafusai szabályozzák a gyermek nevének meghatározását. A 4:150. § (3)-(5) bekezdései tartalmazzák azon rendelkezéseket, mi a teendő, ha nincs olyan személy, akit a gyermek apjának kell tekinteni.

„4:150. §

(3) Ha nincs olyan személy, akit a gyermek apjának kell tekinteni, a gyermek az anyja születési vagy házasságkötéssel szerzett családi nevét viseli, kivéve, ha az anya a férje teljes nevét vagy családi nevét a házasságra utaló toldással viseli.

(4) Az anya a gyámhatóságnál kezdeményezheti, hogy a születési anyakönyvbe kiskorú gyermeke apjaként képzelt személyt jegyezzenek be. Az anya a képzelt személy apaként való bejegyzésére irányuló eljárás során dönthet arról, hogy a gyermek a továbbiakban a képzelt apa családi nevét viseli. Erre vonatkozó nyilatkozata hiányában a gyermek az anya családi nevét viseli tovább.

(5) Ha nincs olyan személy, akit a gyermek apjának kell tekinteni, a gyermek a nagykorúvá válását követően kérheti, hogy a születési anyakönyvbe - ha arra korábban nem került sor - apjaként képzelt személyt jegyezzenek be, és kezdeményezheti a korábban bejegyzett képzelt apa nevének törlését is. Ebben az esetben arról is nyilatkozhat, hogy a továbbiakban viselni kívánja-e a képzelt apa családi nevét.”

Megszűnt tehát a hivatalból induló képzelt apa bejegyzésére irányuló eljárás, jelenleg a képzelt apa bejegyzését csak az anya, vagy a nagykorú gyermek saját maga kérheti.

Javasolom az SZMSZ X. fejezet 6.1. pontjának n) pontját hatályon kívül helyezni.

Indokolás: A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. március 15-i hatályba lépéséig az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 6/2003. (III.7.) BM rendelet 48. és 49. paragrafusai rendelkeztek a születés anyakönyvezéséről az apa adatai nélkül, valamint a 94. § szabályozta az apa adatai nélkül anyakönyvezett születések nyilvántartását. A rendelet alapján az anyakönyvvezető az apa adatai nélkül anyakönyvezett gyermek születéséről nyilvántartást vezet és értesíti az anya lakóhelye szerint illetékes gyámhivatalt, aki az anya kérésére, vagy a gyermek 3 éves kora után hivatalból képzelt apát állapít meg határozatában. A fentebb megjelölt paragrafusok az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggésben hatályukat veszítették, az anyakönyvvezető nem vezet nyilvántartást az apa adatai nélkül anyakönyvezett születésekről, továbbá értesítési kötelezettség sem terheli a gyámhivatal felé.

Javasolom az SZMSZ X. fejezet 6.2.3. pontjának g) pontját az alábbiak szerint módosítani:

„6.2.3. g) *kérelemre* másolatot készít az önkormányzati rendeletekről, a *beadványokhoz szükséges* egyéb iratokról, továbbá nyomtatványt ad az ügyfelek részére, ”

Indokolás: Az Ügyfélszolgálati és Igazgatási Csoport korábban térítés ellenében fénymásolt az ügyfelek részére a helyi rendeletekből. Napjainkban nagyon kevesen

kérnek nyomtatva jogszabályt, így ezen néhány oldalnak a fénymásolásából befolyó összeg nem éri el a pénzkezeléssel kapcsolatos kiadások összegét. Egyrészt az előbbi okok, másrészt az ügyfélbarát ügyintézés célját is figyelembe véve, javaslom a kért rendeletek térítésmentes fénymásolásának biztosítását.

Javasolom az SZMSZ III. fejezet 1. pontjában a Humánszolgáltatási Iroda létszámát 1 fővel - 32-ről 33 főre - megemelni.

Indokolás: A Képviselő-testület 302/2013. (XII.12.) számú határozatával elfogadta a 2014-2018. évre vonatkozó kerületi sportfejlesztési koncepciót. A sport egészségmegőrző, személyiségformáló és közösségépítő jellegére, továbbá sportkoncepció 4.1.4. pontjában kitűzött cél - sportreferens munkakör kialakítása-megvalósítása érdekében javaslom önálló sportreferensi munkakör létrehozást. Korábban a sporttal kapcsolatos feladatok a Humánszolgáltatási Irodánál már kiemelésre bekerültek a csoportszervezeten kívüli feladatok között, azonban időközben egyértelművé vált, hogy az intézményfelügyeleti csoporttól az összetett feladatra tekintettel státuszelvonás nem lehetséges.

Javasolom az SZMSZ X. fejezet 4.4. f) és g) pontjainak hatályon kívül helyezést és ezzel egyidejűleg a 4.5. pontját kiegészíteni az alábbi új gg) és hh) pontokkal:

„4.5.

gg) Intézi a nyári gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok ellátását.

hh) Döntésre előkészíti a Bursa Hungarica ösztöndíj-pályázatra benyújtott kérelmeket.”

Indokolás: Az Eseti Támogatási Csoporttól az alábbi feladatok Intézményfelügyeleti Csoporthoz kerülése szakmailag indokolt lenne.

Javasolom az SZMSZ X. fejezet 8.2.1. f) pontját az alábbiakra módosítani:

„f) elkészíti az előzetes tájékoztatást az érdekelt államigazgatási szervek, a szomszédos kerületek, az érintett egyéb települések önkormányzati szervei valamint a partnerségi egyeztetésben résztvevők részére a rendezés helyéről, céljáról, várható eredményéről”

Indokolás: A feladatot szabályozó 314/2012 (XI.8.) Kormányrendelet szövege megváltozott, ezért ezen pont pontosítása szükséges.

Javasolom az SZMSZ X. fejezet 8.2.5. l) pontjának szövegét az alábbiakra módosítani:

„l) Integrált Településfejlesztési Stratégia- ITS – időszakos aktualizálása;”

Indokolás: A feladatot szabályozó 314/2012 (XI.8.) Kormányrendelet szövege megváltozott, ezért ezen pont pontosítása szükséges.

Javasolom az SZMSZ X. fejezet 8.2.7. a)-c) pontjainak szövegét az alábbiakra módosítani:

„8.2.7.

- a.) lefolytatja a településképi bejelentési eljárást az építető, illetve az általa megbízott tervező által a polgármesterhez benyújtott írásbeli kérelme alapján, a kérelmeket előkészíti a Tervtanács által történő megtárgyalásra
- b.) a Tervtanács döntésének megfelelően előkészíti a tudomásul vételről szóló igazolást és a tudomásul vételt megtagadó határozatot, ,
- c.) előkészíti a bejelentés nélküli, vagy a tiltás ellenére folytatott (építhetőségi engedélyhez nem kötött) építési tevékenység, illetve reklám-elhelyezés dokumentumait a Tervtanács általi megtárgyalásra”

Indokolás: A Képviselő-testület 15/2014 (V.20.) számú önkormányzati rendeletével létrehozta a helyi építészeti-műszaki tervtanácsot, mely szerv felállításával összefüggésben a szöveget pontosítani szükséges.

Javasolom az SZMSZ X. fejezet 8.2.7. pontját kiegészíteni az alábbi új d) ponttal, mellyel egyidejűleg a korábbi d)-e) pontok számozása e)-g)-re módosul:

„d.) a Tervtanács döntésének megfelelően elkészíti a kötelezésről szóló határozatot,”

Indokolás: A Képviselő-testület 15/2014 (V.20.) számú önkormányzati rendeletével létrehozta a helyi építészeti-műszaki tervtanácsot, mely az alábbi feladat szövegbe történő beépítést teszi szükségessé.

Javasolom az SZMSZ X. fejezetét kiegészíteni az alábbi új 8.2.8. ponttal:

„8.2.8. A településképi véleményezési eljárással kapcsolatos feladatok:

- a.) lefolytatja a településképi véleményezési eljárást az építető, illetve az általa megbízott tervező által az ÉTDR rendszerbe feltöltött tervanyag és a polgármesterhez benyújtott írásbeli kérelem alapján, a kérelmeket előkészíti a Tervtanács által történő megtárgyalásra
- b.) a Tervtanács döntésének megfelelően előkészíti a településképi véleményt”

Indokolás: A településképi véleményezési eljárással összefüggő részletes feladatok felsorolása korábban nem szerepelt az SZMSZ-ben.

Javasolom az SZMSZ X. fejezetét kiegészíteni az alábbi új 8.2.9. ponttal:

„8.2.9. A helyi építészeti-műszaki tervtanáccsal kapcsolatos feladatok:

- a.) az önkormányzati rendeletben foglaltak szerint ellátja a Tervtanács titkári feladatokat,
- b.) gondoskodik a beérkezett kérelmek és dokumentációk előkészítéséről a Tervtanács ülésére

c.) segíti a Tervtanács munkáját, az ülésekről hangfelvételt és jegyzőkönyvet készít.”

Indokolás: A Képviselő-testület 15/2014 (V.20.) számú önkormányzati rendeletével létrehozta a helyi építészeti-műszaki tervtanácsot, melynek működtetésével összefüggő feladatokat is szerepeltetni kell az SZMSZ-ben.

Kérem, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést tárgyalja meg, és döntsön a határozati javaslatokról.

Budapest, 2014. május 30.

dr. Bácskai János
polgármester

1. számú Normatív Határozati Javaslat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) 266/2011. (IX.21.) számú KT határozattal elfogadott, 373/2011. (XII.07.), 332/2012 (IX.07.), 222/2013 (X.03.) és a 28/2014. (II.13.) számú KT határozattal módosított Szervezeti és Működési szabályzatát (továbbiakban: SZMSZ) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) a Községi tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr), valamint a hatályos polgármesteri és jegyzői intézkedésekre, illetve hatályban lévő utasításokra, szabályzatokra figyelemmel az alábbiak szerint módosítja:

1./

Az SZMSZ preambuluma szövege az alábbiakra módosul:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) Szervezeti és Működési szabályzatát a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) a községi tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr), valamint a hatályos polgármesteri és jegyzői, polgármesteri, jegyzői intézkedésekre, szabályzatokra figyelemmel Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 266/2011 (IX.21.), 373/2011. (XII.07.), 332/2012 (IX.07.), 487/2012 (XII.06.), 81/2013. (IV.04), 222/2013 (X.03.), 28/2014. (II.13.) számú és a/2014 (VI.05.) számú határozataival az alábbiak szerint hagyta jóvá.”

2./

Az SZMSZ I. fejezet 8.2. pontja az alábbiakra módosul:

8.3. A Hivatal telephelyei:

- Budapest, IX., Ráday u. 26.
- Budapest, IX., Bakáts tér 1.
- Budapest, IX., Bakáts u. 8.
- Budapest, IX., Lenhossék u. 24-28.
- Budapest, IX., Toronyház u. 3/b.
- Budapest, IX., Ecséri út 19.

Budapest, IX., Gyáli út 17-19.
Siófok (8600), Erkel Ferenc utca 115.”

3./

Az SZMSZ III. fejezet 1. pontjának Hatósági Irodára vonatkozó szövege az alábbiakra módosul:

„Hatósági Iroda **20 fő**
Építésügyi Hatósági Csoport
Általános Hatósági Csoport
Törvényességi Felügyeleti Csoport”

4./

Az SZMSZ III. fejezet 1. pontjának Humánszolgáltatási Irodára vonatkozó szövege az alábbiakra módosul:

Humánszolgáltatási Iroda **33 fő**
Rendszeres Ellátási Csoport
Eseti Támogatási Csoport
Intézményfelügyeleti Csoport”

5./

Az SZMSZ III. fejezet 1. pontjának Pénzügyi Irodára vonatkozó szövege az alábbiakra módosul:

„Pénzügyi Iroda **23 fő**
Költségvetési Csoport
Pénzügyi Csoport
Számviteli Csoport „

6./

Az SZMSZ III. fejezet 1. pontjának Polgármesteri és Jegyzői Kabinetre vonatkozó szövege az alábbiakra módosul:

„Polgármesteri és Jegyzői Kabinet **28 fő**
Titkárság
Főépítész Csoport
Humánpolitikai Csoport
Protokoll Csoport
Környezetvédelmi Csoport

7./

Az SZMSZ X. fejezet 3.1.5. pontja hatályát veszti.

8./

Az SZMSZ „X. fejezete kiegészül az alábbi új 3.4. ponttal:

„3.4. Törvényességi Felügyeleti Csoport

Ellátja a társasházakról szóló törvényben meghatározott törvényességi felügyeletet, amelynek keretében:

- a) a jóváhagyott ellenőrzési terv alapján lefolytatja a tervben megjelölt társasházak és szerveinek törvényességi felügyeleti ellenőrzését;
- b) ellenőrzi, hogy a társasház alapító okirata, szervezeti-működési szabályzata és azok módosításai megfelelnek-e a jogszabályoknak;
- c) ellenőrzi, hogy a társasház működése, közgyűlési határozata megfelel-e a jogszabályoknak és a társasház belső szabályzatainak;
- d) ellenőrzi, hogy a társasház működése megfelel-e a közgyűlési határozatokban foglaltaknak;
- e) az ellenőrzés lefolytatásához a közös képviselőt, illetve az intézőbizottság elnökét felhívja a társasház dokumentumainak rendelkezésre bocsátására;
- f) szükség esetén helyszíni szemlét tart;
- g) felhívást bocsát ki a társasház részére, ha azt állapítja meg, hogy a működés törvényességének helyreállítása szükséges;
- h) az eljárás befejezésekor záró-jegyzőkönyvet készít a megállapításokról és a rendelkezésre bocsátott iratok visszaadásáról;
- i) utóvizsgálatot folytat a felhívásban foglaltak teljesítésének ellenőrzése céljából;
- j) pert indíthat a társasház ellen, ha a felhívásban meghatározott határidő alatt a társasház nem állította helyre a törvényességet;
- k) pert indít a közös képviselő, illetve az intézőbizottság elnöke és tagjai ellen, ha a törvényesség az ő jogsértő magatartásuk miatt nem állítható helyre;
- l) a perben a bíróság előtt perképviselőt lát el;
- m) nyilvántartást vezet az elvégzett ellenőrzésekről, a vizsgált társasházakról;
- n) megvizsgálja a társasházak működését érintő lakossági panaszokat, bejelentéseket;
- o) amennyiben a panaszban foglaltak indokolttá teszik – az ellenőrzési terven kívül – hivatalból törvényességi felügyeleti eljárást indíthat, amelynek eredményéről a panaszost tájékoztatja.”

9./

Az SZMSZ X. fejezet 6.1. pontjának m) és n) pontjai hatályukat veszítik.

10./

Az SZMSZ X. fejezet 6.2.3. pontjának g) pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„6.2.3. g) *kérelemre* másolatot készít az önkormányzati rendeletekről, *a beadványokhoz szükséges* egyéb iratokról, továbbá nyomtatványt ad az ügyfelek részére,”

11./

Az SZMSZ X. fejezet 8.2.1. f) pontja az alábbiakra módosul:

„f) elkészíti az előzetes tájékoztatást az érdekelt államigazgatási szervek, a szomszédos kerületek, az érintett egyéb települések önkormányzati szervei valamint a partnerségi egyeztetésben résztvevők részére a rendezés helyéről, céljáról, várható eredményéről”

12./

Az SZMSZ X. fejezet 8.2.5. l) pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„l) Integrált Településfejlesztési Stratégia- ITS – időszakos aktualizálása;”

13./

Az SZMSZ X. fejezet 8.2.7. a)-c) pontjainak szövege az alábbiakra módosul:

„8.2.7.

- a.) lefolytatja a településképi bejelentési eljárást az építtető, illetve az általa megbízott tervező által a polgármesterhez benyújtott írásbeli kérelme alapján, a kérelmeket előkészíti a Tervtanács által történő megtárgyalásra
- b.) a Tervtanács döntésének megfelelően előkészíti a tudomásul vételről szóló igazolást és a tudomásul vételt megtagadó határozatot, ,
- c.) előkészíti a bejelentés nélküli, vagy a tiltás ellenére folytatott (építéshatósági engedélyhez nem kötött) építési tevékenység, illetve reklám-elhelyezés dokumentumait a Tervtanács általi megtárgyalásra”

14./

Az SZMSZ X. fejezet 8.2.7. pontja kiegészül az alábbi új d) ponttal, mellyel egyidejűleg a korábbi d)-e) pontok számozása e)-g)-re módosul:

„d.) a Tervtanács döntésének megfelelően elkészíti a kötelezésről szóló határozatot,”

15./

Az SZMSZ X. fejezete kiegészül az alábbi új 8.2.8. ponttal:

„8.2.8. A településképi véleményezési eljárással kapcsolatos feladatok:

- a.) lefolytatja a településképi véleményezési eljárást az építtető, illetve az általa megbízott tervező által az ÉTDR rendszerbe feltöltött tervanyag és a polgármesterhez benyújtott írásbeli kérelem alapján, a kérelmeket előkészíti a Tervtanács által történő megtárgyalásra
- b.) a Tervtanács döntésének megfelelően előkészíti a településképi véleményt”

16./

Az SZMSZ X. fejezete kiegészül az alábbi új 8.2.9. ponttal:

„8.2.9. A helyi építészeti-műszaki tervtanáccsal kapcsolatos feladatok:

- a.) az önkormányzati rendeletben foglaltak szerint ellátja a Tervtanács titkári feladatokat,
- b.) gondoskodik a beérkezett kérelmek és dokumentációk előkészítéséről a Tervtanács ülésére
- c.) segíti a Tervtanács munkáját, az ülésekről hangfelvételt és jegyzőkönyvet készít.”

17./

Az SZMSZ 1. számú melléklete helyébe a .../2014 számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező szervezeti ábra lép.

18./

Az SZMSZ módosításai 2014. július 01-én lépnek hatályba, míg a módosításokkal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

Határidő: 2014. július 01.

**2. számú Normatív Határozati Javaslat
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal Alapító
okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete/2014. (VI. 05.) határozatával a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát 2014. július 01-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat 2. pontja kiegészül egy új telephellyel az alábbiak szerint:

Telephelyei:

„h.) 8600 Siófok, Erkel Ferenc utca 115.”

2. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal maradnak hatályban.

Határidő: 2014. július 01.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Határozat javaslat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal létszámát 2014.07.01-étől 232 főben határozza meg.
- 2) felkéri a polgármestert, hogy a létszámváltozás pénzügyi fedezetének biztosításról a költségvetés során követő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: 1. pont: 2014. július 01. 2. pont: a 2014. évi költségvetés során következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

