



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

Iktató szám: 118/2015.

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐTESTÜLET 2015. május 21-i ülésére

Tárgy: Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló, Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2012.(V.22.) számú önkormányzati rendeletének módosítására (egyfordulóban)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Készítette: dr. Mezey Adrienn irodavezető-helyettes
dr. Bánfi Réka irodavezető

Előzetesen tárgyalja: VVKB (05.20.)

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Enyedi Mária s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input checked="" type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű minősített	<input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza kerületünkben a közterület használatot. A rendelet módosítására két új önkormányzati rendelet megalkotása okán, valamint gyakorlati tapasztalatok miatt szükséges módosítások miatt tesztek javaslatot.

- 1) A Képviselő-testület 11/2015.(IV.24.) számon megalkotta *a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendeletét.*

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés szabályait. A helyi önkormányzat rendeletében meghatározhatja a fent leírt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit.

A rendelet tartalmazza a „3. Közterülettel kapcsolatos szabályok”-at, amely alapján- a fokozatosság elvének szem előtt tartásával - közigazgatási bírsággal sújtható a rendelet előírásait nem betartó személy.

A Rendeletben meghatározott, a jogellenes közterület-használatért fizetendő többszörös díj alkalmazása a gyakorlati tapasztalatok alapján nem jelent visszatartó erőt, ráadásul meg nem fizetése esetén a behajthatóság is problémákat okozhat. Az új rendeletben foglaltak alkalmazásával eredményesebben fel lehet lépni a hasonló ügyekben különös tekintettel arra, hogy a közigazgatási bírság meg nem fizetés esetén adók módjára behajtható. Emiatt hatályukat veszítik a Rendelet többszörös közterület-használati díjra vonatkozó rendelkezései.

- 2) A Képviselő-testület jelen ülésének napirendjén szerepel *a Javaslat a vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről* szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés. A rendelet tervezet engedélyhez köti az éjszakai nyitva tartást, mely engedélyre való hivatkozással a Rendelet módosítása szükséges.

- 3) A Rendelet egyéb módosításai:

- a) A konténerek egy napra történő kihelyezése esetén is megkötésre kerül a hozzájárulást is tartalmazó szerződés.

- b) A közterület-használati megállapodás lejártát követően, a vendéglátó teraszok elbontása után gyakori, hogy a vendéglátó egység a napernyőtálpakat a közterületen hagyja, mellyel balesetveszélyt, botlásveszélyt idéz elő, a mellett, hogy a közterület képét is súlyosan zavarja. Amennyiben a kint hagyott napernyőtálp közterülettel érintkező felülete a 2m²-t nem haladja meg, nehéz a fellépés annak eltávolítására. mindezekért indokolt a 2m²-re vonatkozó kedvezmény megvonása.

- c) A közterület-használatról szóló döntés elleni felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő kezdő napja a döntés kézbesítésének napja. A Rendelet jelenleg a felülvizsgálatra nyitva álló határidő kezdő napját a döntés meghozatalától számítja. Ez a szabályozás hátrányos az érintettek számára mivel a döntés megismerése elsősorban a Hivatal értesítése alapján lehetséges.
- d) A Rendelet 9.§ (3) bekezdés a) pontja és (3A) bekezdése ugyanazon rendelkezést tartalmazza, emiatt a (3A) bekezdés hatályon kívül helyezése szükséges.
- e) A Rendelet két új díjéttel (utcazenélés, építési szerelési munkák miatt felvonulási terület) egészül ki.
- f) A Rendelet módosítása miatt pontosításra kerül a kérelem nyomtatvány is.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni az alábbi határozati és döntési javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2015. május

dr. Bácskai János s.k.

polgármester

Határozati javaslat:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2015. (.....) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Döntési javaslat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 1. számú melléklet szerint a tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2015. (.....) önkormányzati rendeletét

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Jegyző a kifüggesztésért

- Mellékletek:
- 1. Rendelet-tervezet
 - 2. Hatásvizsgálati lap
 - 3. A rendelet-módosítás kéthasábos változata

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2015.(.....) önkormányzati rendelete
a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező
közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 25. §-ában foglalt jogkörében eljárva a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbiakat rendeli el:

1.§

A Rendelet 2.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ (1) A közterület rendeltetéstől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület-használat) a tulajdonos hozzájárulása, és a hozzájárulást is tartalmazó szerződés kötése (a továbbiakban együtt: közterület-használati hozzájárulás) szükséges. Közterület rendeltetéstől eltérő használatának minősül minden olyan jellegű használat, mely a közterületek társadalom által általánosan elfogadott illetve megszokott mindennapos használati funkciójától (Pl: közlekedés, pihenés, rekreációs tevékenység biztosítása) eltérő módú használatot eredményez.”

2. §

A Rendelet 2. § (3) bekezdés e) pontja az alábbiak szerint módosul:

„ e) előtető, védőtető, ernyőszerkezet elhelyezéséhez, ha az a közterületbe az épület azon falának síkjától, amelyre rögzítették, 10 cm-en túl nem nyúlik be, ”

3. §

A Rendelet 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A vendéglátó üzletek nem eseti kitelepülésekor a közterületen zene szolgáltatása illetve a (2) bekezdésben foglaltak kivételével TV, projektor kihelyezése tilos. A kiszolgálás a vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján kiadott állandó vagy eseti nyitvatartási engedélyben foglalt időtartamig, de legfeljebb 23.30 óráig végezhető, a közterületi vendéglátás üzleti körülményeit 24.00 óráig meg kell szüntetni. A Boráros tér-Ferenc krt.-Üllői út- Könyves Kálmán krt.-Soroksári út páros oldala által határolt területen kialakított vendéglátó teraszok esetén a kiszolgálás maximális időtartamáról a 9. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott alternatívák alapján a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt. A közterületi vendéglátás üzleti körülményeit a kiszolgálás meghatározott befejezését követő fél órán belül meg kell szüntetni.”

4. §

A Rendelet 4.§ (3) bekezdés az alábbi új be) ponttal egészül ki:

„be) a vendéglátó üzletek esetén a kereskedelmi hatóság 15 napnál nem régebbi igazolása a bejelentett és nyilvántartásba vett nyitvatartási időről.”

5.§

A Rendelet 6. § (13) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(13) A kérelmező a polgármester vagy Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatáskörében hozott döntésének felülvizsgálatát kezdeményezheti a döntés kézbesítésétől számított 15 napon belül a Képviselő-testületnél. A döntés felülvizsgálatára irányuló kérelmet a Képviselő-testület a soron következő rendes ülésén, amennyiben a kérelem benyújtása és a soron következő rendes ülés időpontja között kevesebb, mint 8 nap van, úgy a második soron következő rendes ülésén bírálja el. A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörben hozott döntése ellen további jogorvoslatra nincs lehetőség.”

6.§

A Rendelet 9.§ (3A) bekezdése hatályát veszti.

7. §

A Rendelet 13.§ (3) és (4) bekezdése hatályát veszti.

8. §

A Rendelet 17.§ (2) és (3) bekezdése hatályát veszti.

9. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

10. §

(1) A Rendelet 3. mellékletének 3. pontja kiegészül egy új kategóriával

utcazenélés	715,-Ft/m ² /nap	595,-Ft/m ² /nap	595,-Ft/m ² /nap
-------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

(2) A Rendelet 3. számú melléklet 6. pontja kiegészül egy új kategóriával:

felvonulási terület, építkezés miatt útlezárás nélkül	230,-Ft/m ² /nap	230,-Ft/m ² /nap	196,-Ft/m ² /nap
---	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

11. §

Jelen rendelet 2015. június 01-én lép hatályba.

Budapest, 2015. május

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Szabó József Zoltán
jegyző

elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV.24.) számú rendelet alapján természetes személy esetén 200.000 Ft-ig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 2.000.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

Budapest, 20..... év.....hó.....napján.

.....

alírása

Kérelmező (cégszerű) , vagy meghatalmazott

Általános indokolás

A Rendelet módosítása új önkormányzati rendeletek megalkotása miatt szükséges.

Részletes indokolás

1.§

A Rendelet 2.§ (1) bekezdésének módosítását az indokolja, hogy az egynapos konténerek kihelyezése esetén is megkötésre kerül a hozzájárulást is tartalmazó szerződés.

2.§

A Hivatal tapasztalata alapján a közterület-használati megállapodás lejártát követően, a vendéglátó teraszok elbontása után gyakori, hogy a vendéglátó egység a napernyőtálpakat a közterületen hagyja, mellyel balesetveszélyt, botlásveszélyt idéz elő, valamint a közterület képét zavarja. Mindezekért indokoltnak véljük a Rendelet 2. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt 2m²-re vonatkozó kedvezmény megvonását.

3-4. §

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló önkormányzati rendeletben foglaltakkal való összhang megteremtése miatt szükséges.

5.§

A rendelet 6. § (13) bekezdés első mondatának módosítását az indokolja, hogy a Rendelet korábbi szövege a felülvizsgálatra nyitva álló határidő kezdő napját a döntés meghozatalától számította. Ez a szabályozás hátrányos az érintettek számára mivel a döntés megismerése elsősorban a Hivatal értesítése alapján lehetséges. A jelen szabályozás ezt orvosolja.

6.§

A Rendelet 9.§ (3) bekezdés a) pontja és (3A) bekezdése ugyanazon rendelkezést tartalmazza, emiatt a (3A) bekezdés hatályon kívül helyezése szükséges.

7-8.§

A Képviselő-testület 11/2015.(IV.24.) számon megalkotta a *közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről* szóló rendeletét. A rendelet tartalmazza a „3. Közterülettel kapcsolatos szabályok”-at, amely alapján - a fokozatosság elvének szem előtt tartásával - közigazgatási bírsággal sújtható a rendelet előírásait nem betartó személy.

A Rendeletben meghatározott, a jogellenes közterület-használatért fizetendő többszörös díj alkalmazása a gyakorlati tapasztalatok alapján nem jelent visszatartó erőt, ráadásul meg nem

fizetése esetén a behajthatóság is problémákat okozhat. Az új rendeletben foglaltak alkalmazásával eredményesebben fel lehet lépni a hasonló ügyekben különös tekintettel arra, hogy a közigazgatási bírság meg nem fizetés esetén adók módjára behajtható.

9.§

A Rendelet módosítási miatt a melléklet kiegészítése is indokolt.

10.§

A Rendelet 3. sz. melléklete nem tartalmazza az utcazenélés tevékenységet valamint azt az esetet, amikor építési, szerelési munkák miatt a gyalogjárda kerül lezárásra. A melléklet kiegészítése ezt a hiányt pótolja. Az utcazenélés díjtételei a mutatványos tevékenységgel azonos díjtételeket tartalmaznak, az építési, szerelési munkák díjtételei az útlezárás díjtételeivel azonosan alakulnak.

11.§

A Rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításához

1. Társadalmi hatások

A rendelet megalkotásától és alkalmazásától a lakosság közérzetének, megelégedettségének javulása várható.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

Az új rendeletben foglaltak alkalmazásával eredményesebben fel lehet lépni a jogellenes közterület használati ügyekben különös tekintettel arra, hogy a közigazgatási bírság meg nem fizetés esetén adók módjára behajtható

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatásai pozitívak.

4. Egészségügyi követelmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi követelményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak alapján a Hivatal adminisztrációs terhei nem változnak.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendeletben foglaltak végrehajtáshoz szükséges személyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak, a rendeletben foglaltak végrehajtásának pénzügyi kiadása, követelménye az önkormányzat szempontjából nincs.

<p align="center">a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22) önkormányzati rendelet (Hatályos)</p>	<p align="center">a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22) önkormányzati rendelet (Módosítás)</p>
<p>2.§ (1) A közterület rendeltetéstől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület-használat) a tulajdonos hozzájárulása, - <i>illetve a konténer elhelyezés esetét kivéve</i> hozzájárulást is tartalmazó szerződés kötése (a továbbiakban együtt: közterület-használati hozzájárulás) szükséges. Közterület rendeltetéstől eltérő használatának minősül minden olyan jellegű használat, mely a közterületek társadalom által általánosan elfogadott illetve megszokott mindennapos használati funkciójától (Pl: közlekedés, pihenés, rekreációs tevékenység biztosítása) eltérő módú használatot eredményez</p>	<p>2.§ (1) A közterület rendeltetéstől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület-használat) a tulajdonos hozzájárulása, és a hozzájárulást is tartalmazó szerződés kötése (a továbbiakban együtt: közterület-használati hozzájárulás) szükséges. Közterület rendeltetéstől eltérő használatának minősül minden olyan jellegű használat, mely a közterületek társadalom által általánosan elfogadott illetve megszokott mindennapos használati funkciójától (Pl: közlekedés, pihenés, rekreációs tevékenység biztosítása) eltérő módú használatot eredményez.</p>
<p>2.§ (3) e) előtető, védőtető, ernyőszerkezet elhelyezéséhez, ha az a közterületbe az épület azon falának síkjától, amelyre rögzítették, 10 cm-en túl nem nyúlik be, <i>vagy ha annak közterülettel érintkező felülete a 2 négyzetmétert nem haladja meg,</i></p>	<p>2.§ (3) e) előtető, védőtető, ernyőszerkezet elhelyezéséhez, ha az a közterületbe az épület azon falának síkjától, amelyre rögzítették, 10 cm-en túl nem nyúlik be,</p>
<p>3.§ (1) A vendéglátó üzletek nem eseti jellegű kitelepülésekor közterületen zene szolgáltatása, illetve a (2) bekezdésben foglaltak kivételével TV., projektor kihelyezése tilos. A kiszolgálás 23.30-ig végezhető, a közterületi vendéglátás üzleti körülményeit 24.00 óráig meg kell szüntetni. A Boráros tér-Ferenc krt.-Üllői út- Könyves Kálmán krt.-Soroksári út páros oldala által határolt területen kialakított vendéglátó teraszok esetén a kiszolgálás maximális időtartamáról a 9. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott alternatívák alapján a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt. A közterületi vendéglátás üzleti körülményeit a kiszolgálás meghatározott befejezését követő</p>	<p>3.§ (1) A vendéglátó üzletek nem eseti kitelepülésekor a közterületen zene szolgáltatása illetve a (2) bekezdésben foglaltak kivételével TV, projektor kihelyezése tilos. A kiszolgálás a vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján kiadott állandó vagy eseti nyitvatartási engedélyben foglalt időtartamig, de legfeljebb 23.30 óráig végezhető, a közterületi vendéglátás üzleti körülményeit 24.00 óráig meg kell szüntetni. A Boráros tér-Ferenc krt.-Üllői út- Könyves Kálmán krt.-Soroksári út páros oldala által határolt területen kialakított vendéglátó teraszok esetén a kiszolgálás maximális időtartamáról a 9. § (3) bekezdés b) pontjában</p>

fél órán belül meg kell szüntetni.	meghatározott alternatívák alapján a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt. A közterületi vendéglátás üzleti körülményeit a kiszolgálás meghatározott befejezését követő fél órán belül meg kell szüntetni.
4.§ (3) A közterület-használati kérelmek elbírálásához a kérelmező által kötelezően csatolandó mellékletek:	(1) A Rendelet 4.§ (3) bekezdés az alábbi új be) ponttal egészül ki: <i>be) a vendéglátó üzletek esetén a kereskedelmi hatóság 15 napnál nem régebbi igazolása a bejelentett és nyilvántartásba vett nyitvatartási időről.</i>
6.§ (13) A kérelmező a polgármester vagy Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatáskörében hozott döntésének felülvizsgálatát kezdeményezheti a döntés meghozatalától számított 15 napon belül a Képviselő-testületnél. A döntés felülvizsgálatára irányuló kérelmet a Képviselő-testület a soron következő rendes ülésén, amennyiben a kérelem benyújtása és a soron következő rendes ülés időpontja között kevesebb, mint 8 nap van, úgy a második soron következő rendes ülésén bírálja el. A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörben hozott döntése ellen további jogorvoslatra nincs lehetőség.	6.§ (13) A kérelmező a polgármester vagy Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatáskörében hozott döntésének felülvizsgálatát kezdeményezheti a döntés <i>kézbesítésétől</i> számított 15 napon belül a Képviselő-testületnél. A döntés felülvizsgálatára irányuló kérelmet a Képviselő-testület a soron következő rendes ülésén, amennyiben a kérelem benyújtása és a soron következő rendes ülés időpontja között kevesebb, mint 8 nap van, úgy a második soron következő rendes ülésén bírálja el. A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörben hozott döntése ellen további jogorvoslatra nincs lehetőség.
9.§ (3A) Az 1. a) pavilonok esetében, amennyiben üresen áll a pavilon, a fizetendő közterület-használati díj kérelemre, legfeljebb 1 évig 20 %-ra csökkenthető. A díjcsökkentésről a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt. A díjcsökkentés abban az esetben lehetséges, ha a kérelmezőnek az önkormányzattal szemben semmiféle lejárt tartozása nincs és a tevékenységét is megszüntette. Amennyiben a kérelmező a jóváhagyás után elmulasztja bejelenteni, hogy a pavilon már nem áll üresen, a Bizottság döntését vissza kell vonni és az egyébként fizetendő közterület-használati	A Rendelet 9.§ (3A) bekezdése hatályát veszti.

<p>díjat köteles fizetni a továbbiakban.</p>	
<p>13.§ (3) Aki közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulásban foglaltaktól eltérően használ, a hozzájárulás nélküli vagy az eltérő használat tartamára az egyébként fizetendő közterület-használati díj ötszörösének megfizetésére lehet kötelezni a használat időtartamára. Amennyiben a közterület-használat időtartama pontosan nem állapítható meg, úgy egyhavi díjat kell a kötelezés alapjául figyelembe venni.</p> <p>(4)Aki olyan tevékenységet folytat, melyre egyébként közterület-használati hozzájárulás nem adható, a közterület-használati díjszabásban az adott övezetre érvényes legmagasabb összegű közterület-használati díj alapján számított díjösszeg tízszeresének megfizetésére lehet kötelezni a használat időtartamára. Amennyiben a közterület-használat időtartama pontosan nem állapítható meg, úgy egyhavi díjat kell a kötelezés alapjául figyelembe venni.</p>	<p>A Rendelet 13.§ (3) és (4) bekezdése hatályát veszti.</p>
<p>17.§ (2) Amennyiben a kötelezettnek az önkormányzat felé egyéb jogcímen lejárt tartozása nincs és tárgyévben a 13. § (3) bekezdése szerinti összeg legfeljebb kétszer került megállapításra, a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság kérelemre, méltányosságból:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) a 13. § (3) bekezdés alapján megállapított összeget legfeljebb 50%-os mértékben csökkentheti b) a 13. § (3) bekezdés alapján megállapított teljes összeg 6 havi részletfizetésének engedélyezéséről dönthet. <p>17.§(3) A (2) bekezdés szerinti döntést indokolni kell, és arról a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztatni kell.</p>	<p>A Rendelet 17.§ (2) és (3) bekezdése hatályát veszti.</p>