



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

Iktató szám: 117/2012.

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐTESTÜLET 2012. május 17-i ülésére

Tárgy: Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata
Képviselőtestületének az állattartás rendjéről szóló 1/2000.(II.1.)
önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése

Előterjesztő: Dr. Nagy Hajnalka jegyző

Készítette: Puháné Bándi Ágota csoportvezető

Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi
Bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Váczi Katinka s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

A döntéshez egyszerű **többség szükséges.**
minősített

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen
nem

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselőtestület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 22.§-a alapján az elavult, szükségtelenné vált, illetőleg az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító jogszabályi rendelkezések felülvizsgálatának lefolytatásáról, illetve arról, hogy az ilyen rendelkezések módosításra vagy hatályon kívül helyezésre kerüljenek, önkormányzati rendelet esetében a jegyző gondoskodik.

A hatályos jogszabályok alapján elvégezett felülvizsgálat eredményeképpen a Képviselőtestület 2011. október 5-i ülésére beterjesztésre került az állattartás rendjéről szóló .../2011.(...) önkormányzati rendelettervezet. A tervezetet a Képviselőtestület I. fordulóban megtárgyalta. Az Országgyűlés 2011. november 14-én fogadta el az állatvédelmi törvény módosításáról szóló törvényt, így a II. fordulóban történő tárgyalás időpontjával meg kívántuk várni a végrehajtási rendelet megjelenését.

Időközben azonban az Alkotmánybíróság meghozta 146/2011.(XII.2.) AB határozatát, amely alapján az állattartás rendjéről szóló 1/2000.(II.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése vált szükségessé az alábbi indokok alapján:

Az Alkotmánybíróság 146/2011.(XII. 2.) AB határozatában jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában döntött. Az Alkotmánybíróság határozatában megállapította, hogy a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010.(II. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) megalkotását követően a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása nem lehet helyi önkormányzatok képviselőtestületének biztosított jogalkotási tárgy. Az állatok tartása a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.), az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (továbbiakban: Ávtv.) és a Korm. rendelet szabályainak betartásával történhet. Az állattartó és az állattartással érintett személyek (környező lakóközösség) jogosultságaira és kötelezettségeire is vonatkoznak az előbb említett szabályok, tehát ha az állattartással érintett személyeket tartósan és szükségtelenül zavarja tulajdonjoguk gyakorlásában az állattartás, akkor a Ptk. 191.§-a alapján a jegyzőhöz és a bírósághoz fordulhatnak birtokvédelmi igényük érvényesítésére. Az Ávtv. szabályozza az állattartó kötelezettségeit az állattartás körülményeivel kapcsolatban is, a felhatalmazására született a Korm. rendelet, valamint az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998.(XII. 31.) Korm. rendelet. E jogszabályok alapján a jegyző hatósági jogkörben eljárva az állatvédelmi és állattartási szabályok megsértése esetén meghatározott cselekmény végzésére, túrésére, vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót, az állattartást korlátozhatja, megtilthatja, továbbá bírságot szabhat ki. Ebben természetesen kötve van a Korm. rendelet szabályaihoz is.

Budapest, 2012. április 16.

Tisztelettel:

Dr. Nagy Hajnalka s.k.
jegyző

Határozati javaslat:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy az állattartás rendjéről szóló 1/2000. (II.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló/2012. (...) önkormányzati rendelettervezetet egy fordulóban tárgyalja.

Határidő: 2012. május 03.

Felelős: Dr. Bácskai János polgármester

Döntési javaslat:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata megalkotja/2012. (.....) önkormányzati rendeletét az állattartás rendjéről szóló 1/2000. (II.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Határidő: 2012. május 12.

Felelős: Dr. Bácskai János polgármester

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete**

**az állattartás rendjéről szóló 1/2000. (II.1.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti az állattartás rendjéről szóló 1/2000. (II.1.) önkormányzati rendelet.

2.§

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2012.

Dr. Bácskai János
polgármester

Dr. Nagy Hajnalka
jegyző

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendelet megalkotásával a kedvtelésből tartott állatok tartásáról országos szintű jogi szabályozás született, ezért a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása a továbbiakban nem lehet a helyi önkormányzatok képviselő testületének biztosított jogalkotási tárgy. Ehhez az önkormányzati rendeleti szabályozásnak igazodnia kell.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának az állattartás rendjéről szóló 1/2000.(II.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló/2012. (.....) önkormányzati rendeletéhez

1. Társadalmi hatások

A Ptk., az Ávtv. és a Korm. rendelet az állattartó és az állattartással érintett személyek (környező lakóközösség) jogosultságait és kötelezettségeit is meghatározzák, így a rendeletben foglaltak végrehajtásának társadalomra gyakorolt hatása nincs.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletben foglaltaknak nincs gazdasági, költségvetési hatása.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltaknak nincs környezetre gyakorolt hatása.

4. Egészségügyi követelmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi követelményei nincsenek

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak a Hivatal adminisztrációs terheit nem befolyásolják.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendeletben foglaltak végrehajtáshoz szükséges személyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak, a rendeletben foglaltak végrehajtásának pénzügyi kiadása, követelménye az önkormányzat szempontjából nincs.