

# **Indokolás**

**a ...../2012. (.....) önkormányzati rendelete  
a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező  
közterületek használatáról és rendjéről szóló ...../2012. (.....) önkormányzati  
rendelethez**

## **Általános indokolás**

A hatályba lépése óta eltelt hosszú idő, az azóta felvetődött szakmai kérdések, az önkormányzat tulajdonát képező közterületek hatékonyabb használata, az egyértelműbb, és részletesebb szabályozás szükségességére tekintettel átfogóan felülvizsgálatra került a Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról szóló 20/1996. (IV.26.) sz. önkormányzati rendelet. A felülvizsgálat tapasztalati alapján a rendelet helyett egy új rendelet alkotásának szükségessége igazolódott be, mellyel egyidejűleg a korábbi rendeletet hatályon kívül kell helyezni.

## **Részletes indokolás**

### **1. §-hoz**

A rendelet hatályáról rendelkezik, mely a jogalkotás, illetve az egyértelmű jogalkalmazás nélkülözhetetlen eleme.

### **2. §-hoz**

az egyértelmű jogalkalmazás érdekében részletesen meghatározza a közterület-használati engedély szükségességének eseteit, illetve azokat a tevékenységeket is melyekhez nem kell illetve melyekre nem lehet kiadni közterület-használati engedélyt.

### **3. §-hoz**

A környék lakói nyugalmanak biztosítása érdekében a vendéglátó üzletek kitelepülésével kapcsolatos közterület-használattal összefüggésben tartalmaz korlátozó rendelkezéseket, illetve előírásokat a zeneszolgáltatásra, a kiszolgálásra, illetve a tevékenység megszüntetésre vonatkozóan.

### **4. §-hoz**

A kérelmek elbírálására jogosultakat határozza meg, mely általános esetben a polgármester, míg a díszburkolattal ellátott közterületek esetében a korábbi szabályozástól eltérően a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság. A § meghatározza továbbá hogy a kérelmek elbírálásához mely szervek véleményét kell beszerezni.

### **5. §-hoz**

A kérelem benyújtására köteles személyek, illetve az engedély által jogosított személyek körét, valamint a kérelmek benyújtásának határidejét tartalmazza. A korábbi szabályozástól eltérően az előírt határidőket nem betartó kérelmezőknek sürgősségi díjat kell fizetniük kérelmük elbírálása érdekében. Bevezetésre kerül továbbá, hogy a Ráday és Tompa utcai

vendéglátó teraszok elhelyezésére, valamint a karácsonyfa árusításra vonatkozóan a korlátozott helyre és a fokozott érdeklődésre tekintettel, a verseny széles körű érvényesítése érdekében évente pályázatot ír ki az Önkormányzat.

#### **6. §-hoz**

A közterületi hozzájárulással kapcsolatos korlátozásokat határoz meg, valamint rögzíti, hogy a döntésen kívül kétoldalú szerződést is kell kötni, melynek részletes tartalmi elemeit is meghatározza e szakasz. a döntés elleni fellebbezési lehetőséget, illetve annak elbírálására jogosult szervet is meghatározza a rendelet ezen §-a, valamint rendelkezik arról is, hogy a közterület-használati hozzájárulást (döntés és szerződés együtt) kiknek kell megküldeni.

#### **7. §-hoz**

Egyértelműen rögzíti, hogy a közterület használati hozzájárulás alapján kik jogosultak és milyen kereteken belül a közterület használatra.

#### **8. §-hoz**

Rögzíti, hogy a közterületek övezetekbe vannak sorolva, melyeket a 2. számú melléklet tartalmaz részletesen.

#### **9. §-hoz**

A közterület-használati díjak meghatározásának módját rögzíti, valamint a megfizetésükről rendelkezik. A megfizetés vonatkozásában új elem, hogy a közterület-használati díjat az egy hónapnál rövidebb időszak esetében egyösszegben előre, az egy hónapnál hosszabb időszak esetében pedig havonta előre kell megfizetni. Egyes területeken a vendéglátósok kitelepülései esetében a használat időtartamától függően, illetve a lakossági szolgáltatásokat végzőkre általánosan meghatározza a díjtétel csökkentését. Egyértelműen meghatározásra kerül továbbá a díjtételek számításának alapja.

#### **10. §-hoz**

A közterület-használati hozzájárulás érvénye megszűnésének és a közterület-használat szünetelésének eseteit, illetve az ezzel kapcsolatos eljárási kérdéseket rögzíti egyértelműen.

#### **11. §-hoz**

Az önkormányzati érdekből történő szünetelés lehetőségét, és annak maximális időtartamát határozza meg.

#### **12. §-hoz**

A közterület-használati hozzájárulás hatályának megszűnése esetére előírja az eredeti állapot helyreállításának kötelezettségét, és ezzel kapcsolatos részletszabályokat tartalmaz.

#### **13. §-hoz**

A jogellenes közterület-használat következményeinek esetei taglalja, elkülönítlen a közterület használati engedély nélkül, vagy attól eltérő módú, valamit azon eseteket melyekre közterület-használati engedély egyáltalán nem adható. Az Möt.v.-ben biztosított felhatalmazás alapján kirívóan közösségellenes magatartásnak minősíti és igazgatási bírsággal sújtja a engedély nélkül, vagy engedélytől eltérő módon közterületet használók tevékenységét.

#### **14. §-hoz**

Az ellenőrzésre jogosultak körét határozza meg egyértelműen.

#### **15. §-hoz**

A közterület-használati díj megfizetése mentességet biztosít egyes esetekben, melyek körét rögzíti egyértelműen.

#### **16. §-hoz**

A közterület-használati díj csökkentésének, elengedésének, és egyéb fizetési könnyítések eseteit, illetve az ezekkel kapcsolatos döntések meghozatalára jogosultakat határozza meg.

#### **17. §-hoz**

A közterület-használati díj részletekben történő megfizetésének lehetőségét biztosítja, és meghatározza az ezt engedélyező szervet. A közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulásban foglaltaktól eltérően használók részére bizonyos feltételek teljesülésének esetére fizetési könnyítést biztosít.

#### **18. §-hoz**

A vendéglátósok kitelepülésével érintett társasházak részére kompenzációt állapít meg az előző évi kitelepülésből származó közterület-használati díj 30 %-ának megfelelő mértékben.

#### **19. §-hoz**

A közterület használattal kapcsolatos díjak meg nem fizetése esetére a Ptk. rendelkezésinek alkalmazását írja elő.

#### **20. §-hoz**

A hatályba lépéssel kapcsolatos rendelkezéseket, a folyamatban lévő ügyekben alkalmazandó eljárási rendet határozza meg, valamint a korábbi azonos tárgyban alkotott rendeletet helyezi hatályon kívül.

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

### a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló ...../2012. (.....) önkormányzati rendelethez

#### 1. Társadalmi hatások

A rendelet az eddigieknél részletesebben és több, az eddigiekben felmerült aránytalanságot, szabályozatlanságot, hiányosságot kiküszöbölve szabályozza a közterületek használatának rendjét, így a társadalmi hatásait tekintve a közterületek használatának átláthatóbb és részletesebben szabályozott módját eredményezi.

#### 2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletben foglaltaknak jelentős költségvetési kihatása nincs. Az övezetek felülvizsgálata egyes esetekben az igazságosabb díjmegállapítás érdekében bevételecsökkenéssel, illetve bevételnövekedéssel jár, míg más esetekben (vendéglátó teraszokon TV, illetve projektor elhelyezéséért esetileg fizetett összeg) bevételtöbbletet eredményez. A gazdasági hatékonyságot növeli, hogy a díjak megfizetését már a megállapodás megfizetésekor igazolni kell, így kevesebb esetben fordulhat elő, hogy akár rövid időre is díjfizetés nélkül használjon valaki közterületet.

#### 3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltaknak az eddigiekhez képest nincs újabb, környezetre gyakorolt hatása.

#### 4. Egészségügyi követelmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi követelményei nincsenek.

#### 5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak a Hivatal adminisztrációs terheit nem növelik jelentősen, azonban a megállapodások előkészítése, illetve megkötése az eljárás hosszabbodása nélkül nem jelentős mértékben növeli a feladatot végzők munkaterheit. Az adminisztráció a pályázatok bevezetésével egyes időszakokban megnőhet, melyet a más időszakok adminisztrációs terhének csökkenése kompenzál.

#### 6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendeletben foglaltak végrehajtáshoz szükséges személyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak, a rendeletben foglaltak végrehajtásának pénzügyi kiadása, követelménye az önkormányzat szempontjából nincs.