



**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

**Iktató szám: 104/2016.**

## **ELŐTERJESZTÉS**

**a KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2016. május 19-i ülésére**

**Tárgy:** A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) sz. rendeletének módosítása

**Előterjesztő:** Dr. Szabó József Zoltán jegyző

**Készítette:** Dr. Kasza Mónika irodavezető  
Hatósági Iroda

**Előzetesen tárgyalja:** VVKB a 2016. 05. 18-i ülésén

**Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:** dr. Bánfi Réka s.k.

**Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:**

<b>Rendelet</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Határozat</b>	<input type="checkbox"/>	<b>normatív</b>
	<input type="checkbox"/>	<b>hatósági</b>
	<input type="checkbox"/>	<b>egyéb</b>

<b>A döntéshez egyszerű minősített</b>	<input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>többség szükséges.</b>

**Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:**

<b>igen</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nem</b>	<input type="checkbox"/>

**Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.**

**Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.**

**Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.**

## ***Tisztelt Képviselő-testület!***

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) sz. önkormányzati rendeletet Képviselő-testületünk a 2015. április 23-i ülésén alkotta meg. A rendelet megalkotása óta eltelt időszak során szerzett tapasztalatok azt mutatják, hogy a rendelet a gyakorlatban beváltotta a hozzá fűzött reményeket. Az elmúlt egy évben 171 eljárás megindítására került sor a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése tárgyában. Az ügyek jelentős és legfajsúlyosabb részét – az előzetes várakozásoknak megfelelően – a kereskedelmi tevékenységgel összefüggő szabályszegések, valamint a jogellenes közterület-használat teszik ki.

Az elmúlt 11 hónap alatt 121 esetben élt a hatóság a figyelmeztetés eszközével, és 41 esetben, összesen 5.150 e Ft összegben közigazgatási bírság került kiszabásra. A kiszabott bírságból 700 e Ft-ot a kötelezettek megfizettek, 23 esetben (2.050 e Ft) bíróságon támadták meg a bírságot kiszabó határozatot, amely közigazgatási perek folyamatban vannak, illetőleg néhány esetben a jogorvoslati idő még nyitva áll, a döntés még nem végrehajtható.

A legtöbb panaszt generáló szabályszegés a vendéglátó üzletek nyitvatartási idejének be nem tartása, amelyet a kereskedők gyakran azzal magyaráznak, hogy zártkörű rendezvényt tartanak, vagy már csak a barátok tartózkodnak az üzletben. Ez azonban nem létező jogi kategória, illetve a nyitva tartási időtől történő alkalmi eltérés szabályossá tételére szolgál az eseti éjszakai nyitvatartási engedély előzetes kérésének a lehetősége. A rendelet egyik kiegészítése azt a célt szolgálja, hogy a jogalanyok számára egyértelművé tegye, hogy a nyitvatartási időn túl – eseti éjszakai nyitvatartási engedély hiányában – már csak az alkalmazottak tartózkodhatnak az üzletben, de vendégek nem.

A rendelet másik kiegészítése egy hiányzó rendelkezést pótol. A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I. 29.) számú rendelete tiltja a vendéglátó üzletek nem eseti kitelepülésekor a közterületen zene szolgáltatását, illetve – bizonyos kivételekkel – TV és projektor közterületre történő kihelyezését, e tilalom megszegése esetére azonban nem tartalmaz szankciót.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5052/2015/2. számú határozata indokolásában kifejti, hogy a gazdátlan állatok környezetet szennyező közterületi etetése a Szabálysértési törvény hatálya alá tartozik, az önkormányzati rendelet hatálya alá csak a nem közterületen megvalósuló tényállásszerű magatartás tartozhat. Ez utóbbit megfelelően szabályozza a rendelet 24. § (1) bekezdés c) pontja, a galambok és kóbor állatok közterületen történő etetése azonban a köztisztasági szabálysértés kategóriájába esik, ezért e §-t indokolt hatályon kívül helyezni.

A hatálybaléptetés legalább 15 napos határidejét a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Stabilitási tv.) 38/B. § (5) bekezdése írja elő: „A bírságfizetési kötelezettséget megállapító, fizetési kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 15 napnak el kell telnie.”

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a módosító rendeletet egy fordulóban megalkotni szíveskedjen.

**Budapest, 2016. május 10.**

**Dr. Szabó József Zoltán s.k.  
jegyző**

**Határozati javaslat:**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) sz. rendelet módosításáról szóló ...../2016. (.....) számú rendeletet egy fordulóban alkotja meg.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Dr. Szabó József Zoltán jegyző

**Döntési javaslat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) sz. rendelet módosításáról szóló ...../2016. (.....) számú rendeletet.

Határidő: 15 nap

Felelős: Dr. Bácskai János polgármester

Dr. Szabó József Zoltán jegyző a kifüggesztésért

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (.....) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015.(IV.28.) sz. rendeletének módosításáról**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**1. §**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) számú rendelete (továbbiakban: Rendelet) a következő új, 5/A. §-sal egészül ki:

**„5/A. §**

- (1) Az a kereskedő, aki a vendéglátó üzlete nem eseti jellegű kitelepülésekor a közterületen zenét szolgáltat, továbbá a közterület tulajdonosának hozzájárulása nélkül TV-t, projektort helyez el és működtet, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és természetes személy esetén kétszázézer, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében ötszázézer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.”

**2. §**

A Rendelet 15. §-a a következő új, (3) bekezdéssel egészül ki:

„ (3) A (2) bekezdés alkalmazásában a nyitva tartási idő be nem tartásának minősül, ha a nyitva tartási időn túl az üzemeltetőn, alkalmazottakon, takarítószemélyzeten kívül más személy is tartózkodik az üzletben vagy az üzlet teraszán.”

**3. §**

A Rendelet 12. §-a hatályát veszíti.

**4. §**

E rendelet a kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.

Budapest, 2016. május ....

Dr. Bácskai János  
polgármester

Dr. Szabó József Zoltán  
jegyző

## **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában felhatalmazást ad a települési önkormányzat képviselő-testületének arra, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit. E tárgyban a Képviselő-testület 2015. április 23-án alkotta meg rendeletét, amely jogszabály egy éve, 2015. június 1-én lépett hatályba.

A rendelet megalkotása óta eltelt időszak során szerzett tapasztalatok alapján a rendelet kiegészítése, továbbá egyes előírásainak pontosítása vált szükségessé.

## **R É S Z L E T E S   I N D O K O L Á S**

### **1. §-hoz**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I. 29.) számú rendelete 3. § (1) és (2) bekezdése tartalmaz rendelkezést, korlátozást arra vonatkozóan, hogy a vendéglátó üzletek nem eseti kitelepülésekor a közterületen zene szolgáltatása, továbbá – nemzetközi sportesemények időtartama idejére szóló külön engedély kivételével – TV és projektor elhelyezése tilos. E rendelkezés megsértőivel szemben állapít meg szankciót.

### **2. §-hoz**

A jogszabály címzettjei számára tartalmaz magyarázó, pontosító rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a nyitvatartási idő után vendég már semmilyen jogcímen nem tartózkodhat az üzletben, vagy az üzlethez tartozó teraszon.

### **3. §-hoz**

Hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz a kétszintű szabályozás kizárása okán.

### **4. §-hoz**

A rendelet hatályba lépésének idejét határozza meg a Stabilitási tv. vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően.

**HATÁSVIZSGÁLATI LAP**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-  
testületének  
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának  
jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) sz. rendelete módosításáról szóló  
..../2016. (...) rendeletéhez**

**1. Társadalmi hatások**

A rendelet módosításának pozitív társadalmi hatásai vannak, segít előmozdítani az önkormányzati rendeletek előírásainak betartását, az önkéntes jogkövetést.

**2. Gazdasági, költségvetési hatások**

A rendelet módosításának költségvetési, gazdasági hatásai az új tényállás kapcsán, a bírság összegében jelentkezhet.

**3. Környezeti és egészségügyi következmények**

A módosításnak környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

**4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások**

A hivatal adminisztratív terhei a módosítással nem változnak.

**5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A jogszabály kiegészítésével szankcionálható lesz olyan, más önkormányzati rendeletben előírt kötelező jellegű rendelkezés, amelynek betartásához jelenleg nem fűződik szankció. A jogszabály szövegének pontosítása egyértelművé tesz a jogszabály címzettjei számára a rendelkezéseket.

**6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek**

A rendeletben foglaltak végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti feltételek biztosítottak, plusz pénzügyi forrást pedig nem igényel.

<p align="center"><b>Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2015.(IV.28.) sz. rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről (hatályos)</b></p>	<p align="center"><b>Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2015.(IV.28.) sz. rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről (módosítási javaslat)</b></p>
	<p><b>5/A. §</b></p> <p><b>(1) Az a kereskedő, aki a vendéglátó üzlete nem eseti jellegű kitelepülésekor a közterületen zenét szolgáltat, továbbá a közterület tulajdonosának hozzájárulása nélkül TV-t, projektort helyez el és működtet, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és természetes személy esetén kettőszázezer, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében ötszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.</b></p> <p><b>(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.”</b></p>
<p><b>12. §</b></p> <p><b>(1) Aki közterületen galambot vagy kóbor állatot etet, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.</b></p> <p><b>(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.</b></p>	<p><b>12. §</b></p> <p><b>Hatályon kívül.</b></p>



15. §

(2) Az a kereskedő – a vendéglátó üzlet üzemeltetőjét is ideértve –, aki az üzletet kereskedelmi hatósághoz bejelentett nyitvatartási idejét nem tartja be, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és természetes személy esetén kettőszázezer, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében egymillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

**15. §**

(2) Az a kereskedő – a vendéglátó üzlet üzemeltetőjét is ideértve –, aki az üzletet kereskedelmi hatósághoz bejelentett nyitvatartási idejét nem tartja be, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és természetes személy esetén kettőszázezer, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében egymillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

**(3) A (2) bekezdés alkalmazásában a nyitva tartási idő be nem tartásának minősül, ha a nyitva tartási időn túl az üzemeltetőn, alkalmazottakon, takarítószemélyzeten kívül más személy is tartózkodik az üzletben vagy az üzlet teraszán.**