

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2019. szeptember 4-én 9.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Görgényi Máté elnök,
Gyurákovics Andrea,
Dr. Kulpinszky Eleonóra,
Mészáros László,
Sajó Ákos,
Szilágyi Zsolt,
Hidasi Gábor,
Szőke Levente tagok.

Hivatal részéről: Szűcs Balázs főépítész, Szili Adrián irodavezető, Dr. Riskó György irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Dr. Bánfi Réka irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, Dr. Világos István csoportvezető, Rudalics Márta Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársa, Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója.

Görgényi Máté: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2019. szeptember 4-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Napirend előtt szeretnék szót kérni. Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VVKB 269/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

177/2019., 177/2/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)

181/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

3./ a./ Javaslat ingatlanok tulajdonjogának átruházására a Nemzeti Atlétikai Központ megvalósítása érdekében

185/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

b./ Javaslat ingatlanok tulajdonjogának átruházására a Multifunkcionális Csarnok megvalósítása érdekében

184/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Javaslat a Bakáts téri templom előtti terület fenntartására
183/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Pályázat kiírása a Ráday és Tompa utcában 2020. évben kialakítandó vendéglátó teraszokra
Sz-289/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ 2019. évi pályázat kiírása fenyőfa árusításra
Sz-290/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítására irányuló kérelem
Sz-293/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./ Díjcsökkentési kérelem
Sz-292/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ Közkincs Művészeti és Kulturális Közhasznú Egyesület Budapest IX. kerület Ráday u. 2. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-294/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Görgényi Máté: A József Attila-lakótelepen zajló internet kábelfektetéssel kapcsolatban nagyon sok lakossági észrevétel érkezett hozzám. Nagyon fontos lenne, hogy mielőtt tovább folynának a munkálatok, ez ügyben egyeztetni tudjon az illetékes iroda a kivitelezőkkel, sőt lehet, hogy amíg nem sikerül megfelelő együttműködésre bírni a kivitelezőket, vonja vissza a Hivatal a kiadott engedélyt. Jelenleg úgy tűnik - de ezt meg kell vizsgálni -, hogy számos szabálytalanság történik a kivitelezés során, amit az Önkormányzatnak szükséges megakadályozni. Kérem Szili Adrián irodavezető urat, hogy a mai napon kérje meg a kivitelezőket, hogy hagyjanak fel a munkálatokkal és induljon egy egyeztetés. Adott esetben az összes illetékes cégünkkel, hivatali egységgel, képviselőkkel nézzük meg, hogyan lehet a munkát normálisan elvégezni.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

177/2019., 177/2/2019. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 177/2019. sz. előterjesztések határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 270/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 177/2019. sz. – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2019. szeptember 5.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 2 nem)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

2./ A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)

181/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 181/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 271/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 181/2019. sz. – „A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2019. szeptember 5.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

3./ a./ Javaslat ingatlanok tulajdonjogának átruházására a Nemzeti Atlétikai Központ megvalósítása érdekében

185/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

b./ Javaslat ingatlanok tulajdonjogának átruházására a Multifunkcionális Csarnok megvalósítása érdekében

184/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

185/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 185/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 272/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 185/2019. sz. – „Javaslat ingatlanok tulajdonjogának átruházására a Nemzeti Atlétikai Központ megvalósítása érdekében” című – előterjesztést.

Határidő: 2019. szeptember 5.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 2 nem)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

184/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 184/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 273/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 184/2019. sz. – „Javaslat ingatlanok tulajdonjogának átruházására a Multifunkcionális Csarnok megvalósítása érdekében” című – előterjesztést.

Határidő: 2019. szeptember 5.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 2 nem)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

4./ Javaslat a Bakáts téri templom előtti terület fenntartására

183/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Az előterjesztésben az szerepel, hogy „2019. évi fenntartásra”. Ez hány hónapra vonatkozik? A templomot most újítták fel, tehát mostantól kell számolni ezt az összeget vagy az egész évre „kivetítve”?

Szili Adrián: Ez az év végéig tartó fenntartási időszak. A közszolgáltatónk vezetőjével, Sebők Endre igazgató úrral átbeszéltük, kértünk tőlük egy fenntartási ajánlatot. 4 kaszálási időszakról van szó, intenzíven kell fenntartani az újonnan megépített területet. Augusztus 7-én fejezte be a kivitelező a munkákat és a fenntartásra vonatkozóan a plébánia kapacitása, lehetősége korlátozott, ebben kérik a segítséget. A korábbi időszakban is példa volt arra, hogy a kerület vezetése és a FESZOFÉ Kft. segítséget adott a fenntartáshoz (cserjék fenntartása és egyéb kertészeti munkálatok).

Hidasi Gábor: Szeretném megkérdezni, a FESZOFÉ Kft. igazgatóját, hogy „kivetítve” a 2020. évre milyen összegbe fog ez kerülni az Önkormányzatnak?

Sebők Endre: Nem úgy kell számolni, hogy elosztjuk négygel, aztán megszorozzuk tizenkettővel. Nem láttam a kiviteli szerződést, de elég lazák a garanciális kötelek. Ha kipuhtul a növényzet – ami elég sanszos a kutyatartók helytelen magatartása miatt -, az is pótlás köteles. Ennél alacsonyabb összeg lesz biztosan a havi fenntartás, mint hogy ezt az összeget elosztjuk négygel. Nem tudjuk, hogy mennyi növény fog megeredni és kipuhtulni, azokat pótolni kell. Vélhetően ez az összeg nem lesz teljes egészében felhasználva, ez kvázi egy keretösszegként jelenik meg, biztonsági tartalékkal. A zöldterület fenntartásán kívül egy új automata öntözőberendezés is beszerelésre került, aminek a működése most fog elválni, de vélhetően jó lesz. Remélem, hogy nem lesz megrongálva, bár erre kis esély van, mivel szinte mindenhol megrongálták az öntözőberendezéseket a kerületben. Ez keretösszegként szerepel, de nyilván nem szeretnénk kihasználni és természetesen időjárásfüggő.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 183/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 274/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 183/2019. sz. – „Javaslat a Bakáts téri templom előtti terület fenntartására” című – előterjesztést.

Határidő: 2019. szeptember 5.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

5./ Pályázat kiírása a Ráday és Tompa utcában 2020. évben kialakítandó vendéglátó teraszokra

Sz-289/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Gyurákovics Andrea: Az általános pályázati feltételek 13. pontja új, ami a Ráday utcai anomáliák miatt került be. Ez azt jelenti, hogy a társasházak kapu előtti szakaszát a vendéglátóhelynek szabadon kell hagynia. Eddig a rendeletben ez nem volt egyértelműen megfogalmazva, számunkra egyértelmű volt, de nem mindenkinek. Nem volt minden vendéglátó egység együttműködő az irodával, velem vagy a társasházzal sem. Például a Ráday utca 16. szám előtt a mentő nem tudta az idős bácsit elvinni, hanem cipelni kellett. Azt gondolom, hogy ez a pont a házban lakók érdekeit védi, és nem hozza hátrányba a vendéglátósokat, hiszen 1-1,5 méter szélesség helyett kell a bejárati kapukat szabadon hagyniuk. Ez mindenkinek megnyugvás lenne, ha belekerülne ez a pont. Szeretnék kérni egy változtatást ebben a pontban, miszerint a társasház véleményét ki kell kérni a vendéglátó egységnek, ha a társasház előtti részt szeretné beépíteni. Ez arra is ösztönözné, hogy vegye fel a társasházzal a kapcsolatot és egyeztessen. „Amennyiben a közös képviselő nem tudja beszerezni a lakók véleményét, elegendő leigazolni a lakók megkeresését.” Ez a mondat szeretném, ha kikerülne a pályázati feltételből. Sajnos van olyan példa, hogy a közös képviselő a lakók beleegyezése nélkül ad ki beleegyező nyilatkozatot, és erről a ház lakói utólag értesülnek. A Városüzemeltetési és Felújítási Irodának nem tisztje felülbírálnia a közös képviselő nyilatkozatát vagy annak a jogosságát bármiféle módon vizsgálnia. A rendelet további részében, ahol ez a kitétel benne van, kérem, hogy kerüljön ki.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Köszönöm a megújított pályázati kiírást. Köszönöm, hogy belekerült az a rész, hogy próbáljuk meg a legtöbb vállalkozót rábírni arra, hogy a pályázati úton kérje meg a teraszt, ne pedig utólag, leterhelve ezzel a kollégákat. Bízom benne, hogy eléri a célját. Nem tudom, hogy a szankció mit fog segíteni, de muszáj volt egy ésszerűsítést bevezetni.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-289/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, az elhangzott módosítással.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 275/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy 1./ az Sz-289/2019. számú előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívásokat jóváhagyja és a vendéglátó-terasz kialakítására beérkezett pályázatok bírálati szempontjait az alábbiakban határozza meg:

előnyt élvez az a pályázó:

- aki az általa üzemeltetett vendéglátóhely előtti közterületet kéri használatba, szempont a vendéglátóhely elhelyezkedése, a kért közterülethez viszonyítva a napi zökkenőmentes és gyors kiszolgálás,
- aki a korábbi években is rendelkezett az érintett területen vendéglátó-terasz kialakítására vonatkozó közterület-használati engedéllyel,
- aki ellen az előző, illetve tárgyévben a lakosság részéről a vendéglátó egységének, illetve vendéglátó teraszának üzemeltetésével kapcsolatban panasz nem érkezett,
- aki a közterület-használatot követően a területet rendezett, tiszta állapotban adta vissza.

Határidő: 2019. szeptember 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a vendéglátó-terasz kialakítására vonatkozó pályázatokat írja ki és a beérkezett pályázatokat elbírálás céljából terjessze a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elé.

Határidő: a pályázat kiírására: 2019. szeptember 30.

a beérkezett pályázatok VVKB elé terjesztésére: a pályázat lezárását követő 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

6./ 2019. évi pályázat kiírása fenyőfa árusításra

Sz-290/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-290/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 276/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

1./ az Sz-290/2019. számú előterjesztésben javasolt közterületeket fenyőfa árusításra kijelöli,

2./ az Sz-290/2019. számú előterjesztés mellékletét képező Pályázati Felhívást jóváhagyja,

3./ a fenyőfa árusítási helyekre beérkezett pályázatok bírálati szempontjait az alábbiakban határozza meg:

előnyt élvez az az árus, aki:

-a korábbi évben/években is rendelkezett a területben fenyőfa árusítására vonatkozó közterület-használati engedéllyel,

-ellene panasz nem érkezett,

-az árusítás befejezését követően gondoskodott a területet rendezett, tiszta állapotáról.

4./ felkéri a Polgármestert, hogy a fenyőfa árusítására vonatkozó pályázatot írja ki, és a beérkezett pályázatokat elbírálás céljából terjessze a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elé.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

7./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítására irányuló kérelem

Sz-293/2019., Sz-308-309/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté (ÜGYREND): Kérem, szavazzunk arról, hogy a Bizottság a kiosztásra került Sz-308/2019. sz. – "A T-Trans Főép Kft. Budapest IX. kerület Pápay István u. 5. sz. előtti területre forgalmirend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára (betonozás, daruzás) benyújtott sürgősségi közterület-használat iránti kérelme" című, illetve az Sz-309/2019. sz. – "Az Universal Builders Kft. Budapest IX. kerület Lechner Ödön fasor 5. sz. előtti területre forgalmirend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára (daruzás) benyújtott sürgősségi közterület-használat iránti kérelme" című – előterjesztéseket a 7. napirend keretén belül tárgyalja meg.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-309/2019. sz. – "Az Universal Builders Kft. Budapest IX. kerület Lechner Ödön fasor 5. sz. előtti területre forgalmirend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára (daruzás) benyújtott sürgősségi közterület-használat iránti kérelme", illetve az Sz-308/2019. sz. – "A T-Trans Főép Kft. Budapest IX. kerület Pápay István u. 5. sz. előtti területre forgalmirend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára (betonozás, daruzás) benyújtott sürgősségi közterület-használat iránti kérelme" című – előterjesztéseket a 7. napirend keretén belül tárgyalja meg.

Határidő: 2019. szeptember 4.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Szerintem ennél a napirendnél visszatérhetünk a „DIGI” ügyére, mert többen jelezték, hogy hozzá szeretnék szólni. Ez a napirend a közterületekkel kapcsolatos napirend. Napirend előtt kéreként megfogalmaztam, miszerint nagyon szeretném, hogy a kivitelezőt sokkal közelebről felügyelnénk, mint eddig, mert ha nem teljesíti az egyeztetési kötelezettségét a FESZOFÉ Kft. irányába, akkor haladéktalanul vonjuk vissza az engedélyt. A lakótelep legnagyobb értéke a fák mennyisége és a zöldfelület kiterjedtsége, és a nyomvonalat – ha jól láttam – 60-80%-ban úgy „viszi” a kivitelező, hogy a zöldfelületet érinti. Ott egy sokkal hosszabb regenerálódási idő van, mint az aszfaltos járda visszaállítása. Ezek olyan szakmai dolgok, mire a hivatali illetékes egységeket kérem, hogy figyeljenek oda.

Gyurákovics Andrea: Egyrészt, mint közös képviselő, házmester kérek szót, másrészt mint elszennvedője a történetnek. Közben beszélgettünk Sajó Ákos képviselőtársammal, aki egy jó ötletet mondott, hogy azokkal a fákkal kapcsolatban, amik a nyomvonalon vannak, pótlási kötelezettsége legyen a cégnek. Lehet, hogy plusz terhet ró a „DIGI”-re, de mielőtt nyomvonalat épít, tegyen jelentést egy előtte állapotról, közbeni állapotról és egy utána állapotról az iroda, vagy a FESZOFÉ Kft. felé. Amikor az emberek kiássák az árkot, már akkor tudjanak jelezni, hogy ez így nem lesz jó. Jelezni szeretném, hogy a „DIGI”-vel nem csak a József Attila-lakótelepen van gond, hanem a Belső-Ferencvárosban is, ahol nem a zöldfelületekről van szó, hanem a társasházakról. A társasházak esetében is a probléma van a munkájuk minőségével, az otthagyt területtel. Borzasztóan erőszakosak, és amikor aláírom, mint közös képviselő a papírt, hogy helyreállítási kötelezettsége van, utólag tudom csak a központtal elintézni, mert a „szakemberek”, akik a helyszínen dolgoznak, ezzel nem foglalkoznak és nagyon sok kárt okoznak a társasháznak. Valószínűleg, hogy a „DIGI”-vel, a teljes kerületben történő munkálkodását kellene átbeszélni.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Az iroda segítségét szeretném kérni. Nem tudom, hogy „ki áskál és mit áskál”, de az lényeges, hogyan teszik vissza a burkolatot. Jó lenne, ha erre is oda tudnánk figyelni, mert néhány helyen csak „lefröccsentik” a fekete betont és azután „görbe” marad, és nem kerül eredeti állapotában visszaállításra. Felfeszítik a szerelőakna fedeleit, és azokat nem helyezik vissza rendesen sok helyen. Például az OTP-nél, a Mester utca-Ferenc körút sarkánál is van egy durván kiálló aknafedél, amiben mindenki megbotlik. A Tompa utcában is ugyanez a helyzet, egy hónapja van már elkerítve, a Tompa utca-Páva utca sarkán is van egy széttört fedél, ami csak ki van táblázva, és be van szűrve egy bot, hogy észrevegye az ember. Kérem, hogy hívják fel a kivitelezőnek vagy illetékeseknek a figyelmét, mert ez így nem megy. Ahol ráadásul díszburkolatot szednek fel, vegyék a fáradságot és a minta után rakják vissza, ne össze-vissza. Nem hiába dolgoztunk az elmúlt 5-20 évben ezen. Egy kis igényességet kérünk és gyakoroljanak valami „belátást”!

Szilágyi Zsolt: Az Angyal utca-Soroksári út sarkán épül egy B&B Hotel, amit egy nagy kalapáccsal vernek szét. Dr. Kasza Mónikának küldtem egy levelet, de mivel szabadságon volt, Rimovszki Tamás igazgató úr kapta meg. Az Angyal utcánál nincs akkora probléma, mert a túloldalon lehet járnunk, de a Soroksári úton annál inkább, ami budapesti fennhatósághoz tartozik. Nem tudom, hogy a többségében kormánypárti önkormányzat mennyiben tudna eljárni, hogy Budapest foglalkozzon azzal a problémával, hogy egy szalaggal van leválasztva az úttestből egy rész a gyalogosok számára, de nincs befedve. Mindenféle törmelék hullik az emberek nyakába, és babakocsival is csak úgy lehet elférni, hogy senki nem jön szembe. Ez elég veszélyes, mert az autók ott járnak közvetlenül a szalag mellett. Úgy tudom, hogy ezt úgy oldják meg az építkezéseknél, hogy egy faszerkezetet építenek a gyalogosok számára, ami le van fedve. Lehetne esetleg Budapestre „hatni”, mert a Soroksári út azon

része az ő fennhatóságuk alá tartozik? A túloldalon, ha a járda másik oldalán szeretne menni, akkor át kell kelnie az egész Soroksári úton, mind a négy sávon és csak a Boráros tér felőli oldalon tud menni, de ott sem mindenhol, mert a HÉV-nél nincs mindenhol átjáró. Lehetne erre megoldást találni?

Szili Adrián: Köszönöm a felvetéseket, ezek már több „csatornán” is eljutottak hozzám, és a munkatársaink is ezt tapasztalják. Évek óta nagyon sok hozzájárulást adtunk már ki különböző közterületi munkákhoz, de amit jelen esetben a „DIGI” a területen okozott, az elképesztő. Tegnap több olyan bejelentést kaptunk, ami szilárd burkolatbontással kapcsolatos bejelentés, majd okoztak egy brutális méretű csőtörést, amit 2-3 órán belül megoldottak, mivel állandó szerviz team van a háttérben, vízszerek, gázszerek. A munka kiemelt beruházásnak minősül, a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Programhoz tartozik, a „30 Mbit/sec minden háztartásba” programhoz kapcsolódik, és jogerős építési engedéllyel rendelkezik. Előzetesen lefojtatták a tervezési folyamatot, megkeresték a közműszolgáltatókat, közműtérképek alapján dolgoztak. A munkakezdési hozzájárulást mi nagyon tematikus módon, több oldalon keresztül taglaljuk: mire, hogyan figyeljenek, kivel egyeztessenek. Azt tapasztaltuk, hogy előzetesen felkeresték a társasházakat, és egyeztettek a lakóközösségekkel, de a helyszínen végzett munkavégzések mindig előhoznak olyan jelenségeket, amire nem számítanak, de mi jeleztük, hogy kivel, hogyan, milyen mértékben kell egyeztetni. A múlt héten kiment részünkről egy felszólítás, be is rendeltük a cég építésvezetőjét, mert az előzetes kérésünknek megfelelően a zöldfelületi munkák megkezdése előtt nem kereste fel az irodánkat, a FESZOFÉ Kft. munkatársait. Ez már intő jel volt, hogy nagyon figyelni kell rájuk. A mai nap délelőttjére ismét berendeltük a cég illetékeseit, és végigmegegyünk a bejelentéseken és a problémákon. Ismét felszólítást fognak kapni. Ma reggel írtam egy levelet Igazgató Úrnak, hogy fokozottan ellenőrizték a tevékenységet. Szakemberként is mondom, hogy vannak olyan jelenségek, amik visszafordíthatók vagy kezelhetők – árokbetemetés, füvesítés -, de vannak olyan károkozások, ahol már visszafordíthatatlan események történtek. A fényképen is láttuk, hogy egy fát úgy körbeárkoltak, hogy a tartógyökereket elvágták. A 346/2008. (XII. 30.) kormányrendelet a fás szárú növények védelméről szól, és a helyi rendeleteinkkel összhangban leülünk az illetékesekkel és megvizsgáljuk, és ha kell, hatósági vizsgálatot kezdeményezünk, és a kártérítést naprenden tartjuk. Olyan károkozásnál, ahol előre látjuk, hogy az a növény már nem fog életben maradni, akkor fapótlási kötelezettséget és egyéb kártérítést kell kiszabni. Holnap 10.00 órakor terület bejárásra hívtam össze az illetékeseket, erről külön értesítést fogok küldeni, és addig nem vesszük át a munkákat, amíg nem raknak rendet. A lakótelepen folytatódó további ütemekre nem fogom kiadni a munkakezdési hozzájárulást.

Görgényi Máté: Nyilván az eddig okozott kár esetében már csak a kártérítés, helyreállítás marad. Most, ebben a pillanatban dolgozhatnak? Nincs felfüggesztve a tevékenységük?

Szili Adrián: A mai napon, délelőttre berendeltük őket, áttekintve a károkozásokat. Még nem függesztettem fel a munkavégzésüket, de a további ütemekhez a munkakezdési hozzájárulásokat újból ki kell adni, tehát meg tudjuk akadályozni a további eseményeket.

Görgényi Máté: Nem tudom, hogy a bejárás során milyen lehetőségek lesznek, de az tény, hogy én is láttam már olyan fákat, amiken X-ek voltak. Gondolom, hogy az X nem azt jelenti, hogy azokat el kell kerülni. Azt szeretném, hogy a nyomvonal kijelölésnél az iroda a legszorosabb felügyeletet biztosítaná, ahogyan a FESZOFÉ Kft. is. Csodálkozva hallgattam Irodavezető Úr szavait, hiszen ha valaki közműtérképpel rendelkezik, akkor nem vág át vezetékeket. Azt gondolom, hogy a holnapi bejáráig talán még van türelme a Bizottságnak, de ha a nyomvonalat nem követik, akkor azonnali leállítással jár. 20-30 év múlva lesz csak egy ugyanolyan fa a helyén. Nagyon szeretném, ha ezt a problémát nem kellene magunk után itt hagyni. Határozott hozzáállást szeretnék kérni Irodavezető Úrtól most és nem utólag. Ha nem képesek megfelelően végezni a munkájukat, akkor legyünk mi is jobban rajta az ügyön.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Nem beszélve arról a szemérről, amit maguk után hagynak egy feltört járdaszakasz után, ott van egy-két hétig. Jeleztem én is a közös képviselőnek, aki azt mondta, hogy nem a mi dolgunk, majd ők eltakarítják. Nagyon nehezen sikerült megoldani, először a nagyobbakat, majd egy hét múlva a kisebbeket vitték el, ez így nem helyes.

Ha valaki átmegy a kis Tompa utcából a nagy Tompa utcába, két helyen is hiányzik egy betonszakasz a járda bal oldalán. Nem tudom, hogy kinek kell pótolnia, de hívják fel a figyelmet, hogy az kimaradt a felújításnál. Látszik, hogy fel volt törve, csak nem sikerült visszatenni.

Az ALDI-val is vannak gondok, az Angyal utca lakói folyamatosan jelzik, hogy túl nagyok az autók erre a kis utcára. Tönkretesz a fákat, a burkolatot, és „brutál módon vágatnak végig” az utcán. Beszélni kellene az „aldisokkal”, hogy menjenek ki a Tűzoltó utcán egyenesen, de az Angyal utca nagyon kicsi erre.

Gyurákovics Andrea: Holnap a „DIGI” bejárásra papírral, tollal kell menni, hibalistát írni. Azt gondolom, hogy amíg ez a lista mindenféle szempontból „kipipálásra nem kerül”, addig a további munkavégzéshez ne adjunk engedélyt. Szerintem ez az egyetlen járható út ebben a pillanatban, mert ez figyelmeztető jel lenne, hogy addig nem kap engedélyt, amíg az általa okozott károkat helyre nem hozta, talán így jobban odafigyelnek majd.

Görgényi Máté: Abszolút egyetértek ezzel, sőt lehet, hogy már ma azzal „indítanék”, hogy a holnapi bejárásig leállítanám a munkát. Már most is van annyi szerződészegés, mert nem egyeztetett sem az irodával, sem a FESZOFÉ Kft-vel, hogy ma meg lehet mondani, hogy a holnapi áttekintésig felfüggesztjük a tevékenységüket.

Sajó Ákos: Költői kérdést tennék fel. Annak idején a Városrészi Önkormányzat tárgyalta a UPC kábeleinek lefektetését, amit kábelcsatornában végeztek a József Attila-lakótelepen is, nem kellett külön nyomvonalat kiépíteni, a földet „furkálni”, kivágni a fákat. Ez most miért így van? Annak idején a DIGI is kért engedélyt, de nem kapott, mert akkor a UPC volt a kormányzintű meghatalmazott a kiépítésben.

Szili Adrián: Ehhez a munkálathoz nyújtották be a kérelmet és rendelkeznek jogerős építési engedéllyel, tehát felszíni bontással. Nagyon fontos hangsúlyozni, hogy a múlt héten is elmondtuk nekik, hogy az egy dolog, hogy megvan a nyomvonal, de ettől függetlenül vegyék figyelembe a kormányrendeletben foglaltakat, mert ha egy kábelfektetésnél a nyomvonal 1-1,5 méterre érinti a 20-30 éves fákat, azt ki lehet kerülni. Ez csak emberi odafigyelés, és hogy egyeztessenek a kijelölt szervezet vezetőivel, illetékeseivel, megkeressék az irodát és ne okozzanak visszafordíthatatlan károkat. A végletekig el fogunk menni, ezért kértem a FESZOFÉ Kft. igazgatóját, hogy a helyszínen próbáljanak nagy erővel a nyomukban lenni. Kisebb, normális odafigyeléssel ez elkerülhető lett volna. Tudjuk, hogy fel kell bontani a burkolatot, a zöldfelületet, ezek visszaállíthatóak.

A Mester utca-körút sarkán lévő aknafedelelet már bejelentettük a Matáv felé. Ha egyéb bejelenteni valók vannak, kérjük, hogy juttassák el felénk, mert sok esetben a Fővárost is érinti.

Az ALDI problémájáról azt gondolom, hogy ha pénteken tartunk egy terület bejárást a játszótér sarkán, akkor meg tudjuk azt is vizsgálni. A díszburkolat rohamosan megy tönkre, sajnos nem erre való, az árufeltöltést nagyszúlyú teherautókkal oldják meg. Hiába bármilyen stabilitás, előbb-utóbb tönkremegy.

Gyurákovics Andrea: Még mindig nem látok arra garanciát, hogy a József Attila-lakótelepen le tudják állítani a munkákat addig, amíg a helyzet nem tisztázódik. Van erre lehetőségük? A Bizottság egyöntetű kérése lenne szerintem, hogy most álljanak meg a munkálatok, és csak akkor induljon el, ha minden tisztázva van.

Görgényi Máté: Egyetértek, én is ezt kértem. Sajnos a 11.00 órás találkozóig még sok idő van ahhoz, hogy megfelelő pusztítást végezzenek. Ha megjelennek, akkor azonnal állítsák le a munkálatokat. Le fogom ellenőrizni a lakótelepen, hogy 11.00 órakor leállt-e a munkavégzés. Sajnos már ki van jelölve a következő szakasz, és négy darab fára rá van téve az X jel. Ha a délelőtti folyamán azt a négy fát kipurították, akkor vége a „sztorinak”.

Szili Adrián: Minden eszközt megpróbálunk bevetni, hogy ez ne folytatódjon. Nem adom ki a munkakezdési hozzájárulást, amíg nincs garancia arra, hogy ez máshogy lesz. Azt is tudni kell, hogy a megkeresést követően – ha a kerület nem reagált volna – kiemelt kormányzati beruházás révén, 8 napon belül megadottnak tekinthető lett volna az engedély. Ez egy ilyen jellegű munka, de próbálunk „gátat vetni”.

Görgényi Máté: Nem azt mondtuk, hogy Önöknek miért nincs látnoki képessége, hogy a kivitelező rosszul fogja végezni a munkáját. Azt várjuk, hogy mikor már teljesen egyértelmű, hogy nem tudják megfelelően végezni a munkájukat, nincs megfelelő hajlandóság az együttműködésre, nem egyeztetnek a szükséges irodával, akkor a mi együttműködési szándékunk se legyen olyan.

Sajó Ákos: A mai megbeszélésen megkérdezném, hogy a nagy pusztítás helyett mi volt az oka, hogy nem a meglévő kábelcsatornába tették a kábeleket.

Rimovszki Tamás: Megkaptuk Szilágyi Zsolt képviselő úrtól mindkét esetben a reklamációt. Voltunk egyeztetni, a leégett háznál egyébként is hetente van megbeszélés, az Angyal utcai irodaháznál is ugyanaz a helyzet. A Soroksári út nekem is megdöbbentő volt, de a szalaggal való kijelölés elfogadott módja a lezárásnak a BKK szerint. A kivitelezőnek kell ezt megkérnie majd a leégett háznál is, de csak abban az esetben kell fedett, kiépített járdát csinálni, ha a katasztrófavédelem kötelezi erre, mert életveszélyes. Ez a „kiszalagozás” egyébként bevált szokás, és azért hagyta jóvá a BKK, mert akkor még mentek a villamospótló buszok. Az Ipar utca 2. szám alatti társasház nem zárkózik el ennek a befedésétől, nekik van biztosításuk, akár saját költségre is megcsinálják, ha a katasztrófavédelem előírja. A volt Angyal irodaháznál ugyanez a helyzet, azzal a különbséggel, hogy a kivitelezőnek kellene kérnie, de nem fogja, mert a BKK által ez elfogadott. Tőlünk kérték engedélyt arra, hogy amíg a visszabontást végzik, szeretnék fenntartani a felpályás lezárást, és utána a járdára fogják megkérni.

Szilágyi Zsolt: Ha van olyan videóm, amikor egy óriási kalapáccsal a betontömböt verték szét belülről kifelé, és hullott a fal, és ezt elküldöm a katasztrófavédelemnek, akkor ők „lépnek”?

Rimovszki Tamás: Igen.

Sz-293/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-293/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 278/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a GEOS Development Holding Kft. (1053. Budapest, Ferencziek tere 7. – 8.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37018) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Lónyay u. 47. szám előtti útpálya összesen 220 m²-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására, toronydaru bontás céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett az alábbi napokra:

2019. szeptember 16. és 17. napjára 2 napra

a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 230,- Ft/m²/nap, a 2 napra összesen: 101.200,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-309/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-309/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 279/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Universal Builders Kft. (1095. Budapest, Lechner Ödön fasor 7.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (38017/20) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Lechner Ödön fasor 5. szám előtti útpálya összesen 75 m²-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására, daruzás céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett az alábbi napra:

2019. október 02. napján 06.00 – 10.00 között 1 napra

a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 230,- Ft/m²/nap, összesen: 17.250,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-308/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-308/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 280/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a T-Trans Főép Kft. (1012. Budapest, Attila u. 107.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37955) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Pápay István u. 5. szám előtti útpálya összesen 140 m²-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására betonozás, daruzás céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett az alábbi napokra:

2019. október 1. napja és 2019. október 4. napja között 2 napra

2019. október 7. napja és 2019. október 11. napja között 2 napra

2019. október 14. napja és 2019. október 18. napja között 2 napra

2019. október 21. napja és 2019. október 25. napja között 2 napra

2019. október 28. napja és 2019. október 31. napja között 2 napra

2019. november 4. napja és 2019. november 8. napja között 2 napra

2019. november 11. napja és 2019. november 15. napja között 2 napra

2019. november 18. napja és 2019. november 22. napja között 2 napra

2019. november 25. napja és 2019. november 29. napja között 2 napra

2019. december 2. napja és 2019. december 6. napja között 2 napra

2019. december 9. napja és 2019. december 13. napja között 2 napra

2019. december 16. napja és 2019. december 20. napja között 2 napra

2020. január 2. napja és 2020. január 3. napja között 2 napra

2020. január 6. napja és 2020. január 10. napja között 2 napra

2020. január 13. napja és 2020. január 17. napja között 2 napra

2020. január 20. napja és 2020. január 24. napja között 2 napra

2020. január 27. napja és 2020. január 31. napja között 2 napra (összesen: 34 napra)

a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m²/nap, a 8 napra összesen: 932.960,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

8./ Díjcsökkentési kérelem

Sz-292/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-292/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 281/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy E. Gy. (1091 Budapest,) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező – (38299/3) hrsz.-ú – Budapest IX. kerület Ecseri úti metrófelszín gyalogjárda közterület használata után meghatározott közterület-használati díj összegét 2019. szeptember 5. napjától mindaddig, amíg az M3 metrófelújítási projekt munkálatai érdekében felvonulási terület van kialakítva a pavilon körül 99%-al mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

9./ Közkincs Művészeti és Kulturális Közhasznú Egyesület Budapest IX. kerület Ráday u. 2. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-294/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Szilágyi Zsolt: Ez a könyvadás a szekérről – ami ingyenes - mennyiben más, mint ha valaki szeretné a könyvét árulni, kitelepül és fizeti a területfoglalást?

Görgényi Máté: Úgy látom, hogy erre nem kapunk választ. További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-294/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 282/2019. (IX.4.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Közkincs Művészeti és Kulturális Közhasznú Egyesület (székhelye: 7700. Mohács, Szentháromság u. 12/a.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 2. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m²-es területére 2019. szeptember 15. napjától - 2020. szeptember 14. napjáig könyves szekérről és kinaló pultokról történő közhasznú könyvadás céljára a közterület-használathoz díjmentesen hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f

Görgényi Máté
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető