

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2019. június 26-án 9.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Görgényi Máté elnök,
Gyurákovics Andrea,
Dr. Kulpinszky Eleonóra,
Mészáros László,
Sajó Ákos,
Szilágyi Zsolt,
Hidasi Gábor,
Szőke Levente tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János polgármester, Kállay Gáborné alpolgármester, Szűcs Balázs főépítész, dr. Riskó György irodavezető, Szili Adrián irodavezető, dr. Bánfi Réka irodavezető-helyettes, Puháné Bándi Ágota csoportvezető, dr. Világos István csoportvezető, Molnár Zsuzsa, Millner Csilla, Rudalics Márta Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársai, Csáki Rita, Talapka Gergő, Teszár Hedvig Polgármesteri és Jegyzői Kabinet munkatársai, Nehéz Jenő Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Koór Henrietta csoportvezető, Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Illyés Miklós, Intzoglou István, Mezey István képviselők, Czebe Judit - A.P.S. Mérnöki Iroda Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Bartos Barbara – Ferencvárosi Közterület-felügyelet jogi igazgató-helyettese, Sipos Mátyas – BKV Zrt. képviselője.

Sajó Ákos: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2019. június 26-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Mivel Görgényi Máté elnök úr később érkezik, én kezdem el az ülés vezetését. Van egy probléma, amit szeretnék megkérdezni a Jogi és Pályázati Iroda munkatársaitól, ugyanis a József Attila Városrészi Önkormányzat ülése határozatképtelen volt, és nem tudta megtárgyalni a József Attila Városrészi Önkormányzatra vonatkozó 2019. évi lakóház felújítási pályázatokat. Milyen megoldások lehetségesek?

Dr. Riskó György: Tisztelt Bizottság! Azt nem zárja ki semmi, hogy a Bizottság most döntést hozzon a Középső-, illetve a Belső-Ferencváros vonatkozásában, de a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságnak mindenképpen össze kell ülnie még egyszer egy rendkívüli ülésre, mivel a József Attila Városrészi Önkormányzat területéről érkezett pályázatokat csak a József Attila Városrészi Önkormányzat előzetes véleménye, javaslata után bírálhatja el. A lakóház-felújítási pályázatról szóló rendeletünk nem zárja ki, hogy most a Bizottság döntést hozzon kizárólag azon társasházi pályázatokra vonatkozóan, amelyek nem a Részönkormányzat területéhez tartoznak.

Sajó Ákos: Ha ügyis össze kell hívni ezt a bizottságot is még egyszer, akkor nem jó az a variáció, miszerint holnap reggel 7.00 órakor ülésezne a József Attila Városrészi Önkormányzat, és utána a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság?

Dr. Riskó György: Ez is egy lehetséges megoldás, ha a napirendről most leveszi a Bizottság az előterjesztést és holnap a József Attila Városrészi Önkormányzat előzetes döntését követően az egész pályázatról dönt. A másik megoldás, hogy jelenleg kizárólag azon pályázatokat bírálja el, amelyek a Részönkormányzat területén kívülről érkeznek. Mindenképpen szükséges újabb ülést tartani.

Szilágyi Zsolt (ÜGYREND): Javaslom, hogy a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésének időpontja közelebb legyen a képviselő-testületi üléséhez, hogy ne kelljen egy nap többször bejönni.

Mezey István: Javaslom, hogy most beszéljük meg a Belső- és Középső-Ferencváros pályázatait, és akkor holnap csak egy formális ülést kell tartani. Ha mostantól a József Attila Városrészi Önkormányzat nem képes egyetlen határozatképes ülésre sem, akkor nincs társasházi pályázat? Milyen rendeletmódosításra van ahhoz szükség, hogy ezt a helyzetet megakadályozzuk?

Dr. Riskó György: A rendelet most hatályos szövege értelmében nincs. A József Attila Városrészi Önkormányzat területét érintő társasházak esetében nem tudja addig elbírálni a Bizottság, amíg nincs részönkormányzati döntés.

Mezey István: Elképzelhető, hogy a Képviselő-testület elvonja ezt a hatáskört a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságtól és áttételesen a József Attila Városrészi Önkormányzattól? Mert akkor holnap a Képviselő-testület el tudja ezt dönteni.

Dr. Riskó György: Jogilag lehetséges, hogy ezt az átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja, és a Képviselő-testület hozzon döntést.

Sajó Ákos: Javaslom, hogy holnap reggel 7.00 órakor tartson a József Attila Városrészi Önkormányzat egy rendkívüli ülést, és a képviselő-testületi ülés előtt üljön össze ez a Bizottság is, ahol már a József Attila Városrészi Önkormányzat javaslatáról is tud dönteni. Mivel több napirendi ponthoz is érkezett vendég, ezért javaslom, hogy azokat a napirendi pontokat tárgyaljuk először. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Mezey István: Szeretném megkérdezni, hogy kinek a javaslata, hogy ne első napirendi pontként tárgyaljuk a lakóház felújítási pályázat? Ezért érkezett több képviselő is.

Sajó Ákos: A BKV Zrt. képviselője van jelen és az ő kérése volt.

Gyurákovics Andrea: Javaslom, hogy első napirendi pontként az eredeti 2019. évi lakóház felújítási pályázatok elbírálását tárgyaljuk meg, ezért vannak itt nem kevesen, hogy ezen túl legyünk. Ha bárki vendégként tudta, hogy itt „jelenése” van, talán előbb kellett volna a Bizottság felé jeleznie, hogy mérlegelni tudjuk. Nem vagyok hajlandó ezen az állásponton változtatni. Nekem a lakóház-felújítási pályázat sokkal fontosabb.

Sajó Ákos: Javaslom, hogy a Bizottság a 141/2019. sz. – "A Képviselő-testület 129/2019. (IV.25.) számú határozatának módosítása (STRABAG Zrt.)" című – előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalja. Javaslom, hogy a Bizottság a 171/2019. sz. – "Az M3 rekonstrukcióval kapcsolatos felvonulási terület kialakítására vonatkozó közterület-használati kérelem" című – sürgősségi előterjesztést vegye napirendjére 3. napirendi pontként. Javaslom, hogy a Bizottság az Sz-238/2019. sz. – "A 2019. évi templompályázat értékelése" című – előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalja. Javaslom, hogy a Bizottság az Sz-274/2019. sz. – "Budapest IX. kerület Tinódi utca 15. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda területén a Red Rose Food Kft. által kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása" című – sürgősségi előterjesztést a kiküldött meghívó szerinti 17. napirendi pont keretén belül tárgyalja. Kérem, szavazzunk az így módosított napirendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VVKB 227/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat a 2019. évi lakóház felújítási pályázatok elbírálására
Sz-235/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ A Képviselő-testület 129/2019. (IV.25.) számú határozatának módosítása (STRABAG Zrt.)
141/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Az M3 rekonstrukcióval kapcsolatos felvonulási terület kialakítására vonatkozó közterület-használati kérelem
171/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ A 2019. évi templompályázat értékelése
Sz-238/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 5./ Budapest, IX. kerület „DÉL-PESTI CENTRUM KÓRHÁZ ÉS KÖRNYÉKE” Kerületi Építési Szabályzat (I. forduló)
156/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 6./ Budapest Főváros IX. kerület „NÉPLIGET VOLÁNBUSZ területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat módosításának megindítása
167/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 7./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)
158/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Javaslat „botlatókő” elhelyezésére
142/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ TasteOfLife Kft. felülvizsgálati kérelme az 207/2019 (V.15.) számú VVKB döntés ellen
140/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat közterület-használati hozzájárulás megadására a BKK Zrt. részére a Ferde utca Határ út által határolt területre
151/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Javaslat a Képviselő-testület 128/2019. (IV.25.) számú határozatának módosítására
166/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. II. félévi munkaterve

152/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

13./ „Zöld Udvar 2019” pályázat elbírálása

Sz-265/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

14./ Autómentes Napi rendezvény

Sz-266/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

15./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával

Sz-224/2019., Sz-249/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

16./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre

Sz-225/2019., Sz-250/2019., Sz-267-269/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

17./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítására irányuló kérelmek

Sz-226-228/2019., Sz-272-273/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

18./ Kiszolgálási idő meghatározása

Sz-229/2019., Sz-274/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

19./ Díjcsökkentés iránti kérelmek

Sz-230-232/2019., Sz-251/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

20./ Határozat módosítása

Sz-233/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

21./ Vendéglátó üzletek állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése iránti kérelmek

Sz-271/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a 2019. évi lakóház felújítási pályázatok elbírálására Sz-235/2019. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-235/2019. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 228/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2018. évi lakóház-felújítási pályázaton fel nem használt 17.730.000 Ft támogatási összeg 2019. évi lakóház-felújítási pályázaton történő felhasználásához hozzájárul.

Határidő: 2019. június 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sajó Ákos: Szeretném megkérdezni az Irodát a 2. határozati javaslatról.

Szili Adrián: A Ráday u. 23. szám alatti társasház 5.600.000 forint támogatást kért, ami a 40%-ot meghaladja, de a 60%-os összeget nem éri el. A 40%: 4.100.000 Ft, a 60%: 8.400.000 Ft, ami maximálisan adható. Kéri a bizottság döntését.

Gyurákovics Andrea: A körzetemben 41 társasház 95.666.000 forintra pályázott és 33.700.000 forintot oszthatok szét. Ebben a pillanatban a Ráday utca 23. szám alatti társasháznak 3.500.000 forint támogatást tudok biztosítani. Amennyiben a Bizottság úgy dönt, hogy ettől többet kíván megszavazni, akkor kérem, hogy jelölje meg a forrást is.

Szili Adrián: Ebben az esetben nem kiemelt beruházásról van szó.

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-235/2019. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról, miszerint a Bizottság nem minősíti kiemelt beruházásnak a munkálatokat.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 229/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy nem minősíti kiemelt beruházásnak Budapest IX., Ráday u. 23. szám alatti társasház külső homlokzat felújítási munkálatait.

Határidő: 2019. június 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Gyurákovics Andrea: Mivel az enyém az 1. körzet, nekem kellene kezdenem a felsorolást, de Polgármester Úr képviselőjében Csáki Rita mondana egy mondatot.

Csáki Rita: Az Üllői út 11-13. szám alatti ház részére Polgármester Úr 3.800.000 forintot átad a keretéből.

Gyurákovics Andrea: Nagyon köszönöm Polgármester Úrnak a segítséget, viszont át kell számolnom a körzetemet. Javaslom, hogy menjünk tovább és én a végén mondanám el.

Talapka Gergő: 2. körzet Alpolgármester Úr körzete.

5.	0
6.	300.000 Ft
7.	1.000.000 Ft
8.	800.000 Ft
9.	600.000 Ft
10.	800.000 Ft
31.	1.000.000 Ft
32.	700.000 Ft
33.	500.000 Ft
36.	1.000.000 Ft
38.	600.000 Ft
52.	0
53.	1.000.000 Ft
74.	800.000 Ft
75.	740.000 Ft
76.	260.000 Ft
77.	0
81.	800.000 Ft
82.	600.000 Ft
83.	0
84.	700.000 Ft
102.	800.000 Ft
103.	800.000 Ft
104.	900.000 Ft
105.	800.000 Ft
106.	800.000 Ft
107.	900.000 Ft
108.	1.000.000 Ft
109.	700.000 Ft
110.	0
111.	700.000 Ft
112.	800.000 Ft
113.	500.000 Ft
114.	800.000 Ft
163.	700.000 Ft
164.	500.000 Ft
165.	1.000.000 Ft
166.	700.000 Ft
167.	800.000 Ft
168.	700.000 Ft
169.	1.000.000 Ft
170.	1.000.000 Ft
171.	500.000 Ft
172.	400.000 Ft
173.	800.000 Ft

Csáki Rita: 4. körzet, Polgármester Úr körzete.

13.	416.400 Ft
14.	0
15.	0
16.	0
17.	1.770.000 Ft
18.	0
20.	0
21.	2.330.000 Ft
50.	0
51.	2.400.000 Ft
130.	1.560.000 Ft
132.	0
146.	670.000 Ft
147.	0
148.	535.600 Ft
210.	0
214.	1.680.000 Ft
215.	2.050.000 Ft
216.	1.244.000 Ft
217.	554.000 Ft
228.	318.000 Ft
229.	2.358.800 Ft
230.	1.965.200 Ft
253.	0
254.	0

Dr. Kulpinszky Eleonóra: 3. körzet

3.	1.000.000 Ft
4.	500.000 Ft
34.	400.000 Ft
35.	300.000 Ft
37.	1.300.000 Ft
39.	400.000 Ft
40.	500.000 Ft
41.	500.000 Ft
42.	400.000 Ft
43.	500.000 Ft
44.	300.000 Ft
45-46.	A Ferenc krt. 39. szám alatti társasház pályázott két munkanemre, de nem szeretnék külön összeget biztosítani, így 600.000 Ft-ot szánok szabad felhasználásra, döntsék el, hogy melyik munkálat szükségesebb.
47.	1.500.000 Ft
48.	2.000.000 Ft
49.	300.000 Ft
64.	800.000 Ft
65.	330.000 Ft
88.	300.000 Ft
89.	400.000 Ft
90.	350.000 Ft
91.	400.000 Ft
92.	1.800.000 Ft
127.	500.000 Ft
200.	400.000 Ft

201.	350.000 Ft
202.	900.000 Ft
203.	1.000.000 Ft
204.	400.000 Ft
205.	1.000.000 Ft
206.	1.900.000 Ft
207.	1.500.000 Ft
208.	800.000 Ft
209.	300.000 Ft
211.	400.000 Ft
212.	700.000 Ft
213.	200.000 Ft
226.	800.000 Ft
227.	300.000 Ft

Marad 4793 Ft, amit átadok az 1. körzet részére.

Mezey István: 5. körzet

11.	600.000 Ft
86.	285.200 Ft
115.	350.000 Ft
116.	1.700.000 Ft
117.	1.400.000 Ft
174.	600.000 Ft
175.	1.700.000 Ft
177.	pince: 500.000 Ft
	pincei világítás: 353.893 Ft
	ereszalj felújítás: 500.000 Ft
Sobieski 36.	2.250.000 Ft
Sobieski 38.	1.650.000 Ft
Sobieski 42.	1.900.000 Ft
Üllői út 89/C.	1.650.000 Ft
Üllői út 91/A.	1.700.000 Ft
Üllői út 95.	1.000.000 Ft
Üllői út 109/A.	1.250.000 Ft
Üllői út 109/B.	700.000 Ft
Üllői út 109/C.	600.000 Ft

Kállay Gáborné: 6. körzet

Balázs Béla 39-41.	1.500.000 Ft
Telepy 2.	
Ernő u. 9/A.	1.000.000 Ft
Gát u. 31.	600.000 Ft
Haller u. 72-74.	1.400.000 Ft
Haller 80-82.	940.000 Ft
Mihálkovics 8/A.	600.000 Ft
Mihálkovics 12.	hátsó lépcsőház, kapubejárat: 307.900 Ft
	lapostető: 310.000 Ft
Mihálkovics 16.	600.000 Ft
Sobieski 29.	800.000 Ft
Sobieski 39.	400.000 Ft
Telepy 1001.	1.000.000 Ft
Telepy 6-8.	1.500.000 Ft

Telepy 26.	700.000 Ft
Telepy 28.	1.200.000 Ft
Tűzoltó 92.	1.400.000 Ft
Tűzoltó 94-96.	2.400.000 Ft
Üllői 111.	600.000 Ft
Üllői 113.	1.400.000 Ft
Üllői 115/A.	300.000 Ft
Üllői 115/B.	körfolyosó felújítás: 800.000 Ft tetőjárda: 400.000 Ft
Üllői 119.	2.400.000 Ft
Üllői 121.	3.400.000 Ft

Mészáros László: 7. körzet

1.	900.000 Ft
2.	900.000 Ft
19.	300.000 Ft
22.	1.000.000 Ft
68.	500.000 Ft
69-70.	0
71.	450.000 Ft
72.	0
73.	1.500.000 Ft
87.	300.000 Ft
Mester 3.	900.000 Ft
122.	1.000.000 Ft
123.	1.000.000 Ft
124.	1.000.000 Ft
125.	900.000 Ft
126.	1.000.000 Ft
Mester 27.	500.000 Ft
129.	1.000.000 Ft
134.	900.000 Ft
Soroksári 8-10.	700.000 Ft
Soroksári 18.	1.000.000 Ft
Thaly Kálmán 14.	1.000.000 Ft
Tinódi 4.	1.000.000 Ft
Tinódi 7.	700.000 Ft
Tinódi 10.	500.000 Ft
	0
Tinódi 12.	1.000.000 Ft
Tinódi 13.	1.000.000 Ft
Vaskapu 1/B.	700.000 Ft
Vaskapu 1/D.	800.000 Ft
Vaskapu 6/A.	900.000 Ft
Vaskapu 7.	1.000.000 Ft

Ha jól számoltam, akkor 32.000 forinttal túlléptem a keretet.

Illyés Miklós: 8. körzet

26.	1.500.000 Ft
27.	300.000 Ft
55.	2.000.000 Ft
56.	3.000.000 Ft

57.	1.200.000 Ft
58.	400.000 Ft
59.	300.000 Ft
60.	900.000 Ft
61.	300.000 Ft
131.	630.000 Ft
133.	700.000 Ft
135.	300.000 Ft
136.	300.000 Ft
137.	450.000 Ft
138.	600.000 Ft
139.	2.900.000 Ft
140.	3.007.731 Ft
186.	2.900.000 Ft
187.	1.400.000 Ft
188.	500.000 Ft
245.	1.900.000 Ft
246.	1.000.000 Ft

Gyurákovics Andrea: 1. körzet

23.	1.000.000 Ft
24-25.	egyben adok 800.000 Ft-ot, és eldöntik, hogy melyik munkanemre szeretnék fordítani
28.	950.000 Ft
29.	0
66.	0
67.	330.000 Ft
78.	1.600.000 Ft
79.	1.800.000 Ft
80.	0
85.	0
93.	1.250.000 Ft
94.	1.000.000 Ft
95.	1.200.000 Ft
96.	1.000.000 Ft
97.	900.000 Ft
98.	0
99.	0
100.	900.000 Ft
101.	800.000 Ft
118.	1.000.000 Ft
119.	800.000 Ft
120.	800.000 Ft
149.	0
150.	900.000 Ft
151.	1.500.000 Ft
152.	0
153.	0
154.	0
155.	1.280.000 Ft
156.	3.500.000 Ft
157.	3.000.000 Ft
158.	0
159.	1.000.000 Ft
160.	1.000.000 Ft

161.	1.800.000 Ft
162.	1.000.000 Ft
220.	1.000.000 Ft
221.	3.800.000 Ft
222.	500.000 Ft
223.	0
224.	350.000 Ft
225.	0
248.	800.000 Ft

Nagyon köszönöm Millner Csillának és minden dolgozónak, aki részt vett ebben a munkában. Mint „házmester” is tapasztaltam, hogy mikor leadtam a pályázatot, milyen „emberfeletti” munkát végeztek a Hivatalban. Ráadásul az előtte lévő héten a pályázati elszámolás volt. Maximálisan minden tisztelem és köszönetem az Irodáé.

Sajó Ákos: Gyurákovics Andreának és Görgényi Máténak is megköszönöm azt a számolási módszert, amivel „gördülékenyen” meg tudtuk oldani mindenkinek a számolási problémáját. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-235/2019. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról, kiegészítve az elhangzott összegekkel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 230/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2019. évi ferencvárosi lakóház-felújítási pályázatokat az alábbiak szerint részesíti vissza nem térítendő támogatásban.

Ssz.	Épület címe	Munkák megnevezése	A támogatás összege
1.	Angyal u. 7/A	homlokzat, kapualj felújítása (légakna, tűzfal, járulékos munkákkal)	900 000
2.	Angyal u. 9	függőfolyosó felújítása (járulékos munkákkal) (II. ütem)	900 000
3.	Angyal u. 12	felvonó felújítása (részleges, járulékos munkákkal)	1 000 000
4.	Angyal u. 28	homlokzat felújítása (járulékos munkákkal)	500 000
5.	Bakáts tér 4	kémények felújítása (részleges, járulékos munkákkal)	0
6.	Bakáts tér 6	lépcsőház felújítása (járulékos munkákkal)	300 000
7.	Bakáts u. 2/B	lépcsőház, kapualj felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
8.	Bakáts u. 2/D	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	800 000
9.	Bakáts u. 6	4. emeleti függőfolyosó és földszinti folyosó felújítása (járulékos munkákkal)	600 000
10.	Bakáts u. 8	utcai homlokzaton erkélyek felújítása (járulékos munkákkal)	800 000
11.	Balázs B. u. 30	tető részleges felújítása (járulékos munkákkal) (I. ütem)	600 000

12.	Balázs B. u. 39-41 - Telepy u. 2/F - Sobieski J. u. 11	Balázs B. u. 039-41 és Telepy u. 2/F utcai erkélyek felújítása (járulékos munkákkal)	1 500 000
13.	Berzenczey u. 8	belső homlokzat felújítása (járulékos munkákkal)	416 400
14.	Berzenczey u. 14. - Ferenc tér 14.	lépcsőházi ablakok felújítása (járulékos munkákkal)	0
15.	Berzenczey u. 16-18 - Páva u. 27-29.	lépcsőház felújítása (burkolás, járulékos munkákkal)	0
16.	Berzenczey u. 23-27 - Bokréta u. 24-25. ép. KÖZÉPSŐ-FERENCVÁROS 1314-j. társasház	fűtőkorszerűsítés (járulékos munkákkal)	0
17.	Berzenczey u. 26	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal)	1 270 000
18.	Bokréta u. 10	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) III. ütem	0
19.	Bokréta u. 15	kapu felújítása (járulékos munkákkal)	300 000
20.	Bokréta u. 28	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	0
21.	Bokréta u. 29	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal)	2 330 000
22.	Boráros tér 6.	utcai homlokzat felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
23.	Csarnok tér 3-4.	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
24.	Csarnok tér 5.	kapu, kapualj kéményseprőjárda felújítása	800 000
25.		(járulékos munkákkal) együttes vagy önálló megvalósítására	
26.	Drégely u. 11-19	tetőfelújítása Drégely. 11. ép. (járulékos munkákkal) III. ütem	1 500 000
27.		felvonó felújítása Drégely. 15; 19. ép. (járulékos munkákkal)	300 000
28.	Erkel u. 4	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) III. ütem	950 000
29.	Erkel u. 13/A	hátsó lépcsőház felújítása (korlátok, nyílászárók járulékos munkákkal)	0
30.	Ernö u. 9/A	homlokzat felújítása (szigeteléssel, járulékos munkákkal)	1 000 000
31.	Ferenc krt. 2-4	elektromos fővezeték felújítása (járulékos munkákkal) (I. ütem)	1 000 000
32.	Ferenc krt. 10	homlokzat felújítása (részleges, járulékos munkákkal)	700 000
33.	Ferenc krt. 12	függőfolyosókon kopolit üveg cseréje (járulékos munkákkal)	500 000

34.	Ferenc krt. 13	udvar felújítása (járulékos munkákkal)	400 000
35.	Ferenc krt. 17	udvari ereszalj felújítása (járulékos munkákkal)	300 000
36.	Ferenc krt. 18	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) részleges	1 000 000
37.	Ferenc krt. 19-21	kémény, kéményseprő járda felújítása (tetőhéjazat felet, járulékos munkákkal) (I. ütem)	1 300 000
38.	Ferenc krt. 20	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	600 000
39.	Ferenc krt. 23	lépcsőház felújítása (járulékos munkákkal)	400 000
40.	Ferenc krt. 24	elektromos főelosztó felújítása (járulékos munkákkal) (I. ütem)	500 000
41.	Ferenc krt. 25	elektromos hálózat, főelosztó szekrény felújítása (járulékos munkákkal)	500 000
42.	Ferenc krt. 27	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) részleges	400 000
43.	Ferenc krt. 32	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	500 000
44.	Ferenc krt. 33	tetőfelújítása (utcai fronton, járulékos munkákkal) I. ütem	300 000
45.	Ferenc krt. 39	felvonó, tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	600 000
46.		együttes vagy önálló megvalósítására	
47.	Ferenc krt. 40	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	1 500 000
48.	Ferenc krt. 41	utcai homlokzat felújítása (járulékos munkákkal)	2 000 000
49.	Ferenc krt. 43	kémények felújítása (járulékos munkákkal) V. ütem	300 000
50.	Ferenc tér 10	lapostető felújítása (járulékos munkákkal)	0
51.	Ferenc tér 12	utcai homlokzat felújítása (járulékos munkákkal)	2 400 000
52.	Gálya u. 5	lefolyó alapvezeték kiváltása (járulékos munkákkal)	0
53.		tetőfelújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	1 000 000
54.	Gát u. 31	kapu cseréje, felújítása (járulékos munkákkal)	600 000
55.	Haller u. 008-18, Dandár u. 5-7, Vaskapu u. 23-29.	homlokzat felújítása (tűzfalszigeteléssel, járulékos munkákkal)	2 000 000
56.		kémény, kéményseprőjárda felújítása (járulékos munkákkal)	3 000 000
57.	Haller u. 26	homlokzat felújítása (esőcsatornák	1 200 000

		cseréjével, járulékos munkákkal)	
58.	Haller u. 28	tető-, kéményseprő járdák felújítása (járulékos munkákkal)	400 000
59.	Haller u. 30	kéményseprőjárda felújítása (járulékos munkákkal)	300 000
60.	Haller u. 32-40	függőfolyosókon kopolit üveg cseréje (járulékos munkákkal)	900 000
61.		rámpa építése (járulékos munkákkal)	300 000
62.	Haller u. 72-74	kapuk cseréje (járulékos munkákkal)	1 400 000
63.	Haller u. 80-82	lépcsőházi portál felújítása (járulékos munkákkal)	940 000
64.	Högyes E. u. 1	függőfolyosó (II. és III. emeleti) felújítása (járulékos munkákkal) (I. ütem)	800 000
65.	Högyes E. u. 3	függőfolyosó felújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	330 000
66.	Högyes E. u. 6	udvari homlokzat felújítása (járulékos munkákkal)	0
67.	Imre u. 5	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	330 000
68.	Ipar u. 4/B	gázhálózat felújítása (járulékos munkákkal)	500 000
69.	Ipar u. 4/C	kéményseprőjárda felújítása (járulékos munkákkal)	0
70.		kaputelefon felújítása (járulékos munkákkal)	0
71.	Ipar u. 11	lépcsőház felújítása (kapualj, kapu is, festés, mázolás, járulékos munkákkal)	450 000
72.	Ipar u. 15-21	lépcsőház felújítása (kapualj is, járulékos munkákkal)	0
73.		felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	1 500 000
74.	Kinizsi u. 11	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	800 000
75.	Kinizsi u. 17	függőfolyosó felújítása (járulékos munkákkal)	740 000
76.		kapualj felújítása (járulékos munkákkal)	260 000
77.	Kinizsi u. 21-25	felvonó felújítása (részleges, járulékos munkákkal)	0
78.	Kinizsi u. 22	tető-, kéményseprő járdák felújítása (bádogozással, járulékos munkákkal)	1 600 000
79.	Kinizsi u. 35	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal)	1 800 000
80.	Knézich u. 6	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	0
81.	Közraktár u. 10	függőfolyosó felújítása (járulékos munkákkal) I. ütem	800 000

82.	Közraktár u. 12/A	kapubejáró felújítása (járulékos munkákkal)	600 000
83.	Közraktár u. 22/B	lépcsőház, előcsarnok, kapualj felújítása (járulékos munkákkal)	0
84.		elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal)	700 000
85.	Köztelek u. 4/B	felvonó felújítása (járulékos munkákkal) (I. ütem)	0
86.	Lenhossék u. 31	kapu felújítása (járulékos munkákkal)	285 200
87.	Liliom u. 1/D	lépcsőház felújítása (járulékos munkákkal)	300 000
88.	Liliom u. 28	lépcsőház felújítása (kapualj is, járulékos munkákkal)	300 000
89.	Liliom u. 29	lépcsőház felújítása (kapualj is, járulékos munkákkal)	400 000
90.	Liliom u. 30	utcai és udvari homlokzat felújítása (járulékos munkákkal)	350 000
91.	Liliom u. 33	nyílászáró cseréje felújítása (járulékos munkákkal)	400 000
92.	Liliom u. 46-48	erkélyek, függőfolyosók felújítása (járulékos munkákkal)	1 800 000
93.	Lónyay u. 7	lépcsőház felújítása (kapu, ablak, mázolás, festés, járulékos munkákkal)	1 250 000
94.	Lónyay u. 9	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
95.	Lónyay u. 13/A	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) (III. ütem)	1 200 000
96.	Lónyay u. 15	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) (részleges)	1 000 000
97.	Lónyay u. 16	udvar felújítása (járulékos munkákkal)	900 000
98.	Lónyay u. 17	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	0
99.	Lónyay u. 19	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal) I. ütem	0
100.	Lónyay u. 20	kéményseprő járda felújítása (járulékos munkákkal)	900 000
101.	Lónyay u. 28	tűzfal felújítása (járulékos munkákkal)	800 000
102.	Lónyay u. 34	körfolyosó felújítása (járulékos munkákkal) (IV. em. udvari)	800 000
103.	Lónyay u. 39/A	homlokzat felújítása (járulékos munkákkal) I. ütem	800 000
104.	Lónyay u. 39/B	tetőfelújítás (járulékos munkákkal)	900 000
105.	Lónyay u. 41	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	800 000

106.	Lónyay u. 42/B	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	800 000
107.	Lónyay u. 45	tetőfelújítása (szigetelés, járulékos munkákkal)	900 000
108.	Lónyay u. 46	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	1 000 000
109.	Lónyay u. 49	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) I. ütem	700 000
110.	Lónyay u. 50	pince és földszint falszigeteléssel (járulékos munkákkal)	0
111.		kéményseprő járda felújítása (járulékos munkákkal)	700 000
112.	Lónyay u. 52	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	800 000
113.	Lónyay u. 54	kapu felújítása (eredeti állapotra, járulékos munkákkal)	500 000
114.	Lónyay u. 58 - Ráday u. 59	kapu felújítása (eredeti állapotra, járulékos munkákkal)	800 000
115.	Márton u. 11	közművezetékek felújítása (esővízcsatorna, elektromos hálózat, járulékos munkákkal)	350 000
116.	Márton u. 28	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) III. ütem	1 700 000
117.	Márton u. 35/B	udvari csatorna alapvezeték felújítása (járulékos munkákkal)	1 400 000
118.	Mátyás u. 9	gázhálózat felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
119.	Mátyás u. 11	lépcsőház felújítása (járulékos munkákkal)	800 000
120.	Mátyás u. 15	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) I. ütem	800 000
121.	Mester u. 3	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	900 000
122.	Mester u. 5	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
123.	Mester u. 9	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	1 000 000
124.	Mester u. 11	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
125.	Mester u. 13	függőfolyosó részleges acélszerkezeti (fszt., I. és II. emeleti) felújítása (járulékos munkákkal)	900 000
126.	Mester u. 15	pincei nyomóvíz, alapvezeték cseréje, felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
127.	Mester u. 24	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	500 000

128.	Mester u. 27	kéményseprő járda felújítása (járulékos munkákkal)	500 000
129.	Mester u. 33-35	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal) (III. ütem)	1 000 000
130.	Mester u. 34	függőeresz csatorna felújítása (járulékos munkákkal)	1 560 000
131.	Mester u. 37	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	630 000
132.	Mester u. 38	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal)	0
133.	Mester u. 39	kémény felújítása (járulékos munkákkal)	700 000
134.	Mester u. 40-44	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	900 000
135.	Mester u. 41/A	udvari homlokzat felújítása (szigetelés, járulékos munkákkal)	300 000
136.	Mester u. 41/B	légudvar felújítása (járulékos munkákkal)	300 000
137.	Mester u. 51	kémény felújítása (járulékos munkákkal)	450 000
138.	Mester u. 57	kéményseprő járda felújítása (járulékos munkákkal)	600 000
139.		homlokzat felújítása (szigeteléssel, járulékos munkákkal)	2 900 000
140.	Mester u. 65	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal)	3 007 731
141.	Mihálkovics u. 8/A	kéményseprő járda felújítása (járulékos munkákkal)	600 000
142.	Mihálkovics u. 12	hátsó lépcsőház, kapubejárat és udvari járda felújítása (festés, mázolás és burkolat, járulékos munkákkal)	307 900
143.		lapostető felújítása (bádогоzással, járulékos munkákkal)	310 000
144.	Mihálkovics u. 16	lépcsőház felújítása (járulékos munkákkal)	600 000
145.	Óbester u. 13. ép. Haller Téri I. Számú LakásSzövetkezet	gázhálózat felújítása (járulékos munkákkal)	760 000
146.	Páva u. 31	erkélyek, folyosók korlátainak felújítása (járulékos munkákkal)	670 000
147.	Páva u. 33	utcai, udvari homlokzat felújítása (járulékos munkákkal)	0
148.	Páva u. 37	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) (3. szakasz)	535 600
149.	Pipa u. 2/B	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	0
150.	Ráday u. 4	kémények béleltetése (járulékos munkákkal) I ütem	900 000

151.	Ráday u. 7	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal)	1 500 000
152.	Ráday u. 9	utcai homlokzat felújítása (járulékos munkákkal)	0
153.	Ráday u. 16	elektromos hálózat felújítása (fővezeték és világítás, járulékos munkákkal)	0
154.	Ráday u. 17	nyomóvíz, alapvezeték cseréje, felújítása (járulékos munkákkal)	0
155.	Ráday u. 21	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) (I. ütem)	1 280 000
156.	Ráday u. 23	Mátyás utcai homlokzat felújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	3 500 000
157.	Ráday u. 26	elektromos hálózat és főelosztó felújítása (járulékos munkákkal) (II. ütem)	3 000 000
158.	Ráday u. 29	tűzfal, légudvar falának felújítása (járulékos munkákkal)	0
159.	Ráday u. 30	függőfolyosó felújítása (járulékos munkákkal) (I. ütem)	1 000 000
160.		elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal) (I. ütem)	1 000 000
161.	Ráday u. 32	lapostető részleges és manzárd tető felújítása (járulékos munkákkal)	1 800 000
162.		szárító helyiségek felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
163.	Ráday u. 34	tető-, ereszalj felújítása (járulékos munkákkal) IV. ütem	700 000
164.	Ráday u. 37	udvari homlokzat felújítása (járulékos munkákkal) I. ütem	500 000
165.	Ráday u. 38	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) IV. ütem	1 000 000
166.	Ráday u. 39	homlokzat felújítása (részleges, járulékos munkákkal)	700 000
167.	Ráday u. 40	pincefödém felújítása (franciaudvari, járulékos munkákkal)	800 000
168.	Ráday u. 49	függőfolyosó felújítása (járulékos munkákkal) (I. ütem)	700 000
169.	Ráday u. 52	körfolyosó felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
170.	Ráday u. 54	tetőfelújítása (részleges, járulékos munkákkal)	1 000 000
171.	Ráday u. 55	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	500 000
172.	Ráday u. 56	szennyvíz és nyomóvezeték cseréje (járulékos munkákkal)	400 000
173.	Ráday u. 63	erkélyek, ereszalj felújítása (Lónyay utcai homlokzaton, járulékos munkákkal)	800 000
174.	Sobieski J. u. 18	kémény felújítása (járulékos munkákkal)	600 000

175.	Sobieski J. u. 28	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	1 700 000
176.	Sobieski J. u. 29	lépcsőház festése, pince statikai megerősítése (járulékos munkákkal)	800 000
177.	Sobieski J. u. 34	pincei víz alapvezeték felújítása (járulékos munkákkal)	500 000
178.		pincei világítás felújítása (járulékos munkákkal)	353 893
179.		ereszalj felújítása (járulékos munkákkal)	500 000
180.	Sobieski J. u. 36	udvar és kapualj felújítása (járulékos munkákkal)	2 250 000
181.	Sobieski J. u. 38	függőfolyosó felújítása (járulékos munkákkal)	1 650 000
182.	Sobieski J. u. 39	kéményseprőjárdák felújítása (járulékos munkákkal)	400 000
183.	Sobieski J. u. 42	függőfolyosó felújítása (járulékos munkákkal)	1 900 000
184.	Soroksári út 8-10	kéményseprőjárdák felújítása (járulékos munkákkal)	700 000
185.	Soroksári út 18	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
186.	Soroksári út 38-40	pincei víz-, csatorna alapvezeték felújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	2 900 000
187.	Soroksári út 42	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	1 400 000
188.	Soroksári út 46	kerítés felújítása (Tóth K. utcai, járulékos munkákkal)	500 000
189.	TELEPY u. 1001 ÉP. Társasház (Telepy u. 1-9/C - Balázs B. u. 36-42.)	szellőzőgépek cseréje, rendszer felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
190.	Telepy u. 6-8	részleges tető-, kéményseprőjárdák felújítása (járulékos munkákkal)	1 500 000
191.	Telepy u. 26	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal)	700 000
192.	Telepy u. 28	udvari homlokzat felújítása (járulékos munkákkal)	1 200 000
193.	Thaly K. u. 14	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
194.	Tinódi u. 4	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
195.	Tinódi u. 7	kapu, kapualj felújítása (járulékos munkákkal)	700 000

196.	Tinódi u. 10	pincei csatorna alapvezeték felújítása (járulékos munkákkal)	500 000
197.		lépcsőház felújítása (járulékos munkákkal)	0
198.	Tinódi u. 12	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
199.	Tinódi u. 13	lépcsőházi ablakok cseréje, felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
200.	Tompa u. 7	kazán felújítása, elzárók felszerelése	400 000
201.	Tompa u. 8	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	350 000
202.	Tompa u. 9	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) I. ütem	900 000
203.	Tompa u. 10	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
204.	Tompa u. 11	függőfolyosó felújítása (járulékos munkákkal)	400 000
205.	Tompa u. 12	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
206.	Tompa u. 16	homlokzati erkélyek felújítása (járulékos munkákkal) II. ütem	1 900 000
207.	Tompa u. 17/A	tetőfelújítása (részleges, járulékos munkákkal)	1 500 000
208.	Tompa u. 18	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	800 000
209.	Tompa u. 19	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal) (I. ütem)	300 000
210.	Tompa u. 21-23 - Páva u. 19.	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	0
211.	Tompa u. 24	vízálózat alapvezeték felújítása (járulékos munkákkal)	400 000
212.	Tűzoltó u. 5	utcai homlokzat felújítása (járulékos munkákkal)	700 000
213.	Tűzoltó u. 8	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	200 000
214.	Tűzoltó u. 21	tetőfelújítása (járulékos munkákkal) III. ütem	1 680 000
215.	Tűzoltó u. 23	függőfolyosó felújítása (járulékos munkákkal)	2 050 000
216.	Tűzoltó u. 32/A	lépcsőház felújítása (járulékos munkákkal)	1 244 000
217.	Tűzoltó u. 32/B	lépcsőház felújítása (járulékos munkákkal)	554 000

218.	Tűzoltó u. 92. ép. Tűzoltó u-i Lakásszövetkezet	tetőfelújítása (szigeteléssel, járulékos munkákkal)	1 400 000
219.	Tűzoltó u. 94-96	lépcsőházi üvegportál felújítása (járulékos munkákkal)	2 400 000
220.	Üllői út 3	lépcsőház, belsőhomlokzat (I. ütem) felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
221.	Üllői út 11-13	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	3 800 000
222.	Üllői út 21	udvar felújítása (lépcső, vízvezetés, kukatároló, járulékos munkákkal)	500 000
223.	Üllői út 23	kémény, kéményseprő járda felújítása (járulékos munkákkal)	0
224.	Üllői út 29	fszt. - I. em. közötti földem statikai megerősítése (járulékos munkákkal)	350 000
225.	Üllői út 31	lépcsőház felújítása (járulékos munkákkal)	0
226.	Üllői út 53/B	csatornahálózat cseréje, felújítása (járulékos munkákkal)	800 000
227.	Üllői út 55	felvonó felújítása (járulékos munkákkal) (II. ütem)	300 000
228.	Üllői út 57	kémény felújítása (járulékos munkákkal)	318 000
229.	Üllői út 65-67	kémény felújítása (járulékos munkákkal)	2 358 800
230.	Üllői út 75-77	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	1 965 200
231.	Üllői út 89/C	függőfolyosó felújítása (korlátok, járulékos munkákkal) (I. ütem)	1 650 000
232.	Üllői út 91/A	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	1 700 000
233.	Üllői út 95	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
234.	Üllői út 109/A	udvari csatorna alapvezeték felújítása (járulékos munkákkal)	1 250 000
235.	Üllői út 109/B	főbejárat, pincelejáró felújítása (járulékos munkákkal)	700 000
236.	Üllői út 109/C	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	600 000
237.	Üllői út 111	kéményseprőjárdák felújítása (járulékos munkákkal)	600 000
238.	Üllői út 113	elektromos hálózat felújítása (járulékos munkákkal)	1 400 000
239.	Üllői út 115/A	homlokzat felújítása (szigetelés, járulékos munkákkal)	300 000

240.	Üllői út 115/B	körfolyosó felújítása (járulékos munkákkal)	800 000
241.		tetőjárda felújítása (járulékos munkákkal)	400 000
242.	Üllői út 119	függőfolyosó felújítása (járulékos munkákkal) (III. ütem)	2 400 000
243.	Üllői út 121 NAGYVÁRAD TÉRI TÁRSASHÁZ	tetőjárda felújítása (járulékos munkákkal) részleges	3 400 000
244.	Vágóhid u. 21/B	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	240 000
245.	Vágóhid u. 34/A-C. ép. Önellátó Lakásszövetkezet	tető- és villámvédelem felújítása (járulékos munkákkal)	1 900 000
246.	Vágóhid u. 40; 44; 46. ép. Hámán Kató Téri II. Számú Lakásfenntartó Szövetkezet	Vágóhid u. 40; 44; 46. ép. lépcsőház, kapubejáró felújítása (járulékos munkákkal)	1 000 000
247.	Vágóhid u. 60	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	2 300 000
248.	Vámház krt. 9	felvonó létesítése (járulékos munkákkal)	800 000
249.	Vaskapu u. 1/B	utcai homlokzat felújítása (járulékos munkákkal)	700 000
250.	Vaskapu u. 1/D	tetőfelújítása (járulékos munkákkal)	800 000
251.	Vaskapu u. 6/A	felvonó felújítása (járulékos munkákkal)	900 000
252.	Vaskapu u. 7	pincefödém megerősítése (udvar alatti, járulékos munkákkal)	1 000 000
253.	Viola u. 43	fűtés korszerűsítése (járulékos munkákkal)	0
254.	Viola u. 44	lépcsőház felújítása (járulékos munkákkal)	0
	Összesen		213 826 724

Határidő: 2019. augusztus 5.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

2./ A Képviselő-testület 129/2019. (IV.25.) számú határozatának módosítása (STRABAG Zrt.)

141/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Szilágyi Zsolt: Örülök, hogy végre jelen van egy képviselő a BKV-tól is, mert a múltkori képviselő-testületi ülésen a STRABAG a Pöttyös utcára 1100 négyzetméterre kért területfoglalási engedélyt. Ingyen szeretne volna, de ezt elutasítottuk, így 120 millió forintot kellene fizetnie a területért. Az az érdekesség, hogy a BKV nem nyújtott be semmilyen kérelmet erre a területre, most pedig azt látjuk, hogy a STRABAG kevesebb területet szeretne, míg most a BKV kér 550 négyzetméteres területet ingyen. A BKV miért most „ébredt fel” és nem az előző ülésre?

Jó lenne, ha a BKV el tudná küldeni az irodának – aki majd eljuttatja hozzánk – azt a költségvetést, amiben benne van, hogy a terület bérleti díjára mennyi összeget szánnak. Fent van az az összeg, amit a STRABAG megkapott? Szerintem a 24,8 milliárd forintból „elenyésző” az az összeg, amit az Önkormányzatnak ki kellene fizetni, mint területfoglalási díj. A rendeletünkben úgy szerepel, hogy aki a területet foglalja, az használhatja. Ha a BKV foglalja a területet, akkor ott a STRABAG nem tevékenykedhet munka szempontjából. Lehetséges, hogy erre van egy másik paragrafus?

Szili Adrián: Köszönöm, hogy lehetőséget biztosítunk a BKV Zrt. képviselőjének, hogy válaszoljon. Több előterjesztés is foglalkozik a kérelmekkel. Most jelenleg a Pöttyös utcáról, és a STRABAG kérelméről van szó. A beruházó a BKV Zrt., a vállalkozó pedig a STRABAG, ezért nyilván lesznek összefüggő válaszok. A jelenlegi módosításban az 1100 négyzetméterről egy 430 négyzetméteres területre kérik a területet, és rövidebb időtartamra, év végéig. A BKV Zrt. egy korábbi egyeztetést követően bevállalta azt a technikai megoldást, hogy a rézsű felső oldalára, a buszmegállóhoz egy közlekedést segítő lépcsőt is ki fog építeni, aminek a technikai leírását elküldte. Nemcsak kiépíti, hanem az üzemeltetését is vállalja. Legutóbb szó volt ugyanis arról, hogy legyen biztosítva a gyalogos területen, amire a STRABAG nagyobb területfoglalása volt. Figyelembe vették azonban, hogy a lépcső megközelítéséhez kell a felvezető út, ezért kisebb területet kértek. Képviselő Úr jelezte, hogy most „ébredt fel” a BKV. Nem, folyamatosan voltak előkészítő tárgyalások, és a legutóbbi bizottsági ülésen jelzés érkezett, hogy külön lesz területfoglalási kérése. Természetesen a BKV Zrt. területfoglalása polgármesteri hatáskör, a mostani kérelem – STRABAG kérelme – pedig a Bizottság hatásköre.

Gyurákovics Andrea, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Szilágyi Zsolt: A József Attila Városrészi Önkormányzat ülésén jelezték, hogy a BKV majd fog valamit csinálni, csak az a furcsa, hogy ugyanarra a területre kéri, amire a STRABAG kérte. Ha az előző képviselő-testületi ülésen mind a ketten megkérték volna, akkor nem lenne olyan furcsa. Miért kérte meg az egész területre a STRABAG, ha tudta, hogy a BKV ezt a területet kérni fogja? Nekem ez kicsit „sántít”.

Sipos Mátyás: Tisztelettel köszöntök mindenkit! A BKV Zrt. metrófelújítási projektigazgatóságának projektvezetője vagyok. Ennek a déli szakasznak próbálom „egyengetni az útját”. 4 állomást építünk át és van egy 5., amit már átépítettek, ez a Kőbánya-Kispest. A Határ út és Népliget esetében a felvonulási terület, illetve a közmű kiváltások rendben zajlanak. Most a két IX. kerületi állomásról beszélnek. Az egyik a Pöttyös utca, a másik az Ecseri út. Elhangzott egy kérdés Képviselő Úr részéről, miszerint korábban egy nagyobb területet szeretett volna a STRABAG vállalkozó – a projekt generálkivitelezője - megkérni. Ez különböző okok miatt nem volt lehetséges, az egyik el is hangzott, miszerint a közlekedés nem lett volna optimális a lakosság részére. Ezért volt egy kérés az Önkormányzat részéről, hogy próbáljuk meg átvizsgálni, amit megtettünk. A STRABAG olyan területen, ahol sem a gyalogos, sem az autós közlekedést nem zavarja, egy kisebb területet igényelne meg. A maradék terület egy részére a BKV fogja megkérni a munkavégzést. Gyakorlatilag ketté kellene választani a két dolgot. Az egyik, ahol közműkiváltási munkák történnek, ez mindig ingyenes területátadás szokott lenni az Önkormányzat részéről, tekintettel arra, hogy itt munkát végeznek. A másik fele, amit a STRABAG kért magának, az felvonulási terület, amit bérleménybe szokott adni az Önkormányzat, és ahogy az előterjesztésből láttam, ez most pénzért vennék bérbe az adott időszakra. Megnéztük, hogyan lehetne ketté bontani ezt a kérdést: melyik az a rész, ahol effektíve munkát végeznek, és melyik az a rész, ahol területbérlet lenne, ami ahhoz szükséges, hogy ezt a projektet sikeresen – remélhetőleg határidőre - végigvigye a kivitelező. Emiatt lett ketté választva.

Szili Adrián: Képviselő Úr kérdezte a rendeletünket. Szeretném tisztázni, hogy a BKV nem továbbadja a STRABAG-nak a területet, hanem a munkavégzésbe bevonja, mivel üzleti kapcsolatban állnak. Lefolytattak egy közbeszerzést, és a STRABAG a kivitelezője.

Szilágyi Zsolt: Az elmúlt ülésen megszavazta a Képviselő-testület azt az 1100 négyzetméteres területet, amiért fizetni kell x összeget. Most azt hallottuk a BKV képviselőjétől, hogy miután az Önkormányzat megadta az engedélyt, kérte, hogy mégsem lesz így jó a gyalogosoknak. Az hangzott el, hogy ezután kérte az Önkormányzat, hogy a gyalogosoknak legyen biztosítva az út, és azért lett kettéosztva a terület. Lehetséges, hogy én értek félre valamit.

Gyurákovics Andrea, a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Szili Adrián: Ez nem az Önkormányzat kérése, hanem így szólt a korábbi képviselő-testületi határozat. Az volt a feltétel, hogy a gyalogosátjárást biztosítja a területen.

Sipos Mátyás: Ezt a határozatot kellett felülvizsgálnunk, azután egyeztettünk, és erre az álláspontra jutottunk, hogy a gyalogosok közlekedési szempontjait figyelembe véve egy módosított javaslatot dolgoztunk ki közösen a vállalkozóval. Ez lett most benyújtva, szíveskedjenek hozzájárulni ehhez a csökkentett területhez, ami figyelembe veszi a gyalogosok közlekedésének zavartalanosságát a munkavégzés alatt is.

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 141/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 231/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 141/2019. sz. – „A Képviselő-testület 129/2019. (IV.25.) számú határozatának módosítása (STRABAG Zrt.)” című – előterjesztést.

Határidő: 2019. június 27.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté elnök megérkezett az üléssterembe.

Hidasi Gábor, a bizottság tagja elhagyta az ülésstermet.

Sajó Ákos: Mivel Görgényi Máté elnök úr megérkezett, átadom az ülésvezetést.

3./ Az M3 rekonstrukcióval kapcsolatos felvonulási terület kialakítására vonatkozó közterület-használati kérelem

171/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: A kiosztásra került sürgősségi előterjesztést tárgyaljuk. Most háromféle határozati javaslatot kaptunk. Korábban elutasítottuk, mert azt kifogásolta a bizottság, hogy a területfoglalás hátrányosan érinti a lakókat és a parkolási lehetőségeiket. Kértük a kivitelezőt, hogy tárgyaljon más területekről is, esetleg az Üllői út másik oldalán található magánparkolóról. Visszakerült elének újra a kérelem, és a „C” változat, azaz a 3. számú melléklet alapján szeretnék érdeklődni. Nekem ez tűnik a legkisebb olyan típusú „áldozatnak” az Önkormányzat részéről, ami közvetlenül a lakókat érintheti. Az üzlethelyiségnél ellehetetlenedik a kiszolgálás? Nem fogja tudni folytatni a tevékenységét? Ha ez így van, akkor van-e lehetősége az üzlet tulajdonosának emiatt kártérítést követelni az Önkormányzattól?

Szili Adrián: Ebben a kérelemben három alternatíva van. Az első az előző változat, ami elutasításra került, a második változat némileg kezelhetőbbé tenné a helyzetet. Itt a parkolónak a fele részét kérné és a másik fele a mellette lévő zöldterületet érintené. A harmadik változat csak a zöldterületi részt érintené, és a SPAR előtti területre, ami egy útpálya rész, de szervesen csatlakozik a BKV által igénybeveendő terület részéhez. Ha az az útpálya foglalva van, egy nyúlványa lenne az útsatlakozóig. Talán a leginkább kompromisszumképes és kezelhetőbb a 2. változat lenne, de a BKV illetékését is érdemes lenne megkérdezni. A pavilonokkal kapcsolatban a STRABAG folyamatosan egyeztetett. Lehetséges, hogy egy pavilon nem a legjobb helyen van, de ennek az áthelyezéséről ők gondoskodnak, áramátkötési megoldással.

Görgényi Máté: Mit jelent az áthelyezés?

Sipos Mátyás: Először a pavilonra szeretnék reagálni. Tulajdonképpen a lépcső melletti földet kell megbontani 1,5-1,8 méter szélességben, ami azt jelenti, hogy a pavilontól 25-30 centiméterre lenne ez a szélesség. Ahhoz,

hogy a szigetelést hozzá tudjuk dolgozni, még egy méterre szükségünk lenne, tehát útban van a pavilon. A pavilonok közötti távolság – ha jól tudom – durván két méter. Egyetlen közmű csatlakozik hozzá, az elektromos áram felülről, tehát műszakilag megoldható, hogy áthelyezzük a pavilont. Jelenleg nem működik a pavilon, átalakítás alatt van, ami szerencsés állapot. A tudomásom szerint jeleztük az Önkormányzatnak, akik felvették velük a kapcsolatot, és nem zárkoznak el ettől a variációtól. A pavilonok működését nem lehetetlenítenénk el, mindenképpen lenne hozzáférési lehetőség az építés alatt is.

A három változatról is mondanék pár szót. Valóban az első a korábban elutasított, a második változat egy csökkentett parkolófelületet venne igénybe, ami gyakorlatilag 16 darab parkolót érint, illetve a mellette lévő zöldterületet. Nem érintenénk az elektromos töltő berendezést, szabadon maradna, tudják használni. Erre a változatra is elkészült a forgalomtechnikai hozzájárulás az ideiglenes forgalomtechnikához. Ezt az Önkormányzat felé a vállalkozó benyújtotta. Tekintettel arra, hogy nagyon érzékeny kérdésként kezelték a parkoló kérdését, megpróbáltuk kitalálni, hogyan lehetne a parkolók igénybevétele nélkül megoldani a felvonulási területet. Erre találtuk ki, hogy a SPAR előtti útszakaszt vennénk igénybe, és ebben az esetben a parkoló terület nem lenne elfoglalva. Ez viszont a teljes időszakra azt jelentené, hogy a SPAR előtti részen a közlekedés nem tudna folyamatosan menni. Az előző ülésen a terület önkormányzati képviselője is ott volt. Bemutattuk ezt a három változatot és a 2. változatot, a parkolósökkentett igénybevételt találta a legjobbnak, és szerintünk is ez a legjobb változat, mert ha a SPAR előtti részt lezárjuk, nem tudom milyen kellemetlenséget fog okozni. Ezt Önök fogják eldönteni, de akkor meg kell kerülni a gyalogosoknak ezt a felvonulási területet. Olyan változatot nem tudunk összeállítani, ami minden igényt kielégítene, mivel ez egy sűrűn beépített rész. Valamilyen szinten, valamilyen érdek sérülni fog. Ez a beruházás egy kiemelt állami beruházás és ahhoz, hogy ez határidőre elkészüljön, valamiféle felvonulási területre mindenképpen szükség volna. Tisztelettel arra kérjük a képviselőket, hogy valamelyik változatot szíveskedjenek támogatni, mert ezt a beruházást felvonulási terület nélkül nem lehet időre és jól megcsinálni. Megpróbáltuk az összes lehetséges területet megvizsgálni, és ezen kívül sajnos nem volt egyéb ötletünk. Kérem a segítségüket ebben.

Görgényi Máté: Szeretném a Hivatalt megkérdezni, hogy mit egyeztettek a pavilon tulajdonosával?

Dr. Bánfi Réka: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A pavilon igénybevétele számunkra is új fejlemény, a héten kaptunk róla információkat. Tegnap napon egyeztettünk a pavilon tulajdonosával, felvázoltuk annak a lehetőségét, hogy a pavilon érintettsége az M3 metró rekonstrukciójánál felmerül. Együtműködő volt, és most azt próbáljuk a STRABAG képviselőinél elérni, hogy ne bontásra kerüljön sor, hanem egy fizikai áthelyezésre. Reményeink szerint ez az 1 méterrel történő oldalra helyezést jelenti. A tulajdonos ehhez elvi szinten hozzájárul, ha a költségeket nem neki kell viselnie, de ez ügyben még egyeztetünk. Felvettük a kapcsolatot, együtműködő, és mielőbbi visszajelzést ígértünk neki. A cél, hogy ne kerüljön elbontásra a pavilon. Ezt nagyon sok fórumon kinyilvánítottuk, hogy nem kívánunk pavilont bontani, és azon a műszaki megoldáson gondolkozunk, ami ezt megakadályozza.

Szilágyi Zsolt: A 2. sz. mellékletnél mennyi parkolóhely van és mennyire lenne igény?

Sipos Máttyás: Tudomásom szerint a teljes parkoló 32 darab parkolóhelyet foglal magában, ebből 16 darab parkolót szeretnénk igénybe venni. Ezt tartalmazza a 2. változat, illetve mellette azt a zöldterületet, ahol van a főszellőzőnek egy kürtője, és ezt a területet is használnánk anyag ki-, és beszállításra. Természetesen a projekt végeztével rendbe lesz rakva a terület.

Görgényi Máté: Megértettem, hogy Önöknek a 2. változat tűnik a legjobbnak, de ha továbbra ezt a parkolóhelyes kérdést tekintjük a „legérzékenyebb” területnek, akkor inkább a „C” változat felé „hajlanék”. Semmiféleképpen nem gondolom, hogy az Önkormányzatnak kellene a pavilon áthelyezésének a költségeit állni. A „C” változatot annyival módosítanám, hogy az összes járulékos költséget a projekt keretében számolják el.

Sipos Máttyás: Nekünk a „C” változat is megfelel, a lényeg, hogy valami legyen. Egyik változatot sem tartjuk rossznak, ez a minimum változat. Azt kell eldönteniük, hogy melyik „fáj jobban” Önöknek, ha az utat lezárjuk, vagy ha a parkolóból elveszünk. Elfogadjuk a döntést, nekünk ez nem probléma. Ha megkérhetem Önöket, akkor most szülessen döntés, mert a következő képviselő-testületi ülés 2 hónap múlva lesz, és az már nagy késedelmet jelentene.

Görgényi Máté: Ha nincs más javaslat, akkor az „I/C.” határozati javaslatot teszem fel szavazásra, azzal a kiegészítéssel, hogy a pavilon áthelyezési költsége nem terhelheti az Önkormányzatot és a pavilon tulajdonosát sem. További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 171/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 232/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 171/2019. sz. – „Az M3 rekonstrukcióval kapcsolatos felvonulási terület kialakítására vonatkozó közterület-használati kérelem” című – előterjesztés I/C változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy a pavilon áthelyezési költsége nem az Önkormányzatot, illetve a pavilon tulajdonosát terheli.

Határidő: 2019. június 27.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

4./ A 2019. évi templompályázat értékelése

Sz-238/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Görgényi Máté: Főépítész Úr a következő támogatási összegeket javasolja a határozati javaslatba:

Páli Szent Vince Plébánia	1.500.000 Ft
Kaniziusz Szent Péter Templom	2.000.000 Ft
Magyar Unitárius Egyház	1.100.000 Ft
Szent kereszt Plébánia	1.700.000 Ft
Örökimádás Lelkészség	2.800.000 Ft
Ferencvárosi Főplébánia	9.000 Ft

Összesen 10.000.000 Ft. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-238/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, az összegekkel kiegészítve.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 233/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Budapest IX. kerületben található műemlék, valamint kerületi védettség alatt álló templomok és egyházi tulajdonú épületek felújításának támogatására kiírt zártkörű pályázatra beérkezett kérelmek alapján az Önkormányzat 2019. évi éves költségvetésének 3929. költségvetési során rendelkezésre álló 10.000.000,- forint keretösszeget a pályázók között az alábbiak szerint osztja fel, az egyes kérelmezők által a pályázatukban megjelölt felújítási munkák együttes vagy önálló megvalósításának a támogatására:

pályázó	támogatás összege (Ft)
Páli Szent Vince Plébánia	1.500.000
Kaniziusz Szent Péter Templom	2.000.000
Magyar Unitárius Egyház	1.100.000
Szent kereszt Plébánia	1.700.000
Örökimádás Lelkészség	2.800.000
Ferencvárosi Főplébánia	900.000

Határidő: 2019. június 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármestert a támogatási szerződések nyertes pályázókkal történő megkötésére.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

5./ Budapest, IX. kerület „DÉL-PESTI CENTRUM KÓRHÁZ ÉS KÖRNYÉKE” Kerületi Építési Szabályzat (I. forduló)

156/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Szűcs Balázs: A lakossági fórum alapján kiküldésre került a jegyzőkönyv. A Vágóhid utca 23-29. lakóközössége írásban tett észrevételben kért paramétercsökkentést az övezetekre vonatkozóan, ezt én szakmailag nem tartom indokoltnak, de amennyiben a Bizottságban más javaslat hangzik el, azt természetesen átvezetjük és egy módosító javaslatot készítünk a képviselő-testületi ülésre.

Illyés Miklós: Olvastuk a jegyzőkönyvet – bár nem én vagyok a terület képviselője -, és az ottani lakók nehezményezik ezt a 26 négyzetméteres párkánymagasságot, hiszen a környékbeli házak 3-4 szintesek vagy földszintesek. Javasolom a 18 méteres szintmagasságra való módosítást.

Sajó Ákos: Mint a körzet képviselője, én is támogatom Illyés képviselő úr javaslatát.

Szűcs Balázs: Ez akkor azt jelentené, hogy mindkét övezetben – Vi-29H47/F1. illetve F2. övezetekben is - a maximális épületmagasság 18 méter lenne a kiküldött anyagban szereplő 20, illetve 26 méteres épületmagasságokkal szemben.

Czebe Judit: Valóban magasabb a 20 és 26 méter, mint a jelenleg hatályos terv szerinti magasságok, de tudni kell erről a területről, hogy viszonylag alacsony a szintterületi mutató: 2,5. Ez a paramétersor úgy került meghatározásra, hogy van egy maximális 50%-os beépíthetőség, egy 30%-os minimális zöldfelület, ami nagyon magas – a szomszéd telken is 35% körüli -, és ehhez csatolódott a 2,5-es mutatóval a 26 méter. Ez lefordítva azt jelenti, hogy ha valaki gazdasági szempontból – például egy középfolysós épület esetében kevesebb, de magasabb épületet akar elhelyezni, akkor nem éri el a 35%-ot sem a beépítés. A terület 65%-a szabadon marad, tehát a 30% zöldet minden további nélkül meg lehet csinálni, míg ha lejjebb vesszük, akkor valószínűleg ki fogják használni az 50%-os beépítettséget, ami egy lényegesen intenzívebb beépítettséget fog eredményezni. Nem tartom a 26 métert olyan soknak, de a 18 méter nagyon „necces” a meglévő Vágóhid utcai lakóterület esetében, mert azok az épületek földszint+4+tetőteresek most is. Nem véletlenül adtuk a 20 métert ahhoz, hogy beleférjenek, ha valaki a tetőteret parapet emeléssel akarja beépíteni, a 26 méter 7-8 emeletet tenne lehetővé, de azt jelentené, hogy csak a telek 35%-a van beépítve. Ezért javasoltuk ezt, de elfogadom, ha a Bizottság, Képviselő-testület másképpen dönt, átvezetjük a terven. Kompromisszumban azt javasolnám, hogy legalább a 20 métert adjuk meg, mert a Vágóhid utca 23-29. szám alatti lakóknak is jobb, ha ez megvan, mert ha a tetőhöz úgy akarnak hozzányúlni, hogy le kell bontani a magastetőt, és át akarják építeni, nem fog beleférni a 18 méterbe.

Sajó Ákos: Elfogadhatónak tartjuk a 20 métert, és kérem a képviselőket is, hogy fogadják el.

Szűcs Balázs: A társasház figyelmen kívül hagyta, hogy a későbbiekben akár tetőtér beépítések, emeletráépítések is szóba kerülhetnek, és ezek hosszabbtávú terveket is lehetővé tesznek, mint amiben jelenleg a társasház gondolkodik. A társasház maga fogja eldönteni, hogy egyszer él-e a lehetőséggel, hogy liftet építve valamilyen beruházó számára emeletráépítést engedélyez. Ez a 20 méteres emeletmagasság lehetővé teszi ezt a számukra, de ők fognak ebben dönteni. A szomszéd telken akkor így 20 méteres épületmagasság lesz engedélyezve, ami teljesen igazságos és egyforma kezelése a két övezet magasságának.

Görgényi Máté: További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 156/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, azzal a kiegészítéssel, hogy a 26 méteres épületmagasságok helyett 20 méteres magasságok szerepeljenek.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 234/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 156/2019. sz. – „Budapest, IX. kerület „DÉL-PESTI CENTRUM KÓRHÁZ ÉS KÖRNYÉKE” Kerületi Építési Szabályzat” című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a 26 méteres épületmagasságok helyett 20 méteres épületmagasságok szerepeljenek.

Határidő: 2019. június 27.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

6./ Budapest Főváros IX. kerület „NÉPLIGET VOLÁNBUSZ területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat módosításának megindítása

167/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 167/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 235/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 167/2019. sz. – „Budapest Főváros IX. kerület „NÉPLIGET VOLÁNBUSZ területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat módosításának megindítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2019. június 27.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 1 nem)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

7./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

158/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Jó néhány hiányosságot pótol a rendeletmódosítás, és kezel olyan dolgokat, amik az elmúlt évek tapasztalatai alapján kibúvót jelenthettek, illetve plusz adminisztrációs terhet róttak a Hivatal munkatársaira. Az írásbeli hozzájárulással kapcsolatban társasházi határozatot javasoltam, amit végül máshogy fogalmaztak meg. Ez most azt jelenti a rendeletben, hogy a terasz engedélyéhez - ha pályázati úton nyújtja be valaki a kérelmét -, minden esetben társasházi határozat kell?

Szili Adrián: Igen, minden esetben.

Görgényi Máté: A pályázaton benyújtandó dokumentumok listáját emeltük egyvel? Van más olyan dokumentum is, ami növeli a kérvényezők „terhét”?

Szili Adrián: Nincs.

Gyurákovics Andrea: Jó, hogy a társasház hozzájárulása szükségeltetik. A kérdés az, hogy társasházi határozat vagy hozzájárulás szükséges? A határozathoz közgyűlés összehívása szükséges. A teraspályázat viszont ősszel kerül benyújtásra, a közgyűlés pedig tavasszal lezajlik. Ha hozzájárulás szükségeltetik, akkor a közös képviselő is ki tudja adni, mert van egy ilyen jogköre. Mi az, ami szerencsésebb nekünk, és adott esetben a teraspályázatok beadását, az egész folyamatot nem fogja megakasztani? Egy közgyűlést nehéz összehívni már az év második felében is, ilyesmire pedig nehezen fogja összehívni a közös képviselő. Ha csak hozzájárulás, az hamarabb kiadható és begyűjthető adott esetben. Tapasztalatból mondom, hogy más kerületekben is a teraspályázatoknál, ahol társasházi hozzájárulás szükségeltetik, a közös képviselő kiadhatja. Annyit tesz bele a nyilatkozatba, hogy mivel a közgyűlés lezajlott, a hozzájárulást megadja, azzal a kikötéssel, hogy ha és amennyiben valami gond van a terasszal, akkor ezt azonnal visszavonja. Így ezt az ottani városüzemeltetési hivatal elfogadja.

Dr. Bánfi Réka: Ezt úgy próbáltuk a Jogi és Pályázati Irodával közösen megfogalmazni a rendeletben - mivel nem minden esetben beszélünk társasházról -, hogy: „társasházi tulajdon esetén a társasház működésére vonatkozó belső szabályozás alapján”. Nem tudjuk, hogy mely esetben igényli a társasházi közgyűlés döntését ez a hozzájárulás, ezért így próbáltuk megfogalmazni. Nem írhatjuk elő, hogy hozzanak egy közgyűlési határozatot. Ahol az SZMSZ úgy fogalmaz, ott határozat, ahol pedig az SZMSZ megengedi a közös képviselő nyilatkozatát, akkor elfogadható. Akkor ezt beszéljük át és pontosítsuk!

Gyurákovics Andrea: Most kettős szerepben vagyok: önkormányzati és „házmaster”. A gyakorlatban ez úgy van, hogy az SZMSZ és a közös képviselő szerződése a társasházzal minden esetben tartalmazza, hogy harmadik féllel szemben a társasházat a közös képviselő mindenféle ügyben képviselheti. Ez is beletartozik, de ha a rendelet nem mondja ki egyértelműen, akkor számomra – mint közös képviselő számára – sem egyértelmű, hogy közgyűlést kell összehívjak, vagy elég ha én nyilatkozom. Adott esetben én a társasházban a számvizsgálói tagokkal, tulajdonosokkal előzetesen leegyeztetem, és hozok egy hozzájáruló nyilatkozatot.

Görgényi Máté: Ha nem kell közgyűlési határozat, akkor a közös képviselő akár a lakók többségének hozzájárulását össze tudja gyűjteni. Tudunk valamilyen megfogalmazást adni vagy ez ugyanaz, ami benne van a rendeletben?

Gyurákovics Andrea: Holnap mindenféleképpen kell tartani még egy bizottsági ülést, ezért azt javaslom, hogy a bizottság most vegye le napirendjéről és térjünk erre vissza holnap. Addigra mindenki meg tudja nézni, és egy egységes megfogalmazást tudunk tenni erre. Nem vagyunk elkésve, ha erről holnap döntünk. A teraspályázatnál ez az egy dolog kérdéses, mert már egyeztettünk.

Görgényi Máté: Az anyag véleményezésénél is beleírtam, hogy az a „rendkívüli” vagy „különleges esetben” – nem emlékszem pontosan - nem definiált, hogy mit jelent.

Dr. Bánfi Réka: Erre nem volt módunkban válaszolni. Átvettük az Möt. megfogalmazását, ugyanis nem tudjuk definiálni, hogy milyen esetek fordulhatnak elő. Ezzel azt próbáltuk leírni, hogy folyamatban lévő olyan építkezéseknél, amelyek jogerős építési engedéllyel rendelkeznek, és nem lehet elhalasztani 3-4 nappal, döntsön a Polgármester Úr. Nehezen megfogható és meghatározható ennek a hatáskörnek a tartalma, ezért vettük át az Möt. rendelkezését, ami szintén ezt a „halaszthatatlan” kifejezést használja. Nem tudjuk, hogy lesz-e ilyen a nyári időszakban, amikor egy folyamatban lévő építési munka akadályozásra kerülne, ha nem kapják meg a daruzáshoz az engedélyt, bár rendelkeznek jogerős építési engedéllyel, forgalomtechnikai hozzájárulással.

Görgényi Máté: Holnapra akkor vizsgálják meg, hogy lehetne-e olyan megfogalmazás, hogy a benyújtott határidőig a Bizottság nem tud ülésezni, vagy nem összehívható a Bizottság. Ez a „halaszthatatlan ügy” nekem túl rugalmas. Az egész arról szól, hogy ha a Bizottság összehívása időben nem megoldható, akkor a Polgármester eljárhasson. Erről szóljon a kifejezés és ne másról.

Gyurákovics Andrea: Mivel holnap 15.00 órától képviselő-testületi ülés van, és a lakóház-felújítási pályázat is egy napirendi pont lesz, javaslom, hogy a Bizottság 13.00 órától tartsa rendkívüli ülését.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk arról, hogy a Bizottság a 158/2019. sz. – „Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)” című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 236/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 158/2019. sz. – „Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)” című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2019. június 26.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Dr. Kulpinszky Eleonóra, a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

8./ Javaslat „botlatókő” elhelyezésére

142/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Szilágyi Zsolt: Nincs benne az előterjesztésben, hogy ez mennyibe kerül az Önkormányzatnak.

Szili Adrián: Az anyagot nem kell megfinanszírozni az Önkormányzatnak, azt az egyesület adja. A tulajdonostól azt kéri, hogy az elhelyezésben segítsen. A közútfenntartási munkáink közé illeszthető, pár ezer forintos „történet”. Ki kell szedni néhány követ, mellette elhelyezni, stabilizálni és visszatemetni.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 142/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 237/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 142/2019. sz. – „Javaslat „botlatókő” elhelyezésére” című – előterjesztést.

Határidő: 2019. június 27.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

9./ TasteOfLife Kft. felülvizsgálati kérelme az 207/2019 (V.15.) számú VVKB döntés ellen

140/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Gyurákovics Andrea: Ez az egyik olyan benyújtott pályázat, ami indokoltá tette a teraspályázat pontosítását és módosítását. Mivel az én körzetembe tartozik az „Ukrán Udvar” nevezetű étterem, javasolom a Bizottság előző döntésének helybenhagyását. A múltkori ülésen beszéltünk arról, hogy ez csak egy adható kedvezmény. Azt gondoltam, hogy ez egy jelzés lesz felénk, lesz valamilyen kompromisszumkészség a részükről, de nem jól gondoltam, sajnos naiv voltam. Érdekesnek találom a levelükben azt a „személyes indokot”, nem tudom, hogy mire gondoltak, de nem is vagyok kíváncsi erre. Erre csak annyit szeretnék mondani, hogy adott esetben inkább a ház érdekeit szeretném figyelembe venni, mert ennél a kiépítésnél – ami nem csak az övé, hanem a „Paris,

Texas Kávéház” –é is – a ház érdekei eléggé erősen sérülnek; és ezen a mai napig nem hajlandóak változtatni. Semmilyen „személyes indok” nincs, egyszerűen körzetes képviselőként azt gondolom, hogy nekem a ház érdekei előbbre valók a közlekedés szempontjából, ugyanis 40 centimétert hagytak a társasháznak közlekedésre. A kapubejáró szélességét sem hagyták meg, amit többször kértünk. Kimentünk Irodavezető Úrral, amikor építették a teraszt, és jeleztük, kértük, hogy hagyják szabadon. „Fút, fát, vadvirágot” megígérték, hogy átépítik, majd ezután a teraszt az eredeti formájában, méretében megépítették. Semmiféle készség nem volt arra, hogy együttműködjenek, belássák, hogy valóban ez nem jó többszöri felszólításra sem. Annyira vették komolyan a teraspályázatot, hogy egy kézzel skiccelt rajz volt a beadott pályázata melléklete. Ha ilyen szinten állnak a pályázathoz, akkor nem tudom én sem figyelembe venni az ő szempontjukat.

Görgényi Máté: További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 140/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 238/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 140/2019. sz. – „TasteOfLife Kft. felülvizsgálati kérelme az 207/2019 (V.15.) számú VVKB döntés ellen” című – előterjesztés „A” határozati javaslatát.

Határidő: 2019. június 27.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

10./ Javaslat közterület-használati hozzájárulás megadására a BKK Zrt. részére a Ferde utca Határ út által határolt területre

151/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 151/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 239/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 151/2019. sz. – „Javaslat közterület-használati hozzájárulás megadására a BKK Zrt. részére a Ferde utca Határ út által határolt területre” című – előterjesztést.

Határidő: 2019. június 27.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

11./ Javaslat a Képviselő-testület 128/2019. (IV.25.) számú határozatának módosítására

166/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 166/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 240/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 166/2019. sz. – „Javaslat a Képviselő-testület 128/2019. (IV.25.) számú határozatának módosítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2019. június 27.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

12./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. II. félévi munkaterve

152/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 152/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 241/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 152/2019. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. II. félévi munkaterve” című – előterjesztést.

Határidő: 2019. június 27.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

13./ „Zöld Udvar 2019” pályázat elbírálása

Sz-265/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Görgényi Máté: Mindenki kérelmét tudjuk támogatni.

Gyurákovics Andrea: Szeretném megköszönni a Hivatal részéről Teszár Hedvig közreműködését a pályázatban. Bár minden évben pályázunk, azért nekünk „ház mestereknek” időnként kihívást ad egy-egy pályázat összerakása. Nagyon boldog születésnapot kívánok neki és Szilágyi Zsolt képviselőtársunknak is! Kicsit nehezményezem, hogy a Facebook-ról kell megtudnom, hogy hamarosan szülőként is köszönhetjük.

Görgényi Máté: Köszönjük a hivatalos közleményeket és Isten éltesse az összes születésnapost!

Gyurákovics Andrea: Az egyik érintett társasháznál közös képviselő vagyok, és nem szeretném annak a látszatát kelteni, hogy bármilyen elfogultságom lenne, ezért tartózkodni fogok.

Görgényi Máté: További kérdés, észrevétel nincs. Javaslom, hogy a kért összegekkel támogassuk mindenki kérelmét. Kérem, szavazzunk az Sz-265/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, az 1. pontot 6.982.288 Ft-tal, illetve a táblázatot a kért összegekkel kiegészítve.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Zöld Udvar 2019” című pályázatot a 3205. környezetvédelem költségvetési sor terhére 6.982.288 Ft-tal támogatja.

Határidő: 2019. június 26.

Felelős: dr. Bácskai János, polgármester

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Zöld Udvar 2019” című pályázat keretében a 3205. környezetvédelem költségvetési sor terhére az alábbi társasházak pályázati céljainak támogatására, az alábbi táblázatban meghatározott összegeket biztosítja azzal, hogy az összegek felhasználási határideje: 2019. december 31., az elszámolás határideje: 2020. január 15.

Társasház címe	Tervezett költség (Ft)	Önrész (Ft)	Igényelt támogatás (Ft)	Pályázati cél
Angyal u. 19-21.	910.425	455.213	455.212	Öntözőrendszer kialakítása
Angyal u. 36.	200.000	100.000	100.000	Közös zöldterület bővítése (kiemelt ágyás kialakítása: támfal edény, virágföld, trágya, növénytápok, permetezőszer, csigaölő granulátum, növények ültetése, szállítás)
Balázs B. u. 7/B.	754.000	377.000	377.000	Öntözőrendszer kialakítása, füves terület felújítása (gyomirtás, gyepszellőztetés, füvesítés, gyeprágya)
1314. j. tház (Berzenczey u. 23-27. és Bokréta u. 24-26.)	800.000	400.000	400.000	Közös zöldterület bővítése, felújítása (sövény cseréje, díszfák, talajjavítás, trágyázott föld, gyomirtó, füvesítés, fák ifjítása)
Ferenc tér 10.	700.000	350.000	350.000	Belső, kövezett udvar tűzfalainak növényesítése (virágládák, termőföld, kúszó növények ültetése)
Gyáli út 15. B-C.	500.000	250.000	250.000	Virágtartó részsík kialakítása támfalelemekkel, növényedények kihelyezése, beültetése (föld, trágya, fűmag, növények, szállítás)
Liliom u. 30.	999.415	499.708	499.707	I. verzió: műszeres favizsgálat, fakivágás, új fa ültetése, támfal bontása és újraépítése, füvesítés, 3 fa koronaritkítása II. verzió: műszeres favizsgálat, támfal bontása és újraépítése, 4 fa koronaritkítása, fűmag
Lónyay u. 60.	106.300	53.150	53.150	Új virágládák beszerzése, ültetőközegek kialakítása, feltöltése, növényültetés, földcsere
Mester u. 48-52.	500.000	250.000	250.000	Közös zöldterület felújítása, bővítése (metszés, cserjék cseréje, termőföld, növényültetés, mulcs), füves terület felújítása (gyomirtás, gyepszellőztetés, füvesítés)
Ráday u. 25.	990.600	495.300	495.300	8 db növénydézsa kihelyezése, feltöltése, növényültetés
Ráday u. 56.	600.000	300.000	300.000	5 db növénydézsa kihelyezése, valamint „zöldfal” létesítése, feltöltése, növényültetés

Sobieski u. 36.	800.000	400.000	400.000	„Zöld sziget” kialakítása (termőföld, trágya, növények beültetése)
Tagló u. 10.	140.000	70.000	70.000	Kert felújítása (metszés, gyomtalanítás, füves terület megújítása (gyomirtás, gyepszellőztetés, füvesítés, gyeprágya)
Tinódi u. 2.	386.850	193.425	193.425	Udvar felújítása (tereprendezés, földmunka, járólapp cseré, szegélykő, murva, sóder, fakivágás, metszés, talajjavítás komposzttal, növényültetés)
Tompa u. 13. A-B.	734.301	367.151	367.150	Öntözőrendszer kialakítása
Tűzoltó u. 23.	600.000	300.000	300.000	Kert felújítása (sövény cseré, metszés), füves terület megújítása (trágyázott föld, gyomirtás, füvesítés)
Tűzoltó u. 55.	165.481	82.741	82.740	Növények ültetése, locsoló szett, mulcs
Viola u. 16-18.	916.000	458.000	458.000	Növénykaszották és füves terület felújítása (ritkítás, metszés, gyomlálás, kapálás, terület tisztítása, földcsere, gyomirtás, gyepszellőztetés, füvesítés, tápanyag utánpótlás, növények és fák ültetése), öntözőrendszer kialakítása
Viola u. 20-24/A.	788.784	394.392	394.392	Öntözőrendszer kialakítása
Viola u. 21.	740.000	370.000	370.000	Öntözőrendszer kialakítása, füves terület felújítása (gyomirtás, gyepszellőztetés, füvesítés, gyeprágya)
Vendel u. 15-17.	832.424	416.212	416.212	Öntözőrendszer felújítása és bővítése, növényültetés, ágyásszegély, föld, mulcs
Összesen bruttó	13.964.580	6.982.292	6.982.288	

Határidő: 2019. június 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a pályázaton nyertes társasházakkal kösse meg a támogatási szerződést.

Határidő: 2019. július 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

14./ Autómentes Napi rendezvény

Sz-266/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-266/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 243/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata által 2019. szeptember 21. napján megrendezésre kerülő Autómentes Napi rendezvény költségeire, megszervezésére és lebonyolítására

3.125.000,- Ft-ot biztosít a 3205. „környezetvédelem” költségvetési sor terhére. Felkéri a Polgármestert, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Autómentes Napi rendezvénye lebonyolításáról gondoskodjon.

2./ a 2019. szeptember 21. napján megrendezésre kerülő Autómentes Napi rendezvény plakátjainak nyomdai úton történő előállítására és kihelyezésére bruttó 152.400,- Ft összeget biztosít a FESZOFÉ Nonprofit Kft. részére, a 3205. „környezetvédelem” költségvetési sor terhére. Felkéri a Polgármestert, hogy a plakátok gyártására és kihelyezésére a fenti összegben a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel a vállalkozási szerződés megkötéséről gondoskodjon.

3./ Pálinkás László részére a kézműves program megszervezéséért és lebonyolításáért bruttó 70.000,- Ft-os megbízási díj kifizetését biztosítja a 3205. „környezetvédelem” költségvetési sor terhére. Felkéri a Polgármestert, hogy a megbízási szerződést kösse meg bruttó 70.000,- Ft értékben a 3205. „környezetvédelem” költségvetési sor terhére.

4./ a Pálinkás Lászlónak a kézműves program megszervezéséért és lebonyolításáért járó megbízási díj munkáltatót terhelő járulékát, 12.285,- Ft-ot a 3205. „környezetvédelem” költségvetési sor terhére biztosítja.

Határidő: 2019. szeptember 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

15./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával

Sz-224/2019., Sz-249/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-224/2019. sz. előterjesztés

Szilágyi Zsolt: A szállóval kapcsolatban felmerült a lakók részéről, hogy a buszok ott parkolnak és a Mester utcában folyamatosan akadályozzák a közlekedést. Miután lerakják a turistákat, innen tolatnak be az utcába. Ezzel lehet valamit csinálni?

Szili Adrián: Képviselő úr kérdése a terasz kérelemtől független. Amit Ön látott, az elmúlt 1-1,5 hónapban tartó időszak volt, amíg a szálloda a maga előtti területen a díszburkolatot felújította. Mindig is ott álltak meg a buszok, mert az az ő területük, legálisan meg tudnak állni. A burkolat töredezett lett, tönkrement, amit megépítettek velünk egyeztetve. Ez elkészült, de amíg a munkák tartottak, csak tolatva tudott bejönni a busz. Jó megoldás nem volt, most már újra a fal mellett tudnak parkolni a buszok.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-224/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 244/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az AKTOR-GR Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Viola utca 10-14. fsz.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37674) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Viola utca 12. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 16 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2019. június 27. – 2020. június 4. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához, hétfőtől – vasárnapig 23.30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj 2.001,- Ft/m²/hó 100%-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-249/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-249/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 245/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Szűcs Anna (székhelye:1023 Budapest, Daru utca 9. mf. 2.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37609) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Páva utca 5. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 5 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2019. június 27. – 2019. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hétfőtől szerdáig 20.00 óráig, csütörtökön és pénteken 22.00 óráig, szombaton 14.00 óráig, vasárnapi zárva tartás mellett tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó összegeknek a 80 %-a, illetve 85%-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

16./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre

Sz-225/2019., Sz-250/2019., Sz-267-269/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-225/2019. sz. előterjesztés

Gyurákovics Andrea: A nyitvatartási időt egyiknél sem látom.

Szili Adrián: Ez a területegység nem az, ahol a Bizottság a kiszolgálási idő maximálásában dönt.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-225/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 246/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Dulcis in fundo Kft. (székhelye: 2600 Vác, Deákvári főtér 1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (38017/42) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Boráros tér 7. ü/10. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 18 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2019. június 27. – 2019. december 30. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 2.001,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-250/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-250/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 247/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Sötér Kitti (székhelye:2360 Gyál, Erdősor u. 8.ép.A.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37054/22) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Csarnok tér 6. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2019. június 27. – 2019. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-267/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-267/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 248/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Bonbonier Chocolate Kft. (székhelye: 1024 Budapest, Keleti Károly utca 22. 1/4.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 27. szám előtti – üzlete előtti - díszburkolatos parkoló 10 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2019. június 27. – 2019. december 31. közötti időszakra vendéglátó terasz kialakítása céljára, a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01 – 05.31. és 09.01 – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-268/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-268/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 249/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a DallionPro Kft. (székhelye:1067 Budapest, Szondi utca 17.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 11-13. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától,

de legkorábban 2019. szeptember 1. – 2019. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-269/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-269/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 250/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a DallionPro Kft. (székhelye:1067 Budapest, Szondi utca 17.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2019. június 27. – 2019. december 31. közötti időszakra a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2019. június 27. – 2019. augusztus 31. közötti időszakra gyalogjárda 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,
- 2019. szeptember 1. – 2019. október 31. közötti időszakra parkoló 34 m²-es és gyalogjárda 14 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2019. november 1. – 2019. december 31. közötti időszakra a gyalogjárda 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A fizetendő közterület használati díj vendéglátó terasz esetében elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolása esetében 4.508 Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

17./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítására irányuló kérelmek

Sz-226-228/2019., Sz-272-273/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-226/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-226/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 251/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a T-Trans Főép Kft. (1012. Budapest, Attila u. 107.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37955) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Pápay István u. 5. szám előtti útpálya összesen 140 m²-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására betonozás, daruzás céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett az alábbi napokra:

2019. június 27.. napja és 2019. június 28. napja között 2 napra
2019. július 01. napja és 2019. július 05. napja között 2 napra
2019. július 08. napja és 2019. július 12. napja között 2 napra
2019. július 15. napja és 2019. július 19. napja között 2 napra
2019. július 22. napja és 2019. július 26. napja között 2 napra
2019. július 29. napja és 2019. augusztus 02. napja között 2 napra
2019. augusztus 05. napja és 2019. augusztus 09. napja között 2 napra
2019. augusztus 12. napja és 2019. augusztus 16. napja között 2 napra
2019. augusztus 19. napja és 2019. augusztus 23. napja között 2 napra
2019. augusztus 26. napja és 2019. augusztus 30. napja között 2 napra
2019. szeptember 02. napja és 2019. szeptember 06. napja között 2 napra
2019. szeptember 09. napja és 2019. szeptember 13. napja között 2 napra
2019. szeptember 16. napja és 2019. szeptember 20. napja között 2 napra
2019. szeptember 23. napja és 2019. szeptember 27. napja között 2 napra
2019. szeptember 30. napja és 2019. október 04. napja között 2 napra (összesen 30 nap).

a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m²/nap, a 30 napra összesen: 823.200,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-227/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-227/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 252/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Metrodom Kivitelező Kft. (1096. Budapest, Mester u. 83/a.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37980) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tóth Kálmán u. 27. - 31. szám előtti útpálya összesen 258 m²-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására, daruzás céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadandó forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett az alábbi napokra:

2019. július 08. és 09. napjára, összesen 2 napra a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m²/nap, a 2 napra összesen: 101.136,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-228/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-228/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 253/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a BKV Zrt. (székhely: 1072. Budapest, Akácfa utca 15.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát

képező (38236/202) és a (38299/3) hrsz-ú – az Sz-228/2019. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletét képező rajz szerinti piros vonallal jelölt - közterületekre, a Budapest IX. kerület Ecseri úti metrófelszín összesen 548 m²-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó munkaterület kialakítása céljára 2019. június 27. – 2019. december 31. közötti időszakra a közterület-használathoz díjmentesen hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-272/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-272/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 254/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Bak és Társa Közút Kft. (21621. Csomád, Kossuth Lajos utca 22.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37723) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Lenhossék u. 22. szám előtti útpálya összesen 120 m²-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására, toronydaru bontás céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett az alábbi napokra:

2019. augusztus 14. és 15. napjára 2 napra a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m²/nap, a 2 napra összesen: 47.040,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-273/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-273/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 255/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Bak és Társa Közút Kft. (21621. Csomád, Kossuth Lajos utca 22.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37449) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Balázs Béla u. 20. szám előtti útpálya összesen 120 m²-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására, toronydaru bontás céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett az alábbi napokra:

2019. augusztus 12. és 13. napjára 2 napra a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m²/nap, a 2 napra összesen: 47.040,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

18./ Kiszolgálási idő meghatározása

Sz-229/2019., Sz-274/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-229/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: A környéken lehet valakihez viszonyítani a nyitvatartást?

Gyurákovics Andrea: Hozzánk eljutott a társasháztól egy levél, amiben szeretnék kérni a Bizottságot, hogy az éjszakai nyitvatartási engedélyt ne adjuk meg, hivatkozva arra, hogy a környéken nincs ilyen jellegű vendéglátó egység. Az elmondásuk szerint 21.00 óráig vannak nyitva. Mi az a maximális nyitvatartási idő, amit ennek a vendéglátó egységnek adhatunk? Mit enged a rendeletünk?

Görgényi Máté: Az előterjesztés azt mondja, hogy a kérelmező a kiszolgálás maximális időtartamát vasárnaptól csütörtökig tartó időszakban 23.00 óráig, péntektől szombatig 23.30 óráig kéri. Amit Képviselő Asszony említett, a társasházból jelezték, hogy ott van egy másik ilyen profilú hely, ami 21.00 óráig tart nyitva. Az ott lakók a nyári időszakra hivatkoznak a szellőztetés miatt. Javaslom, hogy 22.00 órában határozzuk meg a terasz nyitvatartását minden napra.

Rudalics Márta: A teraszon a kiszolgálási időt határozza meg a Bizottság a Középső-ferencvárosi részen, viszont ehhez még hozzájön egy fél órás időszak, mert a kiszolgálási idő végén még kiszolgálhatják az ügyfeleket, ezután viszont fél órájuk van arra, hogy bepakoljanak és megszüntessenek minden zajongást. Úgy kell számítani, hogy erre még fél óra rájön.

Görgényi Máté: További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-229/2019. sz. előterjesztés módosított határozati javaslatáról, miszerint a Bizottság a vendéglátó-teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét-vasárnaptól – szombatig 21.30 óráig hagyja jóvá.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 256/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a KEKO BISTRO Kft. (székhelye:1096 Budapest, Haller utca 16-18. fsz. 2.) részére a 2019. július 1. – 2019. november 30. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Haller utca 16-18. szám előtt található nem díszburkolatos zöldterület 21 m²-es területére, akkor a vendéglátó-teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

-vasárnaptól – szombatig: 21.30 óráig.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-274/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-274/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 257/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a Red Rose Food Kft. (székhelye:1085 Budapest, József körút 69.) részére a 2019. július 1. – 2019. október 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Tinódi utca 15. szám előtt található nem

díszburkolatos gyalogjárda 10 m²-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

-hétfőtől - vasárnapig: 22.00 óráig.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

19./ Díjcsökkentés iránti kérelmek

Sz-230-232/2019., Sz-251/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-230/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-230/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 258/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a GELKA FOOD Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 35 m²-es és gyalogjárda 12 m²-es területére a 2019. június 27. – 2019. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2019. június 27. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) sz. rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2019. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-231/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-231/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 259/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a LA CORTE Kft. (székhelye: 1091 Budapest, Ifjúmunkás utca 6.) részére a Budapest IX. kerület Ifjúmunkás utca 6. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda 30 m²-es területére a 2019. június 27. – 2019. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2019. június 27. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) sz. rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2019. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-232/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-232/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 260/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a PÉKZOLI Kft. (székhelye: 1098 Budapest, Dési Huber utca 20/A. fsz.4.) részére a Budapest IX. kerület Dési Huber utca 20/A. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda 34 m²-es területére a 2019. június 27. – 2019. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2019. június 27. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) sz. rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2019. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-251/2019. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-251/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 261/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az ORFEUSZ'98 Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 2.) részére a Budapest IX. kerület Bakáts tér 2. szám előtti nem díszburkolatos parkolósáv 17 m²-es területére a 2019. június 27. – 2019. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2019. június 27. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) sz. rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2019. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

20./ Határozat módosítása

Sz-233/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-233/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 262/2019. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 205/2019. (V.15.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Pottinum Kft. (székhelye: 1091 Budapest, Üllői út 23. 3/27.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 11. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2019. május 16. – 2019. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban, hétfőtől - vasárnapig 23.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, -2019. május 16. – 2019. szeptember 30. közötti időszakra 20 m²-es területre vonatkozóan, -2019. október 1. – 2019. december 31. közötti időszakra 10 m²-es időszakra vonatkozóan.

A fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) a bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31.) a bruttó 6.772,- Ft/m²/hó díjtételnek a 90 % -a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Zárt ülést rendelék el.

A 21. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a VVKB 263/2019. (VI.26.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Görgényi Máté: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f

Görgényi Máté
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető