

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2017. április 12-én 9.00 órakor tartott rendes** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Görgényi Máté elnök,  
Gyurákovics Andrea,  
Dr. Kulpinszky Eleonóra,  
Mészáros László,  
Sajó Ákos,  
Szilágyi Zsolt,  
Hidasi Gábor,  
Szőke Levente tagok.

**Hivatal részéről:** Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Szűcs Balázs főépítész, Apollónia Aranka irodavezető, Dr. Kasza Mónika irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Puháné Bándi Ágota csoportvezető, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, Dr. Világos István jogi munkatárs, Teszár Hedvig környezetvédelmi munkatárs, Koór Henrietta csoportvezető, Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Intzoglú István képviselő, Szotyori Nagy Ádám – lakos.

**Görgényi Máté:** Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2017. április 12-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Kérem, hogy a bizottság vegye fel előre napirendjére az Sz-173/2017. sz. – "A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 81/2017. (II.15.) számú határozatának módosítása (Omnian Fényes Kft.)" című – előterjesztést, hogy a napirendhez érkezett vendég időben távozhasson.

**Görgényi Máté:** Javaslom, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a kiosztásra került Sz-173/2017. sz. – "A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 81/2017. (II.15.) számú határozatának módosítása (Omnian Fényes Kft.)" című – előterjesztést a 7. napirendi ponthoz. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 139/2017. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ 2017. évi Föld Napja alkalmából egynyári virágpalánta beszerzésre és telepítésre meghirdetett pályázatok elbírálása

**Sz-148/2017. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 2./ 2017. évi lakóház-felújítási pályázati felhívás  
**Sz-128/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Veszélyeshulladék-gyűjtés  
**Sz-155/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 4./ Ferenc krt. - Üllői út sarkán lévő légszennyezést mérő állomás karbantartási szerződése  
**Sz-156/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 5./ A Kerekerdő Óvoda kérelme - a 2016. évi „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros oktatási-nevelési intézményeiben” című pályázaton elnyert támogatási összeg felhasználásának módosítása  
**Sz-157/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 6./ Pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás munkanemének módosítása  
**Sz-129/2017., Sz-134/2017. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére  
**Sz-140-141/2017., Sz-154/2017., Sz-173/2017. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával  
**Sz-142-143/2017. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területére  
**Sz-144-145/2017. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Kiszolgálási idő meghatározása  
**Sz-146/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítására vonatkozó kérelem  
**Sz-147/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Forgalmi rend változással nem járó közterület-használati kérelem (állványozás) a Ráday utca területére  
**Sz-158/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Díjmérséklési kérelmek  
**Sz-149-151 /2017. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ Vendéglátó üzletek állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése iránti kérelmek  
**Sz-130-133/2017., Sz-152-153/2017. sz. előterjesztések**  
Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ 2017. évi Föld Napja alkalmából egynyári virágpalánta beszerzésre és telepítésre meghirdetett pályázatok elbírálása**

**Sz-148/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Sajó Ákos:** A József Attila Városrészi Önkormányzat ülésén az előterjesztést megtárgyaltuk. Felmerült egy kérés, hogy mivel a kiírt pályázati felhívásban nemcsak társasházak, hanem intézmények is szerepelnek, ezért tegyük lehetővé, hogy az óvodák, bölcsődék is kaphassanak virágpalántákat. Dönteni nem tudunk ebben, de az irodával felvettük a kapcsolatot, és a megbeszélések folyamatban vannak.

A MÁV-Aszódi telepen nagyon kiesik a lakóknak az a hely, ahol a virágot osztanánk, a központban viszont egy lakónak nagy kertje van, amit felajánlana a virágosztásra, de az időpont 2017. április 27-én lenne neki megfelelő. Megbeszéltük, hogy semmilyen hátrány nem származik abból, ha 1 nap különbséggel osztjuk a virágokat a MÁV-Aszódi telepen és a József Attila-lakótelepen.

**Görgényi Máté:** Az ülésen elfogadtak egy módosító javaslatot is, hogy mivel két bölcsőde pályázati kereteken belül - technikai okokból - nem tudta benyújtani a pályázatát, ezért kapjanak 100-100 darab palántát pályázaton kívül. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságnak van hatásköre odaítélni ezeket a palántákat?

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** A két érintett – a Manó-lak Bölcsőde és a Pöttös Bölcsőde – 100-100 darab virágpalántát kért. Nincs akadálya annak, hogy pályázaton kívül a bizottság a 200 darab palántát odaadja. A határozati javaslatot úgy kell módosítani, hogy a 2./ pontban a 12.455 darab palánta helyett 12.655 darab szerepeljen, illetve egészüljön ki egy 4./ ponttal, miszerint a bizottság a két bölcsőde részére 100-100 darab palántát biztosít. A bizottság márciusi határozata, ami a környezetvédelmi sor terhére bruttó 2,5 millió forint keretösszeget határozott meg, fedezetet biztosít ennek a plusz 200 darab palántának a beszerzésére.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-148/2017. sz. előterjesztés módosított határozati javaslatáról, miszerint a határozati javaslat 2./ pontjában a 12.455 darab palánta helyett 12.655 darab szerepeljen, illetve egészüljön ki egy 4./ ponttal, miszerint a bizottság a két bölcsőde részére 100-100 darab palántát biztosít.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **VVKB 140/2017. (IV.12.) sz.**

#### **Határozat**

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság – a József Attila Városrészi Önkormányzat javaslatának figyelembevételével – úgy dönt, hogy a 2017. évi „Föld Napja” alkalmából egynyári virágpalánták beszerzésére lefolytatott meghívásos beszerzési eljárásban nyertes ajánlattevőnek az Everling Viráglabor Kft-t választja.

Határidő: 2017. április. 12.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon 12.655 darab virágpalánta beszerzésére vonatkozóan a szerződés megkötéséről a nyertes ajánlattevővel.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2017. évi „Föld Napja” alkalmából a József Attila Városrészi Önkormányzattal közösen meghirdetett lakókörnyezet parkosítására, zöld felületek fejlesztésére (egynyári virágpalánta ültetésére) kiírt pályázati felhívásra jelentkezett lakóházak/társasházak és intézmények pályázatait érvényesnek nyilvánítja, és részükre az Sz-148/2017. sz. előterjesztés 1. és 2. mellékletében a „db” elnevezésű oszlopban meghatározott számú, összesen 12.455 db virágpalánta kerüljön kiosztásra.

Határidő: 17 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Manó-lak Bölcsőde (1098 Budapest, Dési Huber u. 9) részére 100 darab és a Pöttyös Bölcsőde (1098 Budapest, Pöttyös u. 8/a.) részére 100 darab virágpalánta kerüljön kiosztásra.

Határidő: 17 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

## **2./ 2017. évi lakóház-felújítási pályázati felhívás**

**Sz-128/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Az iroda felé szeretnék fordulni azzal a kérdéssel, hogy a jövőben, amint megvan Ferencváros költségvetése, a következő ülésre hozzuk be a lakóház-felújítási pályázatot, mivel nagyon sok társasház áprilisban megtartja a közgyűlést, és jó lenne, ha időben fel tudnának készülni. A közös képviselők részéről volt egy ilyen kérés, sokkal egyszerűbb lenne, ha már márciusban ki tudnánk írni a pályázatot.

**Görgényi Máté:** A következő 11 hónapban vissza fogunk térni a Képviselő asszony által felvetettekre. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-128/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **VVKB 141/2017. (IV.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ jóváhagyja a 2017. évi kerületi lakóház felújítási pályázat Sz-128/2017. számú előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívását, és felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett pályázatokat terjessze a bizottság elé elbírálás céljából.

Határidő: 1. pont: 2017. április 28.

2. pont: 2017. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**3./ Veszélyeshulladék-gyűjtés**  
**Sz-155/2017. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Görgényi Máté elnök**

**Szilágyi Zsolt:** Pálinkás Lászlónak adunk 69.300,- Ft-ot szórólapterjesztésért. Nem lehetne ezt másképpen megoldani? Biztos van erre olcsóbb megoldás. A hulladékgyűjtés nagyon jó, de látom, hogy a cégnek külön is fizetünk.

**Görgényi Máté:** Javaslatot nem hallottam. Eddig bevált, ha van jobb javaslata, akkor tegye meg.

**Szilágyi Zsolt:** Nincs valami más megoldás? Például diákmunkába is ki lehetne adni a szórólapterjesztést. 70.000 forint egy kicsit sok a mai világban.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-155/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 142/2017. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 2017. április 22., július 1., szeptember 16., november 25. és 2018. január 27.,szombati napokon megrendezésre kerülő veszélyeshulladék-gyűjtési akcióval egyetért, és felkéri a Polgármestert, hogy az Sz-155/2017. számú előterjesztésben meghatározott egységekkel a vállalkozási szerződést kösse meg az FCC Magyarország Kft-vel, a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére.

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság egyetért a Pálinkás László általi szórólapterjesztéssel, és felkéri a Polgármestert, hogy a szórólapterjesztés tárgyában a megbízási szerződést kösse meg bruttó 350.000,- Ft értékben a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére.

3./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Pálinkás Lászlóval a szórólapterjesztésekért járó megbízási díj munkáltatót terhelő járulékát, 69.300,- Ft-ot a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére biztosítja.

Határidő: 2017. április 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**4./ Ferenc krt. - Üllői út sarkán lévő légszennyezést mérő állomás karbantartási szerződése**  
**Sz-156/2017. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Görgényi Máté elnök**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-156/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 143/2017. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Kft-vel a Ferenc körút – Üllői út sarkán üzemelő légszennyezést mérő állomás karbantartására vonatkozóan vállalkozási szerződést köt az Sz-156/2017. számú előterjesztésben foglaltak szerinti tartalommal.

2./ a karbantartási munkálatok elvégzéséhez szükséges bruttó 718.118,- Ft vállalkozói díjat a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére jóváhagyja.

3./ a karbantartási munkálatok várható anyagszükségletének keretösszegét bruttó 849.685,- Ft összegben határozza meg, a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére.

4./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vállalkozási szerződés megkötéséről.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**5./ A Kerekerdő Óvoda kérelme - a 2016. évi „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros oktatási-nevelési intézményeiben” című pályázaton elnyert támogatási összeg felhasználásának módosítása**

**Sz-157/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Görgényi Máté elnök**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-157/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 144/2017. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a 420/2016. (XI.16.) számú határozatával a Kerekerdő Óvoda részére biztosított 568.000,- Ft összegű támogatás felhasználásának célját „gyermek kerti szerszámok, virágföld, virágpalánták, fűszernövények és fa virágládák beszerzésére” felhasználási célra módosítja.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási szerződés, Sz-157/2017 sz. előterjesztésben foglalt tartalommal történő módosításáról és annak aláírásáról.

Határidő: 2017. április 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**6./ Pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás munkanemének módosítása**

**Sz-129/2017., Sz-134/2017. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Sz-129/2017. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-129/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 145/2017. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest, IX. kerület, Gyáli út 21-23. 6. ép. szám alatti társasház a 2016. évi lakóház-felújítási pályázaton elnyert 850.000 Ft összegű támogatásból az ereszalj és lépcsőházi üvegportál felújítását elvégezze, és a VVKB 302/2016. (VI.29.) sz. határozatában szereplő 2. táblázat 36. számú sorát az alábbiak szerint módosítja:

Srsz.	Épület címe	Munkák megnevezése	A támogatás összege
36.	Gyáli út 21-23. 6. ép.	ereszalj és lépcsőházi üvegportál felújítására (járulékos munkákkal)	850.000 Ft

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-134/2017. sz. előterjesztés

**Gyurákovics Andrea:** Jelezni szeretném, hogy érintettség miatt nem fogok szavazni.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-134/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 146/2017. (IV.12.) sz.**

#### Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest, IX. kerület, Ráday u. 37. szám alatti társasház a 2016. évi lakóház-felújítási pályázaton elnyert 500.000 Ft összegű támogatásból az lépcsőház felújítását elvégezze, és a VVKB 302/2016. (VI.29.) sz. határozatában szereplő 1. táblázat 146. számú sorát az alábbiak szerint módosítja:

Srsz.	Épület címe	Munkák megnevezése	A támogatás összege
146.	Ráday u. 37.	lépcsőház felújítására	500.000 Ft

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

*Gyurákovics Andrea, a bizottság tagja nem szavazott.*

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**7./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére Sz-140-141/2017., Sz-154/2017., Sz-173/2017. sz. előterjesztések**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sz-173/2017. sz. előterjesztés

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Ez az előterjesztés azért került a bizottság elé, mert az előző ülésen kiadtuk a Macskafogó Söröző részére az engedélyt, miszerint a terasz 23.00 óráig lehet nyitva. Akkor jeleztem, hogy a ház kérése az, hogy 22.00 óráig tartson nyitva a terasz, mint az előző években is. Megkérdeztem, hogy érkezett-e panasz a helyre, mire azt a választ kaptam, hogy nem, viszont utólag kiderült, hogy mégis érkezett. Ezért kérem a döntés módosítását. Az utólag érkezett panaszokban utalnak arra, hogy augusztusban is voltak panaszok, amiket dátumra kikerestettem, tehát nem igaz, hogy nem érkezett panasz. Szeretném, ha a bizottság kifejezetten figyelembe venné a lakók kérését. Ezen túlmenően szeretném a terasz elhelyezkedését kb. 50 centiméterrel balra tolni. Nem lesz kisebb a terasz, csak nem a bejáráshoz lesz közelebb, hanem a stranghoz. Ha valaki még a biciklit is odateszi, akkor a babakocsival nem tudnak bemenni a házba, mert egy „szerencsétlen” elhelyezkedésű lámpaoszlop is nehezíti a közlekedést. Kérem a bizottság támogatását, és hogy adjunk szót az egyik lakónak, aki eljött, hogy megvédje a ház álláspontját.

**Görgényi Máté:** Némi ellentmondást vélek felfedezni Képviselő asszony által elmondottak és az előterjesztésben leírtak között. Az indoklásban az szerepel: „A Városüzemeltetési és Felújítási Iroda

Közterület üzemeltetési csoportjához és a Hatósági Irodához 2017. évben a vendéglátó terasz pályázat elbírálását követően 4 lakossági panasz érkezett a Macskafogó Söröző működése ellen.” Képviselő asszony azt állítja, hogy ezek a panaszok már augusztusban is beérkeztek, szeretném ezt tisztázni. Természetesen azzal sincs probléma, ha most érkeztek a panaszok, mert azokat is ugyanúgy figyelembe vesszük, de jó lenne látni, hogy ezek az adatok már akkor is rendelkezésre álltak-e és csak a bizottsághoz nem jutottak el, vagy később érkeztek.

**Rimovszki Tamás:** A Ferencvárosi Közterület-felügyelethez 3 darab zöldszám bejelentés érkezett a Macskafogó Söröző működésével kapcsolatban - 2016 áprilisában, júliusban és augusztus 18-án -, amit Képviselő asszony kérésére el is küldtem neki. Minden esetben kiment a Közterület-felügyelet, de nem állapította meg azt, amiről a bejelentés szólt. Olvasva a jegyzőkönyvet, augusztus 20. előtt több más bejelentés is érkezett, a Tompa utcába ezért csak 2 óra múlva érkeztek ki, amikor már semmi problémát nem találtak.

**Görgényi Máté:** A Közterület-felügyelet most azt állítja, hogy érkezett bejelentés, de nem állapított meg semmit. A bejelentés önmagában még nem terhelő, sokszor fordul elő olyan, hogy mire kiérnek, addigra megszűnik a zavaró tevékenység, ettől még nekünk ezt annak kell értékelnünk. Jó lenne azonban kézzelfogható bizonyítékokat találni, ha már elénk kerül egy ilyen előterjesztés.

**Szili Adrián:** Az előterjesztés elkészülése előtt többször egyeztettünk Képviselő asszonnyal, és megnéztük, hogy milyen bejelentések érkeztek hozzánk. Konkrétan erre a címre – a teraszpályázatok előtti időszakig – nem érkezett panasz. Képviselő asszonynak átadtunk egy 2 oldalas táblázatot, ami az összes bejelentést tartalmazza a Tompa utca vonatkozásában, ami az irodánkhoz érkezett. Minden operatív segítséget megadunk, természetesen ez az elsődleges dolgunk, és mindent felkutatunk a kollégáinkkal.

**Görgényi Máté:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság Szotyori Nagy Ádám részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VVKB 147/2017. (IV.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Szotyori Nagy Ádám részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2017. április 12.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**Szotyori Nagy Ádám:** Tompa utca 15/A. szám alatti lakos vagyok, 10 éve lakom a házban, a kerületben régebben. Sajnos az eredendő probléma az, hogy a panaszbenyújtás nem életszerű. Például a hétfői napon 23.40-23.50 óra magasságában – amikor szerettünk volna pihenni - nagy hangoskodás volt a Macskafogó Sörözőben, illetve kint dohányzás és alkoholfogyasztás, ami ha jól tudom, jogszabályba ütközik. Megkértem őket, mert nehezebb hívni a Közterület-felügyeletet vagy megírni a levelet. Panasz nagyon sok van, csak nem minden esetben jut el a megfelelő helyre. A korábbi években 22.00 óráig volt nyitva a terasz, illetve 22.30 órakor elpakoltak. Februárban jött az információ, hogy az idei évben egy órával meghosszabbították a terasz nyitvatartási engedélyét. Saját, illetve a lakótársaim nevében mondhatom, hogy ez egy „rémálommal ér fel”. Azt látom – mint lakos -, hogy ez a kocsmai jelleg 100%-ban érezhető, a Ráday utcával nehéz összehasonlítani, mert itt minden napra jut egy „kurjongató”, hangosan nevető, káromkodó, és a dohányzás, illetve az alkoholfogyasztás egyértelmű. Azzal a kéréssel fordultunk – mint lakók – a Képviselő asszonyhoz, illetve a megfelelő helyekre, hogy a terasz nyitvatartását 22.00, illetve 22.30 óráig engedélyezzék, ahogy a korábbi években is. Lehet, hogy nem találják a tavalyi évben beérkezett panaszokat, pedig szerintem voltak, azonban sok lakó sajnos nem jelzi a panaszát, de a pihenését gátolja. Kérem, vegyék figyelembe a



kérésünket, ami a korábbi években működött. Részemről nem a kocsmá, illetve a vendéglátók ellen vagyok, de a hétköznapi pihenést nagyon megkönnyítené. A hozzászólásom konkrétan a Macskafogó Söröző felé irányult.

**Görgényi Máté:** Köszönjük a hozzászólást. Tájékoztatóul mondom, hogy most fogjuk szabályozni az éjszakai nyitvatartási rendeletünkben ezt a kérdéskört, így kevésbé lesz probléma a bejelentések nyomán követésével. Ha elfogadja a Képviselő-testület a bizottság javaslatára ezt a módosítást, akkor lesz a társasháznak egy olyan hatásköre, hogy társasházi határozattal el tudják venni a vendéglátóhelytől az éjszakai nyitvatartás lehetőségét. Azt gondolom, hogy ez kellő erő lesz a társasházak kezében, hogy ezeket a problémákat a jövőben kezelni tudják. Természetesen nem vagyok ellene, hogy ezt ebben a pillanatban szabályozzuk, de amikor ezt más esetben megtettük, akkor kellő mennyiségű aláírással, és bizonyítékkal rendelkezünk. Ha a bizottság olyan döntési helyzetben van, amikor korlátozottak az információi, azt hallja meg jobban, aki hangosabb, aki jobban el tudja juttatni a bizottsághoz az akaratát. Nem vagyunk könnyű helyzetben, ezért „megyünk abba az irányba”, hogy az autonóm rendelkezésből valamennyit adjunk a társasháznak, és tudják majd ezeket a helyi konfliktusokat lokálisan kezelni.

**Gyurákovics Andrea:** A vendégtől kérdezném, hogy társasházi közgyűlésen nem volt erről szó? Az már valamilyen hivatalos iratnak számít, alá lehetne támasztani, ha bekerült jegyzőkönyvbe, vagy ha a közös képviselő tudna adni erről egy nyilatkozatot. Ez megerősítené a bizottságot.

**Hidasi Gábor:** Nagyon kellemetlen helyzetben van a bizottság, hiszen egy üléssel ezelőtt szavaztuk meg, hogy április 10-től október 15-ig ezt az engedélyt kiadjuk, hiszen akkor még nem volt panasz. Most azt olvassuk az előterjesztésben, hogy a pályázat elbírálása után érkezett 4 panasz. Közben a Közterület-felügyelet igazgatója elmondta, hogy volt több telefonhívás, amire kimentek, de nem állapítottak meg semmit. Egy lakó elmondta a véleményét, de ahhoz, hogy több lakó véleményét képviselje, kellett volna hozni valamilyen papírt erről. A másik felet miért nem hívtuk meg az ülésre, hogy elmondja ő is a véleményét? Lehetséges, hogy azt az oldalt is érdemes lenne meghallgatni. Nem tudom, mi lenne a bölcs döntés, hiszen az egyik oldalról a lakók érdekeit is kell képviselni, azonban ez nem „megfogható”. Tiszteletben tartom, hogy eljött a bizottsági ülésre, és rászánta az idejét, hogy elmondja a véleményét, de ez is csak egy vélemény. Azt mondta, hogy a többi lakó nevében is beszél, de azt le kellett volna írni vagy aláírásokat gyűjteni, illetve - ahogy Gyurákovics képviselő asszony elmondta - közgyűlési határozatot kellett volna hozni. Addig a bizottságnak ezt a határozatát nem tudom, milyen formában lehetne módosítani. Ha itt lenne egy megfogható panasz előttünk, akkor egész más helyzetben tudnánk dönteni. A jelen helyzetben meghallgatom Önt, de nem tudok jó szívvel arról dönteni, hogy csökkentjük le 1 órával a vendéglátóhely nyitvatartását, mert bizonyítékok nincsenek, és a másik felet sem hallgattuk meg.

**Görgényi Máté:** Jeleztem én is, hogy amikor hasonló ügy volt a bizottság előtt, akkor már rengeteg irat, feljegyzés, aláírás volt a „kezünkben”. Azért igyekszünk abba az irányba elmenni, hogy társasházi határozat szükséges ilyen esetben, mert akkor „belekényszerítjük” a feleket egyfajta kommunikációba. Minden egyes lakossági vélemény, panasz és élethelyzet mérlegelésre méltó a bizottsági ülésen, de a lehető legnagyobb gondossággal kell eljárjunk egy ilyen döntésben, hiszen gazdasági döntéseket hozunk, a cégek és az ott dolgozó emberek megélhetését is figyelembe kell vennünk. Nagyon jól előkészített előterjesztés van a birtokunkban, ami az éjszakai nyitvatartási koncepció „névre hallgat”, ami tartalmazza, hogy a pihenéshez való jog – ha csak „hangyabokányival” is – előnyt élvez a vállalkozás szabadságával szemben. Ezért a lakosoknak adjuk azt a hatáskört, hogy dönteni tudjanak a saját pihenésükről.

**Dr. Kulpinszky Elonóra:** A panaszos levelek között szerepel a közös képviselő – A.G.- levele is, aki nyilván a lakók megbízásából írt. Elnézést kérek, hogy nem hoztuk el a levelet, de az összesített táblázatban többször jelezte taval is ezt a „történetet”.

Aljegyző úr felé fordulok: amikor a [polgarmester@ferencvaros.hu](mailto:polgarmester@ferencvaros.hu) e-mail címre érkeznek levelek, azokkal mi történik? Többször jelezték az utóbbi időben, hogy nem érkezik válasz ezekre a panaszos levelekre. Jó lenne, ha tudnánk erre választ kapni, mert nem mindenki tudja, hogy az irodára kell benyújtani a panaszt, és ezért a Polgármesternek írnak.

Eddig nyilván nem volt panasz, mivel 22.00 óráig volt nyitvatartási engedélye a kocsmá teraszának, nem volt mire panaszkodni. Ezt pedig nyilván megelőzte egy komoly bizottsági vita, aminek utána kell nézni, és elő kell keresni az iratokat. A ház tiltakozott, mert problémák voltak, és ezért csökkentette a bizottság a nyitvatartást 22.00 órára. Ezáltal nyilván biztosítva volt a lakók pihenése, nyugalma, tehát nincs mire panaszkodni. Ilyen szempontból nonszensz egy bizottság részéről panaszt kérni. Ez az önkormányzat azért van, hogy a polgárainak biztosítsa a nyugalma, a közbiztonságát - amit meg is tesz -, a kerület működését, a szociális hálóját, és ebbe beletartozik az is, hogy „Otthon, Város, Ferencváros”. Az első szó a szlogenünkben az otthon. Az emberek lakást és pihenést vásároltak maguknak, keményen dolgoztak azért, hogy birtokuk lehessen. Azt szeretném kérni, hogy mindenki úgy járjon el, ahogy saját maga tenné. El lehet képzelni milyen az, amikor nem tudja valaki elaltatni a gyereket 22.00 órákor, mert egy bizottság úgy dönt, hogy a 20.000 forint - ami a teraszról 22.00-23.00 óra között „bejön” - többet jelent. Itt emberéletekről van szó, lakók életéről van szó, ezért kérem, hogy a bizottság támogassa a javaslatot.

**Görgényi Máté:** Sokat segített volna a bizottságnak, ha ez a táblázat elé kerül, illetve értesülünk arról, hogy a közös képviselő az összes lakó felhatalmazásával bírva tesz bejelentést. Ezek az iratok nincsenek itt.

Képviselő asszonynak jelezném, hogy a bizottság 2017. április 10-től biztosítja a határozat alapján ezt a 23.00 óráig tartó kiszolgálási időt, és most április 12-e van. Két napja „él” a határozat, amire hivatkoznak. Ezek nekem sok kérdést „vetítenek elő a fejemben”. Képviselő asszony felsorolhatja az összes szlogenünket – amivel természetesen egyet értünk, hiszen ezért tartjuk a jelmondatunknak -, de ez nem változtat azon a tényen, hogy a bizottsági eljárásban nem érzelmi alapon politizálunk, hanem tények alapján hozunk olyan döntéseket, amiben igyekszünk a demokrácia alapelve alapján a többség álláspontját előnyben részesíteni. A vállalkozások is a kerület életéhez tartoznak, de ha valaki a másik jogát „csorbítja”, akkor természetesen a bizottságnak döntési lehetősége van. Ha nincsenek a kezünkben tényinformációk, akkor ez egy érzelmi alapú vita. Természetesen megértem, mivel én is a környéken lakom, két kisgyermeket nevelek, és sokszor keltünk fel éjszaka, mert „rajcsúr” volt az utcán, ismerem a problémát. Amiket Képviselő asszony elmondott, mind benne vannak a döntéseinkben, de nem ez alapján fogunk dönteni, hanem hogy milyen tényszerű adatok vannak a birtokunkban.

Miután az új határozat két napja él, a kérdés az, hogy hétfőtől szerdáig történt akkora „felzúdulás”, ami miatt most előttünk van ez az előterjesztés? Az irodát kérem, hogy juttassa el hozzánk is azokat az információkat, amiket Képviselő asszony jelzett, hogy lássuk mi is.

**Szotyori Nagy Ádám:** Tegnapelőtt, hétfőn történt, amit elmondtam: 23.40 órákor kellett felkelnem, felhúzni a rolót, kimenni az erkélyre, és felszólítani a lent ülőket. Szerencsére az alkalmazott, illetve a baráti köre „hancúrozott”. Ezt nem tartom olyan viccesnek, mint a szemben ülő Képviselő úr. A közös képviselővel, illetve gyűléseken többször foglaltuk már jegyzőkönyvbe ezt a problémát az elmúlt években. A Közterület-felügyelet valóban kijött múlt hétvégén, mert a Liverpool klubot is sikerült „odahozni” a Macskafogóba, de addigra már vagy bemennek, vagy egy újabb gól van. Most már attól függően, hogy a Premier Ligában mikor rendezik a meccset, szombat vagy vasárnap délután, ez a probléma fennáll. Nagyon sok panaszlevelet írtunk tavaly, tavalyelőtt és már az idei évben is. Azt nem tudom, hogy ennek hol van nyoma Önöknél: Polgármesteri Hivatalban, a Városüzemeltetési és Felújítási Irodánál vagy a Hatósági Irodánál, esetleg a Jegyzőnél, mert nem az önkormányzatnál dolgozom. Lehet, hogy kicsit felkészületlenül érkeztünk és a másik fél nincs itt, de ez a panasz fennáll. Nagyon nehéz éjjel körül bejelentést tenni a Közterület-felügyelet felé. Azért nagyon fontos az az 1 óra különbség, mert miután bezárnak és fizetnek, még kb. plusz 1 órát beszélgetnek, dohányoznak a vendégek. Ha ez 23.30 órákor történik meg, akkor minimum 0.30 óráig még ott vannak, de ha 22.30 órákor elpakolnak, akkor tapasztalatunk szerint éjjelre már csend lesz. Magánszemélyként érkeztem, de nagyon sok lakótársam véleményét tolmácsolom, hogy nem mindegy az az 1 óra.

**Hidasi Gábor:** Értem, amit mond, de előttünk csak az előterjesztés van, és ebből az egy papírból kell döntenünk. Nem tartom viccesnek. Beszél sok panaszról, Hatósági Iroda felé bejelentésről. Az előző ülésen sem kaptunk több papírt. Elhiszem, amit a hétfői napról mondott, de kérdezem a Hivatalt, hol van erről a papír. Hol van a feljegyzés, hogy 23.00 órákor nem pakolták be a teraszt? Szeretném látni erről a

jegyzőkönyvet, hogy kiment a Hivatal, leellenőrizte, és 23.50-kor úgy találták, hogy vendégek ültek a teraszon. Akkor tudok úgy dönteni, hogy nem az érzelmeim alapján, hanem a leírt tények, és szabályok alapján. Addig nem fogok részt venni a szavazásban, mert jelenleg csak érzelmi döntést tud hozni a bizottság, és ez nem helyes.

**Dr. Kasza Mónika:** 3 panasz érkezett a korábbi döntés után az üzlet működésével kapcsolatban, ebből egy a Polgármester úrhoz érkezett. Nem készültünk ebből az ügyből, mert nem tudtuk, hogy kiosztásra kerül ez az előterjesztés. A múlt héten írtunk a 3 panaszosnak, hogy kérjük, nevezzenek meg tanúkat. Amennyiben több tanút sikerül felderíteni, beidézzük őket, meghallgatjuk, és eljárást kívánunk indítani az üzlet éjszakai nyitvatartásának korlátozására. Ha tanúkkal igazoltan bizonyítást nyer – a koncepcióban is szerepel -, hogy a kereskedő felel a vendégei magatartásáért és a veszélyes mértékű zaj okozásáért, akkor a Jegyző kötelező éjszakai zárvatartási időszakot rendelhet el, nemcsak a teraszra, hanem az egész üzletre vonatkozóan. Tehát 22.00 órától 6.00 óráig elrendelhetünk kötelező éjszakai zárvatartást. Miután ez a döntés közvetlenül bíróságon támadható meg, szeretnénk megfelelően bizonyítani. Talán segíti a bizottságot a döntésben, hogy egy ilyen eljárást szeretnénk indítani.

**Görgényi Máté:** Köszönöm, hogy „átvágták a gordiuszi csomót”. Jövő héten ismét bizottsági ülést tartunk. Addigra milyen szintre tud eljutni a dolog? Tudjuk újra tárgyalni, ha most levesszük napirendről az előterjesztést?

**Dr. Kasza Mónika:** 15 napos határidővel kértük a 3 panaszost, hogy tanúkat jelentsenek be. Minél előbb megkapjuk, annál előbb tudjuk beidézni a tanúkat, de jövő hétig ez biztosan nem zajlik le.

**Görgényi Máté:** Jövő héten egyébként is tárgyalja a Képviselő-testület a koncepciót - Szotyori úr türelmét is kérem -, és remélhetőleg támogatja majd a javaslatunkat, ami alapján a társasházi közgyűlésük el fogja tudni venni az éjszakai nyitvatartás lehetőségét az üzlettől. Most nem szeretnék „pálcát törni”, mivel nincs kellő mennyiségű anyag, információ. A papír bizonyítóerejű, a „szó elszáll”, de szóban sem érzem magam jobban megerősítve abban a tényben, hogy valóban mennyi panasz érkezett.

**Gyurákovics Andrea:** Azon gondolkoztam, hogyan lehetne ezt megoldani. Térfigyelő kamera van a közelben?

**Rimovszki Tamás:** A kamera nem látja be azt a részt.

**Gyurákovics Andrea:** Jövő héten ismét ülésünk van, addigra az iroda is el tudná hozni az iratokat, és Szotyori úr is összegyűjthetné az aláírásokat. Hétfvégén pedig kérnénk a Közterület-felügyeletet fokozott ellenőrzésre.

**Görgényi Máté:** Tudjuk, hogy minden egyes „nem átaludt” óra számít, de jó lenne, ha a bizottság meg tudná őrizni a méltóságát azzal kapcsolatban, hogyan hozza a döntéseit. Kérem, biztosítsák azt az egy hetet a türelmükkel. Ha a meghallgatásokon, tanúkon kívül a Hivatal más egyéb dokumentumot, bizonyítékot is fel tud mutatni, azt a bizottság meg tudja tekinteni, és tárgyalni. „B” opciónak mondtam, hogy csütörtökön a Képviselő-testület el tudja fogadni a rendeletmódosítást, és péntektől a társasház hatáskörében lesz a döntés.

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Teljesen igaza van Hidas úrnak abban, hogy nincsenek dokumentumok csatolva az előterjesztéshez, de eddig egyik döntéshez sem voltak. Kérem az irodákat, Aljegyző urat, hogy ezentúl minden egyes ügynél, minden „fellelhető” anyagot kapjon meg mindenki.

**Görgényi Máté(ÜGYREND):** Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság az Sz-173/2017. sz. – "A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 81/2017. (II.15.) számú határozatának módosítása (Omnian Fényes Kft.)" című – előterjesztést leveszi a napirendjéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 148/2017. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-173/2017. sz. – "A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 81/2017. (II.15.) számú határozatának módosítása (Omnian Fényes Kft.)" című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2017. április 12.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

*Dr. Kulpinszky Eleonóra, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.*

*Sz-140/2017. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-140/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 149/2017. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a WLADEK CREATIVE HOME Kft. (székhelye: 1162. Budapest, Kassai utca 7.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 8. szám előtti – üzlete előtti és a szomszédos, volt Pointer Pub előtti - díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2017. április 13. – 2017. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz - azzal a feltétellel, hogy a Ráday utca 8. számú Társasház kapubejárójának szélességét szabadon kell hagynia - az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01 – 05.31. és 09.01 – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01. – 08. 31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó:

-2017. április 13. – 2017. április 15. közötti időszakra 6 m<sup>2</sup>-es területére,

-2017. április 16. – 2017. május 20. közötti időszakra 17 m<sup>2</sup>-es területére,

-2017. május 21. – 2017. szeptember 15. közötti időszakra 29 m<sup>2</sup>-es területére,

-2017. szeptember 16. – 2017. október 10. közötti időszakra 17 m<sup>2</sup>-es területére,

-2017. október 11. – 2017. december 31. közötti időszakra 3 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

*Sz-141/2017. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-141/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## VVKB 150/2017. (IV.12.) sz.

### Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2 SPAGHI Kft. (székhelye: 1072. Dob utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú, üzlete előtti közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 13 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2017. április 15. – 2017. szeptember 30. közötti időszakokra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01 – 05.31. és 09.01 – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01. – 08. 31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

*Sz-154/2017. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-154/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## VVKB 151/2017. (IV.12.) sz.

### Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SHIRAZ Kft. (székhelye:1092 Budapest, Ráday utca 21.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területre a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. április 13. napjától 2017. december 31. napjáig vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (3 db konzolos napernyőtálp) tárolása, illetve vendéglátó terasz kihelyezése céljára az alábbi bontásban a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj vendéglátó terasz kihelyezése esetén elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolása esetén a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó:

-2017. április 13. – 2017. április 30. napjáig parkoló 15 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára

-2017. május 1. – 2017. szeptember 30. napjáig gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es és parkoló 30 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára

-2017. október 1. – 2017. december 31. napjáig parkoló 4 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára, valamint gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára.

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SHIRAZ Kft. (székhelye:1092 Budapest, Ráday utca 21.) a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 21. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 4 m<sup>2</sup>-es területére kihelyezett vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (3 db konzolos napernyőtálp) tárolásának használati,- bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó - díját a 2017. január 1. napjától az 1. pont szerinti közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig köteles megfizetni.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**8./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával**

**Sz-142-143/2017. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Sz-142/2017. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-142/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 152/2017. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a KoVekni Kft. (székhelye: 1094. Budapest, Ferenc tér 10. A. ép. 6. em. 1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 1 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. április 13. – 2017. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz (pad) kihelyezése céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó díjtétel 80 %-a (díjszámítás szempontjából 21.00 óráig tartó használat):

-hétfőtől – péntekig 19.00 óráig (díjszámítás szempontjából 21.00 óráig tartó használat)

-szombat - vasárnap zárva (díjszámítás szempontjából 21.00 óráig tartó használat).

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

*Dr. Kulpinszky Eleonóra, a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

*Sz-143/2017. sz. előterjesztés*

**Gyurákovics Andrea:** Az előterjesztésben olvastam, hogy panaszlevelek érkeztek a Hatósági Irodához, és a Városüzemeltetési és Felújítási Irodához is. Ez a Pepin Söröző.

**Puháné Bándi Ágota:** A Pepin Söröző nyitvatartását a bizottság korlátozta, 23.00 órában határozta meg a nyitvatartási időt, ami ellen a kereskedő fellebbezést nyújtott be, és a Képviselő-testület ezt a döntést helyben hagyta. Az előterjesztés még azt tartalmazza, hogy a másodfokú döntés folyamatban van, de már Polgármester úr aláírta, kipoztáztuk, azonban a tértivevény még nem érkezett vissza. Jelenleg még 23.00 órán túl lehet nyitva, amíg át nem veszi a másodfokú döntést, de nyilván ezt megelőlegezve kérte a 23.00 óráig a terasz biztosítását.

*Mészáros László, a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.*

**Görgényi Máté:** Ha jól értem, akkor a terasszal együtt bezárják az üzletet is.

**Dr. Kulinszky Eleonóra:** Ha 23.00 óráig lehet nyitva, akkor egy fél órával korábban szoktuk megadni. Nem értem Elnök úr gondolatmenetét. 23.00 óra a kiszolgálási idő vége, utána még el kell pakolnia, ezért van az a fél óra, hogy ne tartsa fent a zajforrást.

**Görgényi Máté:** Nem azért adjuk a fél órát, hanem azért, hogy mivel tovább folytatja a vendéglátó tevékenységet, a vendégeit átterelje – ha akarnak, bemehessenek a zárt térbe -, az nem a pakolásra van. Amikor azt mondjuk, hogy 23.00 óráig van terasz, akkor 23.30-ig be kell terelniük az embereket, ez a türelmi idő.

**Szili Adrián:** A rendelet egyértelműen szabályozza az üzlet körülményeit kategóriánként: 23.00 óra vagy 23.30 óra. Itt 23.00 óráig meg kell szüntetnie a teraszt, utána már nem „pakolgathat”.

**Görgényi Máté:** Ha a kereskedő azt érzékeli, hogy feleslegesen kéri meg 23.00 óráig a teraszt, mert 23.00 óráig tarthat nyitva az üzlet, tehát 22.30-kor el kell kezdenie pakolni, hogy 23.00 órára, a Közterület-felügyelet kiérkezésére minden be legyen zárva, akkor legközelebb majd 22.30-ig kéri az engedélyt. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-143/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VVKB 153/2017. (IV.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Rapadura Kft. (székhelye:1117 Budapest, Fehérvári út 17. V. em. 36.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 26. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 11 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. április 13. napjától – 2017. október 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz 23.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01.-05.31. és 09.01.-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó 90%-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

#### **9./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területére**

##### **Sz-144-145/2017. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

##### *Sz-144/2017. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-144/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VVKB 154/2017. (IV.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a JÓPIPA SÖRÖZŐ Kft. (székhelye:1203.Budapest, Dessewffy utca 24.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37054/22) és (37055) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Csarnok tér 6. és Pipa utca 6. szám előtti (Pipa utca Csarnok tér sarok) díszburkolatos területre a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. április 13. – 2018. április 12. közötti időszakra (vasárnapok és ünnepnapok kivételével), a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó:

-2017. április 13. – 2017. október 15. közötti időszakra a díszburkolatos gyalogjárda 8 m<sup>2</sup>-es területére, vendéglátó terasz kialakítása céljára,  
-2017. október 16. – 2018. április 12. közötti időszakra a díszburkolatos gyalogjárda 1 m<sup>2</sup>-es területére 1 db állópult és 1 db napernyő kihelyezése céljára.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

*Sz-145/2017. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-145/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 155/2017. (IV.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a KerekÉdes Kft. (székhelye:1124. Budapest, Vas Gereben utca 35.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37054/22) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Csarnok tér 6. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. április 13. – 2017. december 23. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01. – 08. 31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**10./ Kiszolgálási idő meghatározása**

**Sz-146/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-146/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 156/2017. (IV.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a Gasztroletti Bt. (székhelye: 1144 Budapest, Ond Vezér út 23. 5. em. 21.) részére legkorábban 2017. április 15. – 2017. október 15. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Budapest IX. kerület Tűzoltó utca 35. szám előtt található nem díszburkolatos parkoló 9 m<sup>2</sup>-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét a közterület-használat időtartamára az alábbiak szerint hagyja jóvá:

-hétfőtől –vasárnapig 10.00 órától – 22.00 óráig.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)



(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**11./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítására vonatkozó kérelem**

**Sz-147/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-147/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 157/2017. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Lifting Trade Kft. (székhelye: 1201. Budapest, Köztemető u. 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36827) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Erkel u. 16. szám előtti útpálya összesen 70 m<sup>2</sup>-es területére, forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítása céljára kért közterület-használathoz összesen 7 napra az alábbi időpontokra hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m<sup>2</sup>/nap:

2017. április 13. napjától 2017. április 14. napjáig 2 napra,

2017. április 28. napjára 1 napra,

2017. május 19. napjára 1 napra,

2017. június 09. napjára 1 napra,

2017. június 30. napjára 1 napra és

2017. július 21. napjára 1 napra.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**12./ Forgalmi rend változással nem járó közterület-használati kérelem (állványozás) a Ráday utca területére**

**Sz-158/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-158/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 158/2017. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Ráday u. 5. Társasház (székhelye: 1092, Budapest, Ráday u. 5.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37011) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 5. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 25 m<sup>2</sup>-es területére 2017. április 13. napjától - 2017. május 02. napjáig állványozás, homlokzat felújítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, mely időszakra a fizetendő közterület használati díj bruttó 8.463,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

### 13./ Díjmérséklési kérelmek

#### **Sz-149-151/2017. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Sz-149/2017. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-149/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VVKB 159/2017. (IV.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ az FTC Icehockey Sportszolgáltató Kft. (1091 Budapest, Üllői út 129.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (38268/5) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Fehérholló u. útpályájának összesen 3060 m<sup>2</sup>-es területére sportpálya építési munkálatainak biztosítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. április 13. napja és 2018. március 31. napja közötti időszakra a közterület használatához hozzájárul.

2./ a Kp/34653/2016/XXX. számú megállapodásban foglalt Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (38269) hrsz. 1530 m<sup>2</sup> közterületére a 2017. április 13. napja - 2018. március 31. napja közötti időszakra meghatározott közterület-használati díj összegét 90%-al mérsékli, valamint a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (38268/5) hrsz.-ú közterületre, a Fehérholló u. útpályája 3060 m<sup>2</sup>-es területére a 2017. április 13. napja - 2018. március 31. napja közötti időszakra meghatározott közterület-használati díj összegét 90%-al mérsékli, amennyiben az FTC Icehockey Sportszolgáltató Kft. a közterület-használati megállapodást megkötö.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

*Sz-150/2017. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Ezek az előterjesztések most azt jelentik, hogy az ilyen típusú területeken a díj beszedéséről koncepcionálisan lemondunk? Mint képviselő kérdezem.

**Gyurákovics Andrea:** Ugyanezt akartam kérdezni, mert a tavalyi évre már adtunk ennek a Kft-nek mérséklést, ugyanezekkel az indokokkal. A 100% elengedést - hogy ne fizessen semmit a közterületért - egyáltalán nem tartom jogosnak. Más vendéglátó egység is igényesen rendben tartja maga előtt a területet, és nem kér erre semmilyen kedvezményt. Nem szavazom meg a mérséklést.

**Görgényi Máté:** Ez a terület vállalkozás szempontjából nem tekinthető kiemeltnek, attól függetlenül söröző és pub, tehát alkohol kimérésével foglalkozik. A bizottság mindig figyelembe veszi, hogy a vendéglátó hely közületi szolgáltatást végez vagy vendéglátó tevékenységet folytat, esetleg kocsmá. A bizottságot mérlegelésre kérem, mert a határozati javaslatban nincs konkrétan meghatározva a közterület használati díj mérséklése %-ban, tudunk mérlegelni.

**Sajó Ákos:** Úgy tudom, hogy már egyszer megállapítottuk, hogy 90%-ot elengedünk, mert szerintem jogszabály szerint 100% elengedésre nincs is lehetőség. Ismerem a problémát, és ott sohasem takarítanak az utcai fronton, ezt a cég végzi magának. Lehetséges, hogy ez a kérelem arról szól, hogy a takarítás miatt

engedjük el a bérleti díjat, de lehetséges, hogy ezt máshogy is meg lehet oldani, például a FESZOFÉ Kft-vel megbeszélni, hogy a területet tisztán kellene tartani.

**Görgényi Máté:** Ha jól látom, a társaság 7 hónapra 200.000 forint elengedését kéri - ez kb. 30.000 Ft/hó – azért cserébe, hogy rendben tartja a 16 négyzetméteres területet. Javaslom, hogy a bizottság vegye ezt is figyelembe.

**Szilágyi Zsolt:** Ez egy láncreakciót indít el, mert a következő előterjesztésben erre hivatkoznak, hogy itt már megadtuk. A környéken majd ezután mindenki azt fogja kérni, hogy engedjük el nekik a díjat.

**Görgényi Máté:** Az elején én is erre utaltam, hogy ha ez koncepció lesz, akkor érdemes vele foglalkozni. Azt is mondtam, hogy ez vállalkozás szempontjából nem kiemelt, értjük mire gondoltam. Tudtuk ellenőrizni, hogy miután elengedtük a 90%-ot, ténylegesen rendben tartják a területet? Nem jártam mostanában arra, ezért kérem tájékoztasson valaki.

**Sajó Ákos:** Láttam, rendben van, szépen le van kavicsozva.

**Görgényi Máté:** Itt nem azt ellensúlyozzuk, hogy takarítják a közterületet, hanem inkább a vállalkozási terhet csökkentjük, de nem ismerem a cégek gazdálkodását.

**Szili Adrián:** Megnéztük, és valóban rendben tartja a területet. III. díjkategóriás környék, tényleg nagyon kint van. A rendeletünk lehetővé teszi a díj 100%-os elengedését is, de szerintem a 90%-os mérséklés méltó döntés volt az előzőekben.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-150/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, a közterület használati díj összegének 90%-os mérséklésével.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VVKB 160/2017. (IV.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Jeles-K Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Soroksári út 58. 40. sz. ép.) részére a Budapest IX. kerület Máriássy utca 2. szám előtti 16 m<sup>2</sup>-es zöld területére a 2017. április 13. – 2017. október 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 90%-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

#### *Sz-151/2017. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-151/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, a közterület használati díj összegének 90%-os mérséklésével.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VVKB 161/2017. (IV.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Kormos Catering Kft. (1211 Budapest, Kossuth utca 83. B. ép. 2. em. 8.) részére a Budapest IX. kerület Soroksári út 58. szám előtti 10 m<sup>2</sup>-es gyalogjárda területére a 2017. április 13. – 2017. október 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 90%-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Zárt ülést rendelek el.

**A 14. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és a VVKB 162-167/2017. (IV.12.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Görgényi Máté:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté  
elnök

Mészáros László  
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető