

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Városgazdálkodási Bizottság**  
**2020. február 12-én** 10.00 órakor tartott **rendes** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Szilágyi Zsolt elnök,  
Deutsch László,  
Gyurákovics Andrea,  
Hidasi Gyula,  
Takács Zoltán,  
Cseri Balázs,  
Cserép Mihály Zoltán,  
Dr. Szabadkai Antal,  
Szántai Zsombor  
Csóti Zsombor  
Tóth-Süveg Anna tagok.

**Hivatal részéről:** Reiner Roland alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, dr. Bánfi Réka irodavezető-helyettes, dr. Kasza Mónika Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársa, Puháné Bándi Ágota, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Rudalics Márta, Hidasi Gábor, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Nemes Katalin jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Dr. Bondor Zsóka, Dr. Bartos Barbara Közterület Felügyelet igazgató-helyettes, Laklóth Péter, Büki Bálint, Büki Ákos Valami Jó Bistro, Fazekas András Sajer Fu Market, Kis Gergely Kis-Dániel Orsolya Frugola Fagyizó Waffle&Love, Úti Zoltán Gelka Food Kft, Völgyesi Orsolya, Takács Sándor, Domonkos László Ráday Soho Egyesület, Szilágyi Tibor, Csomós Anna, Kovács Rezső Hlatky Réka Duna Aszfalt munkatársai,

**Szilágyi Zsolt:** Köszöntök mindenkit a Városgazdálkodási Bizottság 2020. február 12-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes, az ülést 10:00-kor megnyitom. A napirendi pontokhoz kérem, hogy az eredetileg 8.) napirendként meghirdetett 49/2020. sz. „Beszámoló a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2019. évi tevékenységéről” cím előterjesztést elsőként tárgyalja a bizottság, mert Dr. Bondor Zsóka az előterjesztő képviselője 8 hónapos terhes.

**Deutsch László:** Nekem gondom van ezzel az egész kitelepülési pályázattal. Annak idején ezeket a kitelepüléseket a Hivatal intézte. Mindenkinek alanyi joga járt az előtte levő terület, ha valaki olyan területet kért, ami másnak járt, csak akkor került a bizottság elé. Szeretném, ha ezt visszaállítanánk. Dolgozzon egy kicsit a Hivatal, mi le vagyunk terhelve.

**Szilágyi Zsolt:** Jelezni fogom Polgármester Asszonynak, reméljük, hogy pozitív dolgot érünk el. Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról az elhangzott módosítással.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VB 24/2020. (II.12.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Beszámoló a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2019. évi tevékenységéről  
49/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Rimovszki Tamás, a Közterület-felügyelet igazgatója

- 2./ Budapest IX. kerület Ráday utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása  
Sz-47/2020 sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ Budapest IX. kerület Tompa utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása  
Sz-46/2020 sz. előterjesztése  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (II. forduló)  
4/6/2020., 4/8/2020. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Az üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (I. forduló)  
41/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (I. forduló)  
42/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ Javaslat az egyes önkormányzati rendeletek bevezető részeinek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (egyfordulóban)  
43/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző
- 8./ Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos támogatási szerződések megkötésére illetve megbízási, közszolgáltatási és feladatellátási szerződések módosítására  
44/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ Közterület-használat (Budapest, IX. kerület Lónyay utca 38.) tárgyában hozott polgármesteri döntés felülvizsgálata  
36/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Szili Adrián irodavezető
- 10./ Közterület-használat (Budapest, IX. kerület Lónyay utca 56-Ráday utca 57.) tárgyában hozott polgármesteri döntés felülvizsgálata  
37/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Szili Adrián irodavezető
- 11./ Közterület-használat (Budapest, IX. kerület Erkel utca 18.) tárgyában hozott polgármesteri döntés felülvizsgálata  
35/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Szili Adrián irodavezető
- 12./ A Duna Aszfalt Kft. Budapest IX. kerület Hajóállomás u. (38086/65) és (38086/67) hrsz.-ú területre forgalmirend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára (teljes útlezárás) megkapott közterület-használati hozzájárulás módosítása iránti kérelme  
62/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 13./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére  
Sz-40/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

14./ Kiszolgálási idő meghatározása  
Sz-45/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

15./ Határozat módosítás  
Sz-21/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

16./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelmek  
Sz-44/2020., Sz-48-49/2020. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

#### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Beszámoló a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2019. évi tevékenységéről  
49/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Rimovszki Tamás, a Közterület-felügyelet igazgatója**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 49/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 25/2020. (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 49/2020 sz.-"Beszámoló a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2019. évi tevékenységéről" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**2./ Budapest IX. kerület Ráday utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása  
Sz-47/2020 sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés I. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 26/2020. (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Budapest IX. kerület Ráday utcai közterületek 2020. évre vonatkozó vendéglátó-teraszok kialakítása céljára kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **VB 27/2020. (II.12.) sz.**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Zora Lamental Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy a Zora Lamental Kft. (székhelye: 1182 Budapest, Üllői út 638.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Zora Lamental Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 28 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 14. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó,

b) hogy a Zora Lamental Kft. (székhelye: 1182 Budapest, Üllői út 638.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Zora Lamental Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 2 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. március 13. napjáig a parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére,

- 2020. november 1. napjától - 2020. december 31. napjáig a parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Gyurákovics Andrea:** Több kérdésem is van, az idei pályázatoknál van egy új elem, a szöveges rész, mely tartalmazza a társasházak hozzájáruló nyilatkozatát, minden esetben kértük ezt. Azt szeretném kérni, tekintve, hogy több féle táblázatot is figyelni kell, hogy a hivatal jelezze, ahol nincs beleegyező nyilatkozat, vagy bármilyen észrevétel van. Külön szeretném felhívni a figyelmet a Ráday u. 10-12. építkezés miatt, több érintett vendéglátó hely üzemeltetője van jelen az ülésen, akik szeretnének hozzászólni. Itt a Ráday Soho Egyesület képviselője is bár tegnap egy ülésen azt olvastuk, hogy az előterjesztő szerint ez az egyesület nem létezik. Ezt tegnap is elmondtam, hogy ők dolgoznak, léteznek. Szeretném, ha meghallgatnánk őket.

**Szilágyi Zsolt:** A társasházaknak az lett volna a feladata, hogy véleményezze a vendéglátó egységet, ne pedig döntsön arról, hogy hozzájárul vagy nem, mert sehol nem véleményezték. Van olyan ahol nem is indokolták meg, és amikor bementem az IBV étterembe és kérdeztem van-e problémájuk a házzal. Elmondták, hogy soha nem volt, senki nem szólt egy szót se. Ezzel szemben az van leírva, hogy nem járulnak hozzá a teraszhoz, azért mert... Ez nem létező dolog, én úgy tudom ezt figyelembe venni, ha meg is indokolják.

**Dr. Szabadkai Antal:** Nagyon tiszteltem a megjelent vendéglátó-ipari cég tulajdonosokat, de nem lehetne azt csinálni, hogy egy ember a képviselőjükben előadja, hogy mit szeretnének. Javasolnám ezt a munkamódszert. Többször meghallgatni ugyanazt nem jó gazdálkodás az idővel.

**Szilágyi Zsolt:** Lehetséges, hogy minden egyes engedélyt kérőnek más a problémája. Megegyeznek és eldöntik, hogy szeretnének egyenként vagy külön kívánnak hozzászólni. A hozzászólásokat kérjük 2-3 perces időkeretben elmondani.

**Gyurákovics Andrea:** Azt gondolom, hogy szakbizottság feladata, hogy a napirendek át és kitárgyalja. Mivel ez a szakbizottság dönti el ezeknek a terasz pályázatoknak a sorsát. Javaslom, hogy azokat az érintetteket, akik itt vannak, és akár a pályázattal akár mással problémájuk van – csatlakozom Elnök úrhoz, nem egyforma a gond, a

probléma – hallgassuk meg. Ha Szabadkai Úr beszélt volna velük, tudná, hogy nem egyforma a problémájuk, mi beszéltünk velük, én is Elnök úr is és több képviselő is. Mindenképpen meg kell hallgatni, nem 10 percben, de ők el tudják mondani a problémát felsorolva egy-két percben is. Ennyi időnk kell, hogy legyen.

**Szántai Zsombor:** Úgy gondolom, és ez szerintem a többi napirendi pontra is igaz, hogy minden érintettet érdemes meghallgatni, mert nagyon sokszor az előterjesztés szövegéből a probléma nem derül ki. Nem csak, hogy szót adni érdemes, esetleg előre tájékoztatni az ülés időpontjáról és arra meg is hívni az érintetteket.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 28/2020. (II.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az Umai365 Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az Umai365 Kft. (székhelye: 1146 Budapest, Hungária körút 143. 2/1.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az Umai365 Kft. üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 28 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 28 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kis-Dániel Orsolya a Fragola Fagyfaltozó képviselője szót kér. Kérem, szavazzunk arról, hogy a Bizottság hozzájárul, hogy hozzászólását elmondja.

A bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 29/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Kis-Dániel Orsolya a Fragola Fagyfaltozó képviselője részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. február 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Kis-Dániel Orsolya:** A Fragola Kft. és hozzánk tartozik Kis Gergely egyéni vállalkozó, Waffle&Love terasza is, kérdésem, hogy mit tudunk az ügyben tenni, hogy a teraszt egész évben használhassuk? További kérdésem, hogy az építkezés kapcsán milyen információkat tudnak juttatni, hogy hogyan számoljunk az éves nyitvatartással? Illetve amennyiben kár ér minket, ki fog kárpótolni? Lehetne-e olyan döntést hozni, hogy maga az építkezés addig a területik szőljön, ameddig a telekhatár szól? Sem plusz 14 métert, sem plusz 6 métert ne vegyenek igénybe, hiszen ez a környező vendéglátósoknak elég nagy kiesést okozna. Szeretném megemlíteni a Ráday Soho Egyesületet, aki tudja, hogy a környező vendéglátósok mit szeretnének elérni.

**Szilágyi Zsolt:** Domonkos László a Ráday Soho Egyesület elnöke szót kér. Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság hozzájárul, hogy hozzászólását elmondja.

A bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 30/2020 (II.12.) sz**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Domonkos László a Ráday Soho Egyesület elnöke részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. február 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Domonkos László:** A bemutatkozás szándékával jöttem, tegnap, tegnapelőtt kaptam azokat a híreket, amik indokolják a Ráday utca szereplőinek jelenlétét. Az elmúlt 15-20 év során több ízben vettem részt ilyen bizottsági üléseken, mindegyik pozitív eredménnyel zárult, akár a mi, akár az Önök számára. A Ráday Soho Egyesület minden híresztelés ellenére működik, az önkormányzattal szeretne még erősebb, még jobb kapcsolatot kiépíteni, hiszen kulturális rendezvények mellett érdekképviselőt is ellát. A kulturális rendezvényeinket az önkormányzat lehetőségeihez mérten támogatja is minden évben. A jelen problémák ügyében, végig éltem egy díszburkolat építést, egy 4-es Metro építést. A Metro építése volt az, amikor a Ráday utca élete egy alvó állapotba került, és a város megelőzött minket. Az utca egy kiemelt gastro és kulturális utcája volt a városnak, sajnos megelőztek. Nagyon szeretnénk ezt a hátrányt behozni, de abban az esetben, ha egy újabb építkezés ezt a képet, - amit próbálunk szebbé, jobbá tenni – el fogja rontani, akkor nehéz lesz. Nemcsak az építkezés mellett közvetlenül lévőket érinti, hanem az egész utcát egy ilyen építkezés. Ennek tudatában kérem Önöket, hogy segítsék munkánkat. Tudom, hogy nem lehet megakadályozni, nem is szándékunk, fel fog épülni az az épület, de az, hogy hogyan az Önök kezében van. Szeretném, ha az Önök ezt sajátjukként kezelnék. Nem engednék azt, hogy pusztán azért, hogy a kivitelezőnek kedvezőbb, költséghatékonyabb megoldásokkal készüljön el a munkája, ezért az utca többi szereplője – aki hosszú évek során nagyon sokat tettek az utcáért - kárt szenvedjenek. Márpedig hátrányt fogunk szenvedni. Azt, hogy nagy teherbírású teherautókat az utca a díszburkolatán engedjük megfordulni, szerintem nem szerencsés. Meg tudják ezt oldani saját telken belül, mint ahogyan a városban több helyen megoldották. Megoldották a Lónyai utcában, a Klark Ádám téren, megoldották a belvárosban. Ehhez kérem a segítségüket, egyben kérem azt, hogy a továbbiakban egy jó együttműködést alakítsunk ki, mert a Ráday Soho Egyesület igenis létezik és figyel a tagjaira és figyel az utcára, figyel a lakosságra is. Nem vagyunk egy önző, csak magunkat előtérbe helyező társaság.

**Szilágyi Zsolt:** Mindenképpen nézni fogjuk, hogy hogyan lehet megoldani a kérdést. Szeretnénk megfelelni, a vendéglátósoknak. Az építkezést, ha nem ők, akkor más fogja megcsinálni, de én is úgy gondolom, hogy lehetne más megoldás, mint a mostani.

**Gyurákovics Andrea:** Tájékoztatásként elmondom, hogy nemcsak, mint önkormányzati képviselő, hanem mint közös képviselő is érintett vagyok ebben a Ráday 10-12. építkezésben, mint szomszédos épület. A környező épületek, melyeket érint ez az építkezés, fellebbezést nyújtottunk be az építkezési engedély ellen. Ez most már a kormányhivatal előtt van. Jelen pillanatban nincs (nem lesz) érvényes építési engedély az építkezés megkezdéséhez. A bizottság azon tagjainak is szeretném elmondani, akik nem voltak ebben benne, nem tudják a részleteket, hogy itt ritka együttállás van, hogy az ott lakók és a vendéglátósok összefogtak. Nagyon erős érdekképviselők vannak mind a két oldalról. Nem tartom megnyugtatónak, hogy a szóveges részben a befektető ígéretet tesz arra, hogy külön tárgyal a vendéglátókkal. Erre ígéret tett az ott lakók tekintetében is, ez nem jutott sehova. Nem veszi komolyan az ott lakókat. Ez egy nagyon nagy építkezés. Jelen pillanatban például teljes körű felelősségbiztosítása nincs az építkezésnek. Ez nagyon sok kérdést felvet. Nem kapunk megfelelő garanciákat arra vonatkozóan, hogy ez az építkezés úgy fog lezajlani, hogy ott sem a vendéglátósokat, sem a lakosokat egy bizonyos ponton túl nem fogja zavarni. Mi, amikor a befektetők még szóba álltak velünk, - mert most már nem állnak – jeleztük, hogy nem csak mi vagyunk ott, hanem a vendéglátósok is, ezért több oldalról kell figyelni és figyelembe venni. Jelen pillanatban nekünk, mint bizottságnak azt kell elsődleges szempontnak tekinteni, az érintett vendéglátó helyeknél, hogy a terasz engedélyt mi adjuk meg nekik. Az építetőnek még nincs közterület-foglalási engedélye, ha ezt kéri, akkor tudunk nyomást gyakorolni rájuk. Mi keressük a megoldást, ők nem

igazán. Azt javaslom, hogy a teraszoknak adjuk meg az engedélyt, úgy adjuk meg, hogy ők egész évben használni tudják és a kért területet, azt vegyük figyelembe amit ők kértek. Ne az építkezés területfoglalása legyen az elsődleges szempont a pályázat elbírálásakor. Az érintett vendéglátóhelyekkel a társasházaknak sincs semmilyen problémája. Ezek egy nagyon jól működő éttermek, vendéglátóhelyek itt nincs más szempont, csak a lakóké és a vendéglátósoké.

**Deutsch László:** Két problémánk van, a vendéglátó egységek zöme a miénk, önkormányzati tulajdon. Ez azt jelenti, hogy bennünket bármikor kérdőre vonhat a lakosság, hogy hogyan kezeljük a saját tulajdonunkat. A vendéglátókat már érte kár a Metro építkezés kapcsán. 4 évig le volt zárva a Kálvin tér, az akkori polgármester Gegesy Ferenc, a későbbi Bácskai János érdekérvényesítő képessége Rogán és Kocsis urakhoz képest igen gyenge volt. Ennek a vendéglátók és mindenki hátrányát élvezte. Most jön ez az építkezés. Felvettük a kapcsolatot a beruházó képviselőjével, akik 1-5 millió forintot ígértek az környező házaknak. Amikor látták az ellenállás már 5-10 milliót ígérnek. Volt néhány apróbb kívánság, ami náluk kiverte a biztosítékot, olyanok, amik legálisak. Most döntetlenre áll a helyzet. Nekünk nem csak a házakat kell képviselni, a saját tulajdonunkat is, ami éppen a vendéglátó egységeket öleli fel. Ha a vendéglátóknak nem segítünk, magunknak sem segítünk, ez azt jelenti kérdőre vonhatóak vagyunk. Ha jól tudom a Rádayba a Soho Egyesület 39 üzlettel indult, ebbe néhány volt magántulajdon az összes többi a miénk. Tehát azt javaslom, erősen szóljunk bele az építési engedély kiadásába. Szerezünk be biztosítékokat, nem csak az itt lakók, hanem az itt levő üzletek érdekében is. Érzek pánikra való hajlomot, előzzük meg.

**Szili Adrián** Elég sok információ elhangzott, ami a válaszban benne lett volna. Akár Képviselő asszony, akár a Ráday Soho Egyesület képviselője részéről, vagy Elnök úr részéről. Az előterjesztésben minden olyan objektív információ benne van, ami részünkre nyilvánvaló, vagy egyértelmű. Jelenleg ennél többet mi sem tudunk. Ősz óta folynak a tárgyalások a szakirodánk és a kivitelező között. Pontosan azért, hogy ezt a helyzetet próbáljuk olyan mederbe terelni, hogy az mindenki számára elfogadható legyen. Az építkezés előreláthatólag megvalósul, vagy ő, vagy más fogja beépíteni. Az építési engedélyezési eljárás folyamatban van. Az útpályának és a parkoló pályának a kezelője a Budapest Közút Zrt., a forgalomtechnikai hozzájárulást ő adja ki, tőlük kapják meg. Ennek az egyeztetése, az ismertetése is megtörtént a szakirodánkon. Elhangzott az is, hogy a telekhatár vetületében használja a területet, ezzel is csökkentve a terhet, hogy a teraszokból minél több megmaradjon. Ezt a forgalomtechnika és az organizáció mondja meg, hogy az autóknak az építkezés idejére milyen terület igényre van szüksége. Erre az irodának nincs ráhatása. Próbáltunk kompromisszumot találni, de ezzel nem tudunk mit kezdeni. Az építési engedély még nem érkezett meg. Annyit tudunk, hogy maga a logisztika és az építkezés a Török Pál utcán fog zajlani, oda vissza. Nyilván a telekhatár vetületében egy mozgási terület - 5 méter balra, 15 méter jobbra - feltétlenül kell nekik. Kérik ezt szabadon hagyni, Ezzel most nem tudunk mit kezdeni, várjuk, hogy az építési engedéllyel kapcsolatban milyen hatások lesznek. De területfoglalási engedélyt még nem kértek, nem adtuk ki.

**Deutsch László:** Beszélünk a szomszéd oldaláról (5, 15 méter), de sajnos ez az építkezés az egész Ráday utcát a háttára fogja fektetni. Tehát a vendéglátó további részei is fogják érezni, kérem, hogy ezt vegyék figyelembe.

**Cserép Mihály Zoltán:** Rövid kérdésem lenne, ez a jobbra 5 méter, balra 15 méter területen, ami nem az építkezés területe, hanem attól eltérő szélesebb rész, ott jelenleg van-e valami, amit el kell bontani? Illetve ennek a költsége kit fog terhelni? Ki fogja ezt megtéríteni?

**Tóth-Süveg Anna:** Kérdésem, mi történik akkor, ha most megkapják a teraszok az egész éves terasz engedélyt, közben megérkeznek a Budapest Közút Zrt.-től az építkezéshez szükséges engedélyk, amit nem tudunk időben, talán egy júniusi dátum szerepel ott, de ez csúszhat. Mit tudunk tenni, ekkor? Hogy néz ki, hogy most megadjuk az engedélyt egész évre, utána közbeszól a Budapest Közút Zrt., mi történik ilyenkor?

**Szili Adrián:** A mellékletben,- ami egyenként a határozati javaslatokat is tartalmazza, - ha a bizottsági tag asszony oda lapoz, akkor ott látszik, hogy - a nemcsak a tervezett júniusi dátum szerepel – abban az esetben szó szerint idézve, „amint megérkezik, akkor a rá következő hónap utolsó napjáig van érvényben a területfoglalás”.

*Deutsch László a bizottsági tagja kiment az ülésteremből.*

**Szilágyi Zsolt:** Büki Ákos és Büki Bálint a Büki és fia Kft. Valami Jó Bistro képviselői szót kérnek. Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság hozzájárul, hogy hozzászólásukat elmondják.

A bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 31/2020 (II.12.) sz**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Büki Ákos és Büki Bálint a Büki és fia Kft. Valami Jó Bistro képviselői részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. február 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**Büki Ákos:** Én a Büki és fia Kft. képviselőjeként vagyok itt, mi a Ráday u. 8-ban üzemeltetjük a Valami Jó Bistro-t. Nem értek egyet, hogy a telekhatáron kívül plusz 10 vagy 15 méter igényük lenne. Nekünk ott a teraszunk. Ha azt a teraszt tőlünk elveszik, akkor gyakorlatilag mi az éttermet bezárhatjuk, mert ilyenkor nincs forgalom. A nyári időszakban igenis a teraszból élünk. Elég széles az a telek, én mérnök ember vagyok, útépítéssel foglalkozom, biztos vagyok benne, hogy a Török Pál utcán keresztül meg lehet közelíteni az építkezést és abban is biztos vagyok, hogy telekhatáron belül meg lehet úgy szervezni, hogy ne kelljen közterületet elvenni. Még szerintem azon is lehetne gondolkodni, hogy ne nyáron kezdjék el az építkezést, hanem őszi, téli időszakban. Az alapozást lehet akkor csinálni. Óriási sár lesz, egyetértek azzal, hogy a Ráday utca, ha ez az építkezés elindul, meg fog halni. Nem csak a mellettük levő rész, hanem az egész utca. Mivel mi béreljük ezt az éttermet, gyakorlatilag mi családi vállalkozásban üzemeltetjük, mi lehúzzhatjuk a rolót. Kérem, a döntésnél ezeket vegyék figyelembe.

**Büki Bálint:** Csatlakoznék az előttem szólóhoz, annyiban kiegészítve, hogy mi semmilyen tájékoztatást nem kaptunk, sem a Hivatal, sem más részéről. Semmilyen egyeztetés nem volt. A kivitelező nem keresett meg minket, ami legjobban aggaszt, hogy tulajdonképpen, ha Képviselő Asszony nem szól nekünk, akkor mi nem is tudunk erről az egészről. Alapvetően úgy látom, hogy irreális az a területfoglalási igény, ami az építkezésnek van, tehát úgy gondolom, hogy valóban lehúzzhatjuk a rolót, és az egész Ráday utca meg fog halni, ha ezt engedjük. Abban is csatlakozom az előttem szólóhoz, szeretnénk, ha ezt az építkezést ősszel kezdenék el.

*Deutsch László a bizottsági tagja visszajött az ülésterembe.*

**Dr. Szabadkai Antal:** Kérdésem, hogy van-e a Bizottságnak lehetősége arra, hogy a kivitelezőt, befektetőt meghallgassuk ebben az ügyben? A hivataltól azt kérdezném, hogy hasonló esetekben – hiszen az elmúlt két évtizedben épült egy-két épület Ferencvárosban – mi volt a gyakorlat?

**Szilágyi Zsolt:** Nem volt még ilyen. Ez az első. Az V. kerületben a Petőfi Sándor utcában, amikor az egész utcát felújították, akkor ott rengeteg nívós üzletnek kellett bezárnia. Megkérném a Jogi Irodát, hogy válaszoljanak, lehetséges-e az, hogy ki tudjuk-e őszig tolni az építkezés megkezdését? Utána tudnának gondolkodni a vendéglátóegységekről. Tudomásom szerint ez az építkezés minimum két évig tart, de legalább az idei nyár meg van mentve. További kérdés, hogy a Budapest Közút Zrt. felülbírállhat-e minket, ők magasabb rendű szervezet-e? Vagy esélytelen, hogy bármit tegyünk, akárhogyan is döntünk? A jóindulat meg van bennünk, de ha felettünk áll egy szerv, akkor az ellen nem tudunk mit tenni, akkor meg van kötve a kezünk bármennyire is szeretnénk.

**Szántai Zsombor:** Bevallom, hogy a napirend tárgyalása során kicsit elkavarodtam a technikai részletekben. Az lenne a gyakorlatias kérdésem, hogy mi ennél az előterjesztésnél, hogyan tudnánk a vendéglátók érdekeit közvetlenül képviselni.

**Szilágyi Zsolt:** Azt kapom az irodától, hogy megszavazzuk a vendéglátó egységeknek a rendes határozatot és a 46-os határozatot pedig nem szavazzuk meg. Ami megszünteti az építkezés elkezdésével a terasz engedélyt. Ha ezt nem szavazzuk meg, akkor így tudunk segíteni.



**Tóth-Süveg Anna:** Értem, hogy az út a Budapest Közút Zrt.-hez tartozik. A járda nem nálunk landol közterület használat engedélykéreként?

**Szili Adrián:** Két dologról beszélünk, az egyik a forgalomtechnikai, kezelő a Budapest Közút Zrt., ide tartozik az útpálya, parkolópálya, a járda mi, de a területhasználatot mi fogjuk megadni. A területhasználatához kötelező becsatolni a forgalomtechnikai hozzájárulást. A területhasználatra vonatkozóan az elképzelések még nem véglegesedtek. Az, amit én említettem, a telekhatár vonalától jobbra, balra, a beruházó igénye ennyi és annyi méter. Ez az ő elképzelése. Ezt a forgalomtechnikával még egyeztetni fogjuk. De higgyék el nagyon sok egyeztetésen vagyunk túl, próbáltuk, hogy őszre menjenek át. Több mint két évig fog tartani az építkezés, lehet nyerni egy nyarat, ez is szempont volt, ezt is megpróbáltuk. Ez technikai terület, próbáljuk, hogy a terület kiadása a részükre, a telekhatár vonalában legyen. Büki uraknak említtem, hogy ott ahol a 15-20 m<sup>3</sup>-es Kamazok fognak forgolódni, és por zaj lesz, ott közvetlen mellette megmarad a terasz és vendéglátó tevékenység folyik kérdéses. Ezt is mérlegelni kell.

**Szilágyi Zsolt:** A kártérítés kérdése a kivitelezővel polgári peres eljárásban lehetséges. Felmerült bennem is, hogy ha megmarad a terasz és elkezdődik, az építkezés az ellen nem tudunk tenni, hogy ott olyan por és zajszennyezettség lesz, ami kibírhatatlan. Ezért lenne jó, ha eltolódna. Ismételten szót kér Domonkos László a Ráday Soho Egyesület elnöke. Kérem, szavazzunk megadjuk-e részére a hozzászólás lehetőségét.

A bizottság az alábbi határozatot hozza:

**VB 32/2020 (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Domonkos László a Ráday Soho Egyesület elnöke részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. február 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szili Adrián:** A beruházót mi is kértük és jó lenne, ha ő is elmondaná a véleményét. Egy olyan helyzetben vagyunk, amit nem mi generáltunk. Ezt generálta valami, jó lenne, ha ő is eljönne. Jelenleg külföldön tartózkodnak, nem tudtak eljönni, nyilatkozattételre jogosult nincs itt. Ha majd a közterület használatáról lesz szó, feltétlenül ragaszkodunk ahhoz, hogy jöjjenek el.

**Deutsch László (ÜGYREND):** Segítek az irodának a bonyolítót Málk Balázsnak hívják és meg van a telefonszáma. Javaslom, hogy a vendéglátósok helyett – nem győzöm hangsúlyozni, hogy a vendéglátó üzletek java része a mi tulajdonunkba van – rá kellene venni az önkormányzat jeles képviselőit, hogy képviselje őket megfelelően, mint egy igazi tulajdonos. Polgármester Asszony úgy is imád szerepelni, itt az alkalom.

**Szilágyi Zsolt:** A bizottság részéről a támogatottság meg van, véleményem szerint. Polgármester Asszony hogy dönt, arról nem tudok nyilatkozni.

**Domonkos László:** Deutsch Úr az egyik felét már interpretálta, én azt gondolom, hogy a Ráday Soho Egyesület és az utca szereplői nem csak vendéglátósok. Tehát ez egy sokkal szélesebb kör, arra szeretném kérni Önöket és a tisztelt Képviselő-testületet Önökön keresztül, segítség a hivatal munkáját. Biztos, hogy találnak rá megoldást. Mint ahogy lehetett találni megoldást, ha a ház falán egy kóbor kábel közlekedik, addig nem kapott az illető engedélyt – akinek egyébként semmi köze nem volt hozzá – még azt le nem szedette, meg nem oldotta, hogy az városképileg szép legyen. Tehát bizonyára találnak megoldást és az építkezés kivitelezőiről, beruházóiról annyit, hogy egy évvel ezelőtt sikerült velük egy rövid megbeszélést folytatnom, amikor is a telken elbontották az épületeket, és ezzel együtt a kerítésen lévő, a Kisképző által készült műalkotást, festmény is barbár módon szétrombolták, annak a világítását pedig kidobták. Annyit kértem, hogy ami nem az óvék adják vissza, és ami nem akadályozza őket, azt ne bántsák, nem sikerült nekem ezt átvinni, konkrétan barbár módon megsemmisítettek mindent. Azt gondolom, hogy ezzel a társasággal kesztyűs kézzel bánás nem fog eredményre vezetni. Viszont a telket építési területnek használata a DBR Metro annak idején és lehet azt kulturáltan

használni, ebben a városban nem egy példa van arra, hogy be vannak szorítva a saját területükre, oldják meg ott. Mi sem az utcáról építkeztünk, amikor az üzleteinket felújítottuk komoly pénzért. Ha összetesszük azt az összeget, amit a szereplők az üzleteikre és az utcára költöttek, akkor az is szabad szemmel jól látható összeg, nem csak a szállodaépítés. Segítségüket kérem és a Képviselő-testület és az önkormányzat hatékony közreműködését ebben.

**Dr. Riskó György:** Ha jól érttem az a kérdés hangzott el, hogy a bizottságnak van-e lehetősége, ráhatása most építési engedélyezési eljárásra. Ezzel kapcsolatban azt tudom, hogy elmondani, hogy a mai ülésen a vendéglátó terasszal érintett közterület használatról dönt a Tisztelt Bizottság információim szerint építkezéssel összefüggésben közterülethasználati kérelem még nem érkezett be, az egy későbbi bizottsági ülés tárgya lesz, majd azon az ülésen lesz lehetősége dönteni az építkezéssel összefüggő közterület használatról. A kapott információk szerint maga az építési engedély eljárása a VIII. kerületi Hivatalnál folyik.

**Domonkos László:** Kérdésem, hogy nincs-e a Bizottságnak olyan jogosítványa, hogy kötelezni a kivitelezőt, beruházót egyezzenek meg velünk. Ne utólag pereskedjünk, egy polgári perbe, mert az évek és eredménytelen. Nem tudom, milyen jogosítványok léteznek, hogy ebbe az irányba terelni az ügyet, békés megoldást találni.

**Szilágyi Zsolt:** Véleményem szerint mi önkormányzat csak annyit tehetünk, hogy a két felet összehozzuk.

**Dr. Riskó György:** Csatlakoznék Elnök úr szavaihoz, illetve azt folytatva, egy olyan magánjogi természetű jogviszonyról beszélünk, amibe hivatalosan jogi úton akár a bizottság, akár az önkormányzat beavatkozni nem tud. Arra van lehetőség, hogy informálisan közvetítsen a felek között. Jogi lehetőség erre nincs.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdésem, hogy ha megkapja az építető az engedélyt, és elkezd az építkezést és a terasz marad a helyén, ahogy azt kérik. Lehet-e az építetőt kötelezni arra, hogy bizonyos védőhálókat húzzon fel, ami visszafogja a port szennyeződést?

**Dr. Kasza Mónika:** Ez magában az építési engedélyben szerepel.

**Szilágyi Zsolt:** Tehát ezt kötelesek használni, ezzel a port visszafogni, ha nem teszik meg, az Építésügyi Felügyelet büntetést fog kiróni.

**Deutsch László:** Amikor utoljára voltam a demencia boltban rendesen bevásároltam és még mindig tart a hatása. A Hivaltól és jogászoktól segítséget kérek arra a kérdésre, hogy mi van, ha a Bizottság megbokrosodik és tévedésből a közterület foglaláshoz egyáltalán nem járul hozzá?

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Több kérdés is elhangzott. Az egyik, hogy ha a Bizottság a pályázóknak a pályázatuk szerint adott esetben év végéig ad közterület használati hozzájárulást, akkor ezekre a területekre más például a tervezett építkezés kivitelezője, közterület használati engedély nem kaphat. Ez a feltétel, ami néhány terasz esetében a 46-os határozati javaslat szerint beépülne a döntésbe. Azt mondja, hogy ha az építető az építkezést már idén elkezdéné, és ezzel kapcsolatosan a bizottság közterület hozzájárulást ad, akkor döntést követő hónap végén szűnik meg a teraszt működtető érintett vállalkozó közterület használati engedélye. Adott esetben, ha az építési engedélyhez nem jut az építető idén, akkor nem kérdés, mert ez a feltétel nem következik be. Ha december végéig a teraszt működtető használja a közterületet, de nyilván előbb utóbb építési engedélyt szerez az építető, ha nem idén, akkor a következő évben elkezdődik ez az építkezés, ahol az érdekeket mégiscsak célszerű összehangolni adott esetben a közterület használatlaltal kapcsolatban az építetőnek és az érintett vállalkozónak leülni és tárgyalni. A bizottság előtt az a döntési helyzet, hogy most azt mondja, hogy ez az építkezés az idén nem kezdődik el, - mert az építési engedély még nem jogerős, vagy más okból, - az érintett teraszok idén működjenek, működhethetnek és megadja a közterület használati hozzájárulást, ezzel együtt nem építi be a szerződésekbe azt a feltételt, hogy megszűnik ez a hozzájárulás, amennyiben az építető azokra a területekre közterülethasználati hozzájárulást kap, hanem az lesz, hogy idén zavartalanul használhatják a közterületet és legkorábban január egytől lenne lehetőség arra, hogy az építkezésre vonatkozóan adjon közterület használati hozzájárulást a bizottság. Addig pedig, - függően az építési engedélytől – célszerű az építetővel az egyeztetést folytatni mind a teraszosoknak, mind az önkormányzatnak. Hiszen az építető ide fogja beadni a kérelmét, ha szüksége van közterületre az építkezéshez. Nem vagyok műszaki ember, nem tudok

hozzászólni, hogy ilyen nagy volumenű építkezést saját telekről le lehet-e bonyolítani, de az az érzésem, hogy közterület használati igénybevétel mindenképpen szükséges ilyen esetben. Ha más nem, biztonsági okokból. Biztos, hogy közterület használati engedély igény lesz az építető részéről. Az önkormányzat saját rendeletében szabályozza a közterület eltérő használatának a szabályait. Alaprendeltetés, hogy a járdán, az úton közlekedjünk. Ugyanakkor éppen azért kell szabályozni az eltérő használatot, mert az is egy méltányolható érdek, – elsődlegesen persze magán érdek, jelen esetben az építető érdeke – hogy a ház felépüljön, ha máshogy nem lehet felépíteni, akkor közterület használattal. Az önkormányzat végső soron, ha más nem bíróság előtti eljárásban bebizonyosodóan nem teheti meg azt, hogy nem járul hozzá a közterület használatához. Ha ezt teszi, az érintett bírósághoz fordulhat, és kérheti jognyilatkozat pótlását erre vonatkozóan. Ha más nem a bíróság fog dönteni és kötelezi az önkormányzatot a jognyilatkozat pótlására. Ez szélsőséges eset, egyébként pereskedni, építetőnek, vállalkozónak, önkormányzatnak nem célszerű, mindenképpen konszenzusra kell jutni a felmerülő kérdésekben. A vállalkozók oldaláról egyrészt a közterület használat kapcsán, ahol az érdekeket érdemes lenne összehangolni. Ebben az esetben a bizottság már könnyű helyzetben van, hiszen az érintettek közötti megoldást hagyhat jóvá közterülethasználati hozzájárulással. Az más kérdés, és nem mennék bele, hogy ha építkezés megkezdődik akár közterülethasználat nélkül is, az milyen hatással van a vállalkozásokra és ott felmerül-e kár, kártérítési kötelezettsége az építetőnek, ehhez az önkormányzatnak igazából nincs köze. Ez az érintett vállalkozók és az építetők közötti kártérítési jogviszony lehet.

**Gyurákovics Andrea:** Az, hogy leülteti a két felet és egyeztetni, ezt írtam fel magamnak. Az egyik fél az Önkormányzat ezt ne felejtsük el, mivel bérlik az önkormányzattól ezeket a vendéglátóhelyeket. Ebben az esetben, ha az önkormányzat leül és tárgyal, azzal még nem jutunk előre és a vendéglátós nem tudja a teraszt használni. Ha a 46-os határozatot megszavazzuk, akkor tulajdonképpen az építkezésnek adjuk meg a közterülethasználati engedélyt és előnyben részesítjük az építkezés közterülethasználati engedélyét egy olyan területen, ahol vendéglátóhelyek terasza vannak. Miközben egy pár napirendi ponttal lejjebb a 9-10-11. napirendeknél pedig a polgármester saját hatáskörében nem adja meg olyan utcában a közterülethasználati engedélyt építőknek, ahol nem érintett terasz. Ugye értik a problémát, kettős mércének tűnik nekem. Ott, ahol nincs terasz nem adjuk meg az engedélyt, de ott ahol terasz van, ott csak addig adjuk meg a terasznak az engedélyt, amíg az építkezés el nem kezdődik, mert utána az építkezésnek adjuk meg. Ez non-sens ezen én teljesen fel vagyok háborodva. Én mindenképpen a 46-os határozat leszavazását javaslom. Akkor, ha jön az érvényes építési engedély és a közterülethasználati engedély kérelem, akkor beszéljünk majd arról, hogy az milyen helyzet. Per pillanat ez a helyzet van, per pillanat a vendéglátósoknak adjuk meg ezt a közterülethasználati engedélyt.

**Dr. Szabadkai Antal:** Mivel az Önkormányzat a bérleményeken keresztül érintett ebben az ügyben, kérdezem, hogy a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarának van Egyeztető Testülete miért nem fordulunk ahhoz? Értem a szándékot, hogy az Önkormányzatot minél jobban belevonni ebbe az ügybe, de ennek van kialakult rendje, hiszen itt a fő ellenérdekelt felek elsősorban az építető és a kereskedelmi egységek.

*Takács Zoltán bizottsági tagja megérkezett az ülésterembe.*

**Tóth-Süveg Anna:** Technikai hozzászólásom lenne, a 42-es határozatban felelősként benne maradt Dr. Bácskai János polgármester, kérem ezt kijavítani Baranyi Krisztinára.

**Szilágyi Zsolt:** Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta

## **VB 33/2020 (II.12.) sz**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a FRAGOLA FAGYLALTOZÓ Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy a FRAGOLA FAGYLALTOZÓ Kft. (székhelye:1122 Budapest, Goldmark Károly utca 19.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 12 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 1. napjától - 2020.

október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó,

b) hogy a FRAGOLA FAGYLALTOZÓ Kft. (székhelye:1122 Budapest, Goldmark Károly utca 19.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 2 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020.február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 2 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. március 31. napjáig a parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére,

- 2020. november 1. napjától - 2020. december 31. napjáig a parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 4. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 34/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság Kis Gergely egyéni vállalkozó pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy Kiss Gergely (székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 25. 2. ép. 2/19.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 15 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 1. napjától - 2020. október 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, b) hogy Kiss Gergely (székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 25. 2. ép. 2/19.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 2 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 2 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. március 31. napjáig a parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére,

- 2020. október 16. napjától - 2020. december 31. napjáig a parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 5. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 35/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Zora Lamental Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Zora Lamental Kft. (székhelye: 1182 Budapest, Üllői út 638.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Zora Lamental Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 16 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 14. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 6. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 36/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az Umai365 Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az Umai365 Kft. (székhelye: 1146 Budapest, Hungária körút 143. 2/1.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az Umai365 Kft. üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 6 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Itt volt az, amiről az elején beszéltem, hogy a közös képviselő negatív véleményt adott, nem járulnak hozzá a terasz engedélyhez, de azt nem indokolták, én ezt nem tudom elfogadni. Javaslom, adjuk meg az engedélyt.

Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 7. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta

#### **VB 37/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a STAR ANISE Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy a STAR ANISE Kft. (székhelye:1112 Budapest, Péterhegyi lejtő 59.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 5. szám előtti díszburkolatos parkolósáv területére a közterület-használati

megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 16. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2020. április 16. - 2020. április 30. napjáig a parkolósáv 13 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére,
- 2020. május 1. - 2020. szeptember 15. napjáig a parkolósáv 25 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területére,
- 2020. szeptember 16. - 2020. október 31. napjáig a parkolósáv 13 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére vonatkozóan, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó,

b) hogy a STAR ANISE Kft. (székhelye:1112 Budapest, Péterhegyi lejtő 59.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 5. szám előtti díszburkolatos parkolósáv területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. április 15. napjáig a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területére,
- 2020. április 16. napjától - 2020. április 30. napjáig a parkoló 1 m<sup>2</sup>-es (üzlete melletti) területére,
- 2020. szeptember 16. napjától - 2020. október 31. napjáig a parkoló 1 m<sup>2</sup>-es (üzlete melletti) területére,
- 2020. november 1. napjától - 2020. december 31. napjáig a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 8. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 38/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Büki és Fia Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy a Büki és Fia Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Bimbó út 121.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 18 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. november 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezésből eredő, a 2020. február 1. – 2020. február 12. időtartamra, 18 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó,

b) hogy a Büki és Fia Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Bimbó út 121.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. december 1. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használatához hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. január 31. időtartamra, 2 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési

kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 9. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 39/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a DallionPro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a DallionPro Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Szépjuhászné út 14-18. b ép.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 11-13. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 10 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2020. március 15. - 2020. november 15. közötti időtartamra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban 6.772-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 10. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 40/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Minden Finom Étterem Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy a Minden Finom Étterem Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 15.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos forgalom elől elzárt rész területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 1. napjától - 2020. október 31. napjáig az alábbi bontásban vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. április 1. napjától -2020. május 15. napjáig a forgalom elől elzárt rész 40 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. május 16. napjától -2020. szeptember 15. napjáig a forgalom elől elzárt rész 58 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. szeptember 16. napjától -2020. október 31. napjáig a forgalom elől elzárt rész 40 m<sup>2</sup>-es területére,

b) hogy a Minden Finom Étterem Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 15.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos forgalom elől elzárt rész 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. március 31. napjáig a forgalom elől elzárt rész 3 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. november 1. napjától - 2020. december 31. napjáig a forgalom elől elzárt rész 3 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 11. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 41/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság Juhász Józsefné egyéni vállalkozó pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy Juhász Józsefné egyéni vállalkozó (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 15. fszt. 1.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Juhász Józsefné egyéni vállalkozó üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 15. napjától - 2020. október 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. március 15. - 2020. március 31. napjáig 6 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan,
- 2020. április 1. - 2020. szeptember 30. napjáig 14 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan,
- 2020. október 1. - 2020. október 15. napjáig 6 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Egy bejelentés érkezett a következő pályázó ellen, de büntetés nem volt. Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 12. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 42/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Pink Rosa Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Pink Rosa Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 15.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 6 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. - 2020. április 30. napjáig 6 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területre vonatkozóan,
- 2020. május 1. - 2020. május 31. napjáig 8 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területre vonatkozóan,
- 2020. június 1. - 2020. október 15. napjáig 16 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területre vonatkozóan,
- 2020. október 16. - 2020. december 31. napjáig 6 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területre vonatkozóan.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester



(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 13. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 43/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság NORKABÁR Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a NORKABÁR Kft. (székhelye: 1192 Budapest, Zalaegerszeg utca 23. 1/4.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 6. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. április 6. - 2020. május 4. napjáig 8 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan,
- 2020. május 5. - 2020. szeptember 14. napjáig 13 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan,
- 2020. szeptember 15. - 2020. október 31. napjáig 9 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 14. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 44/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság Juhász Józsefné egyéni vállalkozó pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy Juhász Józsefné egyéni vállalkozó (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 15. fszt. 1.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Juhász Józsefné egyéni vállalkozó üzlete előtti -(36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 15. napjától - 2020. október 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Két bejelentés érkezett, de büntetés nem került kiszabásra a következő kérelmező esetén, nem állta meg a helyét a bejelentés. Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 15. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **VB 45/2020 (II.12.) sz**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a GELKA FOOD Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a GELKA FOOD Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a GELKA FOOD Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló 35 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 13. napjától - 2020. november 3. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó. Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** A Trattoria étteremnek évek óta van egy elég nagy területfoglalása, ahol egybefüggő terasz van, Oda most a BP VIPES bejelentett egy területfoglalási igényt. Ő egy jégkrémes. Nem tudom, neki miért kell terasz engedély. Ha a Trattoriának nem adjuk meg az engedélyt, akkor neki le kell bontani a napernyő egy részét. Az a furcsa helyzet alakulna ki, hogy van a Trattoria aztán van egy másik vendéglátó egység, aztán a kapu kimarad és megint a Trattoria. Az embereknek fogalma nem lesz róla, hogy azt most akkor kibéri. Kifizet rengeteg pénzt, pontosan 1,8 millió forintot és valaki leül oda, aki nem is a Trattoriában eszik. Évek óta nagyon jól működik, nem kellene ezt megszakítani. Ha a bizottság a Trattoriának adja meg a már korábbi években bevált módon, kihagyva a kapubejárót, akkor a másik kérelem érvénytelen. Az iroda figyelt rá, hogy a kapubejáró sehol ne legyen benne a kérelemben, ez korábban gondot okozott, de most ilyen már nincs. Ismételten szót kér Domonkos László a Ráday Soho Egyesület elnöke. Kérem, szavazzunk megadjuk-e részére a hozzászólás lehetőségét egy percben.

A bizottság az alábbi határozatot hozza:

## **VB 46/2020 (II.12.) sz.**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Domonkos László a Ráday Soho Egyesület elnöke részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. február 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Domonkos László:** Köszönöm elnök úr szavait, egy olyan üzletnek, amely nem vendéglátó, minek terasz, hiszen itt vendéglátó teraszról van szó. A dohánybolt sem vendéglátó kérhetne teraszt, hogy a vendégek tudjanak rágózni a teraszon. Egy pálcikás jégkrém nem egy ülő fogyasztásos termék, nem is értem, hogy ez miért történt. Ezen túlmenően az üzletről annyit, hogy egy 12 m<sup>2</sup> alapterületű, ott kézmosó, mellékhelyiség nincs, tehát összes ilyen irányú szolgáltatást azok nyújtják, akiknek a fentiek vannak. A terasz 2004 óta változatlan formában működött egyetértésben mindenkivel. Kérem, ne szeleteljék fel, mert iszonyú költségeket jelent ez, amit a jelen pillanatban, a nem egetverően jól működő üzletmenet mellett nehezen engedhet meg magának. Plusz a forgalom kiesés. Nem is értem, hogy mit szeretne ott csinálni azon a teraszon.

*Cseri Balázs a bizottság tagja kiment az ülésteremből.*

Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 16. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **VB 47/2020 (II.12.) sz**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a DAY Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a DAY Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a DAY Kft. üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 9. napjától - 2020. november 8. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. március 9. napjától - 2020. április 9. napjáig a parkoló 31 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére
- 2020. április 10. napjától - 2020. szeptember 20. napjáig a parkoló 49 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területére
- 2020. szeptember 21. napjától - 2020. november 8. napjáig a parkoló 31 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 17. határozati javaslatáról. Mivel az előzőekben a Trattoriának megadtuk az engedélyt, a kettőnek nem tudjuk, így kérem, most arra szavazzunk, hogy a BP VIBES részére nem adjuk meg az engedélyt.

Hozzászólás nem volt, az alábbi határozatot hozta:

## **VB 48/2020 (II.12.) sz**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a BP VIBES Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a BP VIBES Kft. (székhelye: 1174 Budapest, Ósrepülő u. 34.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület használatához nem járul hozzá.

(9 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 18. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **VB 49/2020 (II.12.) sz**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a DallionPro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a DallionPro Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Szépjuhászné út 14-18. b. ép.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a DallionPro Kft. üzletével szembeni - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló 34 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 1. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 19. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 50/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a GELKA FOOD Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy a GELKA FOOD Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a GELKA FOOD Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő, a 2020. január 1. – 2020.február 12. időtartamra, 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. március 12. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. március 13. napjától - 2020. november 3. napjáig a gyalogjárda 12 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. november 4. napjától - 2020. december 31. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére,

b) hogy a GELKA FOOD Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a GELKA FOOD Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 2 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 24. napjától - 2020. március 12. napjáig a gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. november 4. napjától - 2020. december 31. napjáig a gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

Határidő: 15 nap

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 20. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 51/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a DAY Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy a DAY Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a DAY Kft. üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és növénykazetta területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3)

bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 2 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszézonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. március 8. napjáig a gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére,  
- 2020. március 9. napjától - 2020. április 9. napjáig a gyalogjárda 7 m<sup>2</sup>-es(üzlete előtti) területére,  
- 2020. április 10. napjától - 2020. szeptember 20. napjáig a gyalogjárda 14 m<sup>2</sup>-es(üzlete előtti és melletti) területére,

- 2020. szeptember 21. napjától - 2020. november 8. napjáig a gyalogjárda 7 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti)területére,  
- 2020. november 9. napjától - 2020. december 31. napjáig a gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti)területére,

- 2020. március 9. napjától - 2020. november 8. napjáig a növénykazetta 4 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére,

b) hogy a DAY Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a DAY Kft. üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 14. napjától - 2020. március 8. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére,  
- 2020. november 9. napjától - 2020. december 31. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Cseri Balázs a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 21. határozati javaslatáról. Itt is az előzőekhez hasonlóan kérem, hogy ne támogassuk. Tehát aki igent nyom, az nem támogatja a területfoglalást.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **VB 52/2020 (II.12.) sz**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Városgazdálkodási Bizottság a BP VIBES Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a BP VIBES Kft. (székhelye: 1174 Budapest, Ósrepülő u. 34.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m<sup>2</sup>es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 1. napjától - 2020. szeptember 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszézonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester”

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 22. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 53/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a DallionPro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy a DallionPro Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Szépjuhászné út 14-18. b. ép.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a DallionPro Kft. üzletével szembeni - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 15 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 1. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó,

b) hogy a DallionPro Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Szépjuhászné út 14-18. b. ép.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a DallionPro Kft. üzletével szembeni - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. március 31. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére,

- 2020. november 1. napjától - 2020. december 31. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 23. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 54/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Paris, Texas Kft. és az S & F Bt. közösen benyújtott pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Paris, Texas Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 22. fszt. 1.) és az S & F Bt. (székhelye: 1118 Budapest, Frankhegy utca 11. 3. em. 8.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az S & F Bt. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 12 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 16. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Gyurákovics Andrea:** Ez az egyik olyan ominózus üzlet, aminél tavaly a terasszal probléma volt. Kérdezem, hogy az idén hogyan sikerült a rajzot beadniuk? Mert tavaly a részükről a rajzértelmezéssel is volt probléma. Most a kapubejárót kihagyták-e? Biztosan nem fogják beépíteni? Mert tavaly is ígértek fűz, fát, vadvirágot és mégiscsak beépítették a kapubejárót.

**Szilágyi Zsolt:** A rajzon kihagyták a kapubejárót, és érthető a rajz, és nem érkezett rájuk panasz. Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 24. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 55/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a TasteOfLife Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a TasteOfLife Kft. (székhelye: 1064 Budapest, Podmaniczky utca 77. 3/5. ) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a TasteOfLife Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkolósáv területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 1. napjától - 2020. november 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. március 1. napjától - 2020. március 31. napjáig a parkolósáv 12 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. április 1. napjától - 2020. október 31. napjáig a parkolósáv 24 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. november 1. napjától - 2020. november 15. napjáig a parkolósáv 12 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 25. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 56/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a LUCKY STREET FOOD Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a LUCKY STREET FOOD Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 17.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a LUCKY STREET FOOD Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 13 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő, a 2020. február 1. – 2020. február 12. időtartamra, 13 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 26. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## VB 57/2020 (II.12.) sz

### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság a Paris, Texas Kft. és az S & F Bt. közösen benyújtott pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Paris, Texas Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 22. fszt. 1.) és az S & F Bt. (székhelye: 1118 Budapest, Frankhegy utca 11. 3. em. 8.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az S & F Bt. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 16. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 27. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## VB 58/2020 (II.12.) sz

### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság a TasteOfLife Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy a TasteOfLife Kft. (székhelye: 1064 Budapest, Podmaniczky utca 77. 3/5.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a TasteOfLife Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 9 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 1. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó,

b) hogy a TasteOfLife Kft. (székhelye: 1064 Budapest, Podmaniczky utca 77. 3/5.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a TasteOfLife Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. február 29. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére,

- 2020. november 16. napjától - 2020. december 31. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Egy bejelentés érkezett a pályázó ellen, büntetés nem került kiszabásra.

**Gyurákovics Andrea:** Ha már itt van a Ráday Soho Egyesület képviselője, szeretném kérni és jelezni azt, hogy a jelek szerint büntetés kiszabására nem került sor IF Kávézóval kapcsolatban, viszont a társasházban, a környéken élők, sőt még a vendéglátósok is jelezték, hogy az IF kávézónál ezek a dzsessz estek elég hangosak. Nagyon sok mindenkit zavar. Nem tudom, hogy mennyire tudnak ráhatni ennek a vendéglátóhelynek a tulajdonosára, jelezni, mint érdekképviselőt, hogy egyébként ez nagyon sok mindenkinél súrolja a határt. Én a



Mátyás utcában lakom még mi is halljuk, ha nagyon belelendülnek a zenészek. Ezért azt gondolom, hogy az már egy zajszint felett van bőven. A teraszengedélyhez hozzájárulok, de azért nekem ezzel elég erős fenntartásaim vannak, szeretném kérni, hogy jelezze feljűk.

**Szilágyi Zsolt:** Felkérném a Hatósági Irodát, hogy az IF Kávézót fokozottan ellenőrizték, mert ha ez beigazolódik, csak akkor tudjuk szankcionálni. Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 28. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 59/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az IF Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az IF Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 19.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az IF Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos parkolósáv területére az alábbi bontásban a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 1. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. április 1. - 2020. április 30. közötti időszakra a parkolósáv 14 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére,
- 2020. május 1. - 2020. szeptember 30. közötti időszakra a parkolósáv 30 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területére,
- 2020. október 1. - 2020. október 31. közötti időszakra a parkolósáv 14 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére,

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 29. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 60/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az IF Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az IF Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 19.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az IF Kft. üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása és vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 1 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. február 29. napjáig gyalogjárda 1 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára,
- 2020. március 1. napjától - 2020. március 31. napjáig a gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára,
- 2020. április 1. napjától - 2020. április 30. napjáig a gyalogjárda 8 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára,
- 2020. május 1. napjától - 2020. szeptember 30. napjáig a gyalogjárda 18 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára,

- 2020. október 1. napjától - 2020. október 31. napjáig a gyalogjárda 8 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára,
- 2020. november 1. napjától - 2020. december 31. napjáig a gyalogjárda 1 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** A társasház azt mondja, hogy Ő azért nem járul hozzá a teraszengedélyhez, mert az elszívó berendezés úgy van felhelyezve, hogy az életveszélyes. A Katasztrófavédelem ezt másként gondolta az ellenőrzéskor. Mert oda rendszeresen jár Katasztrófavédelem, Közterület-felügyelet, Hivatal. Azt mondták nekik, hogy ennyire biztonságos már régen láttak. Van egy hölgy, aki faji ellentétek miatt folyamatosan feljelenti a vendéglátóegységet. Általában bebizonyosodik, hogy a feljelentés nem állja meg a helyét.

**Gyurákovics Andrea:** Beszéltem én is a közös képviselővel, jelezte, hogy az elszívóval az a problémájuk, hogy attól függetlenül, hogy régi – amivel nincs gond, mert megfelel – viszont a szagelszívás nem működik, és a társasházra nyomja vissza az étteremből származó szagot, és ez már nekik zavaró. Ez a probléma forrása, próbálták ezt jelezni feléjük. Vagy új szűrőt betenni, vagy más karbantartást elvégezni. Nem tudom ezt ki és milyen időközönként ellenőrzi, ugyanúgy, mint a Ráday 30. esetén. Az IN-PUT-al is ez okozza a konfliktust a társasház és a vendéglátóhely között. Ettől függetlenül, hogy nagyon régóta ott van, a lakók jelzéseit is figyelembe kell venni. Valamiért jelzik, ha ezzel nekik problémájuk van. Lehet, hogy itt kellene a két felet leültetni és lehet, hogy egy mentorral ez a probléma megoldható lenne. Ez előbb-utóbb a Ráday 30. szintjére fog eljutni.

**Szilágyi Zsolt:** Ezt az ÁNTSZ tudja ellenőrizni.

**Puháné Bándi Ágota:** A vendéglátó egységből származó bűzterhelés, lakásokban érezhető hatását a Fővárosi Kormányhivatal VI. kerületi hivatalának Népegészségügyi Osztálya tudja vizsgálni, ők, akik eljárást tudnak indítani és kötelezni tudják az üzemeltetőt bármilyen tevékenység elvégzésére.

**Domonkos László:** Itt utalnék vissza, egy terasz engedélyről beszélünk és a kérdés, hogy keveredik ide egy elszívó kérdése, a terasznak nincs szüksége elszívásra. Itt céloztam arra, hogy amennyiben a vendéglátósokat az utca egyéb szereplőit tudjuk valamivel befolyásolni abban, hogy egyébként nem napirendhez tartozó kérdéseiket tegyék rendbe, ugyanígy kellene az építkezéssel kapcsolatos ügyekben eljárni. Ezt a párhuzamot szerettem volna felvetíteni. Kérdés, hogy a zárt üzlet működéséhez is hozzájárul az elszívó.

*Deutsch László és Cserép Mihály Zoltán a bizottsági tagja kimentek az ülésteremből.*

**Szilágyi Zsolt:** Erre utaltam az elején, hogy a ház félreértette, hogy mit kérnek, véleményezést kért a teraszra, erre ők egy vizsgálóbizottságként léptek fel. A hatóságok eldöntik, mi van az elszívóval, de az nem a teraszhoz kapcsolódik.

Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 30. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **VB 61/2020 (II.12.) sz**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az El Toro Negro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy az El Toro Negro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 21.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az El Toro Negro Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 1. napjától - 2020. szeptember 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó

6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. március 1. napjától - 2020. március 31. napjáig a parkoló 12 m<sup>2</sup>-es területére,  
- 2020. április 1. napjától - 2020. szeptember 30. napjáig a parkoló 31 m<sup>2</sup>-es területére  
b) hogy az El Toro Negro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 21.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az El Toro Negro Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolása céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. február 29. napjáig a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére,  
- 2020. október 1. napjától - 2020. december 31. napjáig a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 31. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 62/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az El Toro Negro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az El Toro Negro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 21.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az El Toro Negro Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 21. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 13 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 1. napjától - 2020. szeptember 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Cserép Mihály Zoltán a bizottság tagja visszajött az üléssterembe.*

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 32. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 63/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Paris, Texas Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Paris, Texas Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 22. fszt. 1.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Paris, Texas Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 22. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 1. napjától - 2020. november 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület

használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.  
Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 33. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 64/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Levin és Fia Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy a Levin és Fia Kft. (székhelye: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 24-26. 5/40.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 15. napjától - 2020. október 22. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. április 15. napjától - 2020. május 3. napjáig a parkoló 15 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére,
- 2020. május 4. napjától - 2020. október 3. napjáig a parkoló 28 m<sup>2</sup>-es(üzlete előtti és melletti) területére,
- 2020. október 4. napjától - 2020. október 22. napjáig a parkoló 15 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti)területére,

b) hogy a Levin és Fia Kft. (székhelye: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 24-26. 5/40.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. április 14. napjáig a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. október 23. napjától - 2020. december 31. napjáig a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 34. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 65/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Faldas Italy Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Faldas Italy Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 24/b fsz.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 24/B. szám előtti díszburkolatos parkoló 14 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX.

Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 35. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 66/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az El Bigote Holding Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az El Bigote Holding Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 21.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 24/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2020. február 13. napjától - 2020. március 31. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére,
- 2020. április 1. napjától - 2020. szeptember 30. napjáig a gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területére,
- 2020. október 1. napjától - 2020. december 31. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére.

A fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 36. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 67/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a PANCOT Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a PANCOT Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 26.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 26. szám előtti díszburkolatos parkolósáv területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 6 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő

közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó:  
- 2020. február 13. napjától - 2020. március 31. napjáig parkolósáv 6 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére,  
- 2020. április 1. napjától - 2020. május 31. napjáig parkolósáv 20 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területére,  
- 2020. június 1. napjától - 2020. szeptember 22. napjáig parkolósáv 44 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területére,  
- 2020. szeptember 23. napjától - 2020. december 31. napjáig a parkolósáv 20 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 37. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

### **VB 68/2020 (II.12.) sz**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a PANCOT Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a PANCOT Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 26.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 26. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 1 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. március 31. napjáig gyalogjárda 1 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére,  
- 2020. április 1. napjától - 2020. május 31. napjáig gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területére,  
- 2020. június 1. napjától - 2020. szeptember 22. napjáig gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területére,  
- 2020. szeptember 23. napjától - 2020. december 31. napjáig a gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti és melletti) területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 38. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **VB 69/2020 (II.12.) sz**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Tia & Invest Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy a Tia & Invest Kft. (székhelye: 1045 Budapest, Pozsonyi út 2/b. 8/106.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 13 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 1. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, b) hogy a Tia & Invest Kft. (székhelye: 1045 Budapest, Pozsonyi út 2/b. 8/106.) részére a Budapest Főváros IX.

kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 2 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 2 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 12. napjától - 2020. március 31. napjáig a parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. november 1. napjától - 2020. december 31. napjáig a parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 39. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 70/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a RÁDAY 29. BISTRO Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a RÁDAY 29. BISTRO Kft. (székhelye: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 52.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a RÁDAY 29. BISTRO Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 33 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 27. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 40. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 71/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a RÁDAY 29. BISTRO Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a RÁDAY 29. BISTRO Kft. (székhelye: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 52.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a RÁDAY 29. BISTRO Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 27. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Itt is az volt a probléma, hogy a ház azt mondta, hogy az elszívó berendezéssel van gondja. Kimentem az IN-PUT-hoz, bementem magába a vendéglátó egységbe is. Ott ételszagot nem éreztem, majd bementem a házba is és megnéztem, mert azt mondták, hogy az elszívó berendezés az első emeletig tart. Ezért ott kifúj és minden tiszta olaj. A telefonnal készítettem fotókat, azon látszik, hogy az elszívó berendezés a tetőig tart és nem a lakások felé fúj, hanem kifele. Én nem éreztem szagot a folyosón. Egy hölgyet kérdeztem meg, aki a babájával ment fel, hogy mennyire zavarja. Elmondása szerint ő arrébb van, őt nem zavarja. Nem csöngettem be mindenkihez és igazából hangot sem hallottam, ez a külső falon van. A másik kifogás az volt, hogy ha teraszt kap a vendéglátó egység, akkor, amikor kinyitja az ajtót, akkor az ételszag ki fog szállni és az lesz zavaró. A konyha hátul van, ahol a ház udvara, ott ahol ez az elszívó berendezés is megtalálható. Ez a személyes tapasztalatom. Ezt is szakhatóságok tudják ellenőrizni.

**Gyurákovics Andrea** Az ön véleménye szubjektív vélemény. A folyamat nem ott kezdődik, hogy az a szagelszívó és annak a kivezetése merre fordul, mert az szélben nem releváns. Mert jellemzően észak-nyugati szél van és pont ellentétes irányba fújja. Elkezdődik az építkezés, a Ráday Kollégium építkezése rá fog menni erre a tűzfalra, amire most ki van vezetve az elszívó. Ott az útban lesz, azt be kell fordítani a ház felé. A történet másik fele az, hogy az IN-PUT kérte, hogy ők le akarják cserélni korszerűbb elszívóra a kivezetést, erre a társasház engedélyt adott, kikötötték, hogy ugyanolyan átmérőjű szakelszívó legyen, ehhez képest majdnem kétszer akkora átmérőjűt tettek be. Ami belóg a függő folyosóra és belóg lakásokhoz is. Nem a társasházat, hanem tulajdonosokat zavarja. Harmadik probléma, amit már többször jeleztek az IN-PUT felé a zeneszolgáltatás. Azon a falon, ahol a konyha van egyrészt vékony a fal a konyha és a mögötte lévő lakás hálósobája között. Ők a konyhai előkészítéstől élvezik a zárástól a hangokat. Mellette a zeneszolgáltatást is ugyanarról a falról szolgáltatják, még ezt is hallgatják a lakók. Ez tehát egy több rétegű probléma, itt a társasház próbált kompromisszumot kötni és próbált egyeztetni az IN-PUT-tal, nem igazán vették figyelembe a kéréseket, észrevételeket. A társasház kezdeményezett birtokvédelmi eljárást a Hatósági Irodánál. Amit elutasítottak, azért mert nem a társasháznak kell beadni, hanem egyes tulajdonosoknak. Hiszen őket akadályozza a tulajdonlásban az elszívó berendezés, nem beszélve az esztétikáról. Összefoglalva. Hiába a kifúvó arra van, azt vissza kell fordítani. Elejétől probléma van a ház és a vendéglátó hely között. Nincs itt Mátyás Ferenc, aki szintén sokat egyeztetett a társasházzal és az IN-PUT-tal, próbált ő is segíteni. Magam részéről nem fogok hozzájárulni a terasz engedélyhez, addig, amíg ezt a helyzetet le nem tisztázzák a társasházzal.

*Deutsch László a bizottsági tagja visszajött az ülésterembe.*

**Dr. Kasza Mónika:** Egyrészt a szagelszívó ügyében katasztrófavédelmi eljárásnak van helye. Másrészt a szag vonatkozásában pedig a Népegészségügyi Hatóság jár el. Tudomásunk szerint ott jelenleg van eljárás folyamatban, amit hozzánk adott be a társasház, de hatáskör hiányában továbbítottuk feléjük. Bizonyos intézkedéseket már megtettek, az eljárás végéről várjuk az értesítést.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 41. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VB 72/2020 (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatát **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság az Input Bar & Bistro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az Input Bar & Bistro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 30.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 30. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 27 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 27. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.”



(4 igen, 3 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 42. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **VB 73/2020 (II.12.) sz**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Városgazdálkodási Bizottság az Input Bar & Bistro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy az Input Bar & Bistro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 30.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 30. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 26 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 27. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, b) hogy az Input Bar & Bistro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 30.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 30. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj előszezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. március 26. napjáig gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére,  
- 2020. november 1. napjától - 2020. december 31. napjáig gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester”

(4 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 43. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

### **VB 74/2020 (II.12.) sz**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az MCM Manga Cowboy Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az MCM Manga Cowboy Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 31.J.lház. fsz. 4.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az MCM Manga Cowboy Kft. üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 31/J. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 43 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 30. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 44. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 75/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a JZJ Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy a JZJ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 35.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzletével szembeni - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 34. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 28 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 1. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, b) hogy a JZJ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 35.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzletével szembeni - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 34. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő

tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. március 31. napjáig a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. november 1. napjától - 2020. december 31. napjáig a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 45. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 76/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a JZJ Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a JZJ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 35.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 35. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 10 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 30. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 46. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 77/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a

- FRAGOLA FAGYLALTOZÓ Kft.-vel (székhelye: 1122 Budapest, Goldmark Károly utca 19.),
- Kis Gegely egyéni vállalkozóval (székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 25. 2. ép. 2/19.),
- STAR ANISE Kft.-vel (székhelye: 1112 Budapest, Péterhegyi lejtő 59.),
- Bűki és Fia Kft.-vel (székhelye: 1021 Budapest, Bimbó út 121.)

kötendő közterület-használati megállapodásban rögzíteni kell, hogy a Budapest IX. kerület Ráday u. 10-12. (Hrsz: 36820) ingatlanon létesítendő szálláshely épület megvalósításával kapcsolatban az Önkormányzat által adott közterület-használati hozzájárulás keltét (tulajdonosi döntés napja) követő hónap utolsó napjával a közterület-használati hozzájárulás megszűnik.”

(1 igen, 8 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Az elején említettem, hogy van egy érvénytelen pályázat.

**Gyurákovics Andrea:** Megkapták a közös képviselőtől a hozzájárulást, nekünk nincs problémánk, mint közös képviselőt a terasszal. Nem csatolták be. Nem szeretném, hogy ők ne kapják meg a terasz engedélyt. Elküldtem részükre. Kérdezem, hogy mi az ügymenet, a késői benyújtás kapcsán.

**Szili Adrián:** Megoldás, hogy a következő rendes ülésre beadják a kérelmet, és ha csatolnak mindent, akkor dönthet a bizottság róla.

*Tóth-Süveg Anna bizottsági tag kiment az ülésteremből.*

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-47/2020 sz. előterjesztés 47. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 78/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Bartistic-Gastro Kft. (1092 Budapest, Ráday utca 8.) pályázatát érvénytelennek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Bartistic-Gastro Kft. részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használathoz nem járul hozzá.  
Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

*Tóth-Süveg Anna a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

**Gyurákovics Andrea (ÜGYREND):** Tisztelettel kérem, hogy Elnök úr 5 perc szünetet rendeljen el. Tekintve a további fajsúlyos napirendekre.

**Szilágyi Zsolt:** Szünetet rendelék el.

SZÜNET

*Cserép Mihály Zoltán és Takács Krisztián a bizottság tagjai nem érkeztek még meg az ülésterembe.  
Cseri Balázs a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.*

**3./ Budapest IX. kerület Tompa utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása**  
**Sz-46/2020 sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-46/2020 sz. előterjesztés I. határozati javaslatát.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VB 79/2020. (II.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerület Tompa utcai közterületek 2020. évre vonatkozó vendéglátó-teraszok kialakítása céljára kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

*Csóti Zsombor bizottsági tag kiment az ülésteremből.*

**Szilágyi Zsolt:** 4 alkalommal érkezett panasz, bírság kiszabása nem történt. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-46/2020 sz. előterjesztés 1. határozati javaslatát.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VB 80/2020. (II.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a SAHLUX Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a SAHLUX Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa utca 8.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a SAHLUX Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 22 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 6. napjától - 2020. október 12. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához 23:30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó díjtételnek a 100 %-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

*Csóti Zsombor a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-46/2020 sz. előterjesztés 2. határozati javaslatát.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 81/2020 (II.12.) sz**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az EPM Consult Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, a) hogy az EPM Consult Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa utca 14. as. 3.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az EPM Consult Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 22 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 30. napjától - 2020.

október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához 23:30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó díjtételnek a 100 %-a,

b) hogy az EPM Consult Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa utca 14. as. 3.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az EPM Consult Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 4 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó:

- 2020. február 13. napjától - 2020. március 29. napjáig a Budapest IX. kerület Tompa utca 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére,

- 2020. november 1. napjától - 2020. december 31. napjáig a Budapest IX. kerület Tompa utca 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**Gyurákovics Andrea:** Kérdésem, hogy kaphatunk tájékoztatást, hogy mi volt itt a kérelmezővel a probléma.

**Szili Adrián:** A mellékletek között szerepel, a megkeresés beérkezett, melyre szó szerint a válasz az volt, hogy „köszönöm, továbbítom a számvizsgáló bizottságnak és beszélek velük”. Egyéb válasz nem érkezett.

*Takács Zoltán és Cserép Mihály Zoltán a bizottság tagjai visszajöttek az ülésterembe.*

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-46/2020 sz. előterjesztés 3. határozati javaslatát.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **VB 82/2020 (II.12.) sz**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Pflum és Társai Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Pflum és Társai Kft. (székhelye: 1185 Budapest, Hubay Jenő u. 32/a/2.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Pflum és Társai Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 1. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához 21:00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó díjtételnek a 100 %-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 2 tartózkodással)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Egy panasz érkezett az amerikai vendégek viselkedésére. Közterület-felügyelethez 3 bejelentés érkezett hangoskodás miatt, büntetés nem került kiszabásra. Az irodától egy panasz érkezett a terasz üzemeltetését megelőző időszakban, arra, hogy hangoskodnak az üzletben és az utcán. A kiszolgálási idő levételre került tavaly 22:00-ra most 23:00 óráig szeretne engedélyt kapni.

**Reiner Roland:** Mint a körzet egyéni képviselője azt a tájékoztatást kaptam, hogy a túloldalon lévő sörözővel szemben ez a vállalkozás sokkal inkább a kooperatív, együttműködő attitűdöt mutatja a lakókkal, a házzal. A közös képviselő véleménye is ezt támasztotta alá. Azt gondolom, hogy megadható a 23:00 óráig tartó nyitva tartás.

**Szilágyi Zsolt:** Javaslom megadni 23:00 óráig, de ha újra panasz érkezik, akkor újra levesszük 22:00 órára. Fel kell hívni a figyelmüket, hogy fokozottan figyeljenek oda arra, hogy ne legyenek hangoskodások.

**Takács Zoltán:** Ha jól értem a helyzetet, a panaszok után lett levéve 22:00 órára a nyitvatartási idő, és azóta nem érkezett panasz.

**Szilágyi Zsolt:** Igen, jól érte Képviselő úr.

**Gyurákovics Andrea:** Az idei évben még nem érkezett panasz, mivel még nem volt terasz. Tavaly levettük a kiszolgálás idejét, ha jól emlékszem nem érkezett kérés azzal kapcsolatban, hogy vegyük vissza. Tehát ebbe belenyugodtak, ennek a fényében, azt, hogy 23:00 óráig kéri én értem, de támogatom Elnök úr javaslatát, hogy csak abban az esetben, ha nem a tavalyi tendencia fog folytatódni, hogy mi megadjuk, megeléjezzük, aztán megint le kell venni. Külön ezzel a hellyel megint foglalkozni kell. Nem tudom mennyire lesz visszatartó erő, erre én kíváncsi leszek.

**Szilágyi Zsolt:** Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-46/2020 sz. előterjesztés 4. határozati javaslatát.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 83/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az AppleBee Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az AppleBee Kft. (székhelye: 1015 Budapest, Hattyú utca 10/A. 2/5.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az AppleBee Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 17/B. szám előtti díszburkolatos parkoló 25 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 27. napjától - 2020. november 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához 23:00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó,

főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó díjtételnek a 100 %-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Panasz nem érkezett rá, díjtartozása nincs. Eddig hétfőtől szombatig, 21:00 óráig, vasárnap 20:00 óráig volt nyitva. Most szeretné vasárnaptól csütörtökig 23:00 óráig, péntek szombat 23:30-ig legyen nyitva, mert változott az üzlet nyitvatartása. A közös képviselő véleménye negatív. Fel kell hívni a vendéglátó egység figyelemét, hogy amit a közös képviselő felrótt nekik negatívumként azt javítsák ki és fokozottan figyeljenek oda. Kérjük az illetékes önkormányzati képviselőt is, hogy beszéljen velük. Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-46/2020 sz. előterjesztés 5. határozati javaslatát.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 84/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Gamma Vas Szociális Szövetkezet pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Gamma Vas Szociális Szövetkezet (székhelye: 1139 Budapest, Petneházy u. 24-26. 2/10.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Gamma Vas Szociális

Szövetkezet üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 19. szám előtti díszburkolatos parkoló 20 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. április 1. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz 23:30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó díjtételnek a 100 %.

Határidő: 15 nap  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Két alkalommal érkezett bejelentés, 22:00 óra után zeneszolgáltatással kapcsolatban. Közterület-felügyelethez egy bejelentés érkezett hangoskodás miatt, büntetés nem került kiszabásra. 2020. január 6-án egy kérdés érkezett, hogy közterületet foglaló dobogó szerkezetű teraszra van-e engedély. Mert a honlapon nem találták. Eddig 23:00-ig volt vasárnaptól csütörtökig, és 23:30-ig pénteken, szombaton, ugyanevvel a nyitvatartással kérik. Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-46/2020 sz. előterjesztés 6. határozati javaslatát.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 85/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Chef Bistro 2017 Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Chef Bistro 2017 Kft. (székhelye: 2330 Dunaharaszti. Báthori u. 1. 1/5.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Chef Bistro 2017 Kft. üzlete előtti és melletti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló 30 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához 23:30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő, a 2020. január 1. – 2020. február 12. időtartamra, 30 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utósze-

zonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó díjtételnek a 100 %-a.  
Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-46/2020 sz. előterjesztés 7. határozati javaslatát.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 86/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a B2 TERV Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a B2 TERV Kft. (székhelye: 1039 Budapest, Sramli u. 1. 4/19.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a B2 TERV Kft. üzlete előtti és melletti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló 20 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 15. napjától - 2020. november 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz 23:00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó díjtételnek a 100 %-a.

Határidő: 15 nap  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Cseri Balázs a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

**Szilágyi Zsolt:** Az előző bizottság 22:00 óráig visszavette a nyitvatartást, most 23:30 óráig kéri. A Hatósági Irodához egy panasz érkezett miszerint az üzlet nem tartotta be a nyitvatartási időt. Közterület-felügyelethez 17 panasz érkezett hangoskodás miatt. 2 panasz érkezett nyitva tartás miatt, 1 panasz a terasz mérete miatt. Büntetés egy esetben sem került kiszabásra. Az irodához 5 panasz érkezett ebből hangoskodás miatt 2, nagyobb terület elfoglalás miatt 2, terasz tovább használat, mint az engedélyben van 3 panasz. Közös képviselő véleménye negatív. A társasházban élő lakó Dr. Takács Sándor kér szót, kérem, szavazzunk arról, hogy részére hozzászólási lehetőséget biztosítunk.

**VB 87/2020 (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Dr. Takács Sándor részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. február 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Dr. Takács Sándor:** A Tompa u. 26/B I/1. lakásban lakom, pontosan a Rapadura Kft. által üzemeltett Peppin Söröző fölött. A tavalyi hasonló ülésen is itt voltam, akkor is szóvá tettük, hogy több éve húzódozó probléma van, és semmilyen együttműködést nem tapasztalunk a Rapadura Kft. részéről. Tavaly le lett véve a nyitvatartási idő és 11 m<sup>2</sup> területre volt engedélyük. Most 23:30 óráig kéri és 18 m<sup>2</sup> területre. Annak ellenére, hogy összesen nyilvántartás szerint 26 panasz érkezett ellenük. Azt nem értem, hogy miért szerepel itt, hogy bírságot nem szabtak ki, mert a Rimovszki Úr tájékoztatása szerint a Közterület-felügyelet helyszíni bírságot szabott ki. Azt szeretném még elmondani, hogy itt hangoskodásként szerepelnek ezek a bejelentések, ezek mind a zárási idő után bérbe adott sörözőben történő „dajdajozás” eredményei. Ebből volt vitánk is a Közterület-felügyelettel, mert nem voltak hajlandók eljárni ezekben az ügyekben. Holott olvastam itt a következő napirendi pontban a beszámolójukat, ahol kiemelt célként fogalmazták meg közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletben tiltott magatartások megelőzése, felderítése, és szankcionálása témát. Ebben a rendeletben szó szerint le van írva az, hogy amennyiben zárás után nem csak a tulajdonos vagy a takarító személyzet tartozódik bent, akkor ez nyitvatartásnak minősül. Tehát folyamatosan megsértik a nyitvatartást, folyamatosan megsértik a területfoglalás méretét, folyamatosan tovább szolgálnak ki, már mikor nem volt engedélyük akkor is. Úgy érzem, hogy semmilyen ráhatásunk nincs a cégre. Próbáltunk személyesen, képviselők útján, de minden eredmény oda vezetett, hogy semmibe veszik a lakókat. Amikor a közös képviselet hozzájárulását kérték, ott is minden lakó elmondta a véleményét. Semmiképpen nem javaslom a kért időpont megadását.

**Szilágyi Zsolt:** A Közterület-felügyelet az utcáért felelős, a Hatósági Iroda az üzletért. A Közterület-felügyelet annyit tud tenni, hogy felveszi a jegyzőkönyvet és elküldi a hatóságnak. De a Hatósági Iroda jár el. A terasz engedélynél tudunk úgy szankcionálni, hogy levesszük 21:00 óráig.

**Gyurákovics Andrea:** Jelezni szeretném, hogy én is kaptam a társasháztól e-mailes megkeresést. Tulajdonosok kérték a segítséget, hogy tolmácsoljam azt, hogy nem tartják jó ötletnek, nem támogatják, hogy egyáltalán teraszt kapjon. Ezzel a vendéglátó egységgel tavaly is és azt megelőzően is rengeteg probléma volt. Aminek hatására levettük 22:00 óráig a nyitvatartást. Más esetben ez a szankció olyan erő, amivel megértette a vendéglátóhely, hogy neki valami gesztus felét kell tenni a társasház és a környezet felé és próbált alkalmazkodni és helyzetet megoldani. Ez a vendéglátóhely, aminél még a szankció sem vezetett eredményre. Volt még ilyen a Macskafogó, a másik elhíresült vendéglátóhely a Tompa utcában, ami később be is zárt. Olyan szintre jutott velük szemben az ellenállás, hogy nekik itt nincs keresnivalójuk. A Tompa utca a Ráday utca folytatása, azért ott van egy színvonal, amit ez a vendéglátóhely nem akar, vagy nem tud hozni, semmilyen szempontból. A magam részéről azt javaslatot teszem, hogy ne adjunk terasz engedélyt ennek a vendéglátóhelynek. Ez nem egy elsőkoros történet,



majdnem két éve próbáljuk ezzel a vendéglátóhellyel megértetni azt, hogy tartsa be az együttélés szabályait és vegye figyelembe az ott lakók kéréseit, igényeit. Nem jutunk velük dűlőre, semmilyen szankció nem éri el a hatást.

**Reiner Roland:** Csak folytatni és megerősíteni tudom Képviselő asszony által elmondottakat. Ez az a hely, ahol azt látjuk, hogy a Tompa utcai békés együttélést – ami az elmúlt években kialakult a lakók és a vendéglátóhelyek között - figyelmen kívül hagyják. Mind a lakók, mind a környéken a szabályokat betartó többi vendéglátó helytől csak panasz érkezik. A változatosnál változatosabb kifogásokat mondják arra, hogy miért teszik, azt, amit. Az előző évi szankcionálás nem működött, az sem hozta meg a kívánt eredményt. Megdöbbenve láttam az a bátorságot a kérelemben, hogy az elmúlt év szankciója ellenére egy hosszabb nyitvatartást és egy nagyobb területet kérnek. Tényleg csak az az eszköz lehet, hogy ezt az engedélyt nem adjuk meg, ezt kérem a bizottságtól.

**Szilágyi Zsolt:** Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-46/2020 sz. előterjesztés 8. határozati javaslatát.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 88/2020 (II.12.) sz**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság a RAPADURA Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a RAPADURA Kft. (székhelye: 1191 Budapest, Ady Endre út 56. fsz. 1.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a RAPADURA Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 1. napjától - 2020. november 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban ..... óráig tartó maximális kiszolgálási időben hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó díjtételnek a .....%-a:

- 2020. március 1. - 2020. március 31. közötti időszakra, a gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. április 1. - 2020. május 31. közötti időszakra, a gyalogjárda 12 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. június 1. - 2020. szeptember 30. közötti időszakra, a gyalogjárda 18 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2020. október 1. - 2020. november 30 közötti időszakra, a gyalogjárda 10 m<sup>2</sup>-es területére.”

(9 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

#### **4./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (II. forduló)**

**4/6/2020., 4/8/2020. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Hidasi Gyula:** Alpolgármester urat kérdezem, - gondolom, Ő képviseli Polgármester Asszonyt, - hogy volt a két frakciónak közös javaslata, ezzel mi történt, befogadásra került-e?

*Tóth-Süveg Anna a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.*

**Reiner Roland:** Amennyiben, arról a 4 feltételről van szó, - ami a tegnapi Városfejlesztési és Innovációs Bizottság ülésen is előkerült - akkor ennek egy részét befogadta, egy részét nem fogadta be Polgármester Asszony. Azt, hogy a költségvetési sorok legyenek megnevezve, valamint, hogy legyen nevesítve az indoklásban a MÁV Aszódi lakótelep tervezése, úgy tudom, hogy ezeket befogadta, a két költségvetési sorra vonatkozó részt, ami a vállalkozásfejlesztésre és társasházra vonatkozott, úgy tudom, hogy ezt a kettőt nem fogadta be.

**Gyurákovics Andrea:** Mi is küldünk be módosító javaslatokat a költségvetéssel kapcsolatban, mivel meg kell jelölni, hogy milyen forrásra való hivatkozással kérjük betenni ezeket a javaslatokat, szeretném jelezni, ezen

bizottság felé is, - amit már tegnap jeleztem, hogy találtunk sorokat - találtunk még bújtatott sort, forrásként. Amire holnap a Képviselő-testület előtt is fogunk hivatkozni forrásként. Részemről a módosító javaslatokat a holnapi ülésen fogom részletesen elmondani forrásmegnevezéssel együtt. Tájékoztatom még a Bizottságot, hogy a tegnapi ülésezett bizottság nem támogatta a költségvetést.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 4/6/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 89/2020. (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 4/6/2020 sz. ” Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (II. forduló) ” című – előterjesztést.”

(2 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**5./ Az üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (I. forduló)  
41/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 41/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 90/2020. (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 41/2020 sz. ” Az üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (I. forduló) ” című – előterjesztést.”

(4 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**6./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (I. forduló)**

**42/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Több kifogásom is van, egyrészt néha egy szankciót túl súlyosnak érzek, több százezres büntetések vannak, véleményem szerint „piti” dolgokért felsorolva. Illetve közösségi együttélés szabályairól beszélünk, azt gondolom, hogy ezeket a szabályokat a közösségnek kellene alkotni. Nem tudok arról, hogy bármilyen közösségi egyeztetés lett volna ennek a javaslatnak a kidolgozásakor. Ezért nem tudom, milyen lehetőség van, azt szeretném akár egy módosító javaslat formájában, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vegye le napirendjéről, majd bocsássa társadalmi egyeztetésre.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Az SZMSZ szerint a rendeleteket két fordulóban tárgyalja a Képviselő-testület. Ez a javaslat arról szól, hogy rendelet-tervezetként fogadja el és függessze ki éppen azért, hogy ezt nyilvánosságra hozva bárki véleményt tudjon nyilvánítani. Ahhoz képest módosító javaslatok születnének. Amit még el kell mondanom, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet-tervezet összefüggésben van az imént a bizottság által nem támogatott rendelet-tervezettel, ami az üzletek nyitvatartására vonatkozik. Ezeket a rendeleteket hasonló módon összhangba kell hozni. Gyakorlatilag majd a Képviselő-testület az üzletekre vonatkozó rendeletet nem alkotja meg, akkor hozzá kell nyúlni a közösségi együttéléses rendelethez is. Ezt tájékoztatásul mondom a bizottságnak.

**Gyurákovics Andrea:** Aljegyző úrral ellentétben nekem más a véleményem, ugyanis ez a két rendelet jelen pillanatban is van. A tegnapi bizottsági ülésen is jelen volt a Közös képviselő Klub, aki a társasházakat képviseli, korábban, a rendeletek módosításakor volt egy egyeztetés velük és úgy kerültek ezek a rendeletek megalkotásra. Nem értem, most van élő rendeletünk, és az nem módosításra, hanem lesöprésre kerül. Két új rendelet kerül megalkotásra. Nem értem a miértjét, hiszen eddig is a Hatósági Iroda részéről, ha olyan észrevétel érkezett, hogy valamilyen magasabb szintű törvényi ütközés van, akkor ezeket módosító javaslatként megtárgyaltuk és befogadtuk. Nem találom, hogy az új rendelet alkotásnál mi volt az irányelv, miért kell a régi rendeleteket nem módosítani. Módosításnál látjuk a régi rendeletet, látjuk az újat, össze tudjuk hasonlítani, per pillanat összehasonlítási alapja sincs egyik bizottságnak sem, sőt a Képviselő-testületnek sem, arra vonatkozóan, hogy mi az, amit változtatni szeretnének, amit egyébként módosítással nem lehet megtenni. Egyáltalán nem támogatom azt, hogy két új rendeletet azért megalkossunk, hogy valakinek ezzel további teret adjunk arra, hogy szerepelni tudjon, amikor élő rendeletről van szó. Nem értem, és a magam részéről a kifüggesztést sem fogom támogatni, hiába első forduló, mert ha egyébként ezekkel a rendeletekkel probléma lenne, - Szántai Zsomborral értek egyet – akkor kérdezzük meg, kérjük be a véleményeket és ez alapján a meglévő rendeleteket módosítsuk, az egyszerűbb, gyorsabb és könnyebb a dolgunk.

**Szántai Zsombor:** Egyrészt én sem értem miért van szükség teljesen új rendelet elfogadására, amikor már létezik egy, alapjában nem változik, kisebb változtatások vannak, amik egyáltalán nem áttekinthetőek. Pontosan nem érthető, mi a célja a változásnak. Örömmel vettem volna, ha az előterjesztető jelen van ennek a napirendnek a tárgyalásakor. Mert így nem tiszteli meg a bizottságot annyival, hogy elmondja, hogy mit szeretne elérni ezzel a változtatással. Illetve van két pontja ennek a rendeletnek, amit én nagyon durvának tartok, a 7.§. ezért, mert valaki biciklivel, vagy rollerrel rámegy a padkára, vagy közterületi eszközre, ezért 200 ezer forintos bírságot szab ki, ez nem érthető. Lássuk be, ezt zömmel gyerekek követik el és a tiltást alapvetően jónak látom, de ezért ekkora összeg majdnem két havi minimálbér. Ekkora büntetéssel emberek életét lehet jelentősen megnehezíteni. A másik a 16. §. teljes mértékben értelmetlen, az éjszaka ne lehessen léghondit használni, ez szerintem légből kapott, megalapozatlan. Ezért két módosítást tennék, az egyik, hogy a 7. §-ban a bírság mértéke 50 ezer forint legyen, a másik az 16.§. kerüljön ki a rendeletből.

**Szilágyi Zsolt:** A 7.§. nem arról szól, hogy a gyerekek felhajtanak a járdára, hanem, mint szerte a városba, az Egyetem tértől kezdve, az Erzsébet térig és a környéken is látszik, hogy amit horribilis összegért az önkormányzatok vagy a főváros megcsináltak, ők szétrombolják. Mert úgy ugranak rá, nem a kerekével, hanem a szerkezettel, a járólapokat letörik, a padon végigcsúsznak, leszántják, a márványlapokat széttörik. Erre Ferencvárosba kijelölt pálya van, ki lehet menni a Nehru parkhoz és ott lehet ezt a tevékenységet folytatni. 200.000 Ft az alja, mert ez lehet 1 millió forint is. A léghondit én magam sem támogatom, bár én léghondi ellenes vagyok, de aki szereti és használja, amikor 41 °C van, és nem tud aludni, használja. A rongálás visszaszorítását viszont jónak tartom. Ezt nemcsak gyerekek művelik, nem csak rollerral, hanem BMX-el is.

**Gyurákovics Andrea (ÜGYREND):** Azt gondolom, hogy Szántai Zsombor első javaslata az volt, hogy vegyük le, ehhez képest most két módosító javaslatot mondott. Én azt javasolnám, vegyük le napirendről.

**Szántai Zsombor:** Természetesen, ha Bizottság azt támogatja, hogy vegyük le napirendről, akkor a többi javaslat tárgytalan. Ha nem veszi le, akkor kérem a két módosítót megszavaztatni. Szeretném jelezni mindenkinek, teljes mértékben egyetértek Elnök úr által elmondottakkal, a közösségi vagyon megóvása kifejezetten fontos feladata az Önkormányzatnak, ezért nem javasoltam, hogy vegyük ki a tiltott dolgok közül, én ezt az összeget találtam hatalmasnak, ezért javasoltam ennek a csökkentését. Egyébként, ha valaki kárt okoz a közösségi vagyonban, azt országos szintű törvény szabályozza, azt a kárt meg kell téríteni.

**Szilágyi Zsolt:** Véleményem szerint a Közterület-felügyelet mérlegel, ha valaki ilyet elkövet, hogy figyelmeztetést alkalmaz vagy büntetést. Magát az összeget én is magasnak tartom. Kérem, szavazzunk, hogy a 42/2020 sz. előterjesztést levegyük napirendről.

A Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 91/2020. (II.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a 42/2020 sz. "A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (I. forduló)" című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2020. február 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**7./ Javaslat az egyes önkormányzati rendeletek bevezető részeinek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (egyfordulóban)**

**43/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 43/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 92/2020. (II.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 43/2020 sz. "Javaslat az egyes önkormányzati rendeletek bevezető részeinek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, 1 nem)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**8./ Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos támogatási szerződések megkötésére illetve megbízási, közszolgáltatási és feladatellátási szerződések módosítására**

**44/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 44/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 93/2020. (II.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 44/2020 sz. "Javaslat az egyes önkormányzati rendeletek bevezető részeinek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(5 igen, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**9./ Közterület-használat (Budapest, IX. kerület Lónyay utca 38.) tárgyában hozott polgármesteri döntés felülvizsgálata**

**36/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Szili Adrián irodavezető**

**Szilágyi Zsolt:** Polgármester Asszony megtagadta a területfoglalási engedélyt az általunk már többször megadott építkezés részére, nekem az előterjesztésből nem egyértelmű, hogy miért. Az A változatot teszem fel, ha igennel szavaznak, akkor helyben hagyják Polgármester Asszony döntését és nem adják meg az engedélyt, ha nemmel szavaznak, akkor megadják az engedélyt.

**Szántai Zsombor:** Ennél a napirendi pontnál is elmondható, hogy szívesen látnám az előterjesztőt. Polgármester Asszonytól egy indoklás el tudnék fogadni. A bizottság nem tud úgy jóváhagyni egy döntést, hogy nem tudjuk annak a miértjét. Nem adja elő az ülésen, hogy mi indokolja ezt. Én mindig szívesen látnám az előterjesztőt.

**Gyurákovics Andrea:** Itt az eredeti 9-10-11. napirendi pont egymás után három ilyen tárgyban szavazunk. Egybeveszem a hármat. Ennél 3 millió 757 ezer forint, a Ráday u. 57-nél 2 millió 382 ezer forint és az Erkel u. 18-nál 4 millió 582 ezer forint területfoglalási díjról beszélünk, ezzel a döntéssel ennyiről mond le az önkormányzat bevétel szempontjából. Ez a bevétel ezek szerint nem fontos az Önkormányzatnak, viszont Baranyi Krisztina a Református Kollégiumnál a 200 milliós területfoglalási engedélyből nem nagyon akart engedni, itt kapásból elenged tizenegynéhány millió forintot. Ez így elég érdekes. Úgy, hogy ezek az építkezések évek óta folynak és már a befejezéshez közelednek, nem tudom mi Baranyi Krisztina tulajdonképpeni szándéka ezzel, sejtéseim vannak.

**Szilágyi Zsolt:** Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 36/2020. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatát, mely szerint megadjuk az engedélyt.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 94/2020. (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 36/2020 sz. "Közterület-használat (Budapest, IX. kerület Lónyay utca 38.) tárgyában hozott polgármesteri döntés felülvizsgálata" című – előterjesztést „B” változatát.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**10./ Közterület-használat (Budapest, IX. kerület Lónyay utca 56-Ráday utca 57.) tárgyában hozott polgármesteri döntés felülvizsgálata**

**37/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Szili Adrián irodavezető**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 37/2020. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 95/2020. (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 37/2020 sz. "Közterület-használat (Budapest, IX. kerület Lónyay utca 56-Ráday utca 57.) tárgyában hozott polgármesteri döntés felülvizsgálata" című – előterjesztés „B” határozatát.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**11./ Közterület-használat (Budapest, IX. kerület Erkel utca 18.) tárgyában hozott polgármesteri döntés felülvizsgálata**

**35/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Szili Adrián irodavezető**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 35/2020. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 96/2020. (II.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 35/2020 sz. „Közterület-használat (Budapest, IX. kerület Erkel utca 18.) tárgyában hozott polgármesteri döntés felülvizsgálata ” című – előterjesztést „B” változatát.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 2 nem)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**12./ A Duna Aszfalt Kft. Budapest IX. kerület Hajóállomás u. (38086/65) és (38086/67) hrsz.-ú területre forgalmirend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára (teljes útlezárás) megkapott közterület-használati hozzájárulás módosítása iránti kérelme**

**62/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szili Adrián:** Szerettem volna jelezni, hogy a kérelmező részéről jelen vannak és amennyiben van lehetőség szót kérnének. Felhívnam a figyelmet, hogy a határozati javaslatoknál az előző decemberben hozott határozatot hatályon kívül kell helyezni és úgy dönteni a többiben.

**Szántai Zsombor:** Aljegyző úrhoz lenne technikai kérdésem, hogy jól értem, hogy alapvetően a bizottság hatásköre lenne, de Polgármester Asszony kivételt szeretne tenni és Ő személyesen szeretne képviselő-testületi ülésen erről dönteni.

**Dr. Ruszit Ákos Jenő:** A díjkezdvezmény megadása a Képviselő-testület hatásköre, ha a díjkezdvezményről a Képviselő-testület dönt, akkor célszerű magáról a közterület-használatról is dönteni, ezért kéri Polgármester Asszony a Képviselő-testület döntését.

*Deutsch László és Csóti Zsombor a bizottsági tagjai elhagyták az üléstermet.*

**Szilágyi Zsolt:** Szót kér Szilágyi Tibor a NIF Zrt-től, Kérem, szavazzunk megadjuk-e részére a hozzászólás lehetőségét.

A bizottság az alábbi határozatot hozza:

**VB 97/2020 (II.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Szilágyi Tibor NIF Zrt. képviselője részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. február 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Tibor:** A kivitelező Duna Aszfalt képviseletében is jelen vannak, bármilyen felmerülő kérdésre tudunk válaszolni. Tegnap a Városfejlesztési és Innovációs Bizottság előtt bemutattuk a NIF Zrt. területre vonatkozó fejlesztési elképzeléseit. A Déli összekötő vasúti híd egy nagyobb fejlesztési csomag része, ami a teljes Kelenföld-Ferencváros, Kőbánya-Kispest – Keleti-pályaudvar irányába haladó vasútvonal fejlesztésével jár. Ami a kerületben új megállók építését is jelentené, ennek az első üteme a Duna híd átépítése. A mai meglévő nagyon rossz állapotú két hídszerkezet helyett három hidat szeretnénk építeni. Ehhez a legszükségesebb felvonulási területet szeretnénk csak használni a Ferencvárosi oldalon. A kivitelezés alapvetően a Dunáról történne, vízi daruk, pontonok segítségével. A fejlesztés közcélú beruházásnak számít, a NIF Zrt. által megvalósított vasúti beruházások, közcélú beruházásoknak számítanak a 2005. évi CLXXXIII. vasúti közlekedésről szóló törvény alapján. Ennek alapján kérjük az előterjesztésben szereplő díjkezdvezményt a kivitelezőnk számára.

**Gyurákovics Andrea:** A határozati javaslat A és B. Az A-ban a díjkezdvezményt elutasítjuk, gondolom, ezt teszi fel Elnök úr szavazásra, én módosító javaslattal élnék és 99 %-os díjkezdvezmény megadását javasolnám.

*Csóti Zsombor bizottsági tag visszajött az ülésterembe.*

**Cserép Mihály Zoltán:** Már múltkor is mondtam, hogy a korábbi Képviselő-testületi döntés értelmében, mely szerint nem adunk ekkora díjkezdvezményt, most sem tudom támogatni. Maximum 30 %-os kedvezményt tudok elfogadni.

**Dr. Szabadkai Antal:** Örülök, hogy a tegnapi bizottsági ülés szóba került, lehet tudni, hogy az előző bizottság hogyan foglalt állást ebben a kérdésben. Nagyon hasznos lenne tudni.

**Szilágyi Zsolt:** Az előző bizottság javasolta megadni az engedélyt, de nem javasolt díjkezdvezményt. Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 62/2020. sz. előterjesztés kapcsán Gyurákovics Andrea módosító javaslatáról, mely szerint 99 %-os díjkezdvezményt adjuk a kérelmező Duna Aszfalt Kft részére.

A bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **VB 98/2020 (II.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 62/2020 sz.” A Duna Aszfalt Kft. Budapest IX. kerület Hajóállomás u. (38086/65) és (38086/67) hrsz.-ú területre forgalmirend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára (teljes útlezárás) megkapott közterület-használati hozzájárulás módosítása iránti kérelme” című – előterjesztés „B” határozati javaslatát, mely szerint a közterület-használathoz **99 %-os díjkezdvezmény mellett járul hozzá.**”

(1 igen, 7 nem)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk a 62/2020. sz. előterjesztés kapcsán Cserép Mihály Zoltán módosító javaslatáról, mely szerint 30 %-os díjkezdvezményt adjuk a kérelmező Duna Aszfalt Kft részére.

#### **VB 99/2020 (II.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 62/2020 sz.” A Duna Aszfalt Kft. Budapest IX. kerület Hajóállomás u. (38086/65) és (38086/67) hrsz.-ú területre forgalmirend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára (teljes útlezárás) megkapott közterület-használati hozzájárulás módosítása iránti kérelme” című – előterjesztés „B” határozati javaslatát, mely szerint a közterület-használathoz **30 %-os díjkezdvezmény mellett járul hozzá.**”

(2 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk a 62/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, mely szerint megadjuk az engedélyt, de díjkedvezményt kérelmet elutasítjuk.

A bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 100/2020. (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 62/2020 sz.” A Duna Aszfalt Kft. Budapest IX. kerület Hajóállomás u. (38086/65) és (38086/67) hrsz.-ú területre forgalmirend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára (teljes útlezárás) megkapott közterület-használati hozzájárulás módosítása iránti kérelme” című – előterjesztés „A” határozati javaslatát.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

### **13./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére**

#### **Sz-40/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-40/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 101/2020. (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Gasztro-Kapitány Kft. (székhelye:1092 Budapest, Ráday utca 20.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 20. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. – 2020. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása és vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul

- 2020. február 13. – 2020. március 31. közötti időszakra 2 m<sup>2</sup>-es területre vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

2020. április 1. – 2020. szeptember 15. közötti időszakra 10 m<sup>2</sup>-es területre vendéglátó terasz kialakítása céljára,

- 2020. szeptember 16. – 2020. december 31. közötti időszakra 2 m<sup>2</sup>-es területre vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára vonatkozóan, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

### **14./ Kiszolgálási idő meghatározása**

#### **Sz-45/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdésem, hogy a leírtak szerint a díjszámítás szempontjából 100 %, mikor 80 %.

**Rudalics Márta:** Ez azért van, mert tavaly nyáron módosult a rendelet, ennek értelmében, amikor a bizottság lejjebb veszi a kiszolgálási időt, akkor jár a díjkedvezmény a vendéglátó egységnek. Ha a tisztelt bizottság, azt az időtartamot szavazza meg, amit kér a Kft, akkor nem jár neki díjkedvezmény. Ha ezt lejjebb veszi, akkor jár neki bizonyos díjkedvezmény.



**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk a Sz-45/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 102/2020. (II.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a MOHACHAMA Kft. (székhelye: 1092. Budapest, Haller utca 12.) részére a 2020. március 1. – 2021. január 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Haller utca 12-14. szám előtt található nem díszburkolatos zöldterület 22 m<sup>2</sup>-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- Hétfőtől – péntekig 07.00 - 21.00 óráig
- Szombaton 08.00 - 18.00 óráig
- Vasárnap zárva.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**15./ Határozat módosítás**

**Sz-21/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Tóth István a Bubar87 Kft képviselője kér szót. Kérem szavazzunk, hogy megadjuk neki a hozzászólás lehetőségét.

**VB 103/2020 (II.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Tóth István a Bumar 87 Kft. képviselője részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. február 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**Tóth István:** 7 éve üzemeltetjük családi vállalkozásként ezt a kávézót, minden évben megkaptuk a teljes nyitvatartást a teraszra. Most idén visszább vették az engedélyünket. Másfél-két éve költözött a házba egy fiatal pár, aki nehezményezte a terasz nyitvatartását. Jó a kapcsolatunk velük, telefonszámot is cseréltünk. Úgy tudom, hogy ezen bejelentés miatt vették visszább a nyitvatartást. Van nálam egy nyilatkozat a közös-képviselőtől, melyet nem tudtam csatolni, de most elhoztam. Azt szeretném még elmondani, hogy a teraszunkon nincs zeneszolgáltatás. Körasztalok vannak, baráti beszélgetések folynak. A 7 év alatt egy-két bejelentésről tudok, amit tudtunk kezelni. Minden problémamegoldásra nyitottak vagyunk továbbra is, ez ügyben is. Nehéz helyzet elé állítottak, mert 24:00 óráig van nyitva az üzlet, 23:00 órakor be kell zárni a teraszt. Ez egy kis üzlethelyiség, vannak dohányosok, akik ki fognak menni a teraszra, bután néz ki a helyzet, hogy össze vannak pakolva az asztalok és székek és az emberek ott dohányoznak, hiszen bent nem lehet. Ez is feladat elé állít bennünket, de a megoldjuk természetesen, de a vendégeink nem értik ennyi idő után ezt a helyzetet. Ha csak ez az egy ilyen panaszos van a házban, aki nehezményezi ezt, nem tudom, hogy mennyire kell ezt figyelembe venni. Persze figyelembe kell, csak nem annyira életszerű, úgy, hogy a fiú egy kiszolgálóhelyiségben dolgozik. Tisztában vagyok vele, hiszen beszéltünk, telefonszámot cseréltünk. Mindösszesen egyszer hívott fel, hogy szerinte hangos a terasz, azt is tudtuk kezelni. Kiderült, hogy a közeli Leonárdó Hotelben elszállásolt angol turisták vonultak el előttünk, ők okozták a hangzavart.

*Hidasi Gyula a bizottsági tagja kiment az ülésteremből.*

**Szilágyi Zsolt:** Látva, hogy a vendéglátó egység közreműködő és 18 ellenőrzés volt tavaly, soha nem volt probléma javasolom, adjuk meg az eredeti kérelem szerinti nyitvatartási időt a teraszra is. Azzal a kitételrel, hogy továbbra is figyeljenek oda.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-21/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 104/2020. (II.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a VB 44/2019. (XII.18.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Bumar 87 Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Berzenczey utca 14/B. fszt.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37467) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. január 1. – 2020. február 12. közötti időszakokra vendéglátó-terasz kialakítása céljára gyalogjárda 9 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használathoz 22.30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva - melyre a fizetendő közterület használati díj 85%-a -, továbbá 2020. február 13. – 2020. december 31. közötti időszakokra, vendéglátó-terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz 23:30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

2020. február 13. napjától – 2020. február 29. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 9 m<sup>2</sup>-es területére,

2020. március 1. napjától – 2020. március 31. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m<sup>2</sup>-es területére,

2020. április 1. napjától – 2020. szeptember 30. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 18 m<sup>2</sup>-es területére,

2020. október 1. napjától – 2020. október 31. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m<sup>2</sup>-es területére,

2020. november 1. napjától – 2020. december 31. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 9 m<sup>2</sup>-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

*Hidasi Gyula bizottsági tag visszajött az ülésterembe.*

#### **16./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelmek**

**Sz-44/2020., Sz-48-49/2020. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

*Sz-44/2020. sz. előterjesztés*

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-44/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 105/2020. (II.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a PANKO-INVEST Bt. (székhelye:1091 Budapest, Kálvin tér 9.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú

közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. – 2020. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása és vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul

2020. február 13. – 2020. március 14. közötti időszakra a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

- 2020. március 15. – 2020. október 31. közötti időszakra a gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása,

- 2020. március 15. – 2020. október 31. közötti időszakra a parkoló 20 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása,

- 2020. november 1. – 2020. december 31. közötti időszakra a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára vonatkozóan, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

*Sz-48/2020. sz. előterjesztés*

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-48/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 106/2020. (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a GEOS Invest Hungária Kft. (1053. Budapest, Ferenciek tere 7. - 8.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36824) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Erkel u. 18. szám előtti útpálya összesen 390 m<sup>2</sup>-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására, daruzás céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett 2020. február 17. napja és 21. napja között, 1 napra a közterület-használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m<sup>2</sup>/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

*Sz-49/2020. sz. előterjesztés*

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-49/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 107/2020. (II.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Koos-Weber Hungária Kft. (2040. Budaörs, Kinizsi u. 44.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (38017/41) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Haller kapu 5. szám előtti útpálya összesen 49 m<sup>2</sup>-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására, daruzás céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett az alábbi napra:

2020. március 04. napjára, 1 napra a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m<sup>2</sup>/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Szeretném tájékoztatni a külső bizottsági tagokat, hogy amennyiben a bizottsági napirendek között van zárt napirendi pont, akkor annak az anyagát a portán borítékban találják meg. Köszönöm a részvételt, az ülést 13:12-kor bezárom.

k.m.f

Szilágyi Zsolt  
elnök

Cserép Mihály Zoltán  
bizottsági tag

Nemes Katalin  
jegyzőkönyvvezető