

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Városgazdálkodási Bizottság**  
**2020. január 29-én** 11.00 órakor tartott **rendes** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Szilágyi Zsolt elnök,  
Gyurákovics Andrea,  
Hidasi Gyula,  
Takács Zoltán,  
Cseri Balázs,  
Cserép Mihály Zoltán,  
Dr. Szabadkai Antal,  
Csóti Zsombor  
Tóth-Süveg Anna  
Deutsch László (igazoltan távol)  
Szántai Zsombor (igazoltan távol).

**Hivatal részéről:** Reiner Roland alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Dr. Bánfi Réka irodavezető, Dr. Kasza Mónika irodavezető, Dr. Világos István csoportvezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Petrovitsné Fehér Judit csoportvezető, Szili Adrián irodavezető, Nehéz Jenő és Dr. Molnár Andrea Szervezési és Informatikai Iroda munkatársai, Nemes Katalin jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Dr. Bartos Barbara – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgató-helyettes, Nyul Zoltán NIF Zrt. vezérigazgató-helyettes,

**Szilágyi Zsolt:** Köszöntök mindenkit a Városgazdálkodási Bizottság 2020. január 29-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes, az ülést 11:00-kor megnyitom. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VB 9/2020. (I.29.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (I. forduló)  
4/2020., 4/2-4/2020. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés módosítása  
(egyfordulóban)  
5/2020., 5/2/2020. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./Javaslat a József Attila-lakótelep teljes területének parkolási övezetté nyilvánítására, valamint P+R parkoló kialakításának megvizsgálására

2/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Jancsó Andrea Katalin képviselő,  
Csóti Zsombor képviselő,  
Hidasi Gyula képviselő,  
Sajó Ákos képviselő

4./ Javaslati térfelüyleti kamera kihelyezésére

11/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

5./ Javaslat a Duna Aszfalt Kft. közterület-használati díjának elengedésére benyújtott kérelmének elbírálása

23/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Történeti városrészek rehabilitációjának 2019. évi értékelése 2020. évi programja

32/2020. sz. előterjesztés (meghívóhoz mellékelve)

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

7./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítására irányuló kérelmek

Sz-12-13/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

8./ A Ferencvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Sz-37/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Rimovszki Tamás igazgató

9./ Nárcisz Kkt. Budapest IX. kerület Ráday utca 37. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-38/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

10./ Vendéglátó üzletek állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése iránti kérelmek

Sz-29-30/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Dr. Dombóvári Csaba jegyző

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (I. forduló)**

**4/2020. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Gyurákovics Andrea:** Amit tegnap délutáni Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is elmondtam, azt itt szeretném elmondani, mivel a Városgazdálkodási Bizottságot is érinti a költségvetés társasház felújítási pályázat sora. Véleményem szerint ezt a sort a költségvetésben újra kellene gondolni, és adott esetben megemelni, remélem ebben Elnök úr, és Hidasi képviselő úr is, mint régi képviselők támogatni fognak. Mivel az elmúlt évek tapasztalata azt mutatta, hogy az általunk elfogadott évi 10 millió forintos emelés is kevés, a pályázatra nagyon nagy, ezen keret többszörösére van igény. Azt gondolom, ha valaki felelősségteljesen próbálja csinálni, akkor az előző évekhez hasonlóan, - amire az előző bizottság és a Képviselő-testület is tett javaslatot –

az összeget meg kell emelni. Nem tartom szerencsésnek, hogy ez most visszakerült egy korábbi szintre és kevesebb lett.

**Szilágyi Zsolt:** Szerintem támogatandó a javaslat.

**Dr. Szabadkai Antal:** Nem szorosan a mi bizottságunk hatáskörébe tartozik, de megemlítem a költségvetés kapcsán, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak adható támogatás összege nem változott. Ha Ferencváros egy színes kulturális életet szeretne, akkor vagy az idei vagy a jövő évi költségvetésbe, az eddigieknél többet kell szánni erre a célra. Természetesen feltételekkel és átgondoltan, hogy minden helyen jól hasznosuljon ez az összeg. A másik ezzel kapcsolatos hiányérzetem, nagyon jó, hogy van 4 testvérvárosunk a határon kívül. A történelmi és kulturális kapcsolatok miatt a német nyelvterületről, valamelyik várossal, aki hajlandó Ferencvárossal együttműködni, jó lenne kialakítani egy testvérvárosi kapcsolatot. Onnan olyan tapasztalatot szerezhetnénk az önkormányzati működésről, mely a mi gyakorlatunk előtt jár.

**Szilágyi Zsolt:** Sajnálattal vettem a Közterület-felügyelet kapcsán, hogy lesz kamerafejlesztés, több kamera kerül kihelyezésre, de a hozzátartozó szoftver fejlesztésre nincs összeg beállítva. Ez a szoftver 10 éves. Ez az informatikában elavultnak számít, ahhoz, hogy az új kamerákat kezelni tudja, olyan szinten, hogy az arcfelismerés, elő tudja segíteni a kamera mögött ülő ember munkáját, szoftver frissítésére lenne szükség. Hiszen több száz kameráról van szó, ezt egyszerre nem lehet nézni. A monitoron rendszeresen váltakozik a kép, ezzel az új szoftver, - amit közbeszerzésen ki lehetne írni – beállítás után már olyanokat tud kezelni, ha valaki körüljár egy az autót kétszer, vagy verekedésen, vagy betörik az autó ablakát, vagy piszkálja valaki az autót, akkor a szoftver ezt felismeri. Akkor azonnal feldobja a képet a figyelőnek. A figyelő eldöntheti, hogy a 3 zsebből hova kerüljön a kép. Az egyik ilyen zseb az intézkedésre alkalmas, amit utána vissza lehet nézni és értesíti a Rendőrséget, vagy a Közterület-felügyeletet. A másik zseb, amihez nem kell közbejárni. A harmadik zseb a figyelőt ellenőrzi, ha 5 másodpercig nem reagál, mert mondjuk alszik, akkor ebbe a zsebbe kerül. Ha túl sok kép van ebben a 3. zsebben, akkor az azt jelenti, hogy a figyelő nem végezte túl jól a munkáját. Ez tud arcfelismerést, amiről már Rendőrkapitány Úr beszélt, mely nagyon nagy segítség lenne a kerületben elkövetett bármilyen bűncselekmény kapcsán. Ezzel a szoftverrel sokkal jobban lehetne a kerületi lakosok biztonságát megőrizni, ha hamarabb ki tudnának érni a hatóságok a helyszínre. Lehet, hogy a kamera nem úgy vált, ahol bűncselekmény van, de a szoftver azonnal kiválasztja, és azt a képet jeleníti meg, ahol éppen szabálysértés, bűncselekmény zajlik. A költségvetés kapcsán én még tartózkodni fogok, mert módosító javaslatot tettem. A Rendőrkapitányságnak szeretnék kérni a költségvetésből egy összeget, a Börzsöny utcai kirendeltségen egy konditerem kialakítására. Ez segíteni a rendőrök fizikai kondíciójának megőrzését. Ezzel is segítve, hogy az amúgy is kevés fizetésükből még ne kelljen kondi bérletre is pénzt adni, amennyiben a Képviselő-testület és Polgármester Asszony is támogatja, hogy ez a 3 millió forint beépüljön a költségvetésbe a második fordulóra. Ezzel a természetbeli hozzájárulással is itt tudnánk tartani a rendőröket a kerületben.

**Tóth-Süveg Anna:** Üdvözlendőnek tartom a 10 millió forintos faültetési keretösszeget. A következő évi költségvetésbe javaslok emelni, mert van mit zöldíteni a kerületben. Ehhez kapcsolódóan a zöldudvar pályázatot, a tűzfalak zöldítése projekttel kiegészítendőnek javaslok. Kérdésem, gépjármű vásárlásra vonatkozóan, hogy szerepel a költségvetésben egy gépjármű vásárlás, erről mit lehet tudni, elektromos autókat kíván-e beszerezni az önkormányzat.

**Romhányi Ildikó:** A zöldudvar pályázatra, illetve a zöldfal létrehozására tervezésre került összeg a költségvetésben. A gépkocsi vásárlásról a jelen ismereteim szerint, ami még egyeztetés alatt van, ami biztos a hivatal gépjárműparkja nagyon elavult. A biztonságos üzemeltetés miatt szükséges a beszerzés, hiszen jelentős kiadás a szervizelés. Az én tudomásom szerint 2 gépjárművet el szeretnénk adni, és egyet vásárolni szeretnénk. Jelenleg ez még nem elektromos lenne.

**Gyurákovics Andrea:** Első kérdésem Hidasi képviselő úrhoz, hogy a József Attila Városrészi Önkormányzat ezt tárgyalta-e? Látom Képviselő úr jelzi, hogy nem tárgyalta. Szilágyi Elnök úr módosítása kapcsán jutott eszembe, hogy eddig a Rendőröknek minden évben az előző Képviselő-testület különített el keretet a munkájuk megsegítésére például jutalmazásra. Kérdésem, hogy ez ebben a költségvetésben milyen összeggel van beállítva. Zöldfallyal kapcsolatban kérdésem, hogy a zöldudvar pályázat rendben van, de nem tudom, hogy zöldfal, hova, milyen módon került betervezésre. Hiszen ez egy új elem.

**Romhányi Ildikó:** 2019. évi költségvetés módosításkor elkülönítettünk pénzt támogatásra, a Rendőrség jutalmazására. A szerződés elhúzódott, de a napokban ez kifizetésre került. Eredeti előirányzatban - az elmúlt évek gyakorlata alapján – a Rendőrség részére nem volt keretösszeg. Minden évben ők nyújtottak be kérelmet, hogy amennyiben a Képviselő-testületnek van lehetősége, biztosítson keretet jutalmazásra. Eddig ezt támogatási szerződés keretében tettük meg. De eddig mindig ő kérelmükre indult ez.

**Szilágyi Zsolt:** Úgy tudom, hogy holnap jutalmazzák meg a rendőröket a novemberben megítélt pénzösszegeből.

**Reiner Roland:** A zöldfal program alapvetően a tűzfalak kizöldítését jelenti, ezt igazából nagyon sok európai városban már lehet látni. Elméleti szinten a Főváros is előrehaladt ebben az ügyben. Még 2017 környékén készített az akkori főpolgármester egy egészen jó szakmai anyagot, végül is ezt nem követte kivitelezés. Ez gyakorlatilag arról szól, hogy azokat a szabadon álló falakat, ami nem semmilyen szempontból nem befolyásolja a biztonságot, azokra a falakra felfuttatni a zöldnövényeket. Ez ugye befelé hűt, kifelé pedig tisztítja a levegőt. A gyakorlati részeket a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsággal együtt kell kidolgozni. Milyen metódus szerint válasszuk ki azokat a falakat, ahol zöldítés lesz, ki fogja a fenntartást végezni. Ezek részletszabályozások, de az elv maga az, hogy – különösen azokban a városrészekben ahol a talajt már nem lehet zöldíteni – vertikálisan végezzünk zöldítést.

**Takács Zoltán:** Nekem egy megjegyzésem és egy kérdésem lenne. Az új autó, amit vásárolni szeretne az önkormányzat milyen feladatot látna el. A tavaly novemberben megszavazott 6 millió forint a Rendőrség részére az egy bruttó összeg, ebből még járulékokat kell fizetni, mire ezt kézhez kapják a rendőrök, ez 60 ezer forint nettó összeget jelent. Ez a 60 ezer forint egy rendőrnek, aki jól végzi a munkáját nagyon minimális támogatás, amit mindenképpen radikálisan emelni kell. Véleményem szerint a jól teljesítő rendőröknek akár negyedévente ezt az összeget lehetne folyósítani. A kerületi rendőrállomány kb. 25 %-át érinti. A Rendőrség épületének jelenlegi állapota nagyjából kielégítő, viszont van egy nagyon komoly probléma, csak 3 klíma van az épületben. Abból az egyik emberi funkciót nem lát el, mert a számítógépeket tartalmazó helyiségben a gépek hűtését szolgálja. További mobilklímákra lenne szükség a normális munkavégzéshez, szeretném, ha az önkormányzat ebben támogatná a Rendőrséget.

**Szilágyi Zsolt:** A klímákon kívül is van még probléma, a Börzsöny utcában az előző Képviselő-testület 30 millió forintot ítélt az épület tetőfelújítására, hogy ne ázzon be az épület. Reiner Roland most jár utána, hogy ki a felelőse annak, - nem az önkormányzat, hanem a kivitelező - hogy jobban beázik az épület. 30 millió forintot ráköltöttünk, és most már ott is beázik, ahol eddig nem. Reméljük, hogy idővel rendeződik. Elvileg az egész épületet megcsinálták, csak a kivitelező nem végezte megfelelően a munkáját. Ha valaki egy tetőt leszígetel, és az nem jól funkcionál, az nem az épület hibája, hanem a kivitelezőé.

**Reiner Roland:** A hivatal részéről merült fel az igény, hogy legyen egy olyan autó, amivel nagyobb tárgyak szállítására is alkalmas. Gyakran előfordul, hogy a postáról olyan nagyságú, vagy nehézségű tárgyakat kell szállítani, amit a jelenlegi autóval nem tudnak. Ez az igény lett ebben a formában megvalósítva. A konkrétumok kidolgozása még folyamatban van. Rendőrség jutalmazással kapcsolatban, a tavalyi költségvetés tervezésekor ugyanúgy nem volt benne év elején ez a jutalom, tavaly novemberi ülésen került elfogadásra. De ettől függetlenül ezen lehet változtatni.

**Romhányi Ildikó:** Gépjárművásárlás kapcsán, addig ez csak terv, amíg a Képviselő-testület a költségvetést el nem fogadja. Addig a gépjármű típusát és egyebeket sem tudunk meghatározni. Ezután indulhat meg a beszerzési eljárás. Alpolgármester úr hozzászólását kiegészítve, mindenki ismeri a helyzetet, nagyon sok a telephelye van a hivatalnak, nem egy épületben vagyunk. Igen komoly teher az Üzemeltetési Irodának postázáson kívül is, akár az A4-es fénymásoló papír vagy a ballon szállítás. Mindenképpen szükséges olyan gépjárművet vásárolni, amivel gazdaságosabban meg lehet oldani az üzemeltetési feladatokat.

**Szilágyi Zsolt:** Véleményem szerint egy ilyen költségvetésnél nem ez az autó lesz, ami számottevő.

Kérem, szavazzunk a 4/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VB 10/2020. (I.29.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 4/2020. sz. - "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. január 30.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(6 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**2./Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)**

**5/2020., előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Észrevétel, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az 5/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 11/2020. (I.29.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 5/2020. sz. - "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. január 30.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**3./Javaslat a József Attila-lakótelep teljes területének parkolási övezetté nyilvánítására, valamint P+R parkoló kialakításának megvizsgálására**

**2/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Jancsó Andrea Katalin képviselő,**

**Csóti Zsombor képviselő,**

**Hidasi Gyula képviselő,**

**Sajó Ákos képviselő**

**Hidasi Gyula:** Tájékoztatni szeretném a bizottságot, hogy a József Attila Városészi Önkormányzat tárgyalta a kérdést és egyhangúan támogatta. Várjuk a minél előbbi megvalósulást. Mind a fizetőparkolás újra indítását a lakótelepen, mind július 1-től az egész területben.

**Szilágyi Zsolt:** Tájékoztatom Önöket, hogy a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság is támogatta az előterjesztést.

**Dr. Szabadkai Antal:** Kérdésem, hogy a fizető övezetté tétel hány gépkocsi férőhelyet érint, és hány férőhelyet érint a P+ R parkoló?

**Jancsó Andrea:** Lászlay igazgató úr tudná megmondani a pontos számokat.

**Szilágyi Zsolt:** Szeretném felhívni a hivatal figyelmét, hogy amennyiben ilyen ügyet tárgyal a bizottság, akkor – függetlenül attól, hogy mindig kapnak meghívót – nyomatékosan hívják fel az érintettek figyelmét, hogy legyenek jelen az ülésen.

**Szilágyi Zsolt:** Több hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 2/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 12/2020. (I.29.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2/2020 sz. - "Javaslat a József Attila-lakótelep teljes területének parkolási övezetté nyilvánítására, valamint P+R parkoló kialakításának megvizsgálására" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. január 30.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

#### **4./ Javaslat térfelügyeleti kamera kihelyezésére**

**11/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója**

**Szilágyi Zsolt:** Mint korábban is elmondtam, folyamatosan fejlesztjük a kamerarendszert, egyre több kamera kerül kihelyezésre. Bár csak egy olyan világba élnénk, ahol erre nem lenne szükség, de sajnos egyre nagyobb szükség van ezekre a kamerákra ebben a kerületben is. Rimovszki Tamás igazgató úr betegség miatt nincs itt, de Dr. Bartos Barbara tud válaszolni a kérdésekre.

**Gyurákovics Andrea:** Jobbulást kívánunk Igazgató úrnak. Teljesen jó, hogy a kamerakihelyezés folytatódik. Ennek van visszatartó ereje. Kérés, - saját rossz tapasztalat miatt - a Ráday és Mátyás utcai részen nincs kamera, több jelzés érkezett, ezen sarokkal kapcsolatban. A vendéglő felőli oldalon várakozni tilos tábla van, a másik oldalon pedig mozgáskorlátozott parkolóhely. Ez a kanyarodást megnehezíti, ezért rendszeresen történnek olyan esetek, amikor az autók oldalát, elejét a másik autó meghúzza, tönkreteszi, sérül a gépjármű. Kamera hiányában nem lehet megkeresni az elkövetőt. Ezért szeretném kérni, hogy kerüljön oda is kamera. Kérem ebben Alpolgármester úr és Szilágyi Zsolt képviselőtársam segítségét.

**Szilágyi Zsolt:** Mint a Közbiztonsági Tanácsnok rendszeresen értekezem Igazgató úrral, ezt is jelezni fogom neki.

**Dr. Bartos Barbara:** A 2020-as évben is szeretnénk a kamerafejlesztést és bővítést folytatni. Ezt a helyszínt is felvesszük a megvitandó helyszínek közé.

**Reiner Roland:** Érthető és jogos a felvetés. Több képviselő is jelezte, látva az előterjesztést, hogy az Ő körzetében is vannak olyan utcák, kereszteződések, ahol szükséges lenne a kamerafejlesztés. Azt tudjuk ígérni, hogy következő hónap során áttekintjük a fejlesztési tervet a képviselőkkel. Legkésőbb márciusra behozunk egy olyan tervet, ami nem csak egy-két kamera elhelyezéséről szól, hanem éves szinten koncepciószerűen. Abban Képviselő-asszony javaslatát is szerepeltetjük.

**Szilágyi Zsolt:** Az építkezések, az atlétikai csarnok, mind ha megépül a kézilabda csarnok, azok vonzókörzetébe is szükséges lesz kamerák kihelyezése.

**Hidasi Gyula:** A József Attila Részönkormányzat februári ülésén tárgyalja a témát körülbelül 8-10 kamerának van még helye. Ezekre teszünk majd javaslatot.

**Szilágyi Zsolt:** Több hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 11/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 13/2020. (I.29.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 11/2020 sz. - "Javaslat térfelügyeleti kamera kihelyezésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. január 30.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**5./Javaslat a Duna Aszfalt Kft. közterület-használati díjának elengedésére benyújtott kérelmének elbírálása**

**23/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Nyul Zoltán a NIF Zrt. képviselője szeretne szót kérni, kérem a bizottságok, hogy szavazzunk arról, hogy hozzászólhat a témához.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 14/2020. (I.29.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Nyul Zoltán a NIF Zrt vezérigazgató-helyettes részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. január 29.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**Nyul Zoltán:** A beruházás kapcsán néhány dologról szeretnék beszélni. Ennek a beruházásnak 4 projekt eleme van, ebből egyik a híd, ami már kivitelezési szakaszban van, 2019 szeptemberétől. A látványos munkálatok előtt állunk még, de ez már ténylegesen kivitelezési szakasznak tekinthető. Ennek mindkét oldalán van egy harmadik, illetve Kelenföldi részen negyedik vágány építési másik projektje. Van egy nagyon fontos kerületi elem, Népliget vasúti megálló tervezési feladata. illetve Ferencváros állomásnál egy külön szintű vasúti csomópont építése. Ez a négy adja azt a komplex fejlesztési csomagot, amelynek részeként a híd beruházás is bonyolódik. Ennél a hídberuházásnál fontos látni, hogy az a terület, amit jelenleg erre célra tervezünk igénybe venni, többszöri egyeztetési kör után a MÁV-os kivitelezési tervekkel összhangba, illetve az Atlétikai Aréna építésével megbízott beruházóval történt folyamatos egyeztetés eredményeként érte el azt a minimális állapotot, ami szükséges. Ennek a területnek a 2/3-a, ténylegesen munkaterület, ahonnan építik a hidat, a maradék 1/3-ad beszállító út. Ennek az állapota jelenleg nem mutat semmilyen pozitívumot, ennek a beruházásnak az egyik hozadéka, hogy ezen beszállító út, útra alkalmassá tétele már önmagában egy területrendezést és megerősítést fog magával hozni. Értelemszerűen a beruházás lezárását követően itt egy jobb rendezettebb terület lesz. Ennek szerves kapcsolódása van az Atlétikai Aréna köré tervezett elemekkel, ezért összességében hozzájárul a terület színvonalának emeléséhez, ami a NIF Zrt. működésének szempontjából meghatározó, a kerületi szabályozás is egyértelműen rögzíti, hogy milyen közcélú kerületfejlesztést szolgáló esetekben lehet ezt a kedvezményt megadni. Mi alapból - az elmúlt sok éves beruházói gyakorlatnál - alapvetően a vasúti törvényre hivatkozva tettük ezt, hiszen kétségbe sem vonható, hogy közcélú, közérdekű beruházásokat hajtunk végre. Ezt egyértelművé teszi a vasúti törvény. Ennek megfelelően a költségvetési becslések, illetve a közbeszerzési eljárások, kiírások is ennek megfelelően történtek, hogy ilyen típusú díjaknál az általános költség részeként csak egy nagyon limitált összeggel számolunk. Sem ajánlatkérői oldalról ilyen összegről nem szól a dokumentáció, sem az ajánlattévk

nem tudhatták azt, hogy ilyen típusú összeggel számolni kell. Éppen a közcélú, közérdekű hivatkozás alapján. Amit még a beruházás hasznai között látni kell, hogy ennek a szűkös kapacitásnak, ami a Duna fölött van vasútilag és annak a személyszállítási fejlesztési hálózati törekvésnek, hogy ez szerves része legyen a közlekedésnek és a csomópontokon új megállók létesítésével a városi közlekedésnek is szorosan kapcsolódó része legyen, ezek megvalósításához szükséges minden. Ferencvárosi kötődéssel is mondom, hogy a városi közlekedésbe való kapcsolódás szempontjából is kiemelt beruházás. A kerület oldaláról nézve is megtalálható a közcélúság, túl a jogszabályi hivatkozásokon. Ez a projekt minőségi előrelépést jelent, természetesen a teljes kivitelezési fázis után. Ehhez kérem a bizottság támogatását.

**Dr. Szabadkai Antal:** Választ kaptam a kérdésemre Vezérigazgató-helyettes úr beszámolójában, azt szerettem volna kérdezni, hogy tervezett költség volt-e a területfoglalási díj?

**Cserép Mihály Zoltán:** Nem túl régen tárgyaltuk a Református Kollégium építésével, elbontásával kapcsolatban egy hasonló kérelmet. Amit követően a Képviselő-testület elutasította a közterület használati díj elengedésére irányuló kérelmet. Ezt én elvi állásfoglalásnak fogtam fel, hogy nem célszerű támogatni az ilyen jellegű kérelmeket. Ezért a teljes elengedést nem tudom támogatni. Maximum 30 %-os kedvezmény adását támogatom.

**Szilágyi Zsolt:** Tudomásom szerint ez egy 35 milliárd forintos beruházás, ehhez képest ez az összeg nem olyan magas. Kérdésem Aljegyző úrhoz, hogy elhangzott egy 30 %-os javaslat. Az „A” határozati tervezet mellett, kell-e külön szavazni erről a módosításról.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Értelemszerűen, ha az Elnök úr úgy teszi fel a határozati javaslatokat, hogy elsőként az A.) határozati javaslatot, és ha az többséget kap, akkor a 30 %-ról már nincs értelme szavazni. Ha nem kap többséget, akkor szavazni kell a módosító javaslatról.

**Gyurákovics Andrea:** Nem tiszta az előterjesztés szöveges részében, - és erre kérek választ - hogy három helyrajzi számú területről van szó. Van egyszer egy összeg egy 214 millió forint majd 107 millió forint. Az egyik összeg a 107 millió forint, van már egy megkötött a használati díjról szóló szerződés?

**Szili Adrián:** Azt gondoltam, hogy az ismertetőben kapunk egy kiegészítést, hogy a napokban - a jelen bizottsági anyagok elkészülte után – érkezett a Duna Aszfalt részéről egy kérelem, egy módosító kérelem. Decemberben a bizottság jóváhagyta a terület használatára vonatkozó kérelmet. Most a jelen előterjesztés a korábban megállapított díj elengedését kéri. Megérkezett a módosító kérelem, amit tegnap a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén Elnök úrnak jeleztem, hogy egyértelmű jelzés érkezett, hogy nem januártól kéri a területet, - meg sem kötetett a megállapodás - márciustól kéri, és nem 4500 m<sup>2</sup>-re, hanem 1850 m<sup>2</sup>-re. Ez a kérelem majd a soron következő bizottsági ülésre kerül be.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdésem, hogy ha úgy sem ezt veszik igénybe, illetve jelezték a módosítást és az kerül majd előkészítésre és döntésre a következő ülésen, van-e értelme most erről szavazni. Véleményem szerint vegyük le napirendi pontról.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** A szakiroda vezetője jelezte, hogy javasolja levenni napirendről.

**Nyul Zoltán:** Utaltam rá, de most egyértelművé teszem, kisebb a terület, mint amiről ősz végén még szó volt. Két okból kisebb, az egyik hogy a MÁV kiviteli terv jóváhagyási folyamata előre haladt. Ezek alapján olyan tervezett munkafolyamatokat, mint például a kábelfeltárás, amit decemberben szeretünk volna, most lehetett megcsinálni, ezek alapján pontosításra kerültek az adatok. Fontos az Atlétikai Arénával való egyeztetés is. Miután itt kapcsolódó területekről van szó, ezért ezeknek a területeknek a rendelkezésre állása érdekében egy minimalizálási folyamat volt. Az a cél, hogy a lehető legkevesebbet kelljen elfoglalni az építéshez beszállítási útvonal, vagy munkaterület címszó alatt. Amiért nagyon fontos ez az időbeliség is, a tervjóváhagyás egyeztetési folyamat eredetileg úgy volt, hogy januártól már lehetővé teszi a munkát, ennek a csúszása okozta a márciusi időpontot. Ezek a méretbeli változás és időbeli elcsúszás okai. Így állt össze a módosított kérelem.



**Szilágyi Zsolt:** Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 23/2020 sz. előterjesztés napirendről történő levételéről.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 15/2020. (I.29.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a 23/2020 sz. " Javaslat a Duna Asztalt Kft közterület-használati díjának elengedésére benyújtott kérelemének elbírálása" című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2020. január 29.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

#### **6./Történeti városrészek rehabilitációjának 2019. évi értékelése 2020. évi programja 32/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** A tegnapi Városfejlesztési és Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság napirendjéről ezt az előterjesztést Árva Péter levette és a Képviselő-testület napirendjéről is levételre kerül, ezért én is ezt akartam javasolni. Most jelzik a többiek, hogy az anyag nem szerepel az ő napirendjünkben. Ezért szünetet rendelék el.

SZÜNET

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** A rendelkezésemre álló meghívóban ez a napirend 6. napirendként szerepel. Kérdezem a Szervezési Irodát, hogy a bizottság tagjai mikor kapták meg ezt az előterjesztést?

**Hidasi Gyula (ÜGYREND):** Kérem, ezt a napirendet vegyük le és a következő ülésen tárgyaljuk.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Kedves munkatársam tájékoztatott, hogy valószínűleg az a hiba történt, hogy a bizottsági tagok, talán a külsős bizottsági tagok nem jutottak hozzá az előterjesztéshez. A napirendben a Képviselő-testület elé kerülő napirendek között szerepel. Jelenleg két lehetőség van, az egyik, hogy szünet tartása alatt a Szervezési Iroda produkálja az előterjesztést és a bizottság azon tagjai, akik nem ismerik azt, átolvassák és tárgyalja a bizottság, a másik lehetőség, mivel napirenden van az előterjesztés, a bizottság azt leveszi a napirendről.

**Szilágyi Zsolt:** A Szervezési Csoport jelezte a Vizuália felé, hogy cseréljék az anyagot, de ez a honlapon nem történt meg.

**Reiner Roland:** Kérdésem, hogy az előzetesen tárgyalja részben csak a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság szerepel, akkor itt miért van?

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Igen ez így van, de ennek ellenére az előterjesztő úgy gondolta, hogy a Városgazdálkodási Bizottságnak is tárgyalnia kell ezt a napirendet. Ezért került a meghívóba.

**Szilágyi Zsolt:** Hidasi Gyula ügyrendi javaslatáról kérem szavazzunk, mely szerint a 32/2020 sz. előterjesztést levesszük napirendről.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 16/2020. (I.29.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a 32/2020 sz. -"Történeti városrészek rehabilitációjának 2019. évi értékelése 2020. évi programja" című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2020. január 29.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**7./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítására irányuló kérelmek**

**Sz-12-13/2020. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Sz-12/2020. sz. előterjesztés

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-12/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 17/2020. (I.29.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Pedrano Homes Kft. (1082. Budapest, Práter u. 29/a.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37449) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Balázs Béla u. 24. – 28. szám előtti útpálya összesen 500 m<sup>2</sup>-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására, daruzási munkák céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett az alábbi napokra:

2020. február 24. napja és 2020. február 28. napja között 2 napra

a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m<sup>2</sup>/nap, a kért 2 napra összesen: 196.000,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-13/2020. előterjesztés

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-13/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 18/2020. (I.29.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a D.E.E.T. Kft. (2225. Üllő, Mező u. 81.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Önkormányzata 23474/24480 arányú közös tulajdonában álló (38017/20) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Lechner Ödön fasor 4. szám előtti parkoló és útpálya összesen 550 m<sup>2</sup>-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására, daruzási munkák céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett az alábbi napokra:

2020. február 03. napja és 2020. február 07. napja között 2 napra a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a tulajdoni arányoknak megfelelően fizetendő közterület használati díj bruttó 121.302,- Ft/nap, a kért 2 napra összesen: 242.604,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

## **8./ A Ferencvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

### **Sz-37/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Rimovszki Tamás igazgató**

**Gyurákovics Andrea:** Létszámcsökkentés van, de az is benne van az előterjesztésben, hogy egyébként feladat-átcsoportosítás is, tehát több feladatot kapnak. Létszámcsökkentést értem, de ha feladatot rendelünk még a Közterület-felügyelethez, akkor nem érthető a létszámcsökkentés, mert gondolom jelezték, hogy ezt ezzel a létszámmal nem tudják elvégezni. Kérdésem, hogy ez kinek a hatásköre, ki az, aki ezt megbeszélte a Közterület-felügyelettel? Az ő javaslatuk mi volt, az mennyire került beépítésre az előterjesztésbe?

**Szilágyi Zsolt:** Tudomásom szerint ez egyeztetésre került Polgármester asszonnyal, de mivel ő nincs itt, nem tudok a nevében nyilatkozni, ez csak feltevés.

**Dr. Bartos Barbara:** Az előzetes egyeztetéseket még Igazgató Úr végezte Polgármester asszonnyal.

**Dr. Szabadkai Antal:** Kérdésem, hogy miért pont ebben az időpontban került sor a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására? Tájékoztatót kérnék ennek a háttérrel.

**Dr. Bartos Barbara:** Azért most került napirendre a SZMSZ módosítása, hiszen most kaptunk, év elejétől olyan feladatokat, ami mindenképpen a szervezeti ábra, a szervezeti működés átalakítását tették szükségessé. Egyik ilyen az önkormányzati tulajdonú és használatú ingatlanok, mint objektumok őrzése, amelyeket most már a felügyelet saját hatáskörben, saját munkavállalóival lát el. Ezért a parkőrzési csoport került kibővítésre egy objektumőrzési részleggel. Ezt a feladatot a felügyelet munkatársai végzik, úgy nevezett lakáslistás ellenőrzések lesznek. A kerékbilincselési tevékenységet eddig is a felügyelet látta el, de ennek van egy olyan része, mely magára a fizikai dolgozókra vonatkozik, aki úgymond fel és lehelyezi a kerékbilincset. Ez eddig közreműködő látta el, ezt most már a mi munkatársaink végzik. A kerékbilincs elszállítási részleg eddig külön volt, ez most beolvasztásra került a Térfelügyeleti Szolgálat alá. Ez azért hasznos, mert így összekapcsolásra került a Térfelügyeleti Szolgálat központjával, így az oda érkező zöldszámú bejelentésekre azonnal tudjuk küldeni akár a kerékbilincses munkatársak, akár az elszállító munkatársat, akár sima járőrt, attól függően milyen típusú a bejelentést.

**Szilágyi Zsolt:** Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-37/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **VB 19/2020. (I.29.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Ferencvárosi Közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól szóló 3/2014. (I. 28.) önkormányzati rendelete 3.§ (3) bekezdésében átruházott hatáskörében eljárva a Sz-37/2020. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatát, és felkéri a Polgármestert annak jóváhagyására.

Határidő: 2020. január 29.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Cserép Mihály Zoltán a bizottság tagja elhagyta az ülésteremet.*

**9./ Nárcisz Kkt. Budapest IX. kerület Ráday utca 37. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-38/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-38/2020. sz. előterjesztés „A„ határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 20/2020. (I.29.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Nárcisz Kkt. (székhelye: 1092, Budapest, Ráday utca 37.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 37. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére (üzlete előtti részre) 2020. március 01. napjától - 2020. december 31. napjáig virág árubemutató céljára a közterület-használathoz hozzájárul, mely időszakra a fizetendő közterület használati díj bruttó 7.692,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

A 10. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a VB 19-21/2020. (I.29.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

**Szilágyi Zsolt:** Köszönöm a részvételt, az ülést 12:42-kor bezárom, és zárt ülést rendelék el.

k.m.f

Szilágyi Zsolt  
elnök

Cserép Mihály Zoltán  
bizottsági tag

Nemes Katalin  
jegyzőkönyvvezető