



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2017. május 25-én 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Baranyi Krisztina, Fröhlich Péter, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea Katalin, Dr. Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

Dr. Bácskai János polgármester,
Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester.

Hivatal részéről:

Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,

Apollónia Aranka, Ádámné Dr. Lévai Éva, Berner József, Bucsei Tímea, Halmai András, Janitz Gergő, Dr. Kasza Mónika, Dr. Kelemen Miklós, Madár Éva, Dr. Mizsák Ildikó, Nagy Zsigmond, Puháné Bándi Ágota, Romhányi Ildikó, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Szűcs Balázs, Talapka Gergő, Dr. Tomasószkiné Dr. Kovács Györgyi, T. Zuggó Tünde, Dr. Végh László, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója, Gedeon Andor - FESZGYI igazgatója, Kandolka László – Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. igazgatója, Vörös Attila - FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója, Dr. Martos Dániel – FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgató helyettese, Lászlai János – FEV IX. Zrt. Parkolási divízió igazgatója, Dr. Jelinek Benjamin - FESZ KN Kft. orvosigazgatója, Dr. Mechler András – FESZ KN Kft. igazgató-helyettese, Vibling Géza – FESZGYI igazgató-helyettese, Oravecz Jánosné - FESZ KN Kft. főkönyvelője, Tar József István – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Dr. Ódor Éva – FEV IX. Zrt. vezető jogtanácsosa, Berecz Dénes – FESZGYI Családmentori Iroda vezetője, Veres László – sajtófőnök, Dr. Hirsch Tamás – ügyvéd, Ferenczy Lászlóné, Kvacskay Károly, Péter Lajos, Szabó Gyula külsős bizottsági tagok, Nagy Anikó, Szilágyiné Végh Csilla.

Dr. Bácskai János: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a Hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes, az ülést 15.03 órakor megnyitom. Javaslom, hogy a Képviselő-testület a 136/2017. sz. – "Sürgősségi indítvány a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépésre" című – előterjesztést vegye fel napirendjére a "Kérdés" című napirendi pont után. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Gyurákovics Andrea: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Dr. Bácskai János: Napirend előtt szeretnék én is szólni.

Mészáros László (ÜGYREND): Javaslom, hogy a Képviselő-testület a 107/2017. sz. – "Állítsuk meg Brüsszelt - Képviselői indítvány" című – előterjesztést vegye le napirendjéről, tekintettel arra, hogy az önkormányzat hatáskörét meghaladó, kompetenciájába nem tartozó előterjesztésről van szó.

Szilágyi Zsolt (ÜGYREND): Kérem a Képviselő-testületet, hogy ne vegye le napirendjéről a 107/2017. sz. – "Állítsuk meg Brüsszelt - Képviselői indítvány" című – előterjesztést, mert ilyen témában már egyszer szavaztunk, amit a FIDESZ-KDNP vett napirendre. Kérem, szavazzunk.

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk először Mészáros László ügyrendi javaslatáról, miszerint a Képviselő-testület a 107/2017. sz. – "Állítsuk meg Brüsszelt - Képviselői indítvány" című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

139/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 107/2017. sz. – "Állítsuk meg Brüsszelt - Képviselői indítvány" című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Jancsó Andrea Katalin képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület a 136/2017. sz. – "Sürgősségi indítvány a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépésre" című – előterjesztést felveszi napirendjére.

140/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 136/2017. sz. – "Sürgősségi indítvány a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépésre" című – előterjesztést felveszi napirendjére.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslat elfogadásáról.

141/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Javaslat a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló rendelet megalkotására (II. forduló)
90/2/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)

116/2017., 116/2-5/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

117/2017., 117/2/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 4./ Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására
134/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról
108/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ 2016. évi éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés
122/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Budapest, IX. ker. Vaskapu. u. 32. (Tóth Kálmán u. 21.), és Budapest, IX. ker. Vaskapu u. 34. szám alatti ingatlanok elidegenítésének ügye
118/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Peren kívüli egyezség a Mamma Jazz Klub Kft. helyiségügyében
119/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Javaslat a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára
123/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Interpellációra adott válasz
85/3-4/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2016. évi beszámolója és 2017. évi üzleti terve
121/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója
- 12./ Javaslat a Fővárosi Önkormányzat felé a fizető várakozási övezettel kapcsolatban
135/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója
- 13./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott intézmények státusz bővítése
133/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
Zombory Miklós alpolgármester
- 14./ Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítványa központi költségvetési támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány részére biztosítandó támogatásról szóló döntés meghozatalára
106/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

- 15./ Javaslat a kulturális tevékenységek, civil szervezetek támogatása 2016. évi beszámolóinak elfogadására (alapítványok)
126/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 16./ Javaslat alapítványok által benyújtott 2017. évi pályázatok elbírálására
127/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 17./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
129/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 18./ Javaslat a nyári táboroztatással összefüggő feladatok önként vállalt feladatként való biztosítására
114/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 19./ Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola Alapítvány támogatási kérelme
113/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 20./ Javaslat a TÉR_KÖZ pályázat Együttműködési Megállapodás megkötésére
130/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 21./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése
132/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 22./ Kérdés
110/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő
- 23./ Sürgősségi indítvány a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépésre
136/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 24./ Javaslat a „Pro Sanitate Ferencváros” díj adományozására
115/2/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós ESZSB elnöke
- 25./ Javaslat a „Ferencváros Magyar Zoltán Díja” adományozására
115/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző
- 26./ Önkormányzati hatósági ügyek
109/2017., 109/2/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Gyurákovics Andrea: Tisztelt Képviselő-testület! A napokban több országos médiumban megjelent a Ferencvárosi Képviselő-testület egy tagját érintő vagyonosodási ügy. A 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól szóló jogszabály alapján, mint a vagyonyilatkozatok őrzését és ellenőrzését ellátó bizottság elnöke, kötelességem összehívni a bizottságot a kérdéses ügy kivizsgálására, ezért a Vagyonyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetlenségi Bizottság ülését 2017. május 31. napján 9.00 órára összehívom.

Baranyi Krisztina képviselő megérkezett az ülésterembe.

Dr. Bácskai János: Néhány megjegyzést szeretnék tenni a ferencvárosi önkormányzati képviselők „viselt” és közölt dolgairól. Az nem meglepő, hogy az utóbbi hetekben és hónapokban „Ferencvárosi bűnmesék” címen sorozatot indítottak a sajtóban, és a médiumokban. Az érintett képviselők vajon mit szeretnének elérni az akciókkal? Az akciók lehetnek a magánügyük és a pártjuknak az ügye, de a folyamatos hazudozásaikkal, valótlan állításaikkal nem tudom messzire jutnak-e.

Kezdeném Baranyi Krisztina képviselő asszony számtalan hazug és valótlan állításával, azok közül, amik a facebook oldalán is megjelentek: „Ferencváros Önkormányzatának 335 millió forintos büntetést kell fizetnie uniós pénzek szabálytalan felhasználása miatt.” Ezt az április 20-i képviselő-testületi ülésen így „adta tudtul”: „Tájékoztatni szeretném a Képviselő-testületet arról a tényről, hogy Ferencváros Önkormányzatát a JAT II. törvénytelennek talált közbeszerzésével kapcsolatban, igen súlyos mértékben, 322,5 millió forintra büntették.” Ezzel szemben a tények: JAT II. projekt Ferencvárosban nincs, soha nem is volt, tehát egyértelműen kijelenthető, hogy a hivatkozott projekttel kapcsolatban nem marasztalták el az önkormányzatot.

Továbbá itt most nem említett felvetésekre a kiigazító, és helyes tényszerű válasz:

1./ Nem a FEV IX. Zrt. vezetője, illetve munkavállalói állították össze a hivatkozott közbeszerzési kiírásokat, hanem megbízott külső közbeszerzési szakértő bonyolította le azokat.

2./ Nem volt törvénytelen a közbeszerzési kiírás, ennek megállapítására a magyar jogrend szerint kizárólag a Közbeszerzési Hatóság, Közbeszerzési Döntőbizottság lett volna jogosult, ami nem történt meg.

A 4/2011. (I.28.) kormányrendelet rendelkezéseit betartva, ezen projekt esetében is, valamennyi érintett építési beruházás tárgyú közbeszerzés előzetes ellenőrzésen esett át. A közreműködő szervezet, és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség közbeszerzési eljárások lefolytatásához hozzájárulását adta, minőségi ellenőrzési tanúsítványokat állított ki, mely döntés kizárólag akkor lehetséges, ha a benyújtott dokumentumok közbeszerzési, jogi, valamint műszaki és szakmai szempontok alapján is jogszerűek, illetve megfelelők minősülnek. Ezen tanúsítványok birtokában került sor a nemzeti nyílt eljárások kiírására. Mindezek alapján is egyértelmű, hogy nem igaz az az állítás, miszerint kizárólag „haverok” tudtak érvényesen jelentkezni.

A megvalósítás során a Ferencvárosi Önkormányzat a kiemelt projekt minden vállalatát teljesítette, sőt a két közbeszerzéssel egyébként 74 millió forint megtakarítást ért el, az előzetesen meghatározott költségekhez képest, mely megtakarítást átcsoportosítással a projekt műszaki tartalmának bővítésére használt fel.

Nem fedi a valóságot az sem, hogy a megállapított korrekció végrehajtás alatt van. A követeléskezelési eljárás az önkormányzat által benyújtott, és a Miniszterelnökséghez továbbított kérelmének elbírálásáig felfüggesztésre került. Ez a felfüggesztett állapot végleges állapotot nyert, ugyanis 2017. május 15-én Ferencvárosi Önkormányzat a következő levelet kapta a Magyar Államkincstár EU Támogatási Főosztály Felülvizsgálati Főosztályától: „Tisztelt Kedvezményezett! Értesítjük, hogy az (...) azonosító számon előírt követeléshez kapcsolódóan a számlánkon jóváírásra kerültek az alábbi visszafizetések: 335.084.381 forint, ezzel a fenti azonosító számon nyilvántartott követelést lezártuk tekintjük. Ezzel ezt az ügyet én is lezártuk tekintem, és megkérem Képviselőtársamat, hogy ennek megfelelően a helyreigazítást a megfelelő helyeken tegye meg.

Sok más példát is tudnék említeni, de ami a legfrissebb, az Képviselő asszony Budapest Park „bezárása” ügyében tett megnyilvánulását kritizálnám: „Elfogadhatatlan, hogy sötét, és vidékies várost akarnak csinálni egy budapesti belső kerületből, ahol több tízezer fiatal él és dolgozik.” Nagyon sajnálom, hogy Képviselő asszony ilyen kétértelmű, és nem mellesleg a vidéken élő embereket – közvetve a ferencvárosiakat is - sértő kifejezést tett. Jó lett volna, ha a tényekről tájékozik.

A Budapest Parkot tudomásom szerint Ferencvárosban senki nem akarta, és nem is akarja bezárni. Többek között azért sem, mert lehetőségünk sincs rá, módunkban sem áll, két oknál fogva:

1./ a Budapest Park hatályos, érvényes hatósági működési engedéllyel rendelkezik 2019. év végéig. Ebből az következik - ha Képviselő asszony ismerné az önkormányzati rendeleteket, illetve a törvényeket -, hogy ebbe a hatósági ügybe beleszólása még a polgármesternek sincs.

2./ A Budapest Park területe 100%-ban fővárosi tulajdonú terület, tehát egy kerületnek semmilyen beleszólási lehetősége nincs, csak közvetve, nagyon áttételesen.

Kérem, hogy Képviselő asszony tartózkodjon a hangulatkeltéstől és valótlan tények állításától.

A következő példa Jancsó Andrea képviselő asszony „tollából” származik. Fel szeretném hívni a figyelmet, hogy Képviselő asszony azon „szorgalmas” képviselők közé tartozik, akik a képviselő-testületi ülésen még egyszer sem hallatták a hangjukat, ezzel szemben a médiumokban nagyon szeret valótlan állítani. Két rövid példán mutatnám ezt be: „Jancsó Andrea az LMP IX. kerületi képviselője hívta fel a figyelmünket arra, hogy az egyik miniszter bizalmasa, és az ő férje, a Thaly Kálmán utcában egy felújított tetőtéri bérlakást vásárolt meg tavaly év végén. Nem mellékes tényező, hogy a vételárát nem is kellett rögtön kifizetniük, hanem kedvező részletfizetés mellett törleszthetnek 2032-ig.”

Ehhez az ügghöz annyit szeretnék hozzátenni, hogy ez a lakásvásárlás az összes hatályos és érvényben lévő törvény és helyi rendelet szerint történt, része a 1994. január 1-én hatályba lépett Lakástörvény következtében megvásárolt több mint 17.000 ferencvárosi lakás azonos módon, és ugyanazon rendelet eljárásai alapján készült eljárásnak. Semmilyen különbözőséget nem mutat. Ha a Képviselő asszony megkérdezte volna, akkor erről „felhomályosították” volna a hivatali kollégák.

Egy másik ügyben idézem Képviselő asszonyt: „A Ferencvárosi Önkormányzatnál arról nincs hivatalos dokumentum, hogy döntöttek volna a lakás bérbeadásáról vagy eladásáról. Jancsó Andrea úgy véli, hogy ez arra utalhat, hogy a polgármester saját hatáskörben döntött az ingatlanról. Az ellenzéki politikus egyébként kirívónak talált egyéb más eseteket is.”

Ezzel szemben szeretném, ha Ön is – a Magyar Nemzethez hasonlóan – helyreigazítaná magát a kellő és megfelelő helyeken, ugyanis a cikk állításával ellentétben a valós tények a következők: Az előterjesztést egy nyílt pályázat előzte meg az ominózus lakásnál, amelyben több lakás bérleti jogát hirdette meg az önkormányzat. A pályázóknak zárt borítékban kellett leadniuk az ajánlatot, az általuk előre megfizetendő 6-60 hónap közötti lakbér összegére, amelyet közjegyző előtt bontottak fel. Ezen pályázatok alapján készült el az előterjesztés, amiről a Gazdasági Bizottság döntött. A cikk másik állítása szintén Jancsó Andrea „forrás”: „az önkormányzat értékebecslése alapján”. Ezzel szemben a valós helyzet az, hogy - mint minden esetben 1994 óta - külső ingatlanforgalmi értékebecslőt bízik meg az önkormányzat az értékebecslés elkészítésével. A lakások árát szabályozó rendeletet 2006-ban alkotta meg az akkori polgármester és Képviselő-testület. A vételár százaléka és a kedvezmények meghatározására vonatkozó szabályozások utoljára 2009-ben kerültek módosításra, szintén az előző vezetés alatt. A cikk azt állítja továbbá, köztük Jancsó Andrea LMP-s önkormányzati képviselő is: „A Ferencvárosi Önkormányzatnál arról sincs hivatalos dokumentum, hogyan döntöttek a lakás bérbeadásáról vagy eladásáról.” Azt hiszem, hogy az előzőekben elmondottak világosan bizonyítják ennek az állításnak is a valótlanágát, hiszen bizottsági döntések, előterjesztések vannak, a nyílt pályázat közjegyző jelenlétében, és hitelesítésével folyt le, és ezeket a dokumentumokat bármikor – a nemsokára részemről felolvasandó SZMSZ szerint - megkaphatja Képviselő asszony, csak kérni kell.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete szól az SZMSZ-ről, amit nemrég módosítottunk azért, hogy a képviselőknek világosan rálátása legyen az önkormányzati ügyekre. Ezt a rálátást és a hozzáférést biztosítandó a 36. § (1) bekezdését több pontban módosítottuk. Felhívnom a figyelmet és fel is olvasok részleteket, hogy legalább egyszer hallja a képviselő – ha már magától nem olvassa el – az SZMSZ ide vonatkozó részeit.

A rendelet 36. § (1) bekezdés i.) pontja: „az önkormányzati képviselő igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést, közérdekű ügyekben kezdeményezheti a szükséges intézkedés megtételét. Az igénylést indokolással ellátva kizárólag írásban a polgármesterhez és a jegyzőhöz kell eljuttatni. A polgármester és a jegyző intézkedésére a Polgármesteri Hivatal illetékes szakirodója köteles 15 napon belül a választ a polgármester és a jegyző részére eljuttatni;

Az iratokba – a polgármesterhez és a jegyzőhöz eljuttatott előzetes indokolással ellátott írásbeli bejelentés alapján - az adatvédelmi és egyéb szabályok szerint jogosult betekinteni; az iratbetekintés kizárólag az iratok megtekintésére jogosítja fel, abból jegyzetet fényképfelvételt, másolatot nem készíthet.

Ha dokumentumról iratmásolatot kér, a polgármesterhez és a jegyzőhöz eljuttatott előzetes indokolással ellátott írásbeli bejelentés alapján a Polgármesteri Hivatal illetékes szakirodója köteles 15 napon belül – az adatvédelmi és egyéb szabályok figyelembevételével – a kért dokumentumról a másolatot elkészíteni, és a polgármester és a jegyző részére eljuttatni.”

Különösen felhívnom a figyelmet az ia.) és ib.) pontokra: „ia) Önkormányzati ügyben vagy az állampolgárt érintő közérdekű ügyében eljáró képviselő köteles a Hivatalban történő személyes megjelenése előtt indokolással ellátva, az érintett állampolgár okiratba foglalt meghatalmazását csatolva, írásban bejelenteni ezen igényét a polgármesternek és jegyzőnek. A polgármester és a jegyző engedélye alapján a Polgármesteri Hivatal irodavezetője - munkaidő alatt – a képviselőt soron kívül köteles fogadni.”

Arra kérem Képviselőtársaimat, hogy mielőtt megfontolatlanul, a valós tényeket mellőzve, Ferencváros rossz hírét keltve megnyilvánulnak, fontolják meg ezeket az előbb elhangzottakat. Felhívnom a figyelmet, hogy mivel a Képviselő-testület jelentős többséggel jóváhagyta a Szervezeti és Működési Szabályzatot, kérem, hogy tartsák be. Ezt kérem a kollégáktól is, hiszen ez a rendelet legalább annyira az ő védelmükre is készült, mert a megelőző hetekben, hónapokban számos olyan eset történt, amikor a hivatali munka rendjét sértő, azt veszélyeztető megnyilvánulások történtek a képviselők részéről. Ezek közé sorolnám azt is, amikor Baranyi Krisztina képviselőtársunk, fogalmazhatnék úgy is, hogy „behatolt” – előzetes bejelentés nélkül - Varga József parlamenti képviselő irodájába, és ott vélhetően – erre remélhetőleg bizonyítékok nem lesznek, mert nem teszi közzé – engedély nélkül fotófelvételeket készített. Szeretném, ha tiszteletben tartanánk az SZMSZ-t, és adott esetben egy országgyűlési képviselőnek a munkáját, irodájának biztonságát, ami fokozott védelmet érdemel és illet a törvény szerint, illetve nem zavarnánk meg Ferencváros hivatalának és a kollégáknak a munkáját.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló rendelet megalkotására (II. forduló)

90/2/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az ülésen helyi ferencvárosi vendéglátósok képviseletében megjelent több vendéglátóhely tulajdonosa, üzemeltetője, és velük zajlott egy egyeztetés, párbeszéd. A rendelet II. fordulójáról döntött a bizottság, egy tartózkodás mellett elfogadta. A bizottsági ülésen kiderült, hogy a vendéglátóhelyek részéről is megvan a nyitottság, tekintettel arra, hogy a rendelet számukra is kedvező pontokat tartalmaz, például az automatikusan 23.00 óráig tartó nyitvatartást, a rendelet nem szigorít semmit az éjszakai nyitvatartás eddigi rendjéhez képest. Nyitottság volt a ferencvárosi vendéglátósok részéről abban is, hogy a lakossággal együtt, az önkormányzat koordinálásával egyeztetéseket folytassunk a jövőben, és továbbra is fent tudjuk tartani Ferencváros éjszakai életének rendjét.

Kállay Gáborné: Szeretnék jelezni egy apró módosítást: a rendelet 6. §-ban elszámolás történt, tehát a 4.) pont után nem a 6.) pont, hanem az 5.) pont következik. A rendelet 1-8.) pontjai tartalmazzák a 6. §-t. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 90/2/2017. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja 14/2017. (V.30.) önkormányzati rendeletét a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről.

2./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)

116/2017., 116/2-5/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Ilyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság a beszámolót megtárgyalta és támogatta. Akik nem támogatták, azoktól nem tudtuk meg, hogy miért nem.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság támogatta az előző évi beszámolót. Egy hozzászólásban fogom elmondani, hogy akik nem támogatták, miért nem támogatták.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is tárgyalta és elfogadta a zárszámadást. Az ellenzéki kérdéseket, hozzászólásokat gondolom, Pál Tibor fogja taglalni, akkor erre külön nem „térek ki”.

Sajó Ákos: A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen, 1 nem szavazat mellett elfogadta.

Pál Tibor: Azt fogom elmondani, amit tegnap a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén is mondtam, azokat a tendenciákat, amik kiolvashatóak a zárszámadásból és a korábbi évekhez viszonyítva továbbra is megmaradtak az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban. Szeretném jelezni, hogy köszönet jár mindenkinek, aki előkészítette ezt a zárszámadást, mert nem egy könnyű dolog lezárni egy évet. A szöveges része olvasmányos, jól mutatja a tendenciákat, látszik, hogy elég sok elmaradás van a teljesítések területén. A fő probléma az előző évvel kapcsolatban, hogy míg a bevételek 103,7%-ra teljesültek, tehát többletbevétel van, addig a kiadási oldal sokkal alacsonyabb, 76%-os. Ami ebből nagyon „fájó”, hogy a felhalmozási kiadások, tehát azok a kiadások, amik értéket teremtenek a Ferencvárosban, az 51%-ban teljesültek. Ez minden alkalommal elhangzik, amikor zárszámadás van. Azt mondtam tegnap a bizottságon, hogy érdemes volna megnézni, miért maradnak el ezek a feladatok. Bizonyos szakfeladatoknál nem gond, ha néhány milliő forintos eltérés van, tudjuk, hogy változik, de érdemes lenne megnézni, hogy a nagyobb fejlesztéseknél, beruházásoknál miért van ilyen mértékű lemaradás. Azt látjuk, hogy intézményi felújításra fordított összeg 186 millió forint volt, ebből az iskolákra – tudom, hogy sajnos már nem nálunk vannak – 105 millió forintot költött az önkormányzat. Azért mondom ezt a számot, mert amikor az iskolákat „elvitték”, akkor próbáltam elérni, hogy a Belső-Pesti Tankerületi Központ mondjon valamekkora összeget, amit évente az iskolák felújítására fog költeni. Most látjuk, hogy 2016-ban mennyit költöttünk erre a feladatra, 105 millió forintot.

A zárszámadáskor mindig „előjön” ez a bizonyos kintlévőség, amiről már sokszor szoltam. 3,5 milliárd forintról van szó, valamit kellene ezzel kezdeni, egy bátrabb lépést is el lehetne képzelni, mert az látszik, hogy ezt az összeget csak „toljuk magunk előtt”, de valójában nem tudunk ebből profitálni. Sokféle megoldás lehet, érdemes lenne kicsit gondolkodni a Pénzügyi Irodának, Adóirodának, hogyan lehetne ezt majd csökkenteni.

Az adó és az ingatlanértékesítés „túlteljesült”. Az adott év költségvetésének elfogadásánál mindig elmondjuk, hogy bizonyos sorok – ezek a sorok – alultervezettek. Amikor a 2017. évi adót meghatároztuk, akkor is látszott, hogy azok az érvek, amik le vannak írva, nem valós érvek. Ha a bevételek jönnek, és a feladatok elmaradnak, akkor bizonyos feladatokat később tudunk megcsinálni. Ha a lakóház felújítást később csináljuk meg, az mindig több pénzbe kerül. Tegnap a Gazdasági Bizottság ülésén a Polgármester úr mondta, hogy korábban 600 millió forintból fel lehetett újítani a lakóházakat, ma ez már 700-800 millió – közel 1 milliárd – forintba kerül, tehát nem szabad túl sokáig húzni az értékteremtő feladatok végrehajtását.

Érdemes megnézni, hogy a zárszámadásban a parkolás esetében hogyan állunk. Az látszik, hogy az önkormányzat nyeresége a parkolásból 298 millió forint, mégis meglepő módon a következő napirendnél azt látjuk, az idei év költségvetési módosításnál, hogy 98 millió forintot tervezünk nyereségként. 200 millió forintos különbözegről van szó. Persze a 2017-es év végén el lehet mondani, hogy milyen jól túlteljesült. Nem jó számok ezek a költségvetésben.

Kérdésként merült fel tegnap, hogy a 29. oldalon van egy CF Pharma Gyógyszergyártó Kft. üzletrész, amit 187 millió forinttal kaptunk. Milyen eljáráson keresztül jutottunk ehhez az üzletrészhez? Ki volt az, aki az önkormányzat részéről erről tárgyalt? Ide került hozzánk törvényi háttérrel. Miért alakult így?

Érdekes megnézni a helyiség- és a lakásértékesítés teljesülését: 130%-os, tehát túlteljesült a bevétel. Nagyon fontos lenne, ha már lenne előttünk egy Lakásgazdálkodási koncepció, amiből láthatnánk, hogy milyen lakásokat, milyen komfortfokozatokat kívánunk megtartani, mi az, amit el akarunk adni, és mennyiért. Ma már a piac változik – Fröhlich Péter képviselőtársammal korábban ezt megbeszéltük -, és a lakást értékeli többre, míg bizonyos kis – mellékutcában lévő - üzlethelyiségeket pedig nagyon leértékel. Kellene erről valamit döntenünk, hogy milyen irányban „mozogjunk”, mert azt is látjuk, hogy a főutak mentén viszont felértékelődnek az üzlethelyiségek. Erre van két példa: a Ferenc körúton eladott két üzlethelyiség, a posta és a másik oldalon a volt fodrászüzlet. Mind a kettőt eladta az önkormányzat, de még mind a kettő ott áll üresen, és a piac számára sokkal nagyobb összegért adják, mint amiért mi adtuk. Végig kellene gondolni, és kellene valamilyen előterjesztés, hogy mit kívánunk a jó üzlethelyiségekkel csinálni, és mit a kevésbé jókkal.

Szerencsés év volt a tavalyi abban az értelemben, hogy a Fővárostól kaptunk egy 597 millió forintos bevételt, a korábbi Hűvösvölgyi telek jogvitájának a lezárását jelentette. Ez akár forrása is lehet, hogy a továbbiakban ilyen célra használjuk ezt a pénzt.

A veszélyes kémények és a tűzfal 51%-ban teljesült, és a szakfeladatoknál látható, hogy aránylag korrekt módon kaptunk tájékoztatást, és megfelelő módon teljesültek a bevétel és a kiadási oldalak.

Összességében az a tendencia, ami azt mutatja, hogy a felhalmozási kiadások nem teljesülnek olyan mértékben, mint ahogy kellene, az nagy probléma a 2016-os évben is. Tegnap az volt a válasz a Pénzügyi Iroda részéről, hogy áthúzódó – ez a „csodaszó” -, ami egyszer igaz, de ha már 5-6 éve ezt halljuk, hogy áthúzódó, akkor az nem igaz, mert látszik, hogy az éves teljesülés mindig alul marad. Jó lenne ezen változtatni, megkeresni az okait, hogy miért teljesülnek alul a felhalmozási kiadások. Összességében a bizottság támogatta a zárszámadást.

Baranyi Krisztina: Egy dologról beszélnék, a Ferencváros újság nyomdai munkái kapcsán kapott újabb büntetésről, amit ezúttal már a Közbeszerzési Döntőbizottság szabott ki a kerületre, mert megsértette a Közbeszerzési Törvényt. A bizottság a jogsértést súlyosnak minősítette, és ellentétesnek a közbeszerzési eljárás alapvető céljával. Mivel ez már nem az első ilyen eset, nem először sértette meg a kerület a közbeszerzési törvényt, hanem 2015-ben is....

Kállay Gáborné: Szeretném megkérdezni, hogy ez hogy „jön” a zárszámadáshoz?

Baranyi Krisztina: Úgy „jön”, hogy Pál Tibor képviselőtársam szokta évről-évre felelőlegesen, hogy milyen „bődületes” összeget költünk ennek a „propagandaújságnak” a megjelentetésére. Most már van rá magyarázat, hogy miért.

Dr. Bácskai János: Pál Tibor képviselő úr hozzászólását a Gazdasági Bizottság, illetve Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésein részletesen, és kimerítően megválaszoltuk. Ezeket a válaszokat emlékeim szerint elfogadták, bár néhány megjegyzésükkel én is egyet értettem, ami elmarasztalónak tűnik. A felhalmozások arányát lehetne és érdemes is lesz növelni, de amint mondtam, a szám kialakulásának alapvetően két oka van, az egyik, hogy ezek az összegek, amiket felhalmozásra szeretnénk fordítani, javarészt - ferencvárosi jó „szokásokhoz illően” - a házak rehabilitációjához, felújításokhoz köthetőek. Elmúltak azok a szép idők, amikor néhány száz millió forintból fel lehetett újítani egy házat, sajnos most már 1 milliárd forintról vagy annál nagyobb tételről beszélünk. Ahhoz, hogy egy ház felújításra kerüljön, terveket kell készíteni, ezeknek a terveknek jó része már lejárt. 2008-2015. közötti 7 „szűk” esztendőben nagyon kevés forrásunk volt arra, hogy a város rehabilitációját folytassuk, erre szerintem Képviselő úr is jól emlékszik. 2010 után, különösen a Kormány által az önkormányzatokat pozitívan érintő konszolidáció után, szabadultak fel olyan pénzek, illetve keletkeztek olyan források, amelyek lehetővé teszik a nagymértékű felhalmozási tételek létrejöttét, magyarul, hogy házakat újítsunk fel. A lejárt terveket tehát újra kell tervezni, a megnövekedett költségigény miatt jól meg kell gondolnunk, hogy azt az 1,2 milliárd forintot melyik 2-3 ház felújítására fordítsuk.

Másrészt vannak olyan „Damoklész kardjaként” az önkormányzat „feje fölött függő” tételek, amelyek közül néhány már elmúlt, megszűnt és törlésre került, de a legnagyobb tétel még hátra van, a Bólyai Laktanya peres ügye. Ebben az ügyben egyelőre csak egy bírósági ítélet van, aminek az értelmezése folyamatosan zajlik mindhárom fél részéről: a Magyar Állam, az egykori vevő, és a Ferencvárosi Önkormányzat részéről. Ezek a tárgyalások folyamatban vannak, és nagyon reménykedünk, hogy a közeljövőben, de legalább az idén kiderül,

hogy mekkora fizetési kötelezettség keletkezett ennek az ingatlan adás-vételnek a kapcsán, ami 2010 előtt keletkezett, úgy is mondhatnánk, hogy „egy csontváz hullott ki a szekrényből”. Az bizonyos, hogy 1 milliárd forintnál nagyobb tétel lesz, reméljük mihamarabb megtudjuk a pontos összeget, és akkor tudjuk a szabadpénz felhasználást úgy irányítani, hogy a felhalmozás irányába növeljük.

A CF Pharma Gyógyszergyártó Kft-re én is kíváncsi lennék. Tudomásom szerint, amióta polgármester vagyok, az én időmben nem fordult elő CF Pharma Gyógyszergyártó Kft-vel kapcsolatos tárgyalás, attól tartok, hogy ez is egy 2010 előtti időkből „örökölt” részvényügylet. Nyilván a bizottsági üléseken elhangzott felvetések kapcsán a Pénzügyi Iroda rövid időn belül tájékoztatni fog engem is, és Képviselő urat is.

A Lakásgazdálkodási koncepcióból már egy 0. változatot Ön is megkapott, tehát a kérése „nyitott kapukat dönget”. Várhatóan a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalni fogjuk, attól függően, hogy a beérkezett javaslatok feldolgozása elkészül-e, de legkésőbb szeptemberben.

Összességében a bizottsági üléseken, és az itt elhangzott vélemények alapján úgy érzem, hogy a 2016. évi gazdálkodás is megnyugtató volt, kiegyensúlyozott pénzügyi menetrenddel, és közel 5 milliárd forintos tartalékkal. Nagyon bízom benne én is, hogy már az idén elkezdhetjük az ésszerű, tervszerű és hasznos felhasználását, vagyis a felhalmozást.

Baranyi Krisztina: Azt állította Polgármester úr, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítására költjük a pénzt. Talán az elmúlt képviselő-testületi ülésen derült ki, hogy 2 milliárd forintért állampapírokat vettünk, nem felújításra költöttük ezt a pénzt, és amíg le van kötve, nem is fogjuk. Mindezt akkor tesszük, amikor a Koppány utcában 4 darab lakásban életveszélyesnek nyilvánították a teljes villanyvezeték hálózatot, és kaptak a lakók 1-1 hosszabbítót, hogy onnan oldják meg a lakásuk áramellátását. Ahogy a sajtóban is megjelent, a házon 5 év alatt kétszer lettek felújítva a kémények, szénmonoxid riasztóval, kéménybéleléssel együtt, de a villamosvezetékre nem néztek rá 100 éve, egészen addig, amíg ki nem gyulladt a kapu aljában a fővezeték. A tűzoltók eloltották, az ELMŰ lekapcsolta, valamennyire rendbe hozták, de 4 lakásban nem merték visszakapcsolni az áramot, mert életveszélyesnek nyilvánította az ELMŰ. Szerintem inkább a kincstárjegyek, vagy állampapírok vásárlása helyett ezeket a lakásokat kellene azonnal felújítani az önkormányzatnak.

Dr. Bácskai János: Köszönöm szépen Képviselő asszony aggódását, de amiket elmondott, azok a cselekvések azt mutatják, hogy reagáltunk az ott történtekekre, és befejeződtek a javítási munkálatok. A kéményfelújítással kapcsolatos felvetéseit sosem értettem, hiszen az nem „felróható bűn”, hogy a történelmet nem ismeri, de szeretném megemlíteni, hogy a kéményfelújítások szigorú menete egy 2007-2008-ban bekövetkezett haláleset óta lett ilyen precíz, pontos és „fesz”. Nem attól függ, hogy melyik kéményeket kell felújítani, hogy milyen állapotú a ház, hanem hogy milyen állapotú a kémény. A közvetlen életveszély elhárítást nem mi állapítjuk meg, nem mi generáljuk ezeket a munkákat, hanem az élet. Közvetlenül kell beavatkozni ezekben a házakban, nincs mérlegelhető tétel, esemény, ugyanis egy haláleset is súlyosabb lenne annál, mintsem mérlegelni lehessen, hogy melyik kéményt újítjuk fel, és melyiket nem. Ezek a döntések megalapozottak, helyesek, amit az is bizonyít, hogy azóta nem fordult elő mérgezéses eset a kerületben.

Pál Tibor: Az előző évi teljesülést megnézve a lakásfelújítással kapcsolatos tervezések 68%-ban teljesültek, a középső-ferencvárosi rehabilitáció járulékos költségei 29%-ban teljesültek. Amit a Polgármester úr mond, az egy jól látható probléma, arra próbálom felhívni a figyelmet, hogy az előkészítéssel van a baj, az alacsony teljesülés ebből látszik. Tervezünk 20 millió forintot a tervezésekre és egyebekre, és az minimális százalékban teljesül. Az előkészítés – már megtanultuk az elmúlt 20 évben – mindig háromszor annyi időbe telik, mint maga az építkezés (engedélyek, stb.). Érdemes volna akár szervezeti átalakítást csinálni, hogy kicsit előrébb legyünk, legyenek a „fiókban” kész tervek. Látjuk a Balázs Béla utca 13. szám alatti háznál, hogy már régen fel kellene újítani, és még mindig látványtervek vannak, amivel nem lehet közbeszeresztetni, előrébb menni.

Megerősítem, hogy nagyon nagy az áthozat – 3,5 milliárd forint -, és van a 2 milliárd forint, ami le van kötve. Ez a pénz minimális hasznot hoz, amikor lekötjük, sokkal jobban drágul az építőipar, minél később kezdünk bele, annál kevesebbet tudunk ezzel a pénzzel kezdeni.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 116/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

142/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 116/2017. sz. előterjesztés mellékletét képező, az Önkormányzat 2016. évi zárszámadásáról szóló/2017.(.....) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 116/2017. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja a 15/2017. (V.30.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2016. évi zárszámadásáról.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 116/2/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

143/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetési szervek 116/2/2017. számú előterjesztés mellékleteit képező, 2016. évi vagyon gazdálkodásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

117/2017., 117/2/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta a költségvetést, hiszen az egyik kerület által legfontosabbnak ítélt rendeletről van szó, bár csak a kifüggesztéséről. A bizottság támogathatónak tartotta, bár voltak, akik nemmel szavaztak, és szintén nem tudtuk meg, hogy miért. Azért mondom el ismét, mert elég fura számomra, hogy bár csak bizottsági ülés, de kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a legfontosabb rendeletünkhöz. Szakbizottságokban is szakemberek ülnek, tehát ha nincs hozzáfűznivaló, akkor az is felmerül, hogy nem olvasták el. Voltam én is ellenzéki képviselő, de egy ilyen rendeletnél volt véleményünk, iránymutatásunk, vagy amit máshogy szeretnénk, még akkor is, ha csak kifüggesztésről volt szó.

Gyurákovics Andrea: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is elfogadta az előterjesztést. Polgármester úr hosszabban taglalta azokat a kötelezettségeket, amik várnak az önkormányzatra, ezek a költségvetést is érintő részek.

Pál Tibor: Valószínűleg azért nem kérdeznak már sokan, mert amikor kérdezzük sem kapunk választ. Feltettem az előzőekben is egy kérdést a CF Pharma Gyógyszergyártó Kft-vel kapcsolatban, hogy a 187 millió forint hogyan került a költségvetésbe. Biztosan van rá magyarázat, Polgármester úr is ezt kérdezte, és nincs válasz. Harmadszor is tudok szót kérni, hogy nem kaptunk választ, pedig ez egy elég komoly összeg ahhoz, hogy választ kapjunk.

2017. évi költségvetés módosításának első fordulója: Polgármester úr utalt rá, hogy érdekes helyzet van a Bólyai ingatlanokkal kapcsolatban. Annyit megér, hogy egyszer legyen ebben az ügyben egy tájékoztató, mert sok esetben nem egészen értjük mi van abban a bírósági döntésben, nem vagyok jogász, laikus képviselőként ülök itt. Jó lenne, ha valaki tisztán megfogalmazná, hogy a bírósági döntés mit jelent, milyen kötelezettséget ró az önkormányzatra. Nem gondolom, hogy a bíróság rosszul fogalmaz, csak más nyelven beszél, mint mi.

Volt már szó a képviselő-testületi ülésen a vizsgálattal kapcsolatos 322 millió forintos kérdésről. Az a levél, amit Polgármester úr felolvasott, az valóban úgy van, de az első részét nem olvasta fel, ezért én megteszem.

Dr. Bácskai János: A bizottsági ülésen szó szerint felolvastam, de lehet még egyszer.

Pál Tibor: Valóban, de nem volt ott mindenki a bizottsági ülésen. Elmondom úgy, hogy érthető legyen. Az első rész azt tartalmazza, hogy 2016. július 21-én kelt döntésével a Nemzetgazdasági Minisztérium megállapította, hogy szabálytalanság történt, és ezt jóvá is hagyta a Jogi Ügyekért Felelős Államtitkár, tehát helybenhagyta azt a vizsgálatot, ami - ha jól emlékszem - 7-8 pontban kritizálta a közbeszerzést a JAT esetében, és ezt az összeget, mint „büntetést” írta. Ebből azt a következtetést vonom le, hogy volt egy vizsgálat, aminek volt egy megállapítása – bár vitattunk bizonyos kérdéseket, de ezeket nem fogadták el -, volt egy végeredménye, hogy a szabálytalanság jogkövetkezményét megállapították, ezért kell fizetni 322 millió forintot. Az igaz, amit Polgármester úr felolvasott, hogy nem a Ferencvárosi Önkormányzatnak kell fizetni, tehát nem a mi költségvetésünkbe kell egy büntetés sor, hanem átvállalta a Minisztérium egy másik keret terhére, de ettől még a szabálytalanság büntetése megvan. Annyi szerencsénk van, hogy nem mi fizetjük ki, de az országnak ki kell ezt fizetni. Valószínűleg lesz majd egy olyan támogatás, amikor valamikor összeget kapunk, és ott nem fog persze megjelenni, hogy levonják ezt a büntetést, de a támogatás kevesebb lesz, mint amit kaphatnánk, mert valahol kompenzál a Minisztérium. Ez nem lesz leírva, de vélhetően ott lesz rendezve. Nem az a baj, hogy történt egy szabálytalanság, mert aki ekkora összeggel dolgozik, az csinál ilyet – érdemes elolvasni a jegyzőkönyvet -, de az a baj, hogy ez úgy van kezelve, hogy nem beszélünk róla őszintén, tisztán és világosan. Ezt tartom ebben a dologban igazán problémának. Kétségtelen, hogy mint teher, a 2017. évi költségvetésünket nem fogja súlyítani. Ahogy a zárszámadásnál mondtam, nem értem, hogy amikor látjuk, hogy a parkolásnál mekkora bevételünk volt 2016-ban, méghozzá azzal az érvel, hogy kibővítettük a parkolási területet – ezzel vannak kételyeim, de le van írva -, akkor most, amikor már félévkor módosítjuk a költségvetést, miért nem számoljuk végig mekkora nyereséggel számolunk. Miért szerepel még mindig csak 95 millió forint ezen a soron?

A másik problémám, hogy ez év elejétől a tanárok „elkerültek” az önkormányzattól, és a létszámban csökkenés történt, azonban a hátsó táblában nincs meg ez a változás, még mindig ott szerepelnek ezek a számok.

Összességében nem látom, hogy ez a költségvetés figyelembe venni a zárszámadásban tapasztalhatókat, ezért kifüggesztésre ugyan jó, de bízom benne, hogy a két forduló között lesz olyan javaslat, ami arra a bizonyos elmaradásra a felhalmozási kiadásaink tekintetében módosítást tesz. Erre mi is fogunk javaslatot tenni.

Baranyi Krisztina: Attól, hogy Polgármester úr másként tünteti fel a tényeket, és attól, hogy folyamatosan meghazudtol engem, attól még a tények tények maradnak, a büntetés az büntetés. Az a tény, hogy Önök kérelemmel fordultak a Miniszterelnökség felé, hogy fizessék ki az önkormányzat helyett, ne a helyiek közpénzéből kelljen kifizetni, vállalja át a költségvetés ezt a büntetést, attól még a büntetés az büntetés, és közpénzéből kell kifizetni az itt elkövetett szabálytalanságok miatt. Kb. 1 hónappal ezelőtt „ment” a kérdés a Miniszterelnökség felé, hogy ki kívánja-e fizetni az önkormányzat helyett ezt a büntetést. Akkor az volt a válasz, hogy még nem döntöttek ebben a tárgyban, látom május 15-ig eldöntötték. Nagy szerencse ez, odamentek „kuncsorogni”, és meg is kapták, amit akartak, de ettől még az itt dolgozók, az itteni cég hanyagsága, szabálytalansága, akár „mutyija”, ki tudja, mi van a háttérben. A szabálytalanság szűkített közbeszerzés volt, túl kevés cég jelentkezhetett a munkára, emiatt büntetést kapott az önkormányzat. Ha meghazudtol engem, ha nem, ezek tények. Örülünk és köszönjük meg a Miniszterelnökségnek, hogy - egyébként az adófizetők pénzéből - ezt az önkormányzat helyett állja.

Az SZMSZ-ben nagyon szépen levezette, hogy milyen készségesen adnak minden képviselőnek segítséget a munkájához, mindent megtehetnek. Nekem nem az adatkérésemet, csak az iratbetekintésemet írásban utasította el. Ennyit az Önök törvényességéről és a képviselőket segítéséről.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Tisztelt Képviselő-testület! Felmerült kérdésként a CF Pharma Gyógyszergyártó Kft. Itt egy kb. 187 millió forint értékű üzletrészről van szó. Az önkormányzat tulajdonába úgy került az üzletrész, hogy a cégnek adótartozása volt, a csődeljárásban úgy született csődegyezség, hogy az ennél nagyobb követeléssel bíró hitelezők csődegyezséget kötöttek, aminek a hatálya kihatott az önkormányzatra is. Így – bár furcsán hangzik - az önkormányzat nyilatkozata nélkül üzletrészhez jutott az adótartozás fejében.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 117/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

144/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 117/2017. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletét rendelet-tervezetként elfogadja és a kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

4./ Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására

134/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Hasonlóképpen más díjainkhoz, szeretnénk, ha a díj neve köthető lenne egy olyan személyhez – jelen esetben egy '56-os hőshöz –, aki ezt megérdemli, ezért kérem, támogassák, hogy az egyszerűbben, bár szépen hangzó „Ferencváros '56 Díj”-at az egyik ferencvárosi hősről, Bárány Jánosról nevezzük el.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Szeretném kifejezni, hogy büszke vagyok arra, hogy egy olyan körzetnek lehetek a képviselője, ahol 60 évvel ezelőtt azért harcoltak, hogy ma szabadságban élhessünk. Ezeknek a harcoknak a vezére volt Bárány János, akit mindenki csak úgy ismert, hogy a „Bordósipkás Jancsi”, és akit úgy jellemeztek, mint „a forradalom tisztaságának az őrét”. Neki és a Tompa utcai hősöknek avattunk emlékművet 2016. október 23-án, ami ma is megtalálható a Tompa utca 10. szám előtt, az akkori főhadiszálláson. Nagyon örülök, hogy a „Ferencváros '56 Díj”-at - amelyet azért hoztunk létre, hogy az akkor Ferencvárosban harcolt, és ma is élő hősöket ki tudjuk tüntetni, el tudjuk ismerni az akkori erőfeszítésüket - Bárány Jánosról, „a forradalom tisztaságának az őréről” tudjuk elnevezni. Kérem Képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt az átnevezést.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 134/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

145/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 134/2017. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2017. (.....) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. május 25.
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 134/2017. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 16/2017. (V.30.) önkormányzati rendeletét a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról.

5./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról

108/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Gyurákovics Andrea: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 108/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

146/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2017. évi átmeneti gazdálkodásról szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

6./ 2016. évi éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés

122/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Gyurákovics Andrea: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 122/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

147/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 122/2017. számú előterjesztés mellékletét képező 2016. évi éves ellenőrzési jelentést és összefoglaló ellenőrzési jelentést.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

7./ Budapest, IX. ker. Vaskapu. u. 32. (Tóth Kálmán u. 21.), és Budapest, IX. ker. Vaskapu u. 34. szám alatti ingatlanok elidegenítésének ügye

118/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést. Bár csak egyetlen pályázó volt, az általa megajánlott összeg, illetve a két ház állapota indokolta az eladás támogatását. Kérem, hogy Önök is támogassák.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 118/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

148/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a Bp. IX., Vaskapu u. 32. (Tóth K. u. 21.) (hrsz.: 37988) és Vaskapu u. 34. (hrsz.: 37987) szám alatti ingatlanok tulajdonjogának együttes megszerzésére kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

2./ a CORDIA Ingatlanbefektetési Alap által tett nettó 252.000.000 Ft vételár ajánlatot és az általa tett fizetési feltételeket elfogadja, és a CORDIA Ingatlanbefektetési Alapot nyertesnek nyilvánítja.

3./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 118/2017. számú előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződést a pályázati nyertessel egyeztesse, és az egyeztetés során a szükségszerű, és a pályázati/ajánlati elemeket nem érintő változtatásokat átvezesse, majd a nyertessel az adásvételi szerződést kösse meg és írja alá.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

8./ Peren kívüli egyezség a Mamma Jazz Klub Kft. helyiségügyében

119/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Szilágyi Zsolt, Intzoglú István képviselők kimentek az ülésteremből.

Pál Tibor: Tisztelt Képviselőtársaim! Amikor először volt napirenden ez a kérdés, akkor azt mondtam, hogy az önkormányzat akkor jár a legjobban, ha minél több ilyen peres, zavaros ügyét minél hamarabb lezárja. Ezt alapelveként ma is tartom. Ebben az esetben is az van, hogy az ingatlan ott áll üresen, és nem tudunk előrébb lépni. Támogatom azt, ami az előterjesztésben szerepel, de az előterjesztés számomra nem csak erről szól, van egy olyan része, az 1. oldal közepétől az aljáig, ami egy egészen más dolgot fogalmaz meg. Az előző polgármesternek, az akkori önkormányzati rendeletek szerint milyen eljárásban kellett volna ezt a megállapodást

legitimálnia, illetve hogy akár bizottsági szinten született-e döntés? Történt-e jogszabálysértés akkor, amikor azt az eljárást folytatta le, amit itt olvasunk?

Dr. Hirsch Tamás: A 2010 január-februárban létrejött megállapodás tulajdonképpen nem is jött létre, mert abban a komoly „akarati hibában szenved”, hogy bérleti szerződést bérbeadóként tulajdonos adhat bérbé. A tulajdonos a döntését képviselő-testületi, bizottsági határozattal hozza meg, és ezt a határozatot a megállapodás nélkülözte, a megállapodást megkötő Polgármester úr enélkül írta alá a megállapodást. Az előterjesztéshez csatolva volt a Mamma Jazz Klub Kft. jogi képviselőjének a levele. Az ő jogi álláspontjától az enyém eltér, ő hivatkozik konkrét eseti döntésekre, amelyek alapján azt gondolja, hogy a szerződés érvényesen létrejött, ezért ha bíróság elé kerül az ügy, akkor szerződésszegésen alapszik a kártérítési igényük. Azt gondolom, hogy az előbb említett hiba okán ez nem jött létre, ezért biztatási káron alapulhat egy ilyen igény, de ez igazából jogelméleti kérdés, mert az összecszerűség tekintetében különbséget nem jelent. Tanácsos ennek a dolognak „elébe menni”, ahogy Képviselő úr is mondta, hogy a zavaros jogi helyzeteket aránylag kevéssel „megúszva” letisztázhassuk.

Baranyi Krisztina képviselő kiment az ülésteremből.

Pál Tibor: Köszönöm, amit ügyvéd úr elmondott. Az a probléma, hogy ezt a zavaros ügyet lezárni azt jelenti, hogy keletkeztetünk egy másik zavaros ügyet, nevezetesen az olvasható ki, mintha az előző polgármester ügy kötött volna megállapodást, hogy neki legitimálnia kellett volna valamilyen bizottsággal vagy a Képviselő-testülettel, de ezt nem tette meg. A kérdésem inkább a Hivatal felé szól. 2010-ben egy ilyen megállapodás megkötéséhez kellett-e bizottsági vagy képviselő-testületi döntés? Nem tudom fejből, és az idő rövidsége miatt nem tudtam visszanézni. Ha kellett volna, és emiatt alakult ki a helyzet, attól azt megértem, hogy próbáljuk lerendezni a másik céggel, de keletkeztetünk egy másik problémát, hogy az előző polgármester szabálytalanságot követett el. Ez van leírva, tehát erről is mondani kell valamit, arra hívtam fel a figyelmet, ami az 1. oldal alján található, és ebben az esetben furcsa helyzetbe kerül az önkormányzat. Úgy néz ki, mintha mi is szerettük volna ezt a dolgot – elnézést a kifejezésért - „elsikálni”, pedig itt világosan le van írva, hogy volt egy szabálytalanság. Nem megyek ebben tovább, hogy ez miért lehetett, de az a veszélye, hogy ha nem tisztázzuk ki, akkor lesznek mások, akik ebben tovább mennek, és azt mondják, hogy emögött más is volt, csak az most nem derült ki. Tiszta választ szeretnék kapni, hogy abban az időben egy ilyen megállapodás aláírásához kellett-e bizottsági vagy képviselő-testületi jóváhagyás. Talán akkor még a Tulajdonosi Bizottság volt, amely ilyesmivel foglalkozott. Azt mondják, hogy a vagyonrendeletünk szerint kellett volna?

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 119/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

149/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a 400/2016. (XII.13.) számú határozatát visszavonja.

2./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Mamma Jazz Klub Vendéglátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel (cg. 01-09-722509, 1125 Budapest, Dániel út 62. fszt.3.) a Budapest IX., Ráday u. 39. sz. alatti épületben pinceszinten, valamint földszinten elhelyezkedő helyiségek bérleti jogának a Thaly Kálmán u. 52. fsz. II, fsz. III. és pince IV. sz. alatti helyiségek bérleti jogára történő cseréjének tárgyában a peren kívüli egyezséget kösse meg az alábbi feltételekkel:

-Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata kártérítés címén 7.500.000 Ft-ot megfizet a Mamma Jazz Klub Kft. részére,

-a Mamma Jazz Klub Kft. pedig az Önkormányzattal szembeni minden további anyagi követeléséről, és helyiségigényéről lemond.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Intzoglú István képviselő visszajött az ülésterembe.

Jancsó Andrea Katalin képviselő kiment az ülésteremből.

**9./ Javaslat a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára
123/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 123/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

150/2017. (V.25.) sz.

Határozat

1./Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 111/2017. (IV.20.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a FESZOFÉ Ferencvárosi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Budapest, IX. kerület Gát u. 25. fszt. I. szám alatti helyiségcsoportot az Alapító Okiratában telephelyként jelölje meg.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a FESZOFÉ Ferencvárosi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Budapest, IX. kerület Balázs Béla utca 13. fszt. II. és fszt. III. szám alatti helyiségeket az az Alapító Okiratából telephelyei közül töröltesse.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében a FESZOFÉ Ferencvárosi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratát 2017. május 25. napjától a 123/2017. számú előterjesztés melléklete szerint módosítja, és felhatalmazza a Polgármestert a Módosító Okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Határidő: 2017. június 6.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Szilágyi Zsolt képviselő visszajött az üléssterembe.

10./ Interpellációra adott válasz

85/3-4/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

85/3/2017. sz. előterjesztés

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Dr. Kulpinszky Eleonóra, Görgényi Máté képviselők kimentek az üléssteremből.

Pál Tibor: Nagy érdeklődéssel várom a Főpolgármester úr válaszát, ugyan már kevés esélyt látok rá, hogy racionális megoldás szülessen ebben a kérdésben, de a választ elfogadom.

85/4/2017. sz. előterjesztés

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: Itt egy bonyolult jogi helyzet van. Azt látom, hogy azok az ingatlanok, amik az önkormányzat területén vannak, elbontásra kerülnek, ennek a költségvetésben is van forrása. Számomra az a kérdés, hogyan alakulhatott ki az a helyzet, ami most ott található. Nagyon szerencsétlen ez a helyzet, hogy úgy kezdődött el a felújítás, hogy nem volt tiszta jogi helyzet, nem lehetett elbontani a pavilonokat. Olyan állapotok vannak a Határ úton, hogy a gyalogosok a busz és a gyros sütők között mennek el, sokszor le kell menniük az útra. Rossznak tartom, hogy ilyen „áldatlan” helyzet alakulhatott ki. Korábban is azt mondtam, hogy az előkészítés volt rossz. Az akkori Jegyző „megrótt”, hogy miért a Hivatalt hibáztatom, azért mert szerintem alaposabban kellett volna előkészíteni, és ez nem történt meg. Most is látszik, hogy „húzódik a dolog”, nem tudom elfogadni, hogy ilyen állapotok vannak, ezért az interpellációra adott választ sem fogadom el.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 85/4/2017. sz. interpellációra adott válaszról.

151/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 85/4/2017. sz. interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

11./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2016. évi beszámolója és 2017. évi üzleti terve

121/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Vörös Attila: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: Tisztelt Képviselő-testület! A FEV IX. Zrt-vel működésével kapcsolatban - a nemrég megszavazott vizsgálati beszámolóban is láthatták – volt egy vizsgálat, ami azt állapította meg, hogy 2011-2014 között 3 cég volt, aki elindított valamilyen programot, és a végén ez nem túl sikeresen zárult. Az első a beléptető rendszer volt, talán emlékeznek még képviselőtársaim, amikor egy ilyen próbáltunk az iskolában, rengeteg kiadása volt, azután nem valósult meg. A másik a Ferencváros Kártya Kft., ami évek óta „húzódik”, és igen sok kiadást jelentett az önkormányzat számára. A harmadik a Ráday-Lónyay Kft. projekt cég volt, ennek itt most egy új feladatát látjuk. Nagyon sajnálom, hogy az ellenőrzés azt a választ nem adja meg, amit egyébként az ellenőrzés céljában megjelölt: hogyan érvényesülnek az alapító érdekei, és hogy a vezetői intézkedések biztosítják-e a szabályszerű működést. Szerencsére a működéssel kapcsolatban nincsenek negatív megjegyzések, de azt gondolom, hogy az „kérdőjelet hagy maga után” a vizsgálat alapján, hogy az alapító szándékainak mennyire felel meg a tevékenysége. A FEV IX. Zrt-vel kapcsolatban egyébként a kérdéseim inkább a 2017. évre vonatkoznak, a 2017-es gazdasági tervére. A „Haller terv” meg van említve, de amikor elfogadtuk a pályázatot, akkor március vége volt a határidő, most május végét írjuk. Hogyan áll ez a VEKOP pályázat? Tudunk erről valamivel többet, hogy mivel kell számolni 2017-ben?

A Ferencvárosi Kártya Kft-vel mi a terv a közeljövőben? Annyit tudok, hogy kivásárolta a cég 100%-ban, és most már a cég tulajdona.

A Ráday-Lónyay Kft-vel kapcsolatban mi az elképzelés? Jól értem, hogy lakóház felújítások ügyében szeretnénk ezt a céget úgy használni, hogy a cég vesz fel hitelt, és ezt a lakóházak eladásából törlesztenénk vissza? Ez

teljes mértékben megvalósult így? Ennek a cégnek a tevékenysége az önkormányzatra milyen hatással van? Az önkormányzatnak milyen közvetlen hatása lesz ennek a cégnek a tevékenységére?

A következő kérdésem a Vízisportteleppel kapcsolatos. Tegnap láttam egy látványtervet, ami valóban szép és impozáns épületnek néz ki, pontosabban a Duna-partra illő, egy csónakházzal és apartman résszel ellátott épület. Az a terv, amit láttam biztos helytálló lesz a Pesterzsébeti Önkormányzat Városképi Bizottsági ülésén, mert ők a látványtervet vizsgálják meg, de én szeretnék erről többet tudni.

Dr. Bácskai János: Erzsébetiek is csodálhatják, de ettől még Soroksár fog dönteni, mert Soroksáron található.

Pál Tibor: Elismerem, hogy tévedtem. Készült arra valamilyen felmérés, hogy milyen jogszabályi követelményeknek kell megfelelni akkor, amikor egy gyermektábort kívánunk csinálni? Kiszámolta valaki, hogy mennyi gyerek üdültetésével, táboroztatásával tervezünk? Ez mennyibe kerül? Mennyibe kerül az épület felépítése, a működtetése és az üdültetés? Vélhetően vannak ilyen számok, csak nem jutottak el hozzánk, hiszen a tervek elkészültek, de itt sem tudtam elolvasni a 2017. évi üzleti tervben? Ebben az esetben ki lesz a kivitelező, aki ezt a szép létesítményt létrehozza? Szeretnénk többet tudni, és egy komolyabb előterjesztést elvárni ezzel az üggyel kapcsolatban.

Baranyi Krisztina, Jancsó Andrea Katalin, Dr. Kulpinszky Eleonóra, Görgényi Máté képviselők visszajöttek az ülésterembe.

Gyurákovics Andrea képviselő kiment az ülésteremből.

Dr. Bácskai János: Bátor kérdés volt, hogy ki lesz a kivitelező. Ha valaki ezt tudja, akkor az a lottószámokat is tudja.

Vörös Attila: Pál Tibor bejelentette az ellenőrzési jelentést, arról bizonyos állításokat megfogalmazott. Szeretném „leszögezni”, hogy ez nem az éves beszámolóunk része. Úgy tudom, hogy a következő Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén fogjuk tárgyalni, és annak megfelelően fogunk tudni válaszolni. Utalás történt az üzleti tervünkkel kapcsolatosan bizonyos Kft-k működésére.

A „Haller terv”-vel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy tavaly augusztusban beadtuk a pályázatot, ennek megfelelően várjuk mi is a döntést. Még egyelőre nincs információnk, amennyiben lesz, természetesen az önkormányzatnak döntési lehetősége lesz, hogy abban a formában elfogadja-e a pályázatot, alá fogja-e írni a támogatási szerződést.

A Ferencváros Kártya Kft-vel kapcsolatban valamilyen szinten kitérünk az üzleti tervünkben, miszerint az idei évben sikerült 100%-os tulajdonba kerülni a Kft-ben, ami azt jelenti, hogy minden tulajdonosi döntést mi tudunk meghozni. Az elmúlt évet az befolyásolta, hogy az előző tulajdonossal - miután felszámolás alá került – nem sikerült semmilyen működési koncepcióban és finanszírozási lehetőségek tekintetében sem megállapodnunk. Úgy gondoljuk, hogy idén egy új koncepciót fogunk kidolgozni, és a második félévben a tulajdonos elé fogjuk hozni. Szó volt bizottsági ülésen arról, hogy a szociális juttatásoknak valamilyen szintű becsatornázása lehetne egyfajta megoldás, amire ez az újonnan bevezetett, új alapokra vezetett kártyarendszer szolgálhatna.

A Ráday-Lónyay Kft-re szintén utalunk az előterjesztésben, egy más típusú koncepcióban gondolkozunk. Jól értette Képviselő úr, egyfajta épület felújításba szeretnénk bevonni. Nyilvánvalóan ő biztosítaná a finanszírozását valamilyen formában, ezzel kapcsolatban már előrehaladott tárgyalásokat folytatunk a finanszírozó bankokkal. Az az elképzelésünk, hogy az épületeket valamilyen formában – mint a Ráday-Lónyay telek esetében 4-5 éve – beapportálná a tulajdonos a FEV IX. Zrt-be, ennek megfelelően társberuházói szerződés keretében próbálnánk felújítani ezeket az ingatlanokat, és majd értékesítenénk őket a piacon. Az elszámolás ennek megfelelően történne az értékesítés után, az apport és a hitel vonatkozásában is, a bankok illetve az önkormányzat felé. Közvetlen ráhatása inentől nem lesz az önkormányzatnak, hanem közvetetten a FEV IX. Zrt-n keresztül fogja tudni kontrollálni.

A Vízisport utcai ingatlannal kapcsolatos előterjesztést a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és szerintem kellően bemutatta, hogy hol tartunk az előkészületek során. Abból a vázlattervből ki lehet olvasni, hogy milyen beépítési szabályok vonatkoznak a területre, milyen lehetőségeket látunk ezzel kapcsolatban. Döntően 1000-1100 négyzetméteres beépítésről lenne szó, ami megfelelné a gyerektáborozásnak és az önkormányzati rekreációs céloknak is. Az elképzelésünk szerint ez az

ingatlan kb. 35-40 gyerek elhelyezésére biztosítana nyári táborozási lehetőséget, amit Ön kér az üzemeltetés és a kivitelezés kapcsán, az még korai. Egyelőre még nem tudjuk megmondani, hogy mibe fog ez pontosan kerülni, ahhoz kellene az engedélyes tervek, ami alapján egy kellő műszaki becsléssel meg lehet mondani, mennyi lenne a kivitelezési költség. Türelmet kérek, nyilván amikor eljutunk az engedélyes tervekig, és a kivitelezés is napirendre kerülhet – elképzeléseink szerint ősszel -, akkor az önkormányzatot ismételten tájékoztatni fogjuk.

Gyurákovics Andrea képviselő visszajött az ülésterembe.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Cégenként fogunk szavazni. Kérem, szavazzunk a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. esetében, a 121/2017. számú előterjesztés I. határozati javaslatáról.

152/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a./ a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. a 121/2017. számú előterjesztés 1/A számú mellékletét képező 2016. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy az adózott eredmény -21.751 eFt veszteséget mutat.

b./ felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2016. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

c./ a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. a 121/2017. számú előterjesztés 1/A számú mellékletét képező 2017. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d./ az Ügyvezető igazgató urat – tekintettel a 2016. évben végzett tevékenységéért – bruttó 2.000.000,- Ft jutalomban részesíti.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: I.a. és I.c. I.d. pont tekintetében: dr. Bácskai János polgármester

I. b. pont tekintetében Dr. Kovács József ügyvezető igazgató

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó (FESZOFÉ) Nonprofit Kft. esetében, a 121/2017. számú előterjesztés II. határozati javaslatáról.

153/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a./ a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó (FESZOFÉ) Nonprofit Kft. a 121/2017. számú előterjesztés 1/B számú mellékletét képező 2016. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy az adózott eredmény 14.738 eFt nyereséget mutat, a társaság ezt az összeget helyezze eredménytartálékba.

b./ felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2016. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

c./ a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó (FESZOFÉ) Nonprofit Kft. a 121/2017. számú előterjesztés 1/B számú mellékletét képező 2017. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d./ az ügyvezető igazgató urat – tekintettel a 2016. évben végzett tevékenységéért – bruttó 2.000.000,- Ft összegű jutalomban részesíti.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: II.a. és II.c. II.d. pont tekintetében: dr. Bácskai János polgármester

II.b.tekintetében Sebők Endre ügyvezető igazgató

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. esetében, a 121/2017. számú előterjesztés III. határozati javaslatáról.

154/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a./ a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. a 121/2017. számú előterjesztés 1/C számú mellékletét képező 2016. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy az adózott eredmény 204 eFt-os nyereséget mutat, a társaság ezt az összeget helyezze eredménytartálékba.

b./ felhatalmazza a vezérigazgatót a 2016. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

c./ a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. a 121/2017. számú előterjesztés 1/C számú mellékletét képező 2017. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d./ a vezérigazgató urat – tekintettel a 2016. évben végzett tevékenységéért – 2 havi alapbérének megfelelő összegű, bruttó 1.940.000,- Ft jutalomban részesíti.

e./ a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. Felügyelő Bizottság Ügyrendjének módosítását jóváhagyja, és az egységes szerkezetbe foglalt Ügyrendet elfogadja.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: III.a. és III.c. III.d. tekintetében: dr. Bácskai János polgármester

III.b. pont tekintetében Vörös Attila elnök-vezérigazgató

III.e. pont tekintetében Vörös Attila elnök-vezérigazgató és dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

12./ Javaslat a Fővárosi Önkormányzat felé a fizető várakozási övezettel kapcsolatban

135/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Vörös Attila: Köszönöm nem.

Baranyi Krisztina: Még az előző napirendi ponthoz szeretnék egy kérdést feltenni.

Dr. Bácskai János: Nem lehet.

Baranyi Krisztina: Szeretnék tájékoztatást kérni a következő ülésre írásban a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. mindenhol „terjengő” 80 millió forintos hiányával kapcsolatban.

Dr. Bácskai János: A megfelelő napirendnél megteheti Képviselő asszony. Megfelelő módon, az SZMSZ-ben leírt módon felteheti a kérdését, és meg is fogja kapni a választ.

Gyurákovics Andrea: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és köszönjük a FEV IX. Zrt-nek, hogy folyamatosan foglalkozik a lakossági észrevételekkel és igyekszik azokat figyelembevéve módosítani, javítani a parkolási eljárásrendet, ami a József Attila-lakótelepen megvalósult.

Sajó Ákos: A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta az előterjesztést, sok minden elhangzott pro és kontra, de végül egyhangúan elfogadta a bizottság.

Görgényi Máté, Mészáros László képviselők kimentek az ülésteremből.

Intzoglú István: A József Attila Városrészi Önkormányzat ülésén valóban kissé megoszlottak a vélemények. Be kell valljam, hogy „az egyik szemem sír, a másik nevet”, mert arról beszélünk, hogy figyelembe vette a Parkolási Divízió ennek a koncepciónak az összeállítását, de nem teljes mértékben. Egyrészt figyelembe lett véve, hogy a Dési utca-Egyetértés utca-Hurok utca be lesz vonva a parkolási zónába, de másrészt elhangzottak olyanok is – többek között az én javaslatomra is -, hogy a volt P+R parkolót, a Pöttyös utca mögötti szakaszt vizsgáljuk felül, érdemes-e bent hagyni a parkolási zónában, ezt úgy látom, hogy egy zárt rendszerű parkolási övezetté nyilvánítással bent hagyjuk. Aggályosnak látom, mert valójában a parkolási zónának a céljaival homlokegyenest szembe megy ez az egész. Ez egy halott zóna, bevételi oldalról is láthatjuk, hiszen egész nap üres. Nemcsak a Pöttyös utcai rész, hanem a Távíró szakasz, illetve az Aero Hotel szakasz is teljesen üres. Felesleges bent tartani 300 férőhelyet ebben a parkolási zónában, mert nincs miért. Kísérletezhetünk az Europark mintájára, mert – ha jól tudom – ott vezették be ezt a 3 órás várakozást, és akkor egész nap el tudnak ott parkolni az autók. Jelzem Polgármester úr felé, hogy enélkül is feszült a József Attila-lakótelepen a helyzet. Természetesen megpróbáljuk megoldani új parkolók létesítésével, de nem tesszük meg ezt az engedményt, hogy kivesszük ezt a szakaszt, és nyitottá tesszük a bérlők számára is. A bérlőknek is módosítottuk a rendeletet – 2017. július 1-vel hatályba lép -, de nem várok tömött sorokat a Lónyay utcába, ennek is megvannak az okai. Annak is megvannak az okai, hogy nem valósították meg azt sem, hogy az 525 forintot meg fogják fizetni.

Mik a feszültség okozói? Az agglomerációból érkezők 16.00-18.00 óra között elmennek. A bérlők havi 100.000-130.000 forintos bérleti díj+rezsi mellett nem fogják a havi 10.000 forintot sem megfizetni, ne legyenek illúzióink. A családokban a 2. vagy 3. gépjármű sem ritka. Az Aranyvirág sétány, Toronyház utca, Távíró utca után el fogunk menni a Lobogó utcáig. Ha a P+R parkolót bent tartjuk a parkolási zónában, akkor tovább „ássuk ezt az árkot”. Szerintem megfeledeztek a tervezésnél erről, nem láttam sem forgalomtechnikai tervet, sem hatástanulmányt. Vannak olyan gépjármű tulajdonosok is, akik késő ősszel leteszik az autóikat, majd tavasszal előveszik, ezek is oda fogják betenni, a parkoló zónán kívül, és nem fognak fizetni. A céges autókról nem is beszélve. Alkalmas lenne azoknak a céloknak, amiket próbálunk követni, de ezzel nem fogjuk megoldani a problémát. Magam részéről megszavazom az előterjesztést, de csak az Dési utca-Egyetértés utca-Hurok utca korrekció miatt.

Dr. Martos Dániel: Képviselő úrral a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is hosszasan beszéltünk erről témáról, és akkor is eltérő állásponton voltunk. A volt P+R parkoló közel 200 parkolóhelyét azért kívánjuk bent tartani a rendszerben, mert ez a Fővárosi Közgyűlés rendelete által adott lehetőség. A zárt rendszerű parkolási övezettől azt várjuk, hogy itt a napközbeni hasznosításból bevételhez juthat az önkormányzat. Nem titok a Képviselő-testület előtt, hogy a József Attila-lakótelep nem az a fizető övezete a kerületnek, ahonnan komolyabb eredményt várhatnánk. A parkolási övezet korrekciójával kapcsolatban néhány hónappal ezelőtt – többek között a lakossági vélemények és a saját tapasztalatok mellett – Képviselő úr volt az, aki a Dési Huber utca vonalát javasolta, támogatta.

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyta a fizető várakozási rendszer bevezetését az Üllői út túloldalán - Kőbányai Önkormányzat -, illetve a Pesterzsébeti Önkormányzat a kerület északi részén is, tehát a Ferencvárossal határos területén. Mindenfajta – a mostani korrekción kívüli – egyéb módosítással megvárnám, hogy ezeknek milyen hatásai lesznek Ferencvárosra, illetve a József Attila-lakótelepre.

Az előterjesztés része még, hogy a Telepy utca, illetve az Ernő utca bizonyos részét a Fővárosi Önkormányzattól megpróbálnánk üzemeltetésre átvinni. Ez egy fővárosi kézben maradt, a kerület közigazgatási területén található utcaszakasz.

Görgényi Máté, Mészáros László képviselők visszajöttek az ülésterembe.

Intzoglú István: Annyit igazítanék ki, hogy valóban a Dési Huber utca egész szakasza indokoltá vált, mert erre volt egy lakossági igény. Volt is nálam Vezérigazgató-helyettes úr azon az extra fogadóórán, ahol személyesen is megfogalmazták ezt, de nemcsak erről a szakaszból jöttek, hanem a Lobogó utcából, Toronyház utcából, Távíró utcából, Aranyvirág sétányról, és a Csengettyű utcából is, és már ott is feszültség van. Valóban a lakosság kérése is volt, ami jelentkezett abban a 2000 levélben is, amely 2016. október 1. után érkezett a divízióhoz.

Sajó Ákos képviselő elhagyta az üléstermet.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 135/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

155/2017. (V.25.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzatával a parkolás-üzemeltetés feladatok ellátására vonatkozó, 2013. március 19. napján létrejött Együttműködési Megállapodás módosításánál a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló 37286/3, 37286/5, 37286/2 hrsz-ú közterületek Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata üzemeltetésébe való átvételét kezdeményezze a járművel történő várakozás biztosítása céljából.
2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzatánál a 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet módosítását a Budapest, IX. József Attila-lakótelep fizető várakozási övezet határainak korrekciójára az alábbiak szerint:

1. számú melléklet a 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelethez

Várakozási övezetek időtartam korlátozás szerinti felsorolása
Időtartam-korlátozás nélküli területek

IX. kerület:

Az Ecseri út-Epreserdő utca-Ifjú munkás utca-Pötyös utca-Dési Huber utca-Toronyház utca-Ifjú munkás utca-Csárdás köz-Egyetértés utca-Távíró utca-Üllői út szervizútja által határolt terület, beleértve a határoló utakat és tereket, valamint a Ferde utcát, a Távíró utcának az Egyetértés utca és Dési Huber utca közötti szakaszát és az Üllői út szervizútjának a Távíró utca és Ferde utca közötti szakaszát is.

2. számú melléklet a 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelethez

Várakozási övezetek díjtételek szerinti felsorolása
5. díjtételű területek

IX. kerület:

Az Üllői út-Nagyvárad tér-Vágóhid utca-Soroksári út-Haller utca által határolt terület, beleértve - a Haller utca és a Soroksári út kivételével - a határoló utakat és tereket is; az Albert Flórián út, a Fehér Holló utca és a Lenkei János utca Vágóhid utca és a kórház közötti szakasza; valamint az Ecseri út-Epreserdő utca-Ifjú munkás utca-Pötyös utca-Dési Huber utca-Toronyház utca-Ifjú munkás utca-Csárdás köz-Egyetértés utca-Távíró utca-Üllői út szervizútja által határolt terület, beleértve a határoló utakat és tereket, továbbá a Ferde utcát, a Távíró utcának az Egyetértés utca és Dési Huber utca közötti szakaszát és az Üllői út szervizútjának a Távíró utca és Ferde utca közötti szakaszát is.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Intzoglú István képviselő elhagyta az üléstermet.

13./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott intézmények státusz bővítése

133/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Zombory Miklós alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: Az óvodák státusz bővítésével kapcsolatban egy fél álláshellyel az óvodapszichológus, illetve a törvény adta lehetőséggel él az önkormányzat, és a pedagógiai asszisztens létszámot is bővítjük.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 133/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

156/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ 2017. szeptember 1. napjától a Ferencvárosi Szociális és Gyermekejéti Intézmények Igazgatóságának engedélyezett létszámát 1 fő szociális munkás státusszal megemeli a 133/2017. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti besorolással és pótlékokkal.

Határidő: 2017. szeptember 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ 2017. szeptember 1. napjától a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott alábbi köznevelési intézmények engedélyezett létszámát a

-Ferencvárosi Csicssergő Óvoda esetében 1 pedagógiai asszisztens,

-Ferencvárosi Csudafa Óvoda esetében 1 pedagógiai asszisztens,

-Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda esetében 4 pedagógiai asszisztens,

-Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda esetében 1 pedagógiai asszisztens,

-Ferencvárosi Liliom Óvoda esetében 1 pedagógiai asszisztens státusszal megemeli.

Határidő: 2017. szeptember 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ 2017. szeptember 1. napjától a Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda óvodapszichológus 0,5 státuszát, 1 státuszra módosítja.

Határidő: 2017. szeptember 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ felkéri a Polgármestert, hogy a létszámváltozás pénzügyi fedezetének költségvetésbe történő beépítéséről az előterjesztésben foglaltak szerint gondoskodjon.

Határidő: a költségvetés során következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

5./ felkéri az érintett intézményvezetőket, hogy a létszámváltoztatással összefüggésben az SZMSZ módosításának előkészítéséről és jóváhagyásáról gondoskodjanak.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: intézményvezetők

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Zombory Miklós alpolgármester kiment az ülésteremből.

14./ Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítványa központi költségvetési támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány részére biztosítandó támogatásról szóló döntés meghozatalára

106/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 106/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

157/2017. (V.25.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2016. évben a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. számú

mellékletének IV. 2. pontja alapján 135.900.000,- forint támogatásban részesített MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítványa pénzügyi és szakmai beszámolóját.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítványa részére Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 2. számú mellékletének IV.2. pontja alapján 135.900.000,- Forint - azaz százharmincötmillió-kilencszázezer forint támogatást nyújt az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet 3961. számú sorának terhére, és felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

15./ Javaslat a kulturális tevékenységek, civil szervezetek támogatása 2016. évi beszámolóinak elfogadására (alapítványok)

126/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 126/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

158/2017. (V.25.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 171/2016. (V.19.) számú határozat 1. pontja alapján támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő kulturális tevékenységek pályázati támogatásában részesített alapítványok beszámolóit.

Költségvetési sor	Alapítványok	2016. évi támogatási összeg (Ft)
3972	Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány	150.000,- Ft
3972	Ars Sacra Alapítvány	200.000,- Ft

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 171/2016. (V.19.) számú határozat 2. pontja alapján támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő civil szervezetek pályázati támogatásában részesített alapítvány beszámolóját.

Költségvetési sor	Alapítvány	2016. évi támogatási összeg (Ft)
3922	Horizont Szociális Alapítvány	598.270,- Ft
3922	Szent Rafael Caritas Alapítvány	200.000,- Ft

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Mezey István képviselő kiment az ülésteremből.

16./ Javaslat alapítványok által benyújtott 2017. évi pályázatok elbírálására

127/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Mészáros László: A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a javaslattevő bizottság előzetesen felosztott összegeihez képest egy változtatással fogadta el. A kulturális pályázatoknál a Nagyváradi téri Református Egyházközség Alapítvány 100.000 forintját 200.000 forintra módosította, ezzel a kiegészítéssel fogadta el a bizottság.

Dr. Bácskai János: Az 500 éves centenárium alkalmából ez „gesztusértékű”.

Baranyi Krisztina: Mivel nem vettem részt tegnap a bizottsági ülésen, szeretnék kérni egy tájékoztatást az Európai Beruházási és Vállalkozásfejlesztési Alapítvány pályázatáról. Ők először szerepelnek nálunk, és több pénzt kaptak, mint a régi szereplők, akik régebben „élvezői” ennek a pályázati rendszernek.

Kállay Gáborné: Nem először, már a tavalyi évben is pályáztak. Nem aszerint döntött az elővéleményező bizottság, és a Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság sem, hogy ki pályázik, hanem, hogy mit akar megvalósítani. Ezért kapták a maximális támogatást. Az előterjesztésben minden benne van, el kell olvasni.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 127/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

159/2017. (V.25.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok 2017. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése a 2017. évi 6/2017. (II.20.) hatályos költségvetési rendelet 3972. számú költségvetési sor ezen célra biztosított 12.000.000.- Ft-os keretösszeg terhére történik.

	Pályázó	2017. évi pályázati program	Támogatási összeg (2017. év)
1	Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány	Az Ars Nova Sacra énekegyüttes koncertje a budapesti őszi Ars Sacra Fesztiválon: Bach: Magnificat és Mozart c-moll Miséjének előadásával az Üllői úti Örökimádás templomban	700.000,- Ft
2	Ars Sacra Alapítvány	Ars Sacra Fesztivál – Komolyzenei koncert a Budapesti Music Centerben	100.000,- Ft
3	Európai Beruházási és Vállalkozásfejlesztési Alapítvány (EURIN) Alapítvány	Pályázat civil szervezetek támogatására	500.000,- Ft

4	Garabonciás Alapítvány	Táncolj velünk!	400.000,- Ft
5	Gyógyfoglalkoztatásért Alapítvány	Védett átkelők a Ferencvárosban	500.000,- Ft
6	Írott Szó Alapítvány	Írók a katedrán – Rendhagyó irodalomórák a Ferencvárosban	150.000,- Ft
7	Nagyvárad téri Református Egyházközség Alapítvány	Koncertek, Zenés Áhítatok, Rendezvények, Gyülekezeti közös ebédek	200.000,- Ft
8	Orkesztika Alapítvány	MOHA ESTÉK – Az Orkesztika Alapítvány – MOHA Mozdulatművészek Háza programjában	200.000,- Ft
9	Savaria Barokk Zenekar Alapítvány	Ünnepi hangverseny A Zene Világnapján a Hallert utcai Páli Szent Vince templomban	800.000,- Ft
10	Vidámság Háza Alapítvány	„Szeretném ha vadalmafa lennék” Ökoszüret, hagyományőrző őszi szüreti mulatság a Ferencvárosban	300.000,- Ft
11	2B Kulturális és Művészeti Alapítvány	2B Alapítvány programja	400.000,- Ft
Összesen:			4.250.000 Ft

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok 2017. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.20.) hatályos költségvetési rendelet 3922. számú költségvetési sor ezen célra biztosított 4.000.000.- Ft-os keretösszeg terhére történik.

	Pályázó	2017. évi pályázati program	Támogatási összeg (2017. év)
1.	Horizont Szociális Alapítvány	H52 Ifjúsági Iroda és Közösségi irodalmi és szabadidős Tér nyári tábora Borosberényben;	250.000,- Ft
2.	Ifj. Gróf Andrássy Gyula Alapítvány	„Két gróf Andrássy Gyula” című ismeretterjesztő film	0,- Ft
3.	Kicsi Szív Alapítvány	„Nagy Szívvel a Kicsi Szívekért	350.000,- Ft
4.	Nem Adom Fel Alapítvány	Lássuk más szemszögéből is a Világot!	300.000,- Ft
5.	Szent Rafael Caritas Alapítvány	„Ferencvárosi esélyegyenlőség segítése	100.000,- Ft
Összesen:			1.000. 000 Ft

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kulturális tevékenységek és civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázaton nyertes Alapítványok képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. évben az Alapítványok részére megítélt támogatási összegről szóló megállapodások megkötésére csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2016. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Mezey István képviselő és Zombory Miklós alpolgármester visszajöttek az ülésterembe.

17./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

129/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és nagyra értékeli a tartalmas beszámolót. A gyermekvédelmi feladatok mellett a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények beszámolóját is tartalmazza az előterjesztést. A FESZGYI igazgatója jelen van, ha bárkinek kérdése van, azt felteheti. A bizottság egyhangúán támogatta a beszámolót.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 129/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

160/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ elfogadja Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelését a 129/2017. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelését küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Szociális és Gyámhivatala részére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Görgényi Máté képviselő kiment az ülésteremből.

18./ Javaslat a nyári táboroztatással összefüggő feladatok önként vállalt feladatként való biztosítására

114/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság támogatja a táboroztatást, a táborvezetői, a pedagógus étkeztetés, a mosatás költségeit, ez 7 millió forintot igényel. A bizottság egyhangúán támogatta az előterjesztést.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 114/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

161/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Belső-Pesti Tankerületi Központoz tartozó ferencvárosi iskolák nyári táboroztatásával összefüggő feladatokat 2017. évben önként vállalt feladatként biztosítja.

2./ a pedagógusok és táborvezetők személyi juttatásának pénzügyi fedezetét, a pedagógusok és táborvezetők étkeztetési és a mosatási költségeit a 114/2017. sz. előterjesztésben foglaltak szerint biztosítja, egyben felkéri a polgármestert, hogy a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ 2017. évi költségvetésébe történő beépítésről gondoskodjon.

Határidő: a költségvetés módosításának második fordulója

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

19./ Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola Alapítvány támogatási kérelme

113/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: 300.000 forintra tettem javaslatot, de a bizottságban egy külsős bizottsági tag a zenére való tekintettel kérte, hogy a maximális összeggel támogassuk a művészeket, így a bizottság 301.000 forintról döntött.

Dr. Bácskai János: Azon kívül, hogy ez egy prím szám, mi indokolja az 1000 forintot?

Kállay Gáborné: Így jött ki az összeg.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 113/2017. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról, 301.000 forint összeggel kiegészítve.

162/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet 3146. számú „Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi feladatok” költségvetési sor feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a sor terhére 301.000,- Ft összegben támogatja a Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola Alapítvány támogatási kérelmét Turós Eszter, valamint Turós Enikő a 5th International Piano Competition Ischia, Italy nemzetközi négykezes zongoraversenyen történő részvételének költségeinek megtérítése céljából.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ felkéri Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

Mezey István képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Görgényi Máté képviselő visszajött az ülésterembe.

**20./ Javaslat a TÉR_KÖZ pályázat Együttműködési Megállapodás megkötésére
130/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Gyurákovics Andrea: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 130/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

163/2017. (V.25.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 130/2017. számú előterjesztés mellékletében szerepelő, Budapest Főváros Önkormányzatával kötendő, a „Bakáts-projekt” című városrehabilitációs projekt megvalósítására irányuló Együttműködési Megállapodást megkötö, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2018. évi önkormányzati költségvetés tervezése során az elnyert fővárosi támogatáson, valamint a 108/2017. (IV.20.) sz. képviselő-testületi határozat h) pontja szerinti beruházói támogatáson felül gondoskodjon a „Bakáts-projekt” című városrehabilitációs projekthez szükséges legfeljebb bruttó 300 millió forintos önrész biztosításáról.

Határidő: 2018. évi költségvetés tervezése

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**21./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése
132/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 132/2017. számú előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

164/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal a 2017. évi munkarendjében a nyári időszakban 2017. augusztus 07. napjától 2017. augusztus 18. napjáig (10 munkanap), a téli időszakban 2017. december 27. napjától 2017. december 29. napjáig (3 munkanap) terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 132/2017. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

165/2017. (V.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ az elrendelt igazgatási szünet kapcsán – a zavartalan feladatellátás érdekében – felkéri a Jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére.

2./ felkéri a Jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat előzetesen tájékoztassa.

Határidő: 2017. július 15.

Felelős: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

22./ Kérdés

110/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

Dr. Bácskai János: Képviselő úr 15 napon belül írásban megkapja a választ.

Szilágyi Zsolt: Szeretném kiegészíteni a kérdésemet. A sorban állók közül - aki piaci alapon kapott lakást -, miért pont ő kapta meg a lakást?

Dr. Bácskai János: Hogyan kell azt érteni, hogy a „sorban állók közül”?

Szilágyi Zsolt: Ma volt Önnél egy fiatalember, és neki is azt mondta, hogy sokan állnak sorban piaci értékű lakásért is.

Dr. Bácskai János: Elég gyorsan „lebukott”, hogy honnan jött.

Szilágyi Zsolt: Felhívott, mert el volt keseredve. Az anyukája rákos beteg, az apukája meghalt, és kirakják őket az albérletből, mert nem tudnak 130.000 forintot fizetni. Szerettek volna szociális alapon vagy piaci értéken egy önkormányzati lakást, és Ön azt mondta, hogy „oldja meg a problémát”, mert nem tudja megoldani, hiszen sokan állnak sorban. Ezért kérdezem, hogy olyan emberek, akik 26 millió forintos autóval járkálnak, és utána eladják a lakást – tehát nem volt rá szükségük -, milyen indokkal kaptak lakást. Ha akik teljesen rászorulnának - a gyerek egyedül ápolja az anyukáját, abba kellett hagynia a tanulást, a sportot – nem kaphatnak ilyen lakást, akkor ki kaphat?

Dr. Bácskai János: Képviselő úr meg fogja kapni a választ. Elég sok fogalom keveredett itt. A szociális hangulati elemekről csak annyit, hogy ha a fogadóórán hasonló sorsokkal, családi helyzetekkel jelennek meg, akkor maga is tud válaszolni. Jelenleg 1500 méltányossági lakáskérelem van beadva, ebből 1200 minimum indoklás nélkül is jogosult. A bizottsági döntést nehezíti az aránytalanul nagy szám, ahhoz képest amennyi lakás rendelkezésre áll, és egyelőre a szociális alapú méltányosságról beszélek. A piaci alapú lakásra vonatkozóan választ fog kapni, ez teljesen más szempontrendszer.

A napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület határozatot nem hozott.

**23./ Sürgősségi indítvány a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépésre
136/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 136/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

166/2017. (V.25.) sz.

Határozat

1./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből kilép.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Önkormányzatok Szövetsége Elnöke részére küldje meg a kilépésről szóló nyilatkozatot.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Baranyi Krisztina: Annyit szerettem volna elmondani, hogy a Magyar Önkormányzatok Szövetségében a tudomásom szerint, és a megjelent nyilatkozataik szerint is egy kifejezetten szakmai, komoly munka folyik, amely megkönnyíti a polgármesterek, a városvezetők dolgát. A saját településeken tapasztalatsere folyik, javaslatokat fogalmaznak meg a Kormány felé, az önkormányzati törvényt érintő módosításokkal vagy bármilyen önkormányzati ügygel kapcsolatos jogalkotást segítik, támogatják. Nem értem, hogy egy szakmai szervezetből miért kell kilépnünk, hiszen a Megyei Jogú Városok Szövetsége is Kósa Lajos képviselő úr vezetésével működik, aki szintén politikusként, a FIDESZ prominenseként vezeti. Nem tudom, miért kell ez a megkülönböztetés, ezek a szervezetek soha nem politikai-, mindig szakmai céllal nyilatkoznak meg, és eddig a 20 év alatt hozzátették a magukét ahhoz, hogy az önkormányzati rendszer olyan legyen Magyarországon, amilyen.

Fröhlich Péter(ÜGYREND): Igennel szerettem volna szavazni az előző szavazásnál. Egyetérték Baranyi Krisztinával, hogy ha szakmai munkát végez, akkor benne kell maradni, de most már pártpolitikai munkát végez Gémesi György elnök úr, tehát támogatom a kilépést.

Kállay Gáborné: Ma 17.30 órakor lesz Dr. Hazai György emléktábla avatása a Közraktár utca 12/A. szám alatt. Ezt követően 18.30 órakor a FERUPE rendezésében, a Házasságkötő teremben Takaró Mihály „Arany János estjére” kerül sor. Holnapi nappal kezdődik a „Református Zenei Fesztivál” 3 napja (péntek, szombat, vasárnap), különös tekintettel a Reformáció 500 éves évfordulójára, nagyon sok szeretettel várnak mindenkit a fesztivál rendezői. Szombaton 10.00-16.00 óráig gyermeknap lesz a Ferencvárosi Művelődési Központban, és 10.00 órától a Vendel Spotcsarnokban „Aput a kapuba”, vasárnap 10.00 órától „Katasztrófavédelmi Gyermeknap” a Tűzoltóságnál. Június 2-án (pénteken) 10.00 órakor ünnepeljük a Bakáts téri templomban a „Nemzeti Összetartozás Napját”, a pünkösti ünnepek miatt került előrébb. 4 testvérvárosunk vesz részt, ahonnan gyerekcsoportok érkeznek, a szokásos 200 fős kórossal. Június 3-án az „Aszódi úti Gyereknep” 10.00 órakor kezdődik. Június 8-án 9.00 órától az „V. Feri Feszt” a Ferencvárosi Művelődési Központban, 13-án pedig a József Attila-lakótelepen lesz a tervpályázat eredményhirdetése és díjkiosztása a Nagyjátszóteren. Június 20-án a „Szépkorúak Juniálisa” lesz a Platán Idősek Otthonában, a Toronyház utca 11. szám alatt. Előreláthatólag 2017. június 22-én lesz a következő képviselő-testületi ülés. Addig is sok szeretettel várunk mindenkit a programokra.

Dr. Bácskai János: Zárt ülést rendelek el.

A 24-26. sz. napirendekkel kapcsolatos hozzászólások és a 167-178/2017. (V.25.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 17.11 órakor bezárom.

k.m.f.

Dr. Bácskai János
polgármester

Dr. Ruzsits Ákos Jenő
aljegyző

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető