

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 2020. február 27-én
12.30 órakor megtartott rendkívüli üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Takács Máriusz,
Árva Péter (igazoltan távol),
Kállay Gáborné,
Dr. Mátyás Ferenc,
Sajó Ákos,
Bodnár Alex Szilveszter (igazoltan távol),
Bucher Franciska,
Hulse Alexandra,
Kozma András
Dr. Nagy Attiláné tagok.

Hivatal részéről:

Döme Zsuzsanna alpolgármester, Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Halmi András irodavezető-helyettes, Dr. Kelemen Miklós Sándor referens, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Szilágyi Imre irodavezető, Dr. Riskó György irodavezető, Dr. Oláh Elenonóra, Koór Henrietta csoportvezető, Nemes Katalin jegyzőkönyvvezető.

Takács Máriusz: Sok szeretettel köszöntök mindenkit, ezennel megnyitom a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság mai ülését. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes, az ülést 12:40 órakor megnyitom. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KOEN 25/2020. (II.27.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat a szakbizottság által koordinált költségvetési sorok felosztására
Sz-63/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 2./ Javaslat a szakbizottság által koordinált pályázatok kiírására
Sz-66/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 3./ Március 15-i rendezvény
Sz-67/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Kállay Gáborné: Azt szeretném kérni a Bizottság Elnökétől, hogy ha egy mód van rá, akkor ne ezt az egy napos előrejelzést vezessük be, mert így kicsit necces, eleve tegnap negyed háromkor kaptam meg az SMS-t arról, hogy ma rendkívüli bizottsági ülés lesz fél egykor. Nekem az egy nap 24 óra egyébként, de most nem akarok ezzel köztöködni, de valahogy próbáljuk meg korábban jelezni, ha rendkívüli bizottsági ülést akarunk tartani, mert ez így nem jó. Mivel mindenkinek meg van az egyéb programja, ami le van fixálva, ezt nagyon nehéz átszervezni, ilyen rövid határidőn belül.

Dr. Mátyás Ferenc: Nekem kérdésem lenne, hogy a jövőre nézve tudjuk biztosítani a normális működést, kérdezném a Jogot, illetve Aljegyző Urat. Lehetőség van erre az egy naposra az ügyrend szerint. Viszont kérdésem, hogy ez összevetve az Möt. 41 §. (1) bekezdésével, ami azt mondja, hogy a bizottság ülésének összehívására..... a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. Expressis verbis kimondja, hogy az összehívásra a képviselő-testületi szabályt kell alkalmazni, ahol a rendkívüli összehívás 3 nap. A (2) bekezdés azt mondja, hogy a bizottságok saját működésükre vonatkozó szabályokat ügyrendjükben határozzák meg, a kérdésem, hogy az Ügyrend állapíthat-e meg a rendkívüli ülés összehívására sokkal rövidebb határidőt, mint amit az Möt. lehetővé tesz. Én úgy látom, hogy ott egy elég stíkt felsorolás van, pont a kizárásnál mondja, hogy alkalmazni kell, azzal az eltéréssel, hogy... Nekem ez első olvasatra úgy tűnik a törvény szövege, (sajnos ebben a kommentárok sem segítenek eligazodni) hogy ezeket pontról pontra be kell tartani, amit az Möt a Képviselő-testületre mond. Ami ezzel nem ütközik, azt lehet ügyrendben szabályozni.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Ez érezhető ellentmondás egyértelműen. Jelen esetben az ügyrend egy napos rendelkezésből indultunk ki, de ezt a problémát meg kell oldani. Úgy gondolom, hogy az Ügyrendet kell passzítani a magasabb szintű szabályhoz a későbbiekben. Erről Elnök Úrral fogunk egyeztetni a későbbiekben.

Takács Máriusz: Ez most technikailag alakult így és igen túlságosan is passzintos volt ez az időkeret. Ezzel én is egyetértek. Igen Aljegyző úrral erről egyeztetni fogunk, hogyan módosítsuk az Ügyrendet, hogy ne álljon elő még egyszer egy ennyire szűk határidő, illetve, hogy egy jogharmonizált állapot legyen.

Sajó Ákos: Rövid kérdés, amit az előző ülésen kértem, az folyamatban van, vagy még kell egy kis idő hozzá? Ez a bizonyos szembe kivetítő, jó lenne, ha lenne belőle valami.

Takács Máriusz: Én, egyenlőre nem intézkedtem ebben az ügyben, mindenképpen utána járok, hogy történt-e valami ezzel kapcsolatban előrelépés, illetve ha nem akkor szorgalmazni fogom, hogy történjen.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a szakbizottság által koordinált költségvetési sorok felosztására

Sz-63/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Kállay Gáborné: Nekem egy kérdésem lenne, én nem látom ebben a napirendi pontban a pénzelosztásnál a 3421 sort, ahol ha jól tudom 56 millió forint szerepel. Ez az a bizonyos koncepció sor, amire került egy 56 millió forintos összeg, ha jól emlékszem Alpolgármester Asszony módosító indítványaként, amit Polgármester Asszony befogadott. A következő napirendi pontban, amikor a pályázatok elosztására szóba kerül a Public art pályázat, de ez egy 18 millió forintos összeg, ha jól tudom és az elvi hozzájárulás lesz. Magának a sornak az elosztásáról, ha tudna nekem Alpolgármester Asszony felvilágosítást adni, valamint arról, hogy miért nincs benne ebben az előterjesztésben ennek a kulturális sornak a felosztása.

Döme Zsuzsanna: Azért nem szerepel, mert a költségvetés elfogadásakor ennek a sornak a felosztása elhangzott és a költségvetés ezzel együtt került elfogadásra. Ugye itt különböző szobor pályázatok, és pályázati célok voltak megjelölve. Tehát ez a költségvetés vitáján sorról sorra végig lett tárgyalva. Ezért nem láttuk indokoltnak, hogy még egyszer ugyanarról a dologról döntsünk. A Public art vitájánál annak a felosztásáról szívesen újítottok tájékoztatást részletesen.

Kállay Gáborné: Van ezen a soron egy 6 millió forintos összeg is. Az 50 millió forint, amiről Alpolgármester Asszony beszélt, de van egy 6 millió forintos összeg is ezen a soron, ami korábban is mindig szerepelt és annak a felosztásáról sincs semmilyen információ. Egyébként az összes többi sor is ugyanígy szerepel a költségvetésben, amiről most döntünk. Nyilván itt vannak megjelölve bizonyos összegek. Például kulturális tevékenységek támogatásánál, van egy bizonyos összeg, amit tartalékba teszünk. De akkor ezt a 6 millió forintos sort kérdezem, ez mire fog fordítódni a kulturális koncepció sorról.

Szilágyi Imre: A mai ülésen kifejezetten azért osztjuk fel ezeket a sorokat, hogy a területen a zavartalan működést tudjuk biztosítani. Minek után a most elkövetkezendő időszakban, ahhoz a 6 millió forinthez nem kell hozzányúlnunk, illetve most még kidolgozás alatt van, hogy szeretnénk azt felhasználni, viszont a pályázatokat célszerű minél előbb kiírni, hogy a pályázók időben megkaphassák a pénzüket és az felhasználásra kerüljön, ezért szerettük volna, hogy a költségvetési sorok, amik most a zavartalan működést biztosítják, azok felosztásra kerüljenek.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, hogy szavazzunk az Sz-63/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 26/2020. (II.27.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy:

1./ az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.18.) önkormányzati rendeletben szereplő 3989. számú „Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása” előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása	6 000 000 Ft
Összesen:	6 000 000 Ft

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.18.) önkormányzati rendeletben szereplő 3921. számú „Egyházi jogi személyek, egyházi szervezetek támogatása” előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Egyházi jogi személyek, egyházi szervezetek támogatása (pályázat)	6 000 000 Ft
Összesen:	6 000 000 Ft

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.18.) önkormányzati rendeletben szereplő 3972. számú „Kulturális tevékenység támogatása” előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Kulturális tevékenység támogatása (pályázat)	17 000 000 Ft
Előre nem tervezett kiadások, tartalék	10 500 000 Ft
Összesen:	27 500 000 Ft

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

4./ felkéri Polgármester Asszonyt az 1-3. pontban felosztott sorok kapcsán a szükséges kötelezettségvállalások megkötésére, a vonatkozó rendezvények megszervezésére, pályázatok lebonyolítására és minden egyéb indokolt intézkedés megtételére a rendelkezésre álló költségvetési keret függvényében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 3 nem)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat a szakbizottság által koordinált pályázatok kiírására

Sz-66/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Hulse Alexandra: Két kérdésem van, az egyik, hogy elolvassa a három pályázatot, a kulturális, illetve az egyházi pályázatban a felhasználhatóság, illetve a számlák határideje 2021. április 25-el van meghatározva. Viszont a harmadik a nemzetiségi önkormányzatoknál ez 2021. március 31., kérdésem, hogy ez a két hetes különbség miből fakad? Illetve beszéltünk már korábban arról, hogy elektronikus úton leadható, nem adható le, hogyan adható le, a korábbi pályázatoknál is. Látom, hogy a pályázatokban szerepel az, hogy amennyiben lehetősége van a pályázónak kérjük, hogy adja le elektronikus úton is. Szerintem mindannyian tudjuk, hogy ha lehetőség van adja le így is, az nem biztos, hogy úgy is lesz. Szorgalmaznám, hogy valamilyen formában adresszáljuk, hogy úgy is kötelezően adják le. Amikor ezek a pályázatok beérkeznek, akkor nyilván a bizottságnak, illetve az előkészítő bíráló bizottságnak végig kell néznie. Fénymásolni, szkennelni, ez pazarlás, idő és papír pazarlás. Környezetvédelem szempontjából sem ideális. Van-e erre megoldás, hogy ez ne egy lehetőségként szerepeljen, hanem kérjük ezt az anyagot elektronikus formában is a pályázóktól. Természetesen a nyomtatott formátum mellett.

Szilágyi Imre: A határidőkhöz, azért van egy eltérő dátum, mert talán két évvel ezelőtt pont a költészet napja miatt akkor került a kultúrához kapcsolódó pályázati kiírás határideje kitolásra április 15-re, az egyháznál meghagytuk a március 31-et. Egyébként lehet április 15. mindegyiknél nincs különösebb jelentősége. Az elektronikus benyújtandó pályázat kötelezésével az a baj, hogy a korábbi évek gyakorlatába sok olyan pályázó van, (nem szeretnék pályázót megnevezni) akik nem tudják megtenni.

Dr. Kelemen Miklós: Mivel a pályázatok egy részét én készítem elő, így direktből tudok válaszolni. A kulturálisnál és az egyházinál volt április 15-e, az egyházinál azért került bele, hogy a következő húsvétot tudják tervezni, általában április 15-e utánra nem nyúlik a húsvét. A Nagy héthez kapcsolódó dolgokat még megszervezik és végre tudják hajtani. A másik dologra, beérkezik a pályázat, automatikusan szkennelve lesz az összes pályázat, felkerül az F meghajtóra, és mindenki, aki az előkészítésben részt vesz még DVD formában is megkapja. Tehát mindenki számára hozzáférhető a teljes pályázat dokumentációja, plusz az összefoglaló táblázat is mellékelve van a döntés előkészítéséhez.

Döme Zsuzsanna: Nagyon rövid kiegészítést tennék még az elmondottakhoz, éppen azzal nyomasztottam Kelemen Miklóst, hogy nem arra tettem fel kérdést, hogy miért lehet egyáltalán elektronikus, hanem, hogy miért nem lehet csak úgy? Miért kell mindenképpen papír alapon is. Mi ezt egyelőre megbeszéltük, hogy mi ennek a technikai akadálya. De azt is szeretném mondani, mivel felmerült itt is, hogy elkezdünk a későbbiekben kidolgozni egy olyan elektronikus felületet, ahol nem fog problémát okozni a felhasználóknak és egy modern pályázati felület, hogy egy pár faág ott maradjon és ne mindent papíron kelljen. Ez ebben az évben a kiírásakor még nem történik meg, de remélem jövőre már ebben a verzióban tudjuk kiírni.

Dr. Mátyás Ferenc: Két dolgot szeretnék ezzel a pályázati kiírással kapcsolatban, az egyik, hogy egyébként minden tisztelem és elismerésem mind Alpolgármester Asszonynak, mind a Humán szolgáltatási Iroda munkatársainak, azért mert itt az elbírálásnál elsőbbséget élvező kondícióknál a korábbi kultúrpolitikának azokat a vonalait, amik jók voltak és fontosak, azokat megtartották és ugyanígy bekerültek. Úgy érzem, hogy egy kultúraváltásnál elengedhetetlen az, hogy ami korábban volt azt ne egy az egyben söpörjük le az asztalról, csak azért mert más csinálta. Hanem, tartsuk meg, ami jó, a többi meg fejlesszük tovább. Ez nagyon-nagyon tetszik, hogy ez így van az előterjesztésben. A másik, ami szerintem fontos, (különösen most Magyarországon, amikor a gyűlöletkampány nagyon sok személyt érintően, nagyon erősen jelen van, elég csak a kormányzati

kommunikációra gondolni,) hogy elsőszéget élvező feltételek megjelentek a fogyatékkal élők és az ő bevonásuk. Nem szabad elfelejteni, hogy pontosan 2020. február 10-én volt, hogy az ENSZ Gyermekjogi Bizottsága kiadott egy jelentést, amiben komoly aggodalmát fejezte ki az iskolai zaklatások és a kiközösítések miatt és itt különösen érintett csoportként jeleníti meg a magyar fiatalokat, akik érintettek. Felhívta a Kormányt, hogy kezdjen valamit, hogy szüntesse meg a diszkriminációt, alkosson stratégiát a gyermekekkel szembeni erőszak megelőzésére. Azóta több nap telt el, érdemi reakció a Kormányzat részéről erre nem érkezett és én büszke vagyok arra, hogy Ferencváros az első olyan kerületi Önkormányzat, ahol ez a védett csoport, mint kiemelt védelmet és szempontot érdemlő csoport megjelenik az Önkormányzat munkájában.

Kállay Gáborné: Van itt egy értelmezhetetlen határidő számomra. Az elbírálás javasolt határideje, várhatóan 2020. április hónap. Nekem ez a határidő április hónap, nem teljesen érthető, javasolt, várható. Kérdésem ez mit jelent?

Szilágyi Imre: Az az áprilisi képviselő-testületi, illetve bizottsági ülészsakra gondolunk. A korábbi pályázati felhívásokba is így szerepelt. Mivel pontosan nem tudjuk, hogy mikor lesz a képviselő-testületi, illetve bizottsági ülés dátuma.

Döme Zsuzsanna: Összefoglalnám, hogy mik a változások ezekben a pályázati kiírásokban az előzőkhez képest. Azon kívül, amit Mátyás képviselő úr kiemelt, és arra valóban nagyon büszkék lehetünk. Óriási nagy változások elsősorban a pályázat után követése és monitorozása tekintetében történtek. Konkrétan belekerül majd a támogatási szerződésbe, hogy minden olyan program, ami a kerület forrásaiból, a kerületben, pályázati úton valósul meg, azokról hetekkel korábban hivatalos értesítést kérünk, hogy a megfelelő nyilvánosságot tudjuk biztosítani a mi felületeinken is. Véletlen se forduljon elő, hogy a kerületiek esetleg nem tudják, hogy egy-egy program az Ö forrásaiból valósul meg. Sokkal komolyabb szakmai beszámolót kérünk, mint a korábbiakban. Ez látható már most a kiírásnál. Olyan igazolásokkal és szakmai beszámolókkal, amiktől azt várjuk, hogy valódi képünk lesz ezeknek a programoknak a sikeréről, vagy akár a sikertelenségéről is. Nyilván ilyen is előfordulhat, a legjobb szándék mellett is. Még kiemelném azokat a szempontokat, amiket Mátyás Ferenc ugyan nem említett, de szerintem szintén újdonság a pályázati kiírásokban, hogy olyan lakossági aktivitást segítő programok előnyt élveznek az elbírálásnál, amik az önkéntességre, vagy a lakosság minél nagyobb bevonására törekszik, és a közterületen illetve közösségi terekben valósulnak meg. Ami szintén változás, mint a kulturális, mind (ugyan azt egy másik bizottság tárgyal, de ebben egységes a pályázati kiírás) a civil pályázatnál, hogy kivettük azt a kitétel, hogy csak ferencvárosi tagszervezet, vagy helyszínnel rendelkező szervezetek pályázhatnak. Természetesen csak Ferencvárosban megvalósuló projektekre, programokra várjuk a pályázatok, de úgy gondoljuk, hogy nagyon sok olyan civilszervezet, vagy szervezet van, akinek bárhol az országban van a székhelye és országosan fejti ki jótékony tevékenységét ott, ahol erre lehetőséget kap. Ettől azt várjuk, hogy válogathassunk jobban a jó projektek és programok közül. Ez egyébként a sport pályázatok kiírását nem érinti. Nagyon bízunk abban, hogy sokkal jobban, pontosabban fogjuk látni, hogy mik történnek ezekben a programokban, jóval több projekt közül szeretnénk idén majd válogatni és ezek után követésére is nagyobb hangsúlyt fogunk fektetni, mint az eddigiekben.

Takács Máriusz: Kiegészíteném Irodavezető Úr mondandóját az elbírálással kapcsolatban, az a szándék, hogy március 20-ig beérkeznek a pályázatok. Az áprilisi bizottsági ülésen megpróbálunk döntést hozni, ez után ennek van egy jegyzőkönyvezési, kommunikációs ideje. Tehát, hogy pontosan mikorra jut el odáig, hogy a szervezetek tudják, az elbírálásról kapnak egy értesítést. Ez körülbelül április vége. Nem látom értelmét, hogy megnevezünk egy napot, amit nem biztos, hogy tudunk tartani. Mivel eddig is nagyon nagyszámú pályázat érkezett, sokkal nagyobb összegben igényeltek, mint amit erre tudunk fordítani, vélhetően idén még nagyobb számú igény érkezik. Így sem lesz kis munka, március 20-a után ezeknek az elbírálása.

Kállay Gáborné: Nem értem, hogy miért nem lehet egy határidő, például április 30-a. Nekem az, hogy április hónap határidő nem megfogható időpont. De ennek nincs különösebb jelentősége. Irodavezető Úrtól kérdezem, nem emlékszem pontosan melyik pályázatnál, de ha jól emlékszem az én javaslatomra került bele a pályázatba, hogy olyan szervezetek is pályázhatnak, akiknek nem Ferencvárosban van a székhelyük. De a pályázat feltétele az volt, hogy itt valósuljon meg. Csak azt szeretném pontosítani, hogy ez nem változás a korábbiakhoz képest.

Dr. Kelemen Miklós: A kulturális pályázatoknál korábban is jelentkezettek olyanok, akik nem voltak Ferencvárosban bejegyezve. Civil szervezeteknél volt kitétel, hogy Ferencvárosban bejegyzett szervezet legyen, vagy itt legyen telephelye. Kulturálisnál természetesen országos, volt, amikor Pécsről érkezett pályázat, vagy az ország különböző részéről.

Takács Máriusz: Jelzem, hogy az előterjesztés határozati javaslatánál szerepel, hogy a pályázatok esetén létrehozunk javaslattevő bizottságot, melynek lesz egy tagja a Bizottság tagjai közül lesz. Olyan módon, hogy aki szeretne ebben részt venni, felteszi a kezét. Erről szavazunk, aki a legtöbb szavazatot kapja az delegálódik ebbe a bizottságba. A módosító javaslat a kulturális pályázathoz szól, ahhoz a részéhez, ahol meghatározzuk, hogy mik élveznek előnyt, ott az érzékenyítő tréningekhez kérem felsorolni, hogy fogyatékkal élők. Meg vannak említve a fogyatékkal élőknek szóló, vagy velük megvalósítandó programok, de ez nem ugyanaz, mint a fogyatékkal élők iránti érzékenyítés, aminek nem ők a célközönsége, hanem a társadalom. Mivel jelezte az előterjesztő, hogy ezt a módosítást befogadta, így erről nem kell külön szavazni.

Döme Zsuzsanna: Ez támogatható, köszönöm is, hogy felhívtad a figyelmet. Annyival szeretném szóban kiegészíteni, hogy érzékenyítő tréningek mellett, kampányok kifejezés is szerepeljen.

Takács Máriusz: Kérdésem, hogy ki az, aki a kulturális pályázatok elkészítő bizottságában szívesen venne részt, kérem ezt kézfeltartással jelezni. Jelzi Bucher Franciska és Dr. Mátyás Ferenc. Majd Bucher Franciska visszalépett, ezen a ponton szükségtelen a szavazás. Kérdezem, hogy a vallási pályázatoknál ki vállalná ezt a feladatot. Úgy látom, hogy Kozma Andrásen kívül más nem jelentkezik, így itt is szükségtelen a szavazás. A nemzetiségi önkormányzatok részére kiírásra kerülő pályázatoknál ki kíván az előkészítő munkában részt venni. Hulse Alexandra jelentkezik más jelentkezést nem látok. Akkor köszönöm a jelentkezőknek a feladat elvállalását. Kérdezem Aljegyző urat, hogy ez jogilag így megfelelő-e.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Ha Alpolgármester Asszony, mint előterjesztő, ezt elfogadja, akkor összeáll a határozati javaslat.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, hogy szavazzunk az Sz-66/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 272020. (II.27.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy:

1./ a hatályos költségvetési rendelet 3972. számú során elkülönített keretösszeg terhére 17.000.000,- Ft, azaz tizenhét-millió forint keretösszeget egyszeri pályázat útján osztja szét, egyben jóváhagyja az Sz-66/2020. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./ A kulturális tevékenységek támogatása pályázat Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága által történő - alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület - elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Takács Máriusz, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke
3. Dr. Kelemen Miklós, a Humánszolgáltatási Iroda pályázatokkal foglalkozó tisztviselője
4. Dr. Mátyás Ferenc (Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

3./ a hatályos költségvetési rendelet 3921. számú során elkülönített keretösszeg terhére 6.000.000,- Ft, azaz hatmillió forint keretösszeget egyszeri pályáztatás útján osztja szét, egyben jóváhagyja az Sz-66/2020. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

4./ Az egyházi szervezetek támogatása pályázat Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága által történő - alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület - elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Takács Máriusz, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke
3. Dr. Kelemen Miklós, a Humánszolgáltatási Iroda pályázatokkal foglalkozó tisztviselője
4. Kozma András (Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

5./ a hatályos költségvetési rendelet 3989. számú során elkülönített keretösszeg terhére 6.000.000,- Ft, azaz hatmillió forint keretösszeget egyszeri pályáztatás útján osztja szét, egyben jóváhagyja az Sz-66/2020. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

6./ A nemzetiségi önkormányzatok támogatása pályázat Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága által történő - alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület - elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Takács Máriusz, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke
3. Dr. Kelemen Miklós, a Humánszolgáltatási Iroda pályázatokkal foglalkozó tisztviselője
4. Hulse Alexandra (Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

7./ támogatja a 'Public art pályázat köztéri interaktív szobrokra a IX. kerületben 2020' pályázati program megvalósítását.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

8./ A 'Public art pályázat köztéri interaktív szobrokra a IX. kerületben 2020' pályázati program kidolgozása és a bizottság márciusi rendes ülésére történő előterjesztése érdekében szakmai bizottságot jelöl ki, melynek tagjai:

1. Kertész László művészettörténész
2. Somogyi Hajnalka művészettörténész
3. Szabó Ádám szobrászművész
4. Százados László művészettörténész

A javaslattevő bizottság tagjai részére 11.561,-Ft/fő megbízási díjat állapít meg a 3421. számú „Kulturális koncepció” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(5 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

3./ Március 15-i rendezvény

Sz-67/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriausz: Kaptunk egy részletes költségvetést az előterjesztő Alpolgármester asszonytól, kérem ezt adjuk körbe.

Döme Zsuzsanna: Remélem az írásbeli előterjesztésből egyértelműen kiderül, hogy két dologra törekedtünk, azok voltak a prioritások, hogy olyan rendezvényt szervezzon a Hivatal, ami az itt élők olyan szintű érdeklődésére is számot tud tartani, hogy nem csak egy koszorúzás, protokolláris esemény, hanem ennél egy kicsit tartalmasabb. Akár családok, gyerekesek számára is érdekes és az ő érdeklődésükre is számot tartó program szülessen. Ez volt az egyik kiindulási pont. A költségvetéshez pedig, remélem, kitűnik, hogy próbáltuk a legköltséghatékonyabban költeni a közpénzt és azok a dolgok, amikkel rendelkezik a kerület, vagy akikkel (művészekkel, alkotókkal) együttműködésben áll valamilyen formában, őket kértük fel közreműködőnek. Így a fellépők között nem véletlen a forintos tiszteletdíj, így az együttműködési megállapodások terhére kapjuk ezeket a segítségeket. Ami teljesen üresen szerepel ez a facebook hirdetés, a továbbiakban én próbálom az ilyen kulturális vagy olyan eseményeket, amik a lakosságnak jó lenne, ha minél szélesebb köréhez eljutna, facebook-on is hirdetni. Ennek a technikai megvalósítása folyamatban van. Nem tudom, hogy ezen eseményig ez meg lesz-e, az a bankkártya amivel ez elkezdődhet. Lehet, hogy ez 0 forint marad, amennyiben nem, tervezem egy minimális hirdetést, de ezt egyelőre nem lehet tudni, hogy lesz-e vagy sem.

Kozma András: Alpolgármester Asszonyhoz egy kérdésem van, látom, hogy kommunikációban meg van jelölve Csöngető Csaba grafikus neve, kérdésem, hogy milyen típusú grafikát készít Ő, mire készít grafikát és azok hol kerülnek elhelyezésre?

Kállay Gáborné: Két apró észrevétel, az egyik, hogy nagyon örülök, hogy azok a művészek kerültek bele ebbe a műsorba akiket mi hoztunk be ebbe a rendszerbe, akikkel együttműködési megállapodás, illetve van itt olyan, aki korábbi Kulturális pályázaton kapcsolódott be Ferencváros kulturális életébe. Próbáljuk már meg a hátulról harmadik bekezdésben lévő mondatban valahogy összeegyeztetni az alanyt az állítmánnyal. Az előterjesztésben szerepel, hogy „Dénes Viktor (színművész) tart egy műsort, Petőfi és Arany verseit ágyazzák bele, ami a forradalomhoz és a magyarsághoz, nemzeti identitáshoz kapcsolódnak”. Tehát vagy amelyek a forradalomhoz...vagy átfogalmazni a mondatot.

Döme Zsuzsanna: Majd még stilisztikai javításokat végzünk. Annyiban egészíteném ki, hogy én is örülök, hogy ezeket a társulatokat sikerült bevonni. Ferenczi György és a Rackajam csapattal együttműködési megállapodás igazából nincs, mert van még egy jó pár olyan köre az együttműködőinknek, akik nem kedvezményes ingatlanba vállalnak tevékenységet, nem pályázaton indultak, hanem valamelyik kerületi művelődési házba kapnak kedvezménnyel teremhasználatot, próbatermet. Ez számomra eddig átláthatatlan módon történt, erről is fogok tájékoztatással készülni a Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság illetve az összes bizottság részére. Egyelőre ennyi ilyen szervezetet találtam, számot nem tudok mondani. Ezt nem fogom most még kiosztani, inkább csak arról tájékoztatnám a Bizottságot, hogy folyik ezeknek az együttműködéseknek a rögzítése. Akkor pontosan le tudjuk írni, hogy egy-egy ilyen csapat, vagy szervezet mit vállal a kapott kedvezményekért cserébe. Viszont hoztam egy másik dokumentumot, azt szeretném majd a bizottsági ülés végén kiosztani. Itt azok a szervezetek vannak egy táblázatba feltüntetve, akik kulturális kedvezményes ingatlant bérelnek. Lejárati határidőkkel. Megpróbáltuk nyilván befogadhatóan, de teljes körűen az együttműködésben foglaltakat is feltüntetni, hogy lehessen tudni egyben, hogy kik azok a szervezetek és kik azok akik a későbbiekben fel fognak bukanni a városi programokban, kik azok akik ha a bizottságnak valamilyen kezdeményezése van, ilyen olyan szolgáltatásokat, felajánlásokat tudunk kapni. Azt, hogy a különböző művelődési intézményeinkben kik, milyen feltétellel, milyen kedvezménnyel, mekkora terembérelti díj kedvezménnyel vagy akár ingyenesen kapnak lehetőséget és azokért mit vállalnak, erre még egy kis időt kérek. Ezt is nyilvánossá fogom tenni, egyrészt a Bizottságnak, másrészt az emberek számára is. Amit most kiosztok kérem egyelőre legyen egy munkaanyag, lesz erről is nyilvános anyag. Ebbe még biztosan lesznek stilisztikai hibák. Ez munkaanyagnak mindenképpen hasznos tud lenni a Bizottság tagjainak. Későbbiekben egy olyan formát fog kapni, amivel már a nyilvánosság elé is kimerünk lépni.

Sajó Ákos: Ha nem volt semmiféle szerződés az Önkormányzat és Ferenczi György és a Rackajam között, akkor ez a 0 forint költség, ez felajánlás a zenekar részéről?

Döme Zsuzsanna: Kállayné találkozott ezekkel a kérésekkel. Én még decemberben egy-két ilyen e-mailt kaptam, ami vagy a FMK vagy a Dési vagy egyéb más teremhasználatra vonatkozott, hogy nem a normál áron, hanem fél áron. Vagy teljesen ingyen és mindenféle egyéb felajánlásért kértek szervezetek, alkotók, vagy akár sportfoglalkozásokat tartó szervezetek engedélyt. Ezek hozzám e-mailben jutnak el, nincs együttműködési megállapodás ezek mellett. Ez változni fog, mert sokkal átláthatóbb lesz és akkor olyan szervezetek, akik eddig nem tudtak az ilyen lehetőségekről, azokkal összevetve tudunk majd döntéseket hozni. Itt valóban nincs, ez nem felajánlás. Érkezett tőlük, hogy folytatnák a Désiben ezt az együttműködést, mi ennek nem állunk az útjába, hanem megpróbáljuk kiaknázni.

Kozma András: Alpolgármester Asszony kaptam választ a kérdésekre?

Döme Zsuzsanna: A plakátját, a meghívót, a facebook overképet, szóróanyagot készít. Egyébként az írott részben azt is kiemelném, hogy a rendezvényen próbáljuk a rendezvény népszerűségét is monitorozni, tehát ennek az ottani kiadványoknak a grafikai megjelenését Ő fogja végezni, készíteni. Megnézzük, hogy amit kitaláltunk mennyire tetszett az embereknek.

Takács Máriausz: Kérem az előterjesztőt, hogy az alábbi mondatot fogadja be az előterjesztésbe. „A rendezvényen 10 órától Ferenczi György és a Rackajam tart félórás koncertet, majd 10:30-tól 11:20-ig a Dramatic Art (Horányi Juli énekes, Ágoston Péter színművész, Dénes Viktor színművész) tart egy műsort, amibe Petőfi és Arany verseit ágyazzák bele, a forradalomhoz és a magyarsághoz, nemzeti identitáshoz kapcsolódva, valamint (pl. Petőfi: A magyar nemzet c. verse) - folkpop és magyar népdalokat adnak elő.” Köszönöm Alpolgármester asszony jelezte, hogy befogadja ezt.

Takács Máriausz: Kérem, hogy szavazzunk az Sz-67/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 28/2020. (II.27.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1) a 2020. évi március 15-i ünnepi rendezvény Sz-67/2020. számú előterjesztésben foglaltak szerinti lebonyolítására az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének 3422 „Egyéb rendezvények” költségvetési sora terhére 455 400 Ft összeg felhasználását biztosítja.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kifizetéséhez szükséges szerződések megkötéséről.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND UTÁNI HOZZÁSZÓLÁS:

Döme Zsuzsanna: Nagyon szépen köszönöm, hogy a Bizottság támogatta az előterjesztéseimet. Egy lehetőségről szeretném szóban tájékoztatni Önöket, ma érkezett egy pályázat, amiben olyan kulturális programjainkkal tudunk pályázni, amik évek óta rendszerességgel megrendeződnek és legalább három naposak. Próbáljuk most összeszedni, hogy mik azok az innovatív ötletek, (mert nyilván nem az eddigi dolgokra lehet pályázni) amivel érdemes ezen elindulni. Ezt én most átadnám a Bizottság elnökének és köszönöm, ha eljuttatja a Képviselőknél. Ennek egy önrésze is van, 10 millió forintot lehet nyerni rendezvényenként. A nevezést, tehát

azt, hogy pályázhasson a kerület, az 1 millió forintot jelent, ha nem nyerünk, azt sajnos akkor is oda kell adni. Vannak erre tartalékok, majd nyilván alakul, hogy milyen programmal és mivel indulunk a pályázaton.

Takács Máriusz: Köszönöm a bizottság tagjainak és a megjelent munkatársaknak a részvételét. Az ülést 13:26 órákor bezárom.

k.m.f.

Takács Máriusz
elnök

Dr. Mátyás Ferenc
bizottsági tag

Nemes Katalin
jegyzőkönyvvezető