



Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata

Iktató szám: Sz-443/2011

ELŐTERJESZTÉS
a Humán Ügyek Bizottsága
2011. 07. 5-ei ülésére

Tárgy: a Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei (FECSKE) szakmai és pénzügyi beszámolója - az Erőforrás Alapítvány United Way Magyarország által „A pénzügyi válságban érintettek támogatására” kiírt és elnyert – pályázati program megvalósulásáról.

Előterjesztő: dr. Gáspár László irodavezető

Készítette: Gedeon Andor FECSKE igazgatója

Előzetesen tárgyalja: -

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Horváth Péter s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

A döntéshez egyszerű többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető: igen

Az előterjesztés rövid tartalma:

A Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei (FECSKE) szakmai és pénzügyi beszámolója - az Erőforrás Alapítvány United Way Magyarország által „A pénzügyi válságban érintettek támogatására” kiírt és elnyert – pályázati program megvalósulásáról.



**BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET
FERENCVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERI HIVATALA
CSALÁDVÉDELMI ÉS ÜGYFÉLSZOLGÁLATI IRODA**



**Ügyiratszám: Kp/32474/2011/XII.
Ügyintéző: Tamás Beáta**

**Tárgy: „A pénzügyi válságban érintettek
támogatására” elnyert pályázat
szakmai és pénzügyi beszámolója**

Melléklet: 1 pl. : -

Tisztelt Bizottság!

A Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei (FECSKE) az Erőforrás Alapítvány United Way Magyarország által „A pénzügyi válságban érintettek támogatására” kiírt és elnyert pályázat befejezésével szakmai és pénzügyi beszámolót készített a programról.

A szakmai és pénzügyi beszámolót jelen előterjesztésemhez mellékelem.

A szakmai beszámoló mellékletei a Családvédelmi és Ügyfélszolgálati Irodán megtekinthetők.

Kérem Tisztelt Bizottságot a beszámolók megtárgyalására és elfogadására.

Budapest, 2011. június 27.

**(: Dr. Gáspár László s.k. :)
irodavezető**

Határozati javaslat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadja a Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei (FECSKE) szakmai és pénzügyi beszámolóját az Erőforrás Alapítvány United Way Magyarország által „A pénzügyi válságban érintettek támogatására” kiírt pályázat eredményéről.

Felelős: irodavezető

Határidő: értelemszerű

Szakmai beszámoló

a Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei (FECSKE)

„A pénzügyi válság kompenzációs lehetőségei a szociális munka eszközeivel

Ferencvárosban” című,

Erőforrás Alapítvány United Way Magyarország által

„A pénzügyi válságban érintettek támogatására” kiírt pályázati programjáról

1. Kérjük készítsen részletes leírást a támogatás eredeti céljáról és az elért eredményekről, kitérve arra, hogy projektjüknek milyen hatása volt a célcsoportra. (Mennyiben sikerült elérni a kitűzött célokat?)

Pályázatunkban az alábbi célkitűzést fogalmaztuk meg: „Pályázatunk célja, hogy olyan lehetőségeket teremtsünk, melyek elősegíthetik a veszélyeztetett kategóriába sorolható személyek részére az elsődleges munkaerőpiacon történő elhelyezkedésüket. Meggyőződésünk, hogy az ehhez vezető út elsősorban a képességeiknek is megfelelő képzésen keresztül vezet.

A képzések mellett jelentős szerepe van az egyénre szabott szociális munkának, család gondozói tevékenységnek. A szociális munka eszközrendszere elősegítheti a programban részt vevők motiváltságát, a képzések sikeres befejezését, majd ezt követően a sikeres álláskereső technikák elsajátítását és a konkrét álláskeresőkhöz is támogatást jelent.”

Továbbá célként határoztuk meg, hogy a programba bevont személyek közül minimum 30 főt bevonunk valamilyen foglalkoztatottságát biztosítható képzésbe, közülük minimum 20 fő munkába állását elősegítjük, valamint 200 fő esetében kívántuk elérni, hogy komplex család gondozói, család mentori (szükségleteiknek megfelelő) szolgáltatások nyújtásával megélhetésük javításához, illetve szinten tartásához, lakhatásuk megőrzéséhez tudunk hozzájárulni.

Elért eredményeink: 40 főt (az eredeti célkitűzéshez képest 10 fővel több, 133%) sikerült valamilyen képzésbe bevonni, továbbá képzését támogatni (10 fő hulladékgyűjtő és -szállító OKJ 33-853-01-0100-21-01 képzésen, 29 fő biztonsági őr (OKJ 31-861-01-1000-00-00) képzésen és 1 fő bolti pénztáros (OKJ 33-341-02-0100-31-01) képzésen vett részt), mely által legtöbbjük foglalkoztatottsága, vagy tovább foglalkoztatottsága biztosíthatóvá vált. A pályázati keret terhére 36 fő képzésére nyílt lehetőség (10 fő hulladékgyűjtő és –szállító, ill. 26 fő biztonsági őr), további 4 fő (3 fő biztonsági őr és 1 fő egyéni bolti pénztáros) képzésére saját (FECSKE) forrást használtunk fel. (A pénzügyi beszámolóban is 36 fő képzését számoltuk el.)

20 fő munkába állásának elősegítését vállaltuk. Csak a képzésben részt vett 40 fő közül sikerült bejelentett munkaviszonyt létesítenie, vagy határozott idejű munkaszerződésből

határozatlan idejű munkaszerződést kapnia 23 főnek, 11 fő pedig tartós, vagy alkalmi (nem bejelentett) munkát talált.

Közel 100 esetben (96 háztartás) elmondható, hogy a nem foglalkoztatott bérlő, vagy tulajdonos lakhatásának megőrzésében, vagy valamely közüzemi szolgáltatásból való kizárásának megelőzésében sikerült adósságkezelési szolgáltatással segítséget nyújtani.

A program során 268 olyan személlyel kerültek kapcsolatba mentoraink, akik foglalkoztatási, vagy ahhoz kapcsolódó más probléma kapcsán kerülhettek be a programba. Közülük aktív álláskeresésre 101 fő volt motiválható, ill. vette igénybe álláskeresési szolgáltatásainkat (81 fő esetében egészségi állapotuk miatt nem volt reális a foglalkoztatottság, 42 fő közeli – 1-1,5 – éven belüli nyugdíjazása kapcsán volt irreális a munkaerő piacra való visszatérés, 44 főnél nem sikerült elérni a kellő motiváltságot). (A beszámoló 3. pontjában olvasható, hogy az álláskereső klubot 179 fő kereste fel, ez azonban nem mond ellent annak, hogy 101 fő volt motiválható álláskeresésre, mivel a klubon 1-2 alkalommal megjelentek egy részénél nem beszélhetünk kellő/valós motiváltságról.)

Megítélésünk szerint a projekt pozitív hatással volt a célcsoportra, sőt azon túl is mutatott (célcsoport ismeretségi, rokonsági köre).

Meglátásunk szerint a munka világába történő integráció egy hosszú és nehéz folyamatot fed le, hiszen köztudott, hogy minden otthon töltött hónappal hatványozottan csökken az elhelyezkedés esélye. A munka szervezi az ember napját, strukturálja a mindennapi életet. A munkanélküliek fokozatosan veszítik el a kereteiket, addig bevált szabályaikat. Önértékelésük csökken, majd berendezkednek új életükre. Megküzdési technikájuk ehhez a léthez igazodik. Egész családok szocializálódnak erre az életformára. Ezekben a családokban a gyerekek ezeket a mintákat veszik át és építik be. Komoly problémát okozva iskolai pályafutásukban. Az iskola, képzés szocializációs szerepet is betölt a tudásanyag átadásán túl, fontos feladata a munkaerő-piacra való felkészítés. Az áttételesen elsajátított készségek hiányában szinte lehetetlen a későbbi elhelyezkedés. A szaktudás önmagában kevés, nem elegendő. Már maga az álláskeresés is sikertelenségre van ítélve. Az iskolában tanulunk meg kereteket tartani, csapatban dolgozni, helyesen kommunikálni. Ezeket a készségeket nem elég elsajátítani, karban is kell tartani.

A munka világtól való hosszú távolmaradás esetén frissíteni kell a munkaerő-piaci ismereteket ugyanis párhuzamosan a munka világa is folyamatosan változik, fejlődik.

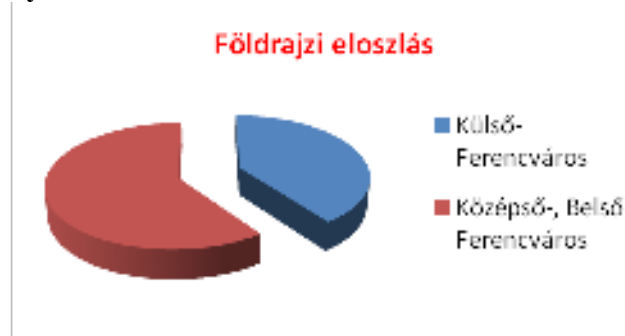
A munkanélküliek felnőtt képzésbe történő bevonása, megfelelő „mentoráció” mellett minden esetben pozitív eredményekkel jár.

A mi programunkban a következő változások voltak megfigyelhetőek:

- Időkeretek tartása. Pl. pontos megjelenés a képzési alkalmakon
- Figyelem, koncentráció képesség javulása. Pl. órákon való részvétel
- Emlékező képesség javulása, tanulási stratégia kialakítása. Pl. felkészülés a vizsgákra
- Kommunikációs készség fejlődése. Pl. verbális kommunikáció szint emelkedése
- Önbecsülés fejlődése. Pl. sikeres vizsga
- Példamutatás a család többi tagjának. Pl. otthoni tanulás
- Megküzdési stratégia javulása.
- Szervezőkészség javulása.
- Döntéshozó képesség fejlődése.
- Kapcsolati háló fejlődése.
- Megismerik a csoporttársak megküzdési stratégiáit. Pl. önsegítő csoporttá szerveződhetnek
- Közösségépítő hatás. Pl. pozitív példa

2. Kérjük, hogy mutassa be a célcsoportját – annak faji/etnikai, nemi összetételét, társadalmi/gazdasági háttérét és földrajzi eloszlását.

Projektünkben olyan személyek vehettek részt, akik igazolni tudták, hogy Budapest IX. kerületében (Ferencváros) élnek életvitelszerűen, vagy ide bejelentett lakó-, ill. tartózkodási hellyel rendelkeznek. Földrajzi eloszlás tekintetében 40-60% volt a Külső Ferencvárosban (ide sorolom a József Attila lakótelepet is ahol leginkább a szocializmusban épült lakótelepi, panelházas jelleg a domináns), ill. a Középső és Belső Ferencvárosban (XX. század eleji, ill. XXI. századi új építésű „bérházas” jelleg a domináns) lakók aránya.



Az etnikai hovatartozást a jelenlegi jogszabályok szerint nincs lehetőségünk nyilvántartani, *megítélésünk szerint* a cigány etnikumhoz tartozók aránya kb. 40% (a képzésbe bevontak között azonban arányuk megítélésünk szerint 70% körüli).



A célcsoport nemi összetétele a következő: 144 fő (53,7%) nő és 124 fő (46,3%) férfi.



(Adósságkezelés vonatkozásában nem releváns a mutató, mivel nem egyes személyek, hanem háztartások érintettek a szolgáltatásban).

A képzésben résztvevők vonatkozásában:

- hulladékgyűjtő és – szállító képzést 1 nő és 9 férfi végezte el, közülük megítélésünk szerint 6 fő (60%) cigány etnikumú,
- biztonsági őr képzést 2 nő és 27 férfi végezte el, közülük megítélésünk szerint 22 fő (75%) cigány etnikumú,
- bolti pénztáros képzését támogattuk: 1 nő (az ő vizsgára bocsátása jelen beszámoló elkészülte után várható)

Összességében a képzésbe bevontak nemi összetétele 4 nő (10%) és 36 férfi (90%), etnikai összetétele 28 fő (70%) cigány (becsült szám).

A célcsoport minden tagja esetében elmondható, hogy foglalkoztatási problémát jeleztek mentoraink felé, azaz gazdasági helyzetük labilis volt. A programba kerültek nagy része már a gazdasági válság előtt sem rendelkezett tartós bejelentett munkaviszonnyal, de alkalmi munkákból még többen fedezni tudták megélhetésüket, a válság hatására azonban az alkalmi munkalehetőségek területe is beszűkült. Továbbá a biztonsági őr képzésbe bevontak egy részénél tapasztalható volt, hogy ilyen munkakörben találtak nem bejelentett alkalmi munkát és a végzettség megszerzése az ő esetükben a továbbfoglalkoztatást jelenti (hazai sajátosság, hogy ezen a területen – biztonsági őr – még mindig általános a nem bejelentett foglalkoztatottság).

A hulladékgyűjtő és – szállító képzésben résztvevők esetében pedig elmondható, hogy a közfoglalkoztatás szigorítása ellenére a FESZOFÉ Nonprofit Kft. vállalta, hogy a képzést elvégzőket tovább foglalkoztatja.

Társadalmi helyzetüket tekintve a programban résztvevőkre az alábbi megállapítás tehető:

50% körüli volt azok aránya, akik koruk (50 év feletti), vagy egészségi állapotuk miatt hosszabb ideje nem tudtak elhelyezkedni a munkaerőpiacon. Az ő esetükben fő tevékenység a személyes találkozások során helyzetük folyamatos nyomon követése volt: *álláskereső tevékenység átbeszélése, visszajelzésekkel, megerősítésekkel, vagy ellenjavallatokkal szükség szerint, illetve szociális ügyek nyomon követése, intézése (lakásfenntartási és egyéb rezsifizetéshez köthető támogatások, „rokkantosság” stb.).*

A programban részt vettek másik fele (50%) alacsony iskolázottsága, elavult végzettsége, cigány származása, vagy női mivolta (ezek megléte a munkáltatói oldalon akkor is elutasítást eredményezhet, ha az álláskereső hozzáállása egyébként megfelelő), szenvedélybetegsége, mentális problémája, alacsony motiváltsága, nem megfelelő álláskeresési illetve munkavállalói minták miatt szenvedett hátrányt a munkaerőpiacon.

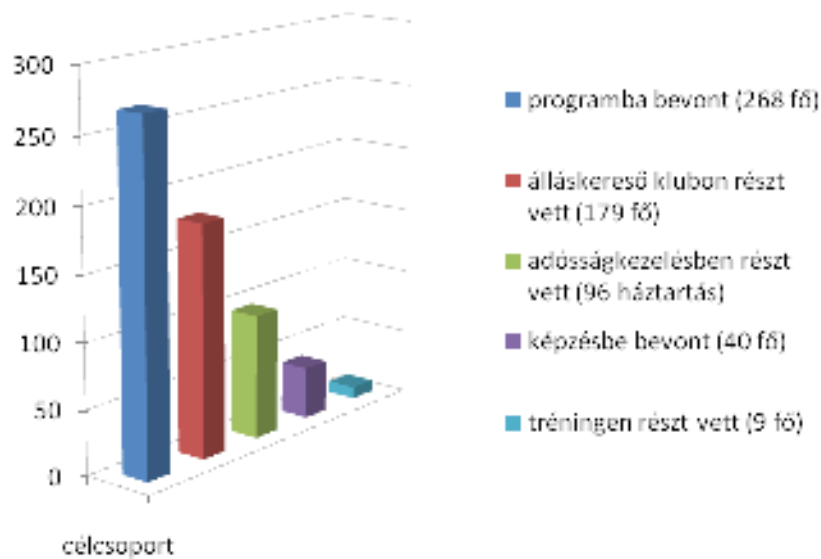
A tartós munkanélküliség mentális károsító hatásai szinte minden esetben a beszélgetések során megfigyelhető volt: *feleslegesség érzet, reménytelenség, beletörődés, keserűség, sikertelenség, önérték vesztes, stressz, depresszió, cinikusság, nihilizmus, kényszerű önigazolási kísérletek, negatív világkép, játszmák* melyek a munka világához való eredménytelen tartozás élményének elkerülésére és elviselésére irányulnak.



3. Kérjük, részletezze, hogy a célcsoportot érintve milyen minőségi és mennyiségi eredményeket értek el?

268 fővel kerültünk kapcsolatba a program során, akik elsősorban foglalkoztatási problémájukat jelezték.

- „Leglátványosabb” eredményt a képzésbe bevontak esetében értünk el. 40 fő képzését tudtuk támogatni, akik közül 39 fő sikeres vizsgát tett, 1 fő esetében a beszámoló elkészülte után kerül sor a vizsgára.
10 fő végezte el a hulladékgyűjtő és - szállító (OKJ 33-853-01-0100-21-01) képzést, akik egységesen és hiányzás nélkül vettek részt a képzésen, mely 150 óra elméleti ill. gyakorlati képzésből állt. Többen a képzettség megszerzése után határozott idejű munkaszerződésből határozatlan idejű munkaszerződést kaptak. A 10 ember tovább foglalkoztatását a képzés mindenképpen elősegítette.
29 fő végezte el a biztonsági őr (OKJ 31-861-01-1000-00-00) képzést, akik több kurzusban (2010. augusztusától 2011. februárjáig) vettek részt a képzésben. A sikeres vizsgát követően mindegyiküknél támogatást adtunk, ill. szereztünk a munkavégzéshez szükséges igazolvány kiváltásához, valamint a kamarai tagság befizetéséhez. Az iratok beszerzését követően a 29 főből 13 fő (45%) bejelentett munkaviszonyt tudott létesíteni, 11 fő (38%) tartós, de nem bejelentett munkát talált, ill. alkalmi munkavállalásai vannak, 5 fő (17%) intenzíven állást keres, kisebb „beugró” munkáik vannak.
1 fő bolti pénztáros (OKJ 33-341-02-0100-31-01) képzésen vesz részt, mely 50 óra elméleti és 50 óra gyakorlati képzésből áll. Az ő vizsgája későbbi időpontban várható.
- 96 fő foglalkoztatási problémával küzdő személy (és az ő családtagjai) esetében sikerült a háztartás adósságterheit csökkenteni és ezáltal elősegíteni lakhatásának megőrzését, vagy valamely közüzemi szolgáltatásból való kizárásának megelőzését. Adósságkezelési szolgáltatás keretében a tartozás maximum 75%-ára (de legfeljebb 300.000.- Ft), lehetett támogatást szerezni.
- Álláskereső klubunkat 179 fő kereste fel 503 alkalommal (2010. áprilistól 2011. áprilisig 44 klub-alkalomra került sor).
130 fő 1-2 alkalommal, 27 fő 3-4 alkalommal, és 22 fő 4 alkalomnál többször kereste fel a klubot (e 22 fő kisebb-nagyobb kihagyásokkal, de heti rendszerességgel látogatja a klub-alkalmakat).
Az 503 álláskeresési kísérletről 170 irányult szakképzettséget nem igénylő állásajánlatokra, de további 85 álláskeresés esetében az álláskeresők magasabb képzettségük mellett már képzettséget nem igénylő állásokat is kerestek.
105 álláskeresési kísérlet irányult nyolc általános iskolai végzettségen felül szerzett képesítésekre, ezek közül a biztonsági őr állásokra volt nagy kereslet.
119 álláskeresési kísérlet irányult szakmunkás képesítést igénylő, 57 középfokú végzettséget igénylő, 37 magasabb végzettséget igénylő állásokra.
13 keresési kísérlet irányult rehabilitációs munkákra, 2 fő érdeklődött elsősorban valamilyen támogatott képzési lehetőség felől.
Tekintet nélkül a megcélzott állásfajtákra, körvonalazódni látszott egy csoport, akiknél nem látunk gyakorlati esélyt arra, hogy visszatérjenek a munka világába. Őnáluk a munkaerőpiac globális nehézségei mellett intraperszonális, és jelentős mentális problémákat is érzékeltünk.
- A tréningről a beszámolót az 1. sz. melléklet tartalmazza.



A képzettség megszerzése után



4. Amennyiben valamelyik célt nem sikerült megvalósítani vagy módosítani kellett, kérjük, fejtsse ki, hogy miért és milyen lépéseket tettek vagy fog tenni az elvégzendő változtatások érdekében.

18-35 év közötti ferencvárosi lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező, vagy életvitelszerűen a Ferencvárosban lakó személyek, akik munkavállalási pozíciójukat tekintve hátrányos helyzetben vannak (álláskeresők – munkahelyüket a gazdasági válság hatására veszítették el, szakképzetlenek, pályakezdők, vagy ügyintézési, álláskeresési technikákban járatlanok) programba vonását terveztük. A program sikere érdekében úgy láttuk, hogy az ő esetükben „eredményesebben” tudjuk a kítűzött célt (minél több ember foglalkoztatottságát elősegíteni) megvalósítani. Látva azonban az idősebb korosztály viszonylag nagyszámú érintettségét és hátrányos munkaerő piaci helyzetét, úgy gondoltuk, hogy – akár a korábban meghatározott „eredményesség” rovására is – a programban részt vevők felső korhatárát „kitoljuk”. Ez azonban a vállalt célkitűzésinket (1. minimum 30 fő képzésbe történő bevonása, 2. minimum 20 fő munkába állítása, 3. 200 fő esetében megélhetésük javítása, ill. szinten tartása, lakhatásuk megőrzése) végül nem befolyásolta.

Kissé módosult azonban a program ütemterve. A képzések „beindulása” a legmegfelelőbb képző intézmények kiválasztása terveinkkel ellentétben néhány hónapot „csúszott”, valamint a képzési részvétel rugalmas megkezdése és a jelentkezők folyamatos bevonása miatt (nem kellett egyszerre, egy képzésre megszervezni 29 fő biztonsági őr képzését, mivel a képző intézmény vállalta, hogy folyamatos jelentkezést és részvételt biztosít) a pályázatban leírt képzési ütemtervet is módosítanunk kellett. Ez a módosítás azonban úgy gondolom, hogy inkább a program „sikerességét” szolgálta.

5. Fejtse ki, hogy melyek a projekt legfőbb tanulságai.

Köztudott, hogy minden otthon töltött hónappal hatványozottan csökken az elhelyezkedés esélye. Ezért a munka világába történő re-integráció, egy hosszú és nehéz folyamatot fed le. A munkanélküliek fokozatosan veszítik el a kereteiket, addig bevált szabályaikat, mivel a munka szervezi az ember napját, strukturálja a mindennapi életet. Minél hosszabb idő esik ki a munkából és telik sikertelen munkakereséssel annál inkább csökken önértékelésük, majd berendezkednek egy „új élet”re. Megküzdési technikájuk is ehhez a léthez igazodik. Egész családok szocializálódnak erre a munkanélküli, „minimál” életformára. Ezekben a családokban a gyerekek ezeket a mintákat veszik át és építik be, amely komoly problémát okoz iskolai pályafutásukban.

Az iskola, a képzés szocializációs szerepet tölt be. Fontos feladata a munkaerő-piacra való felkészítés. Az áttételesen elsajátított készségek hiányában szinte lehetetlen a későbbi elhelyezkedés. A szaktudás önmagában kevés, nem elegendő. Már maga az álláskeresés is sikertelenségre van ítélve. Az iskolában tanulunk meg kereteket tartani, csapatban dolgozni, helyesen kommunikálni. Ezeket a készségeket nem elég elsajátítani, karban is kell tartani. Hosszú távolmaradás esetén a munka világtól frissíteni kell a munkaerő-piaci ismereteket, ugyanis párhuzamosan a munka világa is folyamatosan változik, fejlődik. Ezért véleményem szerint nagy tanulsága projektünknek, hogy a munkanélküliek felnőtt képzésbe történő bevonásával, megfelelő „mentoráció” mellett majdnem minden esetben pozitív eredményeket érhetünk/érhettünk el.

Azt tartom a program legfontosabb üzenetének, hogy a képzések új lendületet és célt adtak a bevont embereknek, melyben az ő komoly erőfeszítésük, lappangó „energiájuk” (a „minimál” életformából való kiszakadás) is mozgósítható lett.

„Negatív” tanulságként vonható le az a Magyarországon még mindig létező munkaerőpiaci „állapot”, hogy embereket feketén, illegálisan, nem bejelentett munkaviszonnyal foglalkoztatnak és ez ellen nincs eszközünk, sőt (!) örültünk annak, ha ilyen munkát sikerült találniuk a programban résztvevőknek.

6. Jelezzen minden jelentős szervezeti változásokat, amely év közben történt.

Egyik mentorunk (Fügeiné Kondrát Éva Júlia) 2010. szeptemberében közös megegyezéssel megszüntette közalkalmazotti jogviszonyát a FECSKÉ-nél, megállapodásunk alapján azonban mentori tevékenységét továbbra is ellátta (többek között ő vett részt a hétvégi – szombat, vasárnapi – képzési, ill. vizsga napokon és „ellenőrizte” a támogatott ügyfeleink részvételét, továbbá segítséget nyújtott nekik ezen alkalmakkor felmerülő problémáik, kérdéseik kezelésében), munkaviszonya megszűnése azonban a programot nem érintette.

7. Amennyiben önkéntesek (vállalati támogatók, helyi szervezetek, egyéb) vettek részt közvetlenül a programban, részletezze az általuk betöltött szerepet és adja meg az önkéntesek számát.

4 önkéntes kapcsolódott be közvetlenül is a programba:

- Horváth Hajnalka (a Fővárosi Igazságügyi Hivatal munkatársaként) a toborzásban vállalt szerepet.
- Filep Mária (gazdasági vezetőnk) aki a pénzügyi tervezést és elszámolás feladatát vállalta.
- Kulcsár Angyalka (szociális ügyintézőnk), aki a különböző adminisztratív feladatokban (sokszorosítás, nyomtatás, nyilvántartás, stb.) vállalt szerepet.
- Somogyi Zsolt (FESZOFÉ Nonprofit Kft. – IX. kerületi közfoglalkoztató) a hulladékgyűjtő és –kezelő képzés résztvevőinek a képzési napokon való megjelenés „nyomon követésében” vállalt szerepet.

Továbbá itt kell megemlíteni a kerületi Cigány Kisebbségi Önkormányzat korábbi ciklusa volt elnökének Szabó Zoltánnak a toborzásban és a program nagy nyilvánosságra kerülésében („reklámjában”) tett hathatós segítségét és együttműködési készségét.

8. Ha valamilyen nyilvános kommunikáció történt ezen adományozás vagy projekt kapcsán, kérjük, csatolja az újságcikk-kivágást, sajtóanyagot, broszúrát, rádióadás másolatát, egyéb anyagokat. Kérjük, küldjön információt és (lehetőség szerint) fényképeket ünnepekről, eseményekről és olyan programokról, ahol önkéntesek és helyi kormányzati tisztviselők részt vettek. (Mindezek az anyagok e-mailhez csatolva és CD-n is benyújthatóak vagy hozzájuk web link megadható.)
- 2. sz. melléklet (felhívás, kerületi újság)
 - 3. sz. melléklet (felhívás, FECSKE intézményeiben, ill. Önkormányzat Ügyfélszolgálati Irodájában „kitett” tájékoztató)
 - 4. sz. melléklet (kerületi újságba szánt programzárásról tájékoztató – lapzárta miatt csak a júniusi számban várható a megjelenés)
 - 5. sz. melléklet (fényképek)
9. Kérjük, csatoljon a projekt résztvevőitől, kormányzati tisztviselőktől vagy a projektben résztvevő egyéb érintett személyektől idézeteket, ajánlásokat, és egyéb értékelhető visszajelzéseket.
- ❖ 6. sz. melléklet (alpolgármesteri támogató levél)
 - ❖ 7. sz. melléklet (Somogyi Zsolt – FESZOFÉ Nonprofit Kft. – „beszámolója”)
 - ❖ **L.H.:** A tanfolyam elvégzése pozitív változást hozott az életében. Korábban az életvitelére jellemző rendszertelenséget, pontatlanságot felváltotta egyfajta tervezhető napi ritmus. Mivel a munkakeresés és képzés, valamint a napi háztartási teendők, ügyintézésük kitöltötték napjait, nem volt már ideje korábbi társaságára. Ez kapcsolataiban is szerencsés változást okozott. Saját megfogalmazása szerint „kitűnik közülük”, előrelépett, és nincs ideje „csak úgy lógni” így már nem igényli társaságukat. Végre hajlandó felelősséget vállalni korábbi tetteiért, és nyugodt, biztos megélhetésre vágyik. A munkakeresésre

egyre inkább motiválható, egy-egy nagyobb kudarc után már nem adja fel, folyamatosan keresi a lehetőségeket.

Élettársa és rokonai is elismerik tenni akarását, pozitív csalódást éltek meg vele kapcsolatban, és mivel egyedül ő rendelkezik családtagjai körében szakmával, büszkének rá. Korábbi gyerekszerepéből kilépve egyre inkább képes felnőttként viselkedni, apa és férj szerepében is.

- ❖ **V.Zs.:** munkavállalási problémája meghatározó a tinédzser fia helyes önképének kialakítása szempontjából, ezért mindenképpen pozitív lépés volt részéről a képzésben való önkéntes részvétel. Apa és fia kapcsolata megerősödött annak köszönhetően, hogy fia szemében immár hitelessé vált az eddig gyakran hangoztatott „Tanulj, hogy boldogulj!”. V.Zs. beszámolt arról, hogy „közös tanulást” rendeztek délután, fia a pozitív példát látva szintén több figyelmet fordított tanulmányaira, melynek hatására eredményei (jegyei) javultak a korábbiakhoz képest.
- ❖ **Z.Á.:** 58 éves, nős, a házastársával, és a súlyos mértékben látássérült felnőtt fiával él együtt. Gimnáziumi érettségivel, raktárvezető szakképzettséggel, és raktáros, raktárvezető munkatapasztalattal regisztrált álláskereső. A munkaügyi szervezettel való együttműködése során kérelmezte a támogatott személy- és vagyonőr képzésben való részvételt, de ezen támogatás megállapítását követően az ápolási teendői miatt kénytelen volt még a képzést megelőzően visszakozni (a fia a látás sérülése mellett súlyosan depressziós).
A programunk egyik legmotiváltabb résztvevője. A család nagyon szűkös anyagi helyzete miatt még a rendszeres szociális segélyezettek számára Budapesten biztosított közlekedési kedvezményt sem tudta igénybe venni, így minden alkalommal a gyalogos megközelítést alkalmazta a lakóhelyétől a képzési helyszínig (Bp. IX. ker. Lónyay u. 20.- Bp. XIII. ker. Váci út 107., kb. 1,5 óra gyalogosan oda, és ugyanennyi vissza). Jó eredménnyel végezte el a személy- és vagyonőrképzést (a kitűnőtől való néhány százalékos elmaradás kezdetben némileg megviselte).
- ❖ **H.Ö.:** nehezen beilleszkedő, alkalmi szerhasználó volt. Korábban együttműködni nem igazán tudtunk vele semmilyen formában. Mivel alkalmi munkája abból állt, hogy szórakozóhelyeket biztosított hétvégeként, így a programban való részvétele lehetővé tette számára, hogy legálissá tegye munkáját. A tanfolyam ideje alatt megfelelően együttműködő és készséges volt, az igazolvány kiváltását követően bejelentett munkaviszonyt létesített. Ez idő óta teljesen „tisztá”, folyamatosan dolgozik.

10. Kérjük, fejtse ki, hogyan vette figyelembe a United Way szervezet elköteleződését az erőszak és a terror támogatása ellen, és a támogatási pénzek biztonságos kezelése, vagyis a csalás és a visszaélés (nem jótékony, avagy kifejezetten erőszakos célra való felhasználás) elkerülésére.

Intézményünk a támogatási összeget elkülönített alszámlán kezelte. Szociális alapellátást nyújtó intézményként (önkormányzati fenntartó), az intézményben dolgozó munkatársaknak a szakmai etikai normák szigorú betartása alapvető elvárás, pénzügyi téren a csalás és visszaélés a szigorú adminisztrációs követelmény miatt kizárható.

Az együttműködő partnerek vonatkozásában

1. az **Órtanoda Kft.** tette a jobb ajánlatot a biztonsági őr képzésre, ezen kívül a szakmai kamarájuktól azt az információt kaptuk (telefonon érdeklődtünk az **Órtanoda Kft-ről**), hogy ők képzik a legtöbb biztonsági ört, és a végzett hallgatók nagy többsége el is tud helyezkedni szakmájában.
2. a **Barhács és Társa Kft-vel** szakmai kapcsolatunk évtizedesnek nevezhető, korábbi programjainkban sikeresen működünk együtt, a **Regionális Munkaügyi Központokkal** is szakmailag együttműködnek különböző képzések kapcsán.
3. a **Horizont Alapítványt** volt családsegítő kollégák alapították még az **1990-es évek** elején, s azóta is több programban működünk folyamatosan együtt.

Budapest, 2011. május 18.

Gedeon Andor
igazgató

Vibling Géza
program koordinátor

Mellékletek:

1. Álláskereső tréning, + jelenléti ív
2. Felhívás, kerületi újságban megjelent
3. Felhívás, FECSKE intézményeiben, ill. Önkormányzat Ügyfélszolgálati Irodájában „kitett” tájékoztató
4. Kerületi újságba szánt programzárásról tájékoztató (lapzárta miatt csak a júniusi számban várható a megjelenés)
5. Fényképek
6. Alpolgármesteri támogató levél
7. Somogyi Zsolt – FESZOFÉ Nonprofit Kft. – „beszámolója”
8. Csoportos tájékoztatók (2010. 06. 08., ill. 08. 13.) jelenléti ív
9. Mentori megbeszélések (2010. 07. 01.; 10. 01.; 11. 18.; 2011. 01. 21. és 03. 09.), jelenléti ívek
10. Egyéni támogatási szerződések, jelentkezési lapok, bizonyítványok (36 fő)

Pénzügyi beszámoló

Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei (FECSKE)
1095 Budapest, Mester u. 19.

A pályázatra 18.000 USD-k megfelelő összeget kapott az intézmény, önrészt nem kellett biztosítani.

Az alábbi táblázat mutatja az elnyert összeg felhasználását.

Számlaösszesítő:

Szla sor-száma	Költséffajta megnevezése	Tétel részletezése	Számla összege HUF	Számla Összege USD	Támogatási összeg összesen HUF	Támogatási összeg összesen USD
	1.személyi költségek összesen:					
	1.1. bérek, megbízási díjak					
	1.2. járulékok, adók					
	1.3. szakértői díjak					
	2.anyagköltségek összesen:					
	2.1. nyomtatvány, irodaszer		50 000		50 000	218,85
	<i>szóró anyagok elkészítéséhez a programhoz kapcsolódó irodai, adminisztrációs munkához szükséges eszközök</i>					
0009/015539	Metro	fénymásolópapír	14 380		14 380	62,77
JM9EA0591279	Robinco Irodatechnika Kft	boríték, genotherm, pólyás dosszié	5 200		5 200	22,70
2010/05982	Toner Plaza Kft	festék patron	9 420		9 420	41,12
OQ0SA0017656	Copy Net Bt	festékkazetta	21 000		21 000	91,67
	2.2. fenntartási költségek, közüzemi díjak					
	2.3. egyéb (kérjük részletezze)		31 238		31 238	136,36
	<i>számlavezetési költség</i>					
2010/0000158	Raiffeisen Bank	bankköltség	720		720	3,14
2010/0000002	Raiffeisen Bank	bankköltség	11 238		11 238	49,05
2010/0000160	Raiffeisen Bank	bankköltség	3 493		3 493	15,25
2010/0000160	Raiffeisen Bank	bankköltség	15 787		15 787	68,91
	3.szolgáltatások költségei összesen:					
	3.1. bérleti díjak		35 000		35 000	152,78
AM8EBO867439	Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei	terembérleti díj	17 000		17 000	74,21

AM8EB5161664	Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei	terembérleti díj	9 000	9 000	39,29
AM8EB5203490	Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei	terembérleti díj	9 000	9 000	39,29
	3.2. postai díjak		37 382	37 382	163,18
	<i>a programhoz kapcsolódó hivatalos, illetve az ügyfelekkel történő levelezés költségei</i>				
179007/B/021287	Magyar Posta Zrt	posta költség	4 420	4 420	19,29
179007/B/021445	Magyar Posta Zrt	posta költség	4 500	4 500	19,64
353001027/3730/ 000008	Magyar Posta Zrt	posta költség	317	317	1,38
179007/B/021562	Magyar Posta Zrt	posta költség	19 175	19 175	83,70
179007/A/019917	Magyar Posta Zrt	posta költség	1 965	1 965	8,58
353002670/1427/ 000006	Magyar Posta Zrt	posta költség	1 600	1 600	6,98
179007/A/020719	Magyar Posta Zrt	posta költség	1 090	1 090	4,76
179007/B/022891	Magyar Posta Zrt	posta költség	4 315	4 315	18,84
	3.3. marketing költségek				
	3.4. utazásiköltségek				
	3.5. telefon, kommunikációs költség		50 000	50 000	218,85
	<i>a programhoz kapcsolódó hivatalos ügyintézés, illetve az ügyfelek álláskeresői telefon költségei</i>				
2010/00187/Ft	Cost Consulting Kft	telefon költség	10 835	10 835	47,30
2010/00208/Ft	Cost Consulting Kft	telefon költség	5 164	5 164	22,54
2010/00293/Ft	Cost Consulting Kft	telefon költség	12 868	12 868	56,17
2011/00023/Ft	Cost Consulting Kft	telefon költség	21 133	21 133	92,25
	3.5. egyéb (kérjük részletezze)		3 690 000	3 690 000	16 107,21
AG7S-U401006	Órtanoda Kft	biztonságiőr szakképesítést adó képzés	500 000	500 000	2 182,55
M-000988/10	Barhács és Tsa. Kft	hulladékgyűjtő és szállító tanfolyami és vizsgadíj	900 000	900 000	3 928,59
AG7S-U401042	Órtanoda Kft	biztonságiőr szakképesítést adó képzés	350 000	350 000	1 527,78
PF0SA0188678	Órtanoda Kft	biztonságiőr szakképesítést adó képzés	300 000	300 000	1 309,53
PF0SA0188762	Órtanoda Kft	biztonságiőr szakképesítést adó képzés	150 000	150 000	654,76
CO8SA0068262	Horizont Szociális Alapítvány	mentori díj, tréning	465 000	465 000	2 029,77
CO8SA0068268	Horizont Szociális	mentori díj, tréning	465 000	465 000	2 029,77

	<i>Alapítvány</i>					
AG7S-U530039	<i>Dr. Katona Klára ügyvéd</i>	<i>jogsegély</i>	<i>220 000</i>		<i>220 000</i>	<i>960,32</i>
CO8SB4782904	<i>Vibling Géza</i>	<i>koordinátori díj</i>	<i>60 000</i>		<i>60 000</i>	<i>261,91</i>
AG7S-U530784	<i>Dr. Katona Klára ügyvéd</i>	<i>jogsegély</i>	<i>220 000</i>		<i>220 000</i>	<i>960,32</i>
CO8SB4782905	<i>Vibling Géza</i>	<i>koordinátori díj</i>	<i>60 000</i>		<i>60 000</i>	<i>261,91</i>
	4. tárgyi eszközök összesen:					
	4.1. eszközök megnevezése		230 000		230 000	1 003,97
CO8SB4866823	<i>Copy Net Bt</i>	<i>fénymásoló gép</i>	<i>230 000</i>		<i>230 000</i>	<i>1 003,97</i>
	5. Egyéb költségek összesen:					
	5.1 kérjük megnevezni és külön sorokban feltüntetni					
	Összes projekt költség:		4 123 620		4 123 620	18 000