

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Humán Ügyek Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült a **Humán Ügyek Bizottsága 2013. október 2-án
14.00 órakor megtartott rendes üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Illyés Miklós – elnök,
Kállay Gáborné,
Mészáros László,
Torzsa Sándor,
Tornai István
Pál Tibor
Zombory Miklós tagok.

Hivatal részéről: Formanek Gyula alpolgármester,
dr. Szabó József aljegyző,
dr. Mizsák Ildikó irodavezető,
dr. Hosszú Károly irodavezető,
Tamás Beáta irodavezető helyettes,
Szilágyi Imre csoportvezető,
Oláh Anna esélyegyenlőségi referens,
T. Zuggó Tünde alpolgármesteri főmunkatárs,
Mihályi György alpolgármesteri tanácsadó,
Koór Henrietta csoportvezető,
Gólya Orsolya – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Szabó Zoltán Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökhelyettese, Hidasi Gábor képviselő.

Illyés Miklós: Köszöntöm a Humán Ügyek Bizottságának ülésén a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nincs.

Pál Tibor: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Torzsa Sándor: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

HÜB 193/2013. (X.02.) sz.

Határozat

1./ Javaslat a Humanitas Ferencváros” díj adományozására

Sz-377/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós elnök

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása

183/2013., 183/2/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 3./ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása
182/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására
167/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Közszolgáltatási szerződéssel rendelkező szervezetek 2012. évi beszámolóinak elfogadása
165/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ A Musical Varázs Alapítvány és a Gyógyfoglalkoztatásért Alapítvány 2012. évi pályázati beszámolójának elfogadása
176/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei igazgatói feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása
178/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 8./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2014. évi fordulójához történő csatlakozás
187/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 9./ A Hegyvidéki Önkormányzattal ellátási szerződés megkötése
168/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 10./ Javaslat a köznevelési intézményekben létrehozandó intézményi tanácsok önkormányzati tagjainak delegálására
177/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 11./ Trió Kulturális Bt. pályázati támogatása vonatkozásában benyújtott beszámoló elfogadása
Sz-407/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ A 2012. évi 3143. „egyéb oktatási feladatok” költségvetési sorról pályázott támogatások beszámolóinak elfogadása
Sz-408/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 13./ A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága Szakmai programjának és mellékleteinek módosítása
Sz-403/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 14./ A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. Tankerület kérelme alapján támogatott intézmények elszámolásának elfogadása
Sz-409/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

15./ Javaslat a HÜB 63/2013. (IV.03.) határozatának módosítására
Sz-410/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

16./ CENTRUM Térségi Integrált Szakképző Központ Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. által benyújtott éves tagsági díjra vonatkozó számla kiegyenlítése
Sz-375/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

17./ Patrona Hungariae Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium és Alapfokú Művészeti Iskola kérelme
Sz-411/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

18./ Személyi térítési díj csökkentése iránti kérelem
Sz-412/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Pál Tibor: Kaptam egy levelet a Napfény utcai Óvodából, amiben az újonnan kinevezett igazgatónővel kapcsolatban írnak. Van benne egy kérdés, amire nem tudom a választ, és Alpolgármester urat kérdezem, hogy a próbaidő végén, hogy történik a véglegesítés? Kik mondanak véleményt? Hogyan döntenek arról, hogy alkalmas-e az óvoda vezetésére? Biztos olvasta Alpolgármester úr ezt a levelet, és ismeri, elég sok mindent leírnak. Van ebben sok minden, amiről nem gondolom, hogy szakmai kérdés, de láthatóan van ott feszültség, amit magam is érzékelek. Tud erről Alpolgármester úr valamit mondani? Mi az eljárás a próbaidő letelte után?

Torzsa Sándor: Olyan információkról lehet hallani, hogy Ferencváros nem bírja ellátni a tudógondozási feladatokat, mint kötelezően ellátandó feladatot, és át fogjuk adni a Józsefvárosi Önkormányzatnak. Ebből mi az igaz és miért nem tudjuk ellátni ezt a feladatot? Jó-e az, hogy az Auróra utcai Rendelőintézet fogja ellátni a Ferencvárosi Rendelőintézet helyett ezt a feladatot? Mi indokolja ezt a feladatátadást?

Formanek Gyula: A Napfény Óvoda kapcsán én is megkaptam ezt a levelet, ami névtelen és több szülő nevében szól. Ettől függetlenül elgondolkodtató az új vezetőnek a helyzete. Ennek megfelelően a fenntartó is válaszokat fog adni, lesznek olyan intézkedések, amelyek az óvodához kapcsolódnak, többek között egy szülői értekezletet is szeretnénk összehívni, hogy ezeket a problémákat tisztázzuk a szülőkkel. Ez október folyamán meg fog történni. A próbaidővel kapcsolatos kérdésére a Képviselő úrnak, azt tudom válaszolni, hogy erre nincs eljárás. A próbaidő elteltével automatikusan végzi tovább a munkáját. A próbaidő arra szolgál, hogy a munkáltató, amennyiben nincs megelégedve a munkavállalóval, akkor indoklás nélkül felbonthatja a munkaszerződést. A munkáltató, vagyis a Képviselő-testület döntött arról, hogy a hölgyet alkalmasnak találja az intézmény vezetésére. Azért elgondolkodtató a levél, mert a hölgy közel egy hónapja sem dolgozik, nincs kapcsolatban a szülőkkel, és a levélben szereplő vádak nem komolyak, nem a hölgy szakmai munkájához kapcsolódnak. Szerintem ezek a problémák a szülői értekezleten tisztázhatóak.

A tudógondozói feladatot nem Ferencváros látta el, hanem az állam. A tudógondozó az Egyesített Szent István és Szent László Kórházhoz tartozott. Annak idején az Önök kormányzása alatt a Ferencvárosi Önkormányzat nem vállalta a tudósűrítés, tudógondozás feladatát. A kilencvenes években felkínálta a Főváros, mi nem éltünk ezzel a feladatellátással. A kórház jelezte Polgármester úrnak, hogy a tudógondozó működtetése az Óbester utcában nagyon magas költségekkel jár, ezt nem tudja a jövőben vállalni. A kórház felkínálta Ferencváros Önkormányzatának, hogy átvállalhassa a feladatot. Mi megkerestük a saját egészségügyi szolgáltatónkat, és azt a véleményt kaptuk, hogy a tudósűrítés nagyon kedvezőtlenül és nem gazdaságosan ellátható feladat, nem kíván élni ezzel a feladat ellátással. Ezt jeleztük az Egyesített Szent István és Szent László Kórház felé, hogy a Ferencvárosi Önkormányzat nem fogja tudni ellátni ezt a feladatot, viszont várjuk a megoldást. A megoldás pedig az, hogy a jövőben a kerületi tudógondozás a VIII. kerület egészségügyi szolgálatánál fog történni. Természetesen elég komoly levelezések folytak a Ferencváros Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel, egyeztetések

voltak ez ügyben. A probléma összetettebb, az egész ellátást teljesen át kellett volna vegyük a jelenlegi ellátótól, az egészségügyi dolgozókkal együtt. Jelenleg a Ferencváros Egészségügyi Szolgáltató Kft -nél sem megfelelő hely, sem megfelelő eszköztár nem áll rendelkezésre. Ennek a kialakítása közel 100 millió forint lett volna, és az OEP-től működtetésre kapott támogatás nem fedezte volna a szolgáltatás költségeit.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

Az 1. számú napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat 194/2013. (X.02.) sz. a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása 183/2013., 183/2/2013. sz. előterjesztések Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Első forduló költségvetés módosításról van szó, kérem a bizottságot, hogy csak a bizottsági témákat érintő költségvetési kérdésekről essen szó. A bizottságot érintően pozitív változások vannak a költségvetés módosításban, a korábbi döntéseinknek az átvezetése. Kérdés, hozzászólás?

Pál Tibor: Az újság esetében a szöveges részben 1 millió forint szerepel, a táblázatban pedig 7 millió forint. Miért van más a szöveges részben, mint a táblázatban?

Látjuk, hogy az energiatakarékosági pályázat, amit év elején beállítottunk 1 milliárd forinttal, nem nyert. Ez a szöveges részben is benne van. Ennek van egy önrésze, ez mekkora összeg volt?

A 2795. költségvetési sor, ami a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ táblázata, amiben kezd kirajzolódni ennek az intézménynek a költségvetése és működési rendje. Ott van egy hatalmas összeg, a dologi kiadásokról szól és 951 millió forint. Kérem, hogy a képviselő-testületi ülést megelőzően kapjunk egy táblázatot, hogy mit takar ez a 951 millió forint. Tudom, hogy nyomdai kiadásokat, rezsiköltségeket. Arra vagyok kíváncsi, hogy mennyi, amit közművekre fizetünk az iskolákban, mert ez kapcsolódik az energiatakarékosági pályázathoz. A szakrendelő 192 millió forintja miért került át az egyik helyről a másikra? Ez azt jelenti, hogy számlát ad a szakrendelő az önkormányzatnak és úgy fizetünk? Ez a változtatás az ÁFA-t hogyan érinti?

A 3201. költségvetési sor, ami az önkormányzat szakmai feladatait jelenti és 80 millió forint szerepel itt. A szöveges részben egy dologról olvastam, ami a légvédelmi szirénák felújításáról szól. Ebben a sorban van olyan, ami ehhez a bizottsághoz tartozik? Ez egy meglepően nagy összeg, és nem lehet pontosan tudni, hogy mi van benne.

Egy gondolat erejéig visszatérnék a tüdőgondozó témájához. Ezt holnap is fel fogom vetni napirend előtt. Tudjuk, hogy a VIII. kerületben is van egy előterjesztés napirenden, és az nem esik egybe azzal, amit Alpolgármester úr elmondott. Szívesen venném a költségvetéshez kapcsolódóan, ha kaphatnánk egy tájékoztatót arról, hogy mennyibe kerülne a tüdőgondozás feladatának átvétele? Mennyit finanszírozna az OEP ebben az esetben? Érdemes lenne a két forduló között erről beszélgetni, még ha ez egy 100 millió forintos összeget is jelent, akkor lehet, hogy össze lehetne „söpörni” ezt az összeget a költségvetésben.

Formanek Gyula: Az újsághoz kapcsolódóan, a szöveges magyarázatban két helyen szerepel az újság. 1 millió forinttal, ami egy többlétszerződés, és 6 millió forinttal, ami valószínűleg a nyomdai költségekhez szükséges. Pontosán nem tudom, de utána fogok érdeklődni, és választ fogok adni. A többi kérdést hagyjuk a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságra, hiszen a kérdések között lesz még olyan, amit a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén kellene tárgyalni, mert biztos vagyok benne, hogy a Pénzügyi Iroda munkatársai tudnak majd válaszolni.

Az energiapályázat kapcsán valóban nem nyertünk. Volt önrész, ez ha jól emlékszem 150 millió forint volt. Ez pozitívként megjelenik a költségvetés módosításban, mert ez az önrész nem került felhasználásra. Ez benne van a költségvetésben nyert bevételként. Felhasználható más célokra. Például az év elején rosszul becsülte meg a Pénzügyi Iroda az akkori tájékoztatás alapján a valós adósságszolgáltatást az idén az önkormányzatnak, jócskán „alá kalkulálta”. Ott körülbelül 140 millió forint többlet jelentkezik.

Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ 950 millió forint dologi költségével kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy ez korábban az intézmények között volt szétosztva, most egy összegben szerepel. Az összes általános iskola dologi költsége egy összegben van.

A szakrendelőknek valóban számláznia kell a könyvvizsgáló kérésére, de erről a Pénzügyi Iroda munkatársai tudnak bővebb felvilágosítást adni.

Az önkormányzat szakmai feladatainál a szöveges részben valóban csak a szirénáknak, mint eszköznek a felújítása szerepel, ez nem nagy összeg. Úgy tudom, elsősorban személyi költségek szerepelnek a növekményben, de erről is a Pénzügyi Iroda munkatársai fognak tájékoztatást adni.
A tüdőgondozó működtetésére vonatkozó előkalkulációt meg fogják kapni a Képviselő urak a holnapi nap folyamán.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 183/2013 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 195/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 183/2013 sz. – " Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(4 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**3./ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása
182/2013. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Úgy látom, hogy az államháztartáson kívüli forrásoknak az átadása, átvétele rendeletben szabályozandó feladat lesz. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 182/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 196/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 182/2013. sz. – " A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására
167/2013. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Negyedik napirendi pontunk tartalmazza az Aszódi úti lakótelepen posta létesítését, illetve a hivatali létszám két fővel való emelését. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 167/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 197/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 167/2013. sz. – " Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**5./ Közszolgáltatási szerződéssel rendelkező szervezetek 2012. évi beszámolóinak elfogadása
165/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Illyés Miklós: Az ötödik napirendi pontban az alapítványoknak és non-profit szervezeteknek a szakmai és pénzügyi elszámolását tartalmazza az előterjesztés. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 165/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 198/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 165/2013. sz. – " Közszolgáltatási szerződéssel rendelkező szervezetek 2012. évi beszámolóinak elfogadása" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**6./ A Musical Varázs Alapítvány és a Gyógyfoglalkoztatásért Alapítvány 2012. évi pályázati beszámolójának elfogadása
176/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Illyés Miklós: A hatodik napirendi pontban két alapítvány elszámolásáról van szó. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 176/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 199/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 176/2013. sz. – " A Musical Varázs Alapítvány és a Gyógyfoglalkoztatásért Alapítvány 2012. évi pályázati beszámolójának elfogadása" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**7./ A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei igazgatói feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása
178/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

Illyés Miklós: Ha jól látom, ugyanazok a személyek szerepelnek, mint korábban. Kérdés, észrevétel?

Kállay Gáborné: Megnéztem a szakértőket. Gábor Ilona és Várhalmi András nevét nem találtam az Emberi Erőforrások Minisztériumának honlapjának kulturális szakértői tevékenységet végezhető szakértői névsorban. Hol lehet ennek utánanézni?

Torzsa Sándor a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

Illyés Miklós: Úgy tudom ők korábban is szakértőként értékelték. Kérem, szavazzunk a 178/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 200/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 178/2013. sz. – " A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei igazgatói feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**8./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2014. évi fordulójához történő csatlakozás
187/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

Illyés Miklós: Minden évben napirendre vesszük ezt az előterjesztést, a csatlakozás határideje november 15. Csatlakozunk ehhez a pályázathoz és 5 millió forintot 2014-ben a költségvetésben tervezünk erre a célra. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 187/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 201/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 187/2013. sz. – " Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2014. évi fordulójához történő csatlakozás" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**9./ A Hegyvidéki Önkormányzattal ellátási szerződés megkötése
168/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

Illyés Miklós: Gyermekek Átmeneti Otthonában 1 fő férőhely lekötéséről van szó, amire 1 millió forintot biztosít évente a Hegyvidéki Önkormányzat. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 168/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Torzsa Sándor a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 168/2013. sz. – " A Hegyvidéki Önkormányzattal ellátási szerződés megkötése" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

10./ Javaslat a köznevelési intézményekben létrehozandó intézményi tanácsok önkormányzati tagjainak delegálására

177/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Formanek Gyula: Elnézést kérek, hogy a delegált képviselők nevét nem tartalmazza az előterjesztés, a holnapi képviselő-testületi ülésig kérek türelmet. A képviselő-testületi ülés előtt kiosztásra fog kerülni.

Pál Tibor: A kérdésem az, hogy ebben az esetben, hogyan történik majd azoknak a kiválasztása, akik az önkormányzatot képviselik majd az intézményekben?

Formanek Gyula: Az eddigi egyeztetések arról szóltak, hogy két lehetőség van. Vagy képviselőt, önkormányzati tisztségviselőt javasolunk a delegáltak közé, vagy az intézményeinkre támaszkodva a működtetésben résztvevőket. Az iskolák nem csak az önkormányzat által működtetett intézményeket tartalmazzák, hanem ez egy sokkal szélesebb kör, hiszen benne van az összes kerületi székhelyű iskola, ezért az első megoldást tartanám a legjobb megoldásnak. Az önkormányzat képviseltesse magát, tehát elsősorban képviselők legyenek a delegáltak. A legegyszerűbb az, hogy azok a képviselők, akik a körzetük szerint kötődnek az adott iskola működéséhez. Így elég egyszerű lesz a delegáltak kijelölése.

Pál Tibor: Ha egy körzetben több iskola is van, mert a fővárosi iskolák is ott vannak, akkor egy képviselő több helyen is delegált lesz. Ha én most nem kérdezem, akkor mikor mondhattunk volna véleményt? Mikor lehetett volna javaslatunk?

Formanek Gyula: A felkérés általánosságban szólt. Ha az előbbi szempontokat el tudja fogadni Képviselő úr, akkor tehetnek most is javaslatot. Holnap, a konkrét nevekhez tehetnek javaslatot, ott már nem általánosságban, hanem konkrétan az iskolára vonatkozóan várnánk javaslatokat. Most viszont, annak volna helye, hogy a szempontokhoz, amiket felvázoltam, ahhoz várom a javaslatokat. Akkor, ennek megfelelően állítanám össze a listát. Most olyan tanácsokról beszélünk, amelyek még nem is léteznek. Előfordulhat, hogy delegálunk képviselőt, de a tanács nem jön létre. A félelem, hogy egy képviselő több tanácsban szerepel, nem biztos. Lehet, hogy a nem állami fenntartású intézményekben nem jönnek létre ezek a tanácsok. Amennyiben Ön el tudja fogadni, amit mondtam, kérem, jelezze. Ha van egyéb javaslata erre vonatkozóan, azt várom. Ez önkormányzati jellegű feladat, Polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek a hatásköre, csupán a javaslatokat gyűjteném össze. A lista összeállítása miatt elég sok levelezés történt a jogászokkal és az irodával is, hogy ki lesz a legmegfelelőbb ember ennek a célnak a képviseletére.

Pál Tibor: A kérdésemre nem kaptam választ. Ha ezt nem kérdezem meg, akkor mikor kérdeznek meg bennünket? Nem a szakmai rész, amit Alpolgármester úr mondott. Jó lett volna a kiküldés után odaírni, hogy kérjük, jelezzék, akinek van ilyen szándéka. Milyen szempont alapján kívánják kiválasztani a személyeket. Mondok ilyen szempontokat. Az iskoláknak nem fenntartója az önkormányzat, csak a gondnoki feladatokat látja el. Fontosnak tartom, ha valakinek a gyereke az adott iskolába jár, akkor ő legyen ennek a tanácsnak a tagja, mert jól tudja a kapcsolatot tartani az adott intézmény és az önkormányzat között. Ma már nem fenyeget az a veszély, hogy az iskolaszékben tagként jelenlévő képviselő lobbizott az adott iskoláért, mivel nem az önkormányzat a fenntartó. Ez az indoka annak, hogy most a szülőnek kellene ott lenni delegáltként, ha van ilyen egybeesés. Nem tartom jónak, ha egy képviselő több intézményi tanácsban is részt vesz. Értem, hogy nem is biztos, hogy létrejönnek ezek a tanácsok, de ha igen, akkor általában, majd egy időpontban tartanak

összejöveteleket. Fontosnak tartom, hogy mindenhol külön-külön személyt delegáljunk. Az a rendező elv, amit Alpolgármester úr felvetett, nem teljesen fedi le a valóságot, ezt bővíteni kellene. Elfogadja Alpolgármester úr ezeket a rendező elveket?

Formanek Gyula: A szülő jogán történő delegálás elvét hallottam. Szülő jogán, szülőként képviselve delegálhatja magát az intézményi tanácsba. Értem a felvetését, hogy önkormányzati képviselő szülőként is ott lehessen. Ezt el tudom fogadni. Ténylegesen neveket várok, hogy ki az a szülő, aki valamely iskola munkájában szerepet vállal? A lista összeállításánál figyelembe fogom venni. Továbbra is kitérek az eredeti felvetésem mellett, hogy egy önkormányzati képviselő, aki egy adott körzetért felel, tudja, hogy az ott működő intézménynek az ingatlanjához, helyéhez, - mert általában ezeken a tanácskozáson ilyen jellegű problémák merülnek fel, milyen problémák vannak, hiszen ezeket látva az önkormányzat felé, vagy a fenntartó felé eljárva tud segíteni az intézménynek.

Ebből a megfontolásból javasolta, hogy az adott önkormányzati képviselő legyen elsősorban delegált egy ilyen tanácsban. Az, hogy egy képviselő ne legyen több iskolában delegált, az átfedések megoldhatóak időpont egyeztetéssel. Nem fog előfordulni, hogy képviselő nem tud részt venni ezeken az üléseken. Ha a képviselő komolyan veszi a dolgát ott lesz delegáltként.

Tornai István: Egy praktikus szempontot vetnék fel. A törvény azt írja, hogy a tanács tagjait az intézményvezető bizza meg, a delegálásra jogosultak véleménye alapján. Ez nem automatizmus, hogy az az ember, akit mi megjelölünk. Érdemes konzultálni az intézményvezetővel, hogy támogatják-e ezeket az elveket.

Formanek Gyula: A második határozati javaslat, arról szól, hogy értesítjük az intézményeket. Az intézményekkel és a fenntartóval is egyeztetni fogjuk a végső delegált listát. Nem biztos, hogy utoljára van Önök előtt ez a lista. Elképzelhető, hogy vissza fog kerülni, amennyiben módosításra van szükség.

Pál Tibor: Kelemen Lászlót javasoljuk a Kosztolányi Dezső Általános Iskolába, Torzsa Sándort a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnáziumba, Hidasi Gábort a Körösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskolába, Kernya Erikát a Telepy Károly Testnevelési Általános Iskola és Gimnáziumba, és Soltész Ágneszt a Molnár Ferenc Általános Iskolába.

Formanek Gyula: Ezt az öt főt a szülő jogán delegálták oda? Hidasi Gábor esetében értem, mert odajárnak a gyerekei. Torzsa Sándor a Humán Ügyek Bizottságának a tagja, de a további 3 személyt nem igazán értem. Ez az öt személy az MSZP kérése a delegáltak személyére.

Illyés Miklós: Ezt a napirendet lezárjuk. A Képviselő-testület fog dönteni. Kérem, szavazzunk a 187/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 203/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 177/2013. sz. – "Javaslat a köznevelési intézményekben létrehozandó intézményi tanácsok önkormányzati tagjainak delegálására" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

11./ Trió Kulturális Bt. pályázati támogatása vonatkozásában benyújtott beszámoló elfogadása
Sz-407/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Ez egy határidő módosítási kérelem, amiben 2013. január 31-ig kérte a Trió Bt., hogy elszámolhasson. Az elszámolást és a szakmai beszámolót benyújtotta. A Humánszolgáltatási Iroda elfogadta. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-407/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 204/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a HÜB 208/2011. (VII.05.) számú határozata alapján 1.400.000,- Ft támogatásban részesített Trió Kulturális Bt. – Sanyi és Aranka Színház beszámolóját.

Határidő: 2013. október 2.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

12./ A 2012. évi 3143. „egyéb oktatási feladatok” költségvetési sorról pályázott támogatások beszámolóinak elfogadása
Sz-408/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: 12 intézményünk különböző utakra kapott 3 millió forintot. Az előterjesztés ezt tartalmazza. Kérem, szavazzunk az Sz-408/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 205/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a 2012. évben a HÜB 161/2012. (V.16.) számú határozata alapján diákutaztatás támogatásban részesített alább felsorolt intézmények beszámolóit:

	Intézmény neve	Támogatás összege (bruttó Ft)
1	Bakáts Téri Ének-zene Általános Iskola	500.000,-
2	József Attila Általános Iskola és AMI	200.000,-
3	Kosztolányi Dezső Általános Iskola	300.000,-
4	Komplex EGYMI	150.000,-
5	Leövey Klára Gimnázium	800.000,-
6	Molnár Ferenc Általános Iskola	150.000,-
7	Szent-Györgyi Albert Iskola	400.000,-
8	Telepy Károly Iskola	100.000,-
9	Weöres Sándor Iskola	200.000,-
10	Zeneiskola	50.000,-
11	Ugrifüles Óvoda	100.000,-
12	Méhecske Óvoda	50.000,-

Határidő: 2013. október 02.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 206/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a 2012. évben a HÜB 232/2012. (IX.06.) számú határozata alapján 226. 342,- Ft támogatásban részesített HOKI AKADÉMIA SE beszámolóját.

Határidő: 2013. október 02.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

13./ A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága Szakmai programjának és mellékleteinek módosítása

Sz-403/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Ez egy komoly szakmai anyag, a házirendről és egyéb módosításokról, amik megtörténtek. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-403/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 207/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2011. (X.11.) számú rendelete 5. számú melléklet II. 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján elfogadja a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága Sz-403/2013. számú előterjesztés 1. mellékletét képező módosított Szakmai Programot és annak mellékleteit.

Határidő: 2013. október 02.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

14./ A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. Tankerület kérelme alapján támogatott intézmények elszámolásának elfogadása

Sz-409/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Az előterjesztés 4 iskola elszámolását tartalmazza. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-409/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 208/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a HÜB 16/2013. (I.30.) számú határozata alapján bruttó 300.000,- Ft összegű támogatásban részesített Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. Tankerület - Bakáts Téri Ének-zenei Általános Iskola - beszámolóját

Határidő: 2013. október 2.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 209/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a HÜB 64/2013. (IV.03.) számú határozata alapján a.) bruttó 300.000,- Ft összegű támogatásban részesített Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. Tankerület - Molnár Ferenc Általános Iskola - beszámolóját

b.) bruttó 500.000,- Ft összegű támogatásban részesített Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. Tankerület - Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium beszámolóját

Határidő: 2013. október 2.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 210/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a HÜB 145/2013. (VI.05.) számú határozata alapján bruttó 300.000,- Ft összegű támogatásban részesített Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. Tankerület - Kosztolányi Dezső Általános Iskola - beszámolóját

Határidő: 2013. október 2.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

15./ Javaslat a HÜB 63/2013.(IV.03.) határozatának módosítására

Sz-410/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: A roma koncepciónknak egyrészt egy maradványösszege van 710 000 forint értékben. Erre van egy javaslat is, ami ennek egy részének elfogadása, másik részének tartalékkeretbe való emelése, illetve a "Végre Önnek is van esélye felújítani otthonát!" pályázat által érintettek kiválasztásáról szerepel egy módosítás. Kérdés, észrevétel?

Szabó Zoltán: Ezt az előterjesztést a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat már tárgyalta, és elfogadta többségi szavazással, ahogy Formanek Gyula alpolgármester úr javasolta. Nagy örömmel veszik ezt a javaslatot a kerületi roma lakosok. Pozitívan állnak ehhez a dologhoz, részt fognak venni a felújítási munkálatokban, nagyon örülnek annak, hogy elindult egy ilyen pályázat a Ferencvárosi Önkormányzat és a Humánszolgálati Iroda által. Reméljük, hogy ennek lesz folytatása.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-410/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 211/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.19.) önkormányzati rendelet 3202. sz. „Roma Koncepció” költségvetési előirányzatának felosztására vonatkozó 63/2013. (IV.03.) számú határozatának 1. pontját az alábbiakra módosítja:

„1. A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.19.) önkormányzati rendelet 3202. sz. „Roma Koncepció” költségvetési előirányzatának felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Roma-Magyar Diák Kulturális Fesztivál	464.385
Lehetőségek Iskolája	85.680
Hátrányos helyzetű társadalmi csoportok egészségvédelme	600.000
Roma Kulturális Fesztivál	2.000.000

Hagyományörző roma gyermektábor	2.000.000
Roma nem roma nők akadémiaja	248.760
Roma gyermekkarácsonyi műsor	1.000.000
Roma oktatási konferencia	500.000
„Fogjuk meg egymás kezét”	500.000
Csatkai Búcsú	62.255
Bűnmegelőzési foglalkozások az általános iskolások részére	300.000
Fotótárlat és városnéző túra Kecskemétre	600.000
Sporttal az előítéletek ellen”	278.740
Innovatív pedagógiai módszerek – pályázat -	500.000
Végre Önnek is van esélye felújítani otthonát! – pályázat -	2.000.000
Szülői fórumok szervezése	140.000
Roma Mentorok négy fő 2013. január havi megbízási díja	320.000
2014-2017.évi Roma Koncepció elkészítése	500.000
Tartalék keretösszeg	900.180
Összesen:	13.000.000”

Határidő: 2013. október 2.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

16./ CENTRUM Térségi Integrált Szakképző Központ Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. által benyújtott éves tagsági díjra vonatkozó számla kiegyenlítése

Sz-375/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Kérdés, észrevétel ehhez az előterjesztéshez, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-375/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 212/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a CENTRUM Térségi Integrált Szakképző Központ Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. által a működési költségek fedezésére kiállított 127.000,-Ft, azaz Egyszáz-huszonhétezer forint összegű számlának az önkormányzat 2013. évi költségvetése 3143. számú - Szociális és köznevelési feladatok nevű költségvetési sor terhére történő kiegyenlítéséhez.

Határidő: 2013. október 2.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

17./ Patrona Hungariae Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium és Alapfokú Művészeti Iskola kérelme

Sz-411/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Az iskola 1 millió forint támogatási összeget kért az udvar felújítására. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-411/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 213/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hozzájárul a Patrona Hungariae Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium és Alapfokú Művészeti Iskola udvarának felújításához 1 millió forint támogatási összeggel az önkormányzat 2013. évi költségvetése 3143. számú - Szociális és köznevelési feladatok nevű költségvetési sor terhére.

Határidő: 2013. október 02.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 214/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri Polgármester urat a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 30 nap a szerződés aláírására

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

18./ Személyi térítési díj csökkentése iránti kérelem

Sz-412/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

Illyés Miklós: A nyílt ülést bezárom

k.m.f.

Illyés Miklós
elnök

Gólya Orsolya
jegyzőkönyvvezető